



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01611-12/2026.

Ügyintéző: Póthné Sövér Gabriella

Tárgy: hulladékgazdálkodási engedély
módosítása

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a **Kizara Group Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Soroksári út 44. II.em.; KÜJ: 103 774 545; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmére a **Paks 012 hrsz.** alatti ingatlanon található telephelyére (KTJ: 103 003 882; a továbbiakban: **telephely**) vonatkozó, TOG/83/01754-11/2022., TOG/83/01328-8/2023. és TOG/83/02459-6/2024. ikt. számú határozatokkal módosított, TOG/83/01328-9/2023. ikt. számú határozattal kijavított, **TOG/83/01440-25/2022. ikt. számú** határozatot (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítja.

2.00 Az alaphatározat **4.03** pontja az alábbiak szerint módosul:

4.03 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység ismertetése:

Engedélyes a **3.00** pontban megadott típusú és mennyiségű nem veszélyes hulladékok **gyűjtését, előkezelését és kereskedelmét végzi.**

Engedélyes a hulladék beszállítókkal szerződést köt. A technológiai folyamat kritikus ellenőrzési pontja a hulladékok fogadása. A hulladékok beszállításakor Engedélyes szemrevételezést követően dönt arról, hogy a beszállított hulladékot befogadja-e. Csak olyan hulladékszállítmány fogadása történhet a telephelyen, mely az engedélyben foglalt előírásoknak megfelel. A hulladékok mérlegelése a SYGNUS Kikötő Kft.-vel kötött bérleti szerződés alapján, a telephelyen rendszeresített 60 tonnás hídmérlegen történik.

A minőségi ellenőrzést követően a hulladékszállítmányt a 2000 m² alapterületű bérelt hulladéktároló helyre irányítják. A hulladékokat ömlesztve /konténerekben /big-bag zsákokban tárolják.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység fő lépései a következők:

1. A beszállított hulladékok átvétele
2. A beszállított hulladékok előkezelése **(R12)**
3. Az előkezelt hulladékok kiszállításig történő tárolása
4. Az átvett és előkezelt hulladékok továbbértékesítése

Az előkezelési tevékenység besorolása:

R12 - Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében

E02 – 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A tevékenység során a beérkező teljes hulladékmennyiséget szemrevételezik, szükség szerint a betonozott területre kiborítják és a nem megfelelő minőségi jellemzővel bíró fémhulladékot külön válogatják.

Az előkezelés során a telephelyen fogadott, különböző gyártási tevékenységekből kikerülő hulladék fémeket átválogatják alaki jellemzők és anyagminőség szerint.

Az előkezelési művelet során a hulladékok fizikai alakítására, összetételének megváltoztatására nem kerül sor, így az előkezelt hulladék kódja nem változik.

A hulladék termelőktől beérkező, különböző anyagminőségű fémhulladékokat válogatják, majd ezt követően hulladékhasznosítónak adják tovább. A hulladékok kiszállítása során a hulladékot szállítójárműre helyezik, a szállítmány mérlegelésre kerül. A kiszállított hulladék mennyiségét nyilvántartásban rögzítik.

A kiszállításra kerülő fémhulladékot belföldi vagy külföldi hasznosítóhoz szállítják.

A telephelyen átvett hulladékokat Engedélyes megvásárolja a termelőktől és azt követően továbbértékesíti.

A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége: **6000 tonna**.

3.00 Az alaphatározatban lévő 5.27, 5.28 és 5.29 számú előírások az alábbiak szerint módosulnak:

- 5.27** A hulladékgazdálkodási tevékenység nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 terület), közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajt, illetve élőhely típust.
- 5.28** Amennyiben az engedélyezett tevékenység az illetékes természetvédelmi hatóság vagy a Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő megállapítása alapján védett természeti értéket, Natura 2000 jelölőfajt vagy Natura 2000 területet veszélyeztet, a tevékenységet a veszélyeztetés kockázatának elhárulásáig fel kell függeszteni.
- 5.29** Engedélyes köteles biztosítani a területileg illetékes természetvédelmi hatóság és természetvédelmi kezelő részére a korlátozás nélküli ellenőrzés lehetőségét.

4.00 Az alaphatározat 7.00 pontja az alábbi előírásokkal egészül ki:

- 7.07** A felszín alatti víz és a földtani közeg minőségét veszélyeztető anyagok elhelyezése, tárolása kizárólag erre a célra kialakított, műszaki védelemmel ellátott tároló helyen történhet. A gépekből/járművekből esetlegesen elcsepegő olaj/üzemanyag felításáról azonnal gondoskodni kell. A megfelelő műszaki védelmet folyamatosan biztosítani kell.
- 7.08** A Dunát érő szennyezés észlelése esetén az üzemeltetőnek azonnal értesítenie kell az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, továbbá meg kell kezdenie a kárelhárítást, kárenyhítést. Ebben az esetben kárelhárítás költsége a károkozót terheli.

5.00 A hulladéktároló hely módosított üzemeltetési szabályzatát a hulladékgazdálkodási hatóság jóváhagyja.

- 6.00** A jelen engedély az alaphatározattal együtt érvényes. A módosítással nem érintett részek változatlan tartalommal érvényben maradnak.
- 7.00** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00** A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hulladékgazdálkodási hatóság intézkedik.
- 9.00 Jogorvoslat**

A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

Engedélyes Meghatalmazottja útján benyújtott kérelmére a hulladékgazdálkodási hatóság előtt 2026. április 29. napján, TOG/83/01611/2026. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult hulladékgazdálkodási engedély módosítás tárgyában.

Engedélyes az egyidejűleg tárolható hulladékok mennyiségének módosítását kérte.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 79. § (4) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII.23.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 1. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: **díj**) kell fizetni az 1. mellékletben meghatározott hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokért. A díjat eljárásonként kell megfizetni. A Díjr. 1. számú mellékletének 19. pontja alapján a jelen eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 26 000 Ft.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. május 5. napján, TOG/83/01611-2/2026. ikt. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a díj megfizetésére vonatkozóan Engedélyest.

Engedélyes a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette, amelyet 2026. május 8. napján a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldött iratával igazolt.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság az alaphatározatot a Ht. 79. § (4) bekezdés alapján a rendelkező rész **2.0** pontja szerint módosította.

Engedélyes a kérelemhez mellékelte a hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítását, amely jóváhagyásáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **LétesítményR.**) 21. § (4) és (5) bekezdése alapján a **5.00** pontban rendelkezett a hulladékgazdálkodási hatóság.

Környezet- és természetvédelmi, vízügyi és vízvédelmi, valamint közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

- *Közegészségügyi szempontból:*

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontja szerint az eljárásban „Környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozására, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálatára, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények érvényesítésére kiterjedően.” szakkérdés vizsgálata szükséges.

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy **a hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása közegészségügyi, környezetegészségügyi és járványügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi valamint járványügyi szempontból kifogást nem emel.**

- *Vízügyi és vízvédelmi szempontból:*

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást: Paks 012. hrsz. alatti telephelyre indított kérelem *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet értelmében érkezett. A Kizara Group Kft. telephelyén nem veszélyes és veszélyes hulladékok előkezelését, gyűjtését végzi. TOG/83/01440-25/2022. iktatószámú határozattal (alaphatározat) rendelkezik. Telephelyének EOVS koordinátái: X = 140160 m, Y = 635188 m Az érintett ingatlan Pakstól keleti részén található összefüggő ipari, gazdasági területen helyezkedik el. A terület Duna jobb parti hullámterén helyezkedik el, ebből kifolyólag a területet a Duna árvizei előnthatják. A Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a SYGNUS Kikötő Kft. tulajdonában van. Ügyfél az ingatlanon belül kialakított 2 000 m² -es területet bérel. A tárgyi ingatlan felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti. A Paks 012 hrsz.-ú ingatlan a Paks Városi Vízmű 35700/218-18/2015.ált. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai "B" védőidom felszíni vetületére esik. A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: **faviR**) 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *Érzékeny (2c)* területen helyezkedik el. Paks a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján erősen veszélyeztetett. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység technológiai vízigénnyel és technológiai szennyvíz keletkezésével nem jár. Az 2000 m² területű telephelyen betonozott utak találhatók, a tevékenység végzésére használt terület 40 cm vastag tömörített kőzúzalékágy alépitményen 20 cm vastag C30/C37 F3 típusú adalékolt betonréteggel ellátott.

A hulladék kereskedelmi tevékenységnek vízigénye nincs. A dolgozók szociális igényeinek (WC használat, zuhanyzás, étkezés) kielégítéséhez szükséges helyiségeket a SYGNUS Kikötő Kft. biztosítja. A tevékenység vizekre gyakorolt hatása elviselhető. A területre hulló csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad. Telephelyen egyidejűleg biztonságosan gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége 6.000 tonna. **Az engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási tevékenység lényegét tekintve nem változik, a feltételek továbbra is adóttak. Vízügyi és vízvédelmi szempontból az ilyen jellegű módosítás nem kifogásolható. Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az alaphatározatban tett előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.** A rendelkező részben tett előírások betartása mellett a tevékenységre vonatkozóan a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírásai érvényesülnek, a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek, továbbá árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatás nem valószínűsíthető. Megállapítom, hogy jelen kérelem tárgya vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért.

A vízvédelmi előírások jogalapja a **faviR**. 8-11.§, 13. és 19. §-a, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4-8. §-ai, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 6.-8., 18. §-a.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. és 6. pontja alapján vizsgálta a hulladékgazdálkodási hatóság.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész 4.00 pontjában fogalmazott meg előírásokat a hulladékgazdálkodási hatóság.

- *Földtani közeg védelme szempontjából:*

A kérelmezett módosítás földtani közeg védelme szempontjából az engedély módosítható, az alaphatározatban foglalt előírások változatlan tartalommal érvényben maradnak.

- *Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:*

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a telep zaj- rezgés állapotára nincs jelentős hatása és a zajterhelési határértékek a továbbiakban is teljesülnek.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt zaj-, rezgés állapotát érintően a megállapítások továbbra is érvényesek.

- *Levegőtisztaság-védelmi szempontból:*

A benyújtott kérelem alapján a tervezett módosításnak a levegő minőségére nincs jelentős hatása. A jelenlegi és tervezett tevékenység folytatásához bejelentés köteles pontforrás továbbra sem tartozik.

A telephelyre vonatkozóan az alaphatározatban előírt levegőtisztaság-védelmet érintően a megállapítások továbbra is érvényesek.

- *Természetvédelmi szempontból:*

A telephellyel érintett külterületi ingatlan (Paks 012 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek, barlang védőövezetének nem képezi részét, azonban magterület övezeteként az országos ökológiai hálózatba tartozik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) szerint:

5. § (1) Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez a Tvt. 43. § (2) bekezdésében foglalt tevékenységek bármelyikének végrehajtása válik szükségessé, azt kizárólag a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró területileg illetékes természetvédelmi hatóság által kiadott, véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett telephely Paks, 012 hrsz. alatti ingatlanon található a Sygnus kikötő területén. A terület hosszanti irányban nyúlik el a Duna jobb partján a város keleti oldalán. A telephely Paks Város Helyi Építési Szabályzata alapján Ipari- Gazdasági területen helyezkedik el. Tárgyi ingatlan részterületesen érinti a tájképvédelmi övezetet a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján. Mivel a telephelyen ez idáig is hulladékgazdálkodási tevékenységet végeztek, ezért a tájhasználat a korábbi állapothoz képest nem változik, így a további működéssel összefüggésben tájvédelmi problémák nem merülnek fel.

A benyújtott kérelem alapján a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a rendelkező rész **3.00** pontjában tett előírásokkal **a tevékenység megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályi követelményeknek.**

A hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy az alaphatározat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel az alaphatározatot kérelemre a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján módosította.

A Ht. 79. § (8) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő 55 nap.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. június 22.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ügyintézés a jelen határozat kiadásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01611-5/2026. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § alapján. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

Az Ákr. 124. §, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj. A fentiek értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás költség megállapításairól jelen határozat **7.00** pontjában foglaltak szerint, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 124-129. §-ai alapján rendelkezett a hulladékgazdálkodási hatóság.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik, jelen határozat **8.00** pontjában foglaltaknak megfelelően.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat **9.00** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkezett a hulladékgazdálkodási hatóság:

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postai úton kell benyújtani, a postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek. A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe. A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárást minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. § (1) bekezdése

szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése. A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat. A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal, a főváros területén a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal közölni kell.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VIII.27.) utasítása, valamint a *kiadmányozás ideiglenes szabályairól* szóló 4/2026. (V.12.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

A főispán helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:

Illés Géza
főosztályvezető