



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00974-36/2026.

Ügyintéző: Lékay Zsuzsanna

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **DUNAHYB Állattenyésztő Kft** – Fadd 073/31

hrsz. alatti ingatlanon tervezett 2. számú

tojótyúktelep - előzetes vizsgálati eljárás

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/00974/2026.** ügyszámon a **DUNAHYB Állattenyésztő Kft.** (7133 Fadd hrsz.: 073/31., KÜJ: 100453917) a **Fadd, 073/31. hrsz. alatti ingatlanon tervezett, 2. számú tojótyúktelep** létesítése vonatkozásában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 6. b) pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- 1.02** A tervezett tevékenység megvalósításához vízjogi engedélyezési eljárás, illetve szennyező anyag elhelyezési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság előtt.
- 1.03** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal által szakhatósági közreműködésre kijelölt **Tengelic Község Jegyzője** I/1457-2/2026. ügyiratszámú **szakhatósági állásfoglalásával kikötés nélküli hozzájárulását megadta**, az alábbiak szerint:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Tengelic község jegyzője a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresésére a „Fadd, 073/31 hrsz-ú ingatlanon 2. számú Tojótyúktelep létesítése ügyében, az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban a benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást

feltétel nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel”

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: (36 74) 501-940 E-mail: kornyeztvedelem@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2.00 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- 2.01.1 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén (a telephely geometriai közepétől számított 250 méteres távolságon belül) biztosítani kell.
- 2.01.2 Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.01.3 Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
- 2.01.4 A trágya csak a trágyatárolókban gyűjthető és tárolható.
- 2.01.5 A trágya kihordását lehetőség szerint száraz, szélcsendes időben kell végezni
- 2.01.6 Lakott terület irányába tapasztalható erős légmozgás esetén a trágya kihelyezése/kihordása kerülendő.
- 2.01.7 A kijuttatást előre rögzített technológiai ütemezés szerint szükséges végezni.
- 2.01.8 A kiporzás hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.01.9 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.01.10 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 2.01.11 Az építés és az üzemelés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.01.12 A munkavégzés során a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

2.02 Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából

- 2.02.1 A telephelyre vonatkozóan biztosítani kell a jogszabályban a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 A tevékenységből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3 Az építési munkafolyamatok kizárólag a zajszempontú nappali időszakban végezhetők.
- 2.02.4 Amennyiben szükséges a kivitelezőnek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. §-a alapján felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

- 2.02.5 Amennyiben, a telephelyen módosítás, technológiai változás vagy új zajforrás létesítése során a zajvédelmi hatásterület zajtól védendő területeket vagy ingatlanokat érint, a Zajrendelet 10. § alapján, elektronikus úton (Hivatali kapu: TMKH, KRID: 218650758) zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.
- 2.02.6 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.7 A zajkibocsátó berendezéseket megfelelő műszaki állapotban kell tartani, indokolatlan zajkibocsátást okozó meghibásodásukat haladéktalanul meg kell szüntetni.
- 2.02.8 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelenteni a hatóságnak.
- 2.02.9 Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

2.03 Táj- és természetvédelmi szempontból

- 2.03.1. Az építési tevékenység végzése során a munkaárok nyitásához kapcsolódó munkafolyamatokat oly módon kell elvégezni (pl. megfelelő időbeli ütemezéssel, partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy a kivitelezés módja megakadályozza a védett és fokozottan védett madarak (pl. partifecske – *Riparia riparia*, gyurgyalag – *Merops apiaster*) megtelepedését, illetve az esetlegesen megtelepedett példányok károsítását.
- 2.03.2. A depóniák falát ajánlott úgy kialakítani (pl. partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy azokon megelőzzék védett és fokozottan védett madarak megtelepedését.
- 2.03.3. Amennyiben a munkaárkokban, depóniákban mégis megtelepednek védett, vagy fokozottan védett madarak, azt azonnal jelezni kell a területileg illetékes természetvédelmi őr (Shurk László, tel.: 06/30/377-3391) felé, a munkálatokat pedig az érintett területen a fészkelési idő végeztéig (augusztus 31.) szüneteltetni szükséges.
- 2.03.4. A munkálatok során a munkagödröket és nyitott munkaárkokat legalább naponta ellenőrizni kell a csapdába esett állatok kimentése érdekében.
- 2.03.5. Az érintett ingatlanon a munkavégzéshez kapcsolódó bolygatott talajfelszínen gondoskodni szükséges az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról.

3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi feltételek és szempontok figyelembe vétele szükséges az eljárásban vizsgált szakkérdések alapján:

3.01. Közegészségügyi szempontból

- 3.01.1 A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében a megelőző járványügyi intézkedések betartása szükséges. Évente legalább két alkalommal rovar-rágcsálóirtást kell a telepen végeztetni a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló többször módosított 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet szerint. Az ennek igazolását szolgáló dokumentációt a helyszínen kell tartani. Amennyiben a közeli lakóterületeken repülő rovarok nagy számban megjelennek, soron kívüli rovarirtást kell elvégezni.

3.02. Vízügyi és vízvédelmi szempontból

- 3.02.1 Trágyatárolók és csurgalékvíz-gyűjtő aknák felszíni vízfolyástól, valamint víznyerő helyektől 100 méter távolságon belül nem létesíthetők.
- 3.02.2 Állattartó telephez tartozó trágyatárolót vízjárta területen létesíteni tilos.
- 3.02.3 A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell tervezni és végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 3.02.4 A telephelyen végzett tevékenységhez kapcsolódó trágyatárolás, illetve szennyvízgyűjtés kizárólag érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető.
- 3.02.5 A rendelkezésre álló tárolókapacitásnak legalább 6 havi trágya befogadására elegendő méretűnek kell lennie, hogy a tárolás a tilalmi időszakokban is biztosítva legyen.
- 3.02.6 Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, biztosítva a csapadékvizek ártalommentes elvezetését.
- 3.02.7 Az almos tartással érintett állattartó épületek padozatának műszaki védelmét, illetve a trágyatároló, valamint az 1 m³-es technológiai szennyvízgyűjtő tartály vízzáró műszaki kialakítását a használatbavételi engedélyezési eljárás során a felelős műszaki vezető nyilatkozatával igazolni kell.
- 3.02.8 3 db figyelőkútból álló monitoring-rendszer üzemeltetése szükséges, melyből az egyik háttér kútként kerül kialakításra. A 35700/1182-4/2023.ált iktatószámú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő Fst-1 jelű kút mellé két új monitoring kút létesítése szükséges.

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét **(Fadd), hogy 2026. július 2. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő közhírré tételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (337.500 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8.02 Jelen határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.).

A fellebbezést elektronikus úton, ePapír szolgáltatáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani.

Az elektronikus ügyintézésre köteles gazdálkodó szervezet, a jogi képviselő elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjesztani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a.

Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek, illetve civil szervezet kérelmére indult jogorvoslati eljárás esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a határozat iktatószámát.

A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/00974/2026. ügyszámon, a DUNAHYB Állattenyésztő Kft. (7133 Fadd hrsz.: 073/31.), továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Fadd, 073/31. hrsz. alatti ingatlanon tervezett 2. számú tojótyúktelep létesítése vonatkozásában, a Rend.3. sz. mellékletének 6. b) pontjában foglalt tevékenységre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Alapadatok:

Kérelmező neve:	DUNAHYB Állattenyésztő Kft.
Székhelye:	7133 Fadd, 073/31. hrsz.
Stat. számjele:	11284846-0146-113-17
Adószám:	11284846-2-17
KÜJ:	100453917
Érintett ingatlan(ok):	Fadd, 073/31. hrsz.

A kérelem tárgya:

Ügyfél a tulajdonában lévő Fadd 073/31. hrsz. alatt egységes környezethasználati engedély alapján nagy létszámú sertéstelepet és 15.000 db baromfi elhelyezésére alkalmas tojótyúktelepet (1. számú

tojtyúktelep) üzemeltet. Az 1. számú tojtyúktelepre a hatóság, előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban hozott döntést és a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szennyezőanyag elhelyezési engedélyt adott ki.

Ügyfél a sertéstelep és az 1. számú tojtyúktelep közötti szabad területen 2. számú tojtyúktelep (új telep) létesítését határozta el. A 2. számú tojtyúktelep építészeti, technológiai, gépészeti létesítményei és berendezései és férőhely kapacitása megegyezik az 1. számú tojtyúkteleppel, azzal az eltéréssel, hogy nem kerül kiépítésre tojásválogató és szociális helység. Ez utóbbi feladatokat az 1. számú tojtyúktelep tojásválogatója és szociális helyisége látja el.

A 2. számú tojtyúktelepen férőhelyszám alapján ugyanúgy, mint az 1. számú tojtyúktelepen, 15.000 db szabad tartású tojtyúkot terveznek tartani (a két telepen összesen 30.000 db tojtyúkot), ami a számosállatra történő átszámítás alapján telepenként 210-210 számosállat egységet jelent.

Az építés tervezett ideje: 1 éven belül, az építés időtartama az időjárási viszonyok függvényében kb. 7 hónap. Az építési munkálatok jellemzően hétköznap nappali időszakban fognak zajlani. Éjszakai munkavégzés nem tervezett.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00974-5/2026. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település (Fadd) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00974-3/2026. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a és 12/A. §-a, továbbá annak 3. számú és 8. számú melléklete által meghatározott szakkérdéseket megvizsgálta, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A szakkérdések vizsgálata a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről* szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban került elvégzésre, figyelemmel a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdésére, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére, az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjára, 4. § (1) bekezdés d), p) és r) pontjára, az *egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjára, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontjára, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésére és 32. §-ára, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) 10.§ d) pontjára és 11.§-a; 36. § b) pontjára és 37.§-ára és 52.§ (1) bekezdésére.

A hatóság TOG/81/00974-12/2026 iktatószámú végzésével az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként megkereste az érintett település önkormányzatának jegyzőjét.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva az érintett település önkormányzatának jegyzője (Fadd) kizárási okot jelentett be, mivel a Rend. 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálva a Tolna Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 24. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – amely szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, az ügyben - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el – megállapította, hogy az megalapozott.

Fadd Nagyközség Jegyzőjével szemben a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárásban kizárási ok áll fenn, mert az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban Fadd Nagyközség Önkormányzata a R. 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélként vesz részt.

Fentiek miatt az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakhatósági eljárás lefolytatására Tengelic Község Jegyzője került kijelölésre, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/201-2/2026. iktatószámú döntésével.

Tengelic Község Jegyzője I/1457-2/2026 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával (hatóság ikt. szám: TOG/81/00974-31/2026.) a tevékenység végzéséhez szakhatóságként hozzájárulását kikötés nélkül megadta, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya Fadd, 073/31 hrsz-ú ingatlanon 2. számú Tojótútelep létesítése ügyében, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalásra kereste meg Fadd Nagyközség Jegyzőjét.

Fadd Nagyközség Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23.§ (4) bekezdése szerint kizáró okot jelentett be. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/201-2/2026. számú végzésével Tengelic Község Jegyzőjét jelölte ki eljáró szakhatóságként.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy Fadd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a nagyközség Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2017. (VIII.29.) önkormányzati rendeletben meghatározott előírások érvényesülnek a Fadd 073/31 hrsz-ú ingatlanon 2. számú tojótútelep létesítése vonatkozásában.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/201-2/2026. számú végzése állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 26.§ (1) bekezdés a) pontja és 55.§ (1) bekezdése alapján adtam ki.

A jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően adtam tájékoztatást.”

A szakkérdések vizsgálata alapján tett megállapítások:

- **Közegészségügyi szempontból:**

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emel, környezet-egészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A benyújtott dokumentáció alapján a Fadd, 073/31 hrsz. alatti baromfitelep tervezett bővítéséhez a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

A baromfitelep hatásterületén védendő lakóépület, egyéb létesítmény nem található, így a tevékenységből eredő lakossági kockázat normál üzemelés esetén elhanyagolható, Ügyfél 073/31 hrsz. telephelyén folytatott baromfitenyésztési tevékenységből eredő környezet-egészségügyi hatások a környéken élőkre nézve jelentős közegészségügyi kockázatot nem jelentenek az elérhető legjobb technika alkalmazása esetén.

Bár az állattartó telep távol helyezkedik a lakott területtől, de az állattartó telep irányából a repülő rovarok megjelenhetnek. Amennyiben a rovarok nagy számban elszaporodnak, akkor a lakosság egészségének védelme, és a járványügyi kockázat csökkentésének érdekében szükséges a közegészségügyi-járványügyi előírások betartása, betartatása, a rendszeres rovar és rágcsáló irtás, olyan gyakorisággal, hogy a távolabb eső lakóterületen a repülő rovarok száma járványügyi kockázatot ne okozzon.

A megküldött, előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében – a vonatkozó feltétel/előírások betartása mellett – környezet-egészségügyi akadály nem merül fel, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

- **Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából:**

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban termőföldvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Az iratanyagot megvizsgálva megállapítható, hogy a tevékenység Fadd település külterületén, a 073/31 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában termőföldnek minősülő kivett művelési ágú ingatlant érint. A tevékenység megvalósítása során termőföld időleges-, illetve véglegesen más célú igénybevétele nem kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(1a) E törvény alkalmazásában nem tekinthető más célú hasznosításnak zártkerti ingatlannak az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 40/E. alcíme szerinti eljárásban történő művelés alóli kivonása.

(2) Nem minősül a termőföld más célú hasznosításának napenergiát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti agrofotovoltaikus rendszer szerint felhasználva villamos energiát termelő erőmű létesítése és üzemeltetése, ha nem akadályozza az alatta fekvő területnek a 2. § 19. pontjában megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként történő hasznosítását.

(2a) E törvény alkalmazásában nem tekinthető más célú hasznosításnak a 2. § 28. pontja szerinti támogatható tájképi elem létesítése és fenntartása.

(2b) Az a személy, akivel szemben az ingatlanügyi hatóság termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása tárgyában eljárást indított, az eljárás során a (2a) bekezdésben foglaltak fennállásáról nyilatkozik.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

10/A. § (1) A termőföld más célú hasznosítása megkezdésének minősül:

a) a 9. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott esetekben a termőföld első igénybevétele;
b) a 9. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a fekvéshatár változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdését az első igénybevételt megelőzően legalább 8 nappal köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóság részére.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

a) a lábon álló termés megsemmisül,
b) terméskiesés következik be,
c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
d) a talajszerkezet károsodik.

(1a) Nem minősül időleges más célú hasznosításnak az ingatlan-nyilvántartásban foktó jogi jelleggel nyilvántartott földrészleten természetes módon megjelenő időszakos vízborítottság akkor sem, ha az az (1) bekezdés szerinti következményekkel jár, feltéve, hogy a vízzel való folyamatos borítottság időtartama nem haladja meg az 1 évet.

(1b) Nem minősül időleges más célú hasznosításnak a földrészleten begyűjtött terménynek, vagy mellékterméknek, illetve a területre kijuttatni tervezett istállótrágyának és a mezőgazdasági komposztnak az időszerű mezőgazdasági munkavégzésnek megfelelő módon és időtartamban, de legfeljebb 6 hónapig a termőföldön történő átmeneti tárolása, azonban azt a tevékenység megkezdését megelőzően legalább 8 nappal be kell jelenteni az ingatlanügyi hatósághoz.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig – a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével – köteles az eredeti állapotába helyreállítani. Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10.§ (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Amennyiben a tervezett tevékenység során, akár a hatásterületen, akár azon kívül külterületi termőföld terület kerül igénybevételre az ingatlanügyi hatóság engedélye nélkül, akkor az, a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül és szankciót von maga után.

- **Örökségvédelmi szempontból:**

A szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

- **Termőföld minőségi védelmének szempontjából:**

A benyújtott dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

- Ügyfél már üzemeltett a Fadd 073/31 hrsz.-on sertéstelepet.
- Az 5,8751 ha összterületű sertéstelepen belül, 2023-ban 15.000 db baromfi elhelyezésére alkalmas tojótyúk-telep létesült. (Ez az 1. számú tojótyúk-telep.)
- Ügyfél a sertéstelep és az 1. számú tojótyúk-telep közötti szabad területen 2. számú tojótyúk-telep létesítését határozta el.
- Az új helyen 15.000 db szabad tartású tojótyúkot fognak tartani, így a tojó-tyúktelep összesített férőhelyszáma 30.000 db férőhely lesz.
- A 2. számú tojótyúk-telep üzembe helyezésének tervezett időpontja 2027. márciusa.
- A 2. számú tojótyúk-telep területigénye 1.167,85 m².
- A tervezett baromfitelep (és a működő sertéstelep) a környezetében levő hígtrágya kihelyezésére engedélyezett szántóföldi területek a *vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről* szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet, illetve a *MePAR blokkok szintjén történő közzétételről* szóló 43/2007. (IV.1.) FVM rendelet szerint a nitrát érzékeny területek közé tartozik.
- Az építés művelésből „kivett, major” területen történik, a letermelt humuszt a telep területén hasznosítják.
- A dokumentáció szerint megfelelő trágyakezelési technológia betartásával a földtani közeg szennyezése kizárható

Fentiek alapján a létesítmény üzemeltetése a Tftv. előírásainak betartásával talajvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálata a Tftv. 43-44. § -ban foglalt előírásainak figyelembe vételével történt.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból:**

A szakkérdés vizsgálata során a benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Ügyfél a 7133 Fadd, 073/31 helyrajzi számú ingatlanon a sertéstelep és az 1. számú tojótyúktelep közötti szabad területen 2. számú új tojótyúktelep létesítését tervezi.

2. számú tojótyúktelepen 15.000 db szabad tartású tojótyúkot tartását tervezik, így meglevő 1. számú tojótyúktelep és a jelenleg engedélyezés alatt álló 2. számú tojótyúktelep összesített férőhelyszáma 30.000 db férőhely lesz.

Ingtalan súlyponti EOv koordinátái: EOv_x: 127450 ; EOv_y: 630742

A vizsgált területtől É-ra, kb. 460 m távolságban húzódik a Névtelen-3356 jelölésű, időszakos jellegű vízfolyás, melynek közvetlen befogadója a Nasica-csatorna.

A terület nem tartozik a rendszeresen belvízjárta térségi övezethez.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Fadd „Kiemelten érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Fadd a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolása szerint a közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik, tehát olyan település, mely nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és amelyet nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd.

Az ingatlan szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

A tervezett telepre 10-15 hetes jércék kerülnek betelepítésre 75 hétre. A 15.000 db szabad tartású tojótyúk számára a takarmányt a ketreces kialakítás biztosítja. A folyamatos ellátást a telephelyen már meglévő takarmány silók mellé telepítendő 2 db új, vasbeton alaptestre telepített 911 típusú takarmánytároló siló biztosítja.

Az üzemeltetés során hasonló hulladékokkal kell számolni (szilárd és folyékony trágya, állati hullák, állatgyógyászati veszélyes hulladékok), mint amelyek a szomszédos sertéstelep üzemeltetése során is keletkeznek.

A kiépítésre kerülő tojótyúktelep környezetvédelmi létesítményei és intézkedései több területen illeszkednek a meglévő sertéstelephez, pl. a turnusváltáskor (75 hetente) a tyúkök takarításából keletkező, fekáliával szennyezett mosóvíz az istálló végében, vízzáró módon kialakított, 1 m³-es, zárt szennyvíztárolóból 1-2 órán belül szippantva, és a sertéstelep hígtrágya tárolójába szállítva kerül kijuttatásra mezőgazdasági területre.

A tevékenység zárt, épületen belüli technológia, a tyúkökban keletkező trágyát, a volierek alatt szintenként elhelyezett trágyaszalag 2-3 naponta viszi ki az istállóból, ami ez alatt keletkező trágyát, így felitató anyagra sincs szükség. A keletkező trágyát pótkocsival szállítják a telephelyen létesülő, vízzáró módon kialakított, 10x10 m-es alapterületű, 2 m oldalfal magasságú trágyatárolóba, ami tehát 200 m³ kapacitású. A tárolóból maximálisan 6 havonta kerül a földekre kiszállításra.

Maximális férőhellyel, illetve *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) szereplő irányszámokkal számolva félévente:

$(15 \times (0,218 \text{ t} / \text{hét} \times 26 \text{ hét})) / 0,8 \text{ t/m}^3 = \underline{106,3 \text{ m}^3}$ almostrágya keletkezhet.

A hatóság megállapítja, hogy a rendelkezésre álló trágyatárolási kapacitás elegendő, a 6 havi tárolási kapacitás biztosított. A telephely megfelel a Nitrát rendelet 8. § (8) bekezdésben foglaltaknak. A baromfitrágya a szántóföldre szerves trágya-szóróval juttatható ki.

Tekintettel arra, hogy a szilárdtrágya tároló közvetlenül a szomszédos sertéstelep hígtrágya tárolója mellett létesül, és a baromfitrágya csurgalékvizét ide vezetik át, így külön csurgalékvíz gyűjtő műtárgy kialakítása nem vált szükségessé.

A tojótyúktelepen a tojásválogató, boncoló épület, szociális épület nem kerül kiépítésre, ezeket a funkciókat a korábbi tojótyúktelep meglévő létesítményei biztosítják. Ebből fakadóan a szociális épülethez és a boncolóhoz tartozó szennyvízgyűjtő aknák sem létesülnek.

A telep vízellátása saját tulajdonú fúrt kútról lesz megoldva. A telepi kút képes biztosítani a madarak itatóvíz igényét, ami 15.000 baromfi esetén 1.000-1.200 m³/év (automatizált önitató rendszerrel), valamint a nagynyomású tisztító berendezéssel végzett istállótakarítási, illetve egyéb szociális vízigényeket, tekintettel a sertéstelep csökkenő vízfelhasználására.

A vízellátó rendszer a 35700/2933-7/2020.ált, a 35700/16216-1/2016.ált, a 20907/1997 és a 20888/2000 számú határozatokkal módosított 20145-2/1983. számú vízjogi engedély alapján üzemel. Az engedély érvényességi ideje: 2035. június 30. Az engedélyezett kitermelhető vízmennyiség 10.000 m³/év.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a telephelyen képződő almozótrágya, illetve a technológiai eredetű szennyvizek K2 minősítésű anyagok – ennek értelmében, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet alapján – a telephelyen történő tárolásuk szennyező anyag elhelyezési engedély köteles tevékenység.

A hatóság felhívja a figyelmet továbbá, hogy Engedélyköteles tevékenység Helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi hely – jelen esetben a szennyezőanyag elhelyezésre szolgáló létesítmények – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszeren keresztül.

A telephelyen a tiszta csapadékvizek túlnyomó részét (a tyúktól tetőborításán és a tyúktól melletti szilárd burkolatú felületeken keletkező csapadékvizeket) a sertéstelepi hígrágya tárolóba vezetik, majd a kiépített öntözőrendszerrel mezőgazdasági területen hasznosítják. A nem burkolt felületekre hulló szennyezetlen csapadékvizek a talajban szikkadnak el. A telep tervezett működése során sem a trágya, sem az esetlegesen trágyával szennyezett csapadékvíz nem érintkezhet a talajjal.

Az építési területen a környezetvédelmi szempontból megfelelő típusú, illetve műszaki állapotú munkagépek használata mellett sem végezhetőek karbantartási munkálatok, így biztosítva, hogy a tervezett beruházás kivitelezési fázisában számottevő talajszennyezéssel, illetve a felszíni, felszín alatti vizek szennyezésével ne kelljen számolni. A területre a gépek feltankolva érkeznek, így ott üzemanyag tárolás / töltés sem lesz.

A megvalósítás fázisában a trágyatárolót érő havária esemény során terhelés érheti a felszíni, illetve a felszín alatti vizeket, azonban a szilárd trágya és a szennyvizek átmeneti gyűjtésére szolgáló műtárgyak vízzáró módon történő kialakításával, illetve a műszaki állapotuk folyamatos ellenőrzésével minimalizálható a talaj és talajvíz szennyezések kockázata.

Szennyvíz szikkasztása a telephelyen nem lesz, ebből adódó talajterhelés nem várható.

Az ingatlanon a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások megfigyelésére 1 db (Fst-1 jelű) kút szolgál, mely a sertéstelep DK-i részén a hígrágyatároló medencétől DK-re (áramlási irányba) épült ki. A monitoring kút 35700/1182-4/2023.ált iktatószámmon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel mely 2038. március 31-ig hatályos.

Új monitoring-rendszer kialakítása szükséges az alábbiak szerint:

Fst-2 jelű kút: a trágyatároló közelében, attól D-re, a tároló hatásának vizsgálata miatt,

Fst-3 jelű kút: a telephely ÉNy-i részén, amivel a háttérkoncentráció figyelhető meg.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a megvalósítandó új monitoring kutakra vízjogi létesítési engedélyt, majd az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni a vízvédelmi hatóságtól.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a

mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése körültekintő kivitelezés mellett nem valószínűsíthető.

A benyújtott dokumentáció alapján, és amennyiben a terveknek megfelelően zajlik a kivitelezés, sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

- **Erdészeti szempontból:**

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítmény és a tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A baromfitelep építésének tervezett időtartama kb. 7 hónap. Az építési tevékenységet bontási munkák nem előzik meg, tehát ebből származó inert hulladék nem keletkezik. Az építési terület tereprendezése 660 m³ humusz letermelésével és az állattartó telep saját területén történő elhelyezésével kezdődik. Az épület alaptestek ásásából 297 m³ föld kerül kiemelésre, amely a lábazati falak közé lesz feltöltésnek felhasználva, tehát a területről föld nem kerül elszállításra. Az építés során keletkező hulladékok átmeneti tárolására az építési terület mellett kerül sor, az arra jogosult hulladékkezelőnek történő átadásig.

Az építési munkákban résztvevő gépek, berendezések karbantartása, esetleges javítása az építési területen kívül történik, ezzel összefüggésben veszélyes hulladék az építési területen nem keletkezik.

Üzemelés:

A 2. számú tojótyúktelep üzemeltetése során azonos hulladékokkal kell számolni, mint korábban.

A tevékenység végzése során képződő veszélyes hulladékok mennyisége:

- 15 01 10* Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok 10 kg/év
- 18 01 03* Egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében 3 kg/év

A veszélyes hulladékokat erre a célra kijelölt zárt edényzetben elkülönítetten fogják gyűjteni a kis mennyiségre tekintettel munkahelyi gyűjtőhelyen. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek fogják átadni 6 hónapos gyakorisággal. A gyűjtőhelyek kialakítása *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltaknak megfelelően fog történni. A veszélyes hulladék gyűjtésére kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladékok maximális mennyisége: 100 kg.

Felhagyás:

A telep hosszú távú beruházás, a telep határozatlan időtartamra tervezett. Bontásakor a környezeti hatások megegyeznek a telepítés hatásaival.

Havária:

Amennyiben az építési idő alatt a területen dolgozó munkagépek a talaj szénhidrogén szennyezését okozzák, akkor az ilyen szennyezések eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

A szennyezett talajt veszélyes hulladékként „SZ” jeggyel kell elszállítani ADR-es szállítójárművel ártalmatlanító telepre *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet szerint.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy az Ügyfél, mint *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hulladéktermelő gazdálkodó szervezet, biztosítási káreseményenként és időszakonként legalább 10 millió forint összegben köteles környezetvédelmi biztosítást kötni abban az esetben, ha bármely telephelyén a képződött és birtokolt hulladék éves mennyisége meghaladja:

- a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
- b) nem veszélyes hulladék esetén – a c) pontban foglaltak kivételével – a 2000 kg-ot, vagy
- c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot

A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközöket és a környezetvédelmi felelősségbiztosítást folyamatosan fenn kell tartani, és azok rendelkezésre állását igazolni kell minden üzleti év végét követő év március 1. napjáig a hatóságnak.

A tervezett tevékenységből hulladékgazdálkodási szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

Alapállapot:

A tervezett létesítmény és környezetének jelenlegi zaj- és rezgéshelyzetét meghatározó források elsősorban a közlekedési eredetű források, a meglévő istálló épületgépészeti berendezései illetve tervezett létesítmény közvetlen környezetében működő sertéstelep épületgépészeti berendezéseinek zaja. A telephely a 6-os számú fő közlekedési úttól kb. 900 m-re helyezkedik el, a ki- és beszállítási útvonal lakóépületet nem érint.

A telephely közvetlen környezete különleges mezőgazdasági üzemi terület, minden oldalról mezőgazdasági övezet határolja a legközelebbi védendő épület kertvárosias lakóterületen ,2,5 km távolságra található.

A termények, egyéb szükséges eszközök beszállítása és a trágya, késztermékek kiszállítás csak a nappali időszakban történik. Éjjel kizárólag az épületgépészeti berendezések működnek.

Építés:

Az építési (kivitelezési) fázis során a zajterhelést elsősorban az építőipari munkagépek, valamint az anyagbeszállítás és elszállítási tevékenységek okozzák. A benyújtott számítások alapján a kivitelezés során legfeljebb három munkagép egyidejű működésével számoltak, ami egy kedvezőtlen, biztonsági tartalékot tartalmazó állapotot jelent. A kivitelezési tevékenység kizárólag nappali időszakban történik, várható időtartama mintegy 6 hónap.

A legközelebbi védendő terület mintegy 2,5 km távolságban helyezkedik el, ezért a hangterjedési számítások alapján a védendő létesítményeknél kialakuló zajterhelés jelentős mértékben lecsökken, és a vonatkozó jogszabályi határértékeket nem éri el. A számított zajterhelés a védendő ponton nagyságrendileg 16 dB(A), amely a megengedett határérték alatt marad.

A számítások alapján megállapítható, hogy az építési munkák és az ehhez kapcsolódó forgalom zajhatása a megengedett zajterhelési határérték alatt marad, így az építkezés nem okoz jelentős változást a környező lakóingatlanok zajhelyzetében.

Amennyiben az építkezés ideje alatt az előírt határértékek nem tarthatók be a Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A Zajrendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

Üzemelés:

A 2. számú tojótyúktelep üzemelése során a zajterhelést alapvetően az istállóépületben és a tervezett létesítményben működő szellőztető ventilátorok határozzák meg. Ezek a telephely elsődleges, folyamatos jellegű zajforrásai, amelyek a technológiai igényeknek megfelelően automatikusan működnek, és jellemzően nappal és éjszaka egyaránt üzemelnek, különösen a hőmérsékleti és páratartalmi viszonyoktól függően.

Másodlagos zajforrásként jelennek meg a takarmány beszállításához, valamint a tojás és trágya elszállításához kapcsolódó tehergépjármű-forgalom és rakodási tevékenységek, amelyek kizárólag nappali időszakban történnek, és időszakos jellegűek. Ezen kívül kisebb jelentőségű zajt okozhatnak az etető- és itatórendszerek, valamint a trágyakezelő berendezések működése, azonban ezek zajhatása a ventilátorokhoz képest elhanyagolható.

A meglévő tojótyúktelep és a sertéstelep együttes üzemeléséből származó zajhatás is vizsgálatra került. A számítások során mindkét telephely domináns zajforrásai – elsősorban az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok, valamint a sertéstelepen működő takarmánykeverő és mezőgazdasági munkagépek – egyidejű, kedvezőtlen üzemi állapota is figyelembevételre került. A modellezés a szállítási és rakodási tevékenységek nappali időszakban történő, időszakos zajhatásával kiegészítve történt.

A benyújtott dokumentációban a Zajrendelet 6. § (1) bekezdése alapján lehatárolásra került a telephely (1. számú tojótyúktelep, 2. számú tojótyúktelep, meglévő sertéstelep) együttes zajvédelmi hatásterülete.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely által okozott együttes zajterhelés az üzemszerű működés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben előírt, a környező lakóterületek övezeti besorolásának megfelelő követelményértékeket várhatóan nem haladja meg. A benyújtott számítások alapján, a zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő területek, létesítmények nem találhatók.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint akkor nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a hatásterület nem érint védendő létesítményeket.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszeri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a *zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírást tett.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a rendelkező részben megfogalmazott feltételek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Alapállapot

Az érintett település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A vizsgált terület levegőkörnyezeti alapállapotát a már meglévő állattartó létesítmények együttes kibocsátásai határozzák meg, így abba az 1. számú tojótyúktelep mellett a sertéstelep üzemszerű működéséből eredő hatások is beletartoznak.

A meglévő tojótyúktelepen a légszennyező komponensek döntően az istállók szellőztetőrendszerén keresztül, illetve a trágyakezeléshez és -tároláshoz kapcsolódó diffúz forrásokból jutnak a környezetbe. A sertéstelepen ugyancsak az istállók természetes vagy mesterséges szellőztetéséből, valamint a hígtrágya tárolásából származó diffúz emissziók (elsősorban ammónia és szaghatást okozó bomlástermékek) jelentik a meghatározó terhelést.

A két meglévő állattartó telep együttesen a térségben kialakuló alap szag- és diffúz légszennyezési terhelést adják, amelyhez képest a 2. számú tojótyúktelep létesítése és üzemeltetése többlet kibocsátással jár. A vizsgálat során ezért a hatások kumulatív módon, a meglévő tojótyúktelep és sertéstelep együttes alapállapotához viszonyítva kerültek kiértékelésre.

Létesítés

Az építési fázis során a levegőkörnyezetet érő hatások átmeneti jellegűek, és alapvetően az építési tevékenységekhez kapcsolódó diffúz kibocsátásokból származnak. A levegőterhelés fő forrásai a tereprendezési és földmunkák során működő munkagépek (pl. kotrók, rakodók), valamint az építőanyagok és föld elszállítását végző tehergépjárművek.

A munkagépek dízelüzemű motorjai égéstermégeket (elsősorban NO_x, CO és szilárd részecskék) bocsátanak ki, míg a földmozgatási és anyagkezelési munkák során lokális, időszakos porképződés is felléphet. A szállítási tevékenységhez kapcsolódó emissziók időben szakaszosan jelentkeznek, intenzitásuk az építési ütemhez és anyagigényhez igazodik.

A hatások térben korlátozottak, jellemzően az építési terület közvetlen környezetére, illetve a telephelyet megközelítő útvonalakra terjednek ki. A modellezések alapján a koncentráció-növekmények gyorsan lecsökkennek a forrástól mért távolság növekedésével, és a vonatkozó egészségügyi határértékek túllépése a telephely határán kívül nem valószínűsíthető.

Összességében az építési fázis levegőterhelése időszakos, lokális és kismértékű, amely a kivitelezés befejezésével megszűnik, és nem okoz tartós környezeti levegőminőség-romlást.

Üzemelés

A 2. számú tojótyúktelep hatásai

Az újonnan létesülő 2. számú tojótyúktelep üzemelése során a levegőterhelés fő forrásai az istállók szellőztető rendszerei, valamint a trágyakezeléshez és -tároláshoz kapcsolódó diffúz emissziók. A kibocsátások döntően ammónia és egyéb szaghatást okozó bomlástermékek formájában jelentkeznek. Az épületek fűtése különböző módon kerül kialakításra. A meglévő tyúkólakban nem épült fűtési rendszer, és a tervezett ólban sem létesül ilyen rendszer. A tojásválogató és a szociális épület fűtése levegő-víz hőszivattyús rendszerrel, míg a boncoló terem fűtése villamos infra sugárzó beépítésével biztosított. A fentiek alapján megállapítható, hogy a meglévő fűtési megoldásokkal légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. A szállítási forgalomhoz kapcsolódó levegőterhelés időszakos és kismértékű.

A baromfitelepen részben a tyúkól szellőző berendezésein keresztül, részben a szerves trágya tárolóból származhat bűzhatás. A folyamatos és egyenletes levegőellátást az istállóba kényszerszellőztetéssel biztosítják ventilációs rendszerrel, melyeket az állomány igényének megfelelően automatika vezérel. A tervezett ól szellőztetése szintén ilyen rendszerrel valósul meg.

A beömlő és az elszívott levegő nem kerül tisztításra. A meglévő istállóban 5 db 14.000 m³/h tetőgerinc ventilátor és 3 db 44.000 m³/h légteljesítményű csőventilátor üzemel. Az új istállóban szintén 5 db 14.000 m³/h tetőgerinc ventilátor, és 3 db 44.000 m³/h légteljesítményű csőventilátor tervezett. Az épületek teljes keresztmetszetének átszellőztetése biztosítható ezzel a szellőzőrendszerrel.

Helyhez kötött (diffúz, pontszerű) források:

- Meglévő és tervezett tyúkól nyílászárói (mesterséges szellőztetési rendszer miatt a nyílászárók általában zárva vannak.)
- Meglévő és tervezett tyúkól ventilátorai
- Szerves trágya tároló medence (100 m² felület),

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. számú melléklet 3. táblázatának 15. pontja alapján intenzív állattartás esetén a bűzre vonatkozó tervezési irányértékek 3 SZE/m³.

A bűz kibocsátás modellezése alapján a 2. számú tojótyúktelep önálló hatásterülete a 3,0 SZE/m³ szagkoncentrációhoz viszonyítva jellemzően néhány tíz–száz méteres nagyságrendben alakul, a legnagyobb hatástávolság a szellőztetett istállók és a trágyakezelés irányában jelentkezik. A hatásterület a mezőgazdasági környezetre jellemző módon lokális, a telep közvetlen környezetére korlátozódik.

Az üzemelés összesített hatásai (1. számú tojótyúktelep + sertéstelep + 2. számú tojótyúktelep)

A teljes telephely levegőtisztaság-védelmi szempontú értékelése során a meglévő 1. számú tojótyúktelep és a sertéstelep kibocsátásai képezik az alapállapotot, amelyhez a 2. számú tojótyúktelep többletterhelése adódik hozzá.

A sertéstelep kibocsátásai – különösen a hígtrágya tároló és az istállók szellőzése – a legnagyobb fajlagos szagterhelést jelentik, míg az 1. számú tojótyúktelep ehhez közepes nagyságrendű, de folyamatos diffúz terhelést ad. A három létesítmény együttes működése esetén a szaghatások összeadódnak, így a hatásterületet a legnagyobb kiterjedésű forrás (jellemzően a sertéstelep hígtrágya tárolója) határozza meg.

A 3,0 SZE/m³ szagkoncentrációhoz tartozó hatástávolság a sertéstelep esetében az istállók vonatkozásában jellemzően mintegy 76–131 méter közötti tartományban alakul, a hízlaldák esetében körülbelül 123 méter, a malacnevelőnél mintegy 107 méter, az elletőnél mintegy 76 méter, míg a kocaszállásoknál nagyjából 55–131 méteres értékek adódnak. A sertéstelep hígtrágya-tárolója esetében a 3,0 SZE/m³ koncentrációhoz tartozó hatástávolság megközelítőleg 169 méter.

A meglévő, 1. számú tojótyúktelep esetében a 3,0 SZE/m³ koncentrációhoz tartozó hatástávolság az istállók és a szellőztetőrendszer kibocsátása alapján jellemzően mintegy 100–120 méter nagyságrendben alakul, míg a trágyatároló vonatkozásában ez az érték körülbelül 41 méter.

A tervezett, 2. számú tojótyúktelep esetében a 3,0 SZE/m³ koncentrációhoz tartozó hatástávolság az istállók szellőztetési és diffúz kibocsátásai alapján jellemzően mintegy 40–110 méter közötti tartományban várható, a trágyakezelési források esetében pedig ennél kisebb, nagyságrendileg 40–60 méteres értékek jellemzőek.

Az együttes hatás következtében a teljes telephelyre vonatkozó bűzvédelmi hatásterületet a legnagyobb kiterjedésű komponens (sertéstelep hígtrágya-tárolója) dominálja, így a **kumulált hatásterület nagyságrendileg a telephely geometriai középpontjától számított 200–250 m-ig terjedő zónában értelmezhető a 3,0 SZE/m³ koncentráció alapján.**

A védendő objektumoknál a számítások szerint a szagkoncentráció a legkedvezőtlenebb meteorológiai feltételek mellett sem éri el a zavaró szintet, ezért a telephely együttes üzemelése megfelel a levegővédelmi követelményeknek, és külön bűzcsökkentő intézkedés nem indokolt.

Mozgó légszennyező források:

Az üzemelés során a légszennyező anyag kibocsátás a telephelyen történő szállításból is száraztatható. A közlekedéshez kapcsolódó levegőszennyező forrást az üzem parkolójához és az áruszállításhoz kapcsolódó járműforgalom (kipufogógáz), valamint az ehhez tartozó porképződés jelenti majd. A közlekedésből adódó levegőterhelés hatásterülete az érintett útvonalak közvetlen környezete.

Az állatok, takarmány, egyéb eszközök beszállítása és a termékek kiszállítása teherautókkal és mezőgazdasági munkagépekkel történik.

A takarmány beszállítása, illetve a száraztrágya földekre történő kiszállítása is időszakos. A tojás termékek elszállítása hetente 2-3 alkalommal, a szállítózsalagról érkező friss trágya, trágyatárolóba történő szállítása hetente 3-4 alkalommal történik. Csúcsidőszakban előfordul a 17 mezőgazdasági munkagép/nap forgalom, míg egyéb időszakokban a 20 mezőgazdasági munkagép/hónap a jellemző.

A tevékenységből fakadóan a csúcsidőszakban átlagosan 13 tkg/nap, 10 szgk/nap szennyezőanyag kibocsátásával lehet számolni.

A telephely megközelítése saját ipari úton történik, mellyel a telephely a 6-os számú főközlekedési útról közvetlenül közelíthető meg. Az ipari úton a megengedett sebesség 30 km/h, telephelyen belül 10 km/h.

A napi teherforgalom 10%-a tekinthető a csúcsóra forgalmának, így 1 db tehergépjármű és 1 db személygépkocsi a mértékadó óraforgalom.

A szállításhoz kapcsolódó légszennyező anyag terhelés a szállítási útvonalak, mint vonalforrások emissziójából adódik.

A modellezési eredmények alapján a közlekedésből származó immisszió-növekmények a telephely közvetlen környezetére korlátozódnak, a koncentrációk a forrástól mért távolság növekedésével gyorsan csökkennek, és a határértékekhez képest csekély mértékűek. Összességében megállapítható, hogy a mozgó források levegőtisztaság-védelmi hatása lokális, időszakos és nem jelentős mértékű.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Levr. 5. § (2) bekezdése szerint, a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 30. § (1) bekezdése szerint, bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben megfogalmazott feltételek figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Létesítés:

Az építést megelőző földmunkák során a talaj szerkezetileg megbontásra kerül, így a talajvíz természetes védeltsége csökken, vékonyabb lesz a felette húzódó pufferközeg, ami fokozott elővigyázatosságot követel.

Hatótényezők és a várható hatások:

Anyagmozgatás, építkezés	Talajtömörödés, talaj minőség romlás
Épületek területfoglalása,	Kismértékű területfoglalás
Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	Talajszennyezés

Üzemelés:

A tojtyúktelep üzemszerű működése során környezetterhelés nem lép fel. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége (tömeges elhullás, trágyatároló túlcordulása) igen csekély. Tervszerű megelőző karbantartással a gépek meghibásodását, az előírások betartásával a baleseteket minimálisra lehet csökkenteni.

Szennyezőforrások:

1. trágyatároló.
2. 1 m³-es zárt szennyvíztároló

Szennyvíz szikkasztása a telephelyen belül nem fog történni, ebből adódóan tehát nincs talajterhelés. A telephelyen a tiszta csapadékvizek túlnyomó részét (a tyúktól tetőborításán és a tyúktól melletti szilárd burkolatú felületeken keletkező csapadékvizeket) a sertéstelepi hígrágya tárolóba vezetik, majd a kiépített öntözőrendszerrel mezőgazdasági területen hasznosítják. A nem burkolt felületekre hulló csapadékvizek a talajban szikkadnak el. Az szilárd trágya a legnagyobb mennyiségű mellékterméke a nagy létszámú baromfitelepek üzemeltetésének. A telep tervezett működése során sem a trágya, sem az esetlegesen trágyával szennyezett csapadékvíz nem érintkezhet a talajjal.

Felhagyás: nem tervezett

Havária esetén a talajba, földtani közegbe kerülő szénhidrogén szennyezés függőleges és vízszintes irányú szétterjedésére, az olajtest alakjára, jelentős hatással van az, hogy milyen gyors a szennyezőanyag utánpótlása.

Sérült munkagépből hosszú időn (heteken) keresztül a talajra és földtani közegre kerülő szénhidrogén szennyezés jelentheti a legnagyobb problémát. Tilos a munkagépet egy helyen hosszabb ideig ellenőrizetlenül tárolni a munkaterületen. Készenlétben kell, hogy álljon felítató anyag és a hatástalanításkor keletkező szennyezőanyag (olajos rongy, szennyezett felítató anyag, föld) ideiglenes elhelyezéséhez zárt tárolóeszköz.

Havária esetén a szennyezett talajt veszélyes hulladékként el kell távolítani.

A talajra, földtani közegre esetlegesen veszélyes anyag/hulladék kerülhet, mely havária eseményből származhat. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közeg védelme szempontjából kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett külterületi ingatlan (Fadd, 073/31 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

Az építési munkálatok során létesített munkaárkokban valamint a kialakított depóniákban védett és fokozottan védett madarak telepedhetnek meg, ezért a természetvédelmi hatóság megtelepedést megelőző intézkedések megtételét valamint az esetleges megtelepedés esetére a munkálatok kivitelezhetőségének térben és időben történő szüneteltetését írta elő az Ügyfél számára, egyidejűleg rendelkezett a további állatfajok védelméről is.

Az érintett ingatlanon a munkavégzés során bolygatott talajfelszínen az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy az érintett ingatlan a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének

3.4. sz. melléklete alapján a tájképvédelmi övezetnek nem képezi részét. A telephely Fadd község belterületétől ÉNy-i irányban, attól mintegy 2,5 km-re, a 6-os számú főúttól K-re, kb. 900 m-re helyezkedik el. A telek közvetlen környezetében szántó művelési ágú mezőgazdasági területek találhatók, továbbá a major évtizedek óta állattartó telepként működik, tehát érintetlen tájképi környezetről nem beszélhetünk. A telekhatárok mentén húzódó fás vegetáció biztosítja a telephely takarását, így az állattartó telep tájba illesztése megoldottnak tekinthető.

A hatóság a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és a 43. § (1) bekezdései* alapján fogalmazta meg azokat a szempontokat, melyeket a tervezés során figyelembe kell venni.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység végzésével összefüggésben - a rendelkező részben megfogalmazott szempontok figyelembevétele mellett - táj- és természetvédelem vonatkozásában kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, 67. § (2) bekezdése , valamint 71. § (1) bekezdés a) pontja és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 3. mellékletének 8. pontja állapítja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj két részletben, 2026. május 15. és 2026. május 27. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1)-(2) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdésein, az 5. § (1)-(6) bekezdésein és az 7. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „*gazdálkodó szervezet: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában*

- a) *nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,*
- b) *gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.*

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „*Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében*

- a) *a felhasználóként eljáró*
- aa) *gazdálkodó szervezet,*
- ab) *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,*
- ac) *ügyész,*
- ad) *jegyző,*
- ae) *az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint*
- b) *a felhasználó jogi képviselője.*

(2) *Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.*

(4) *Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”*

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 88. és 89. §-aira a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00974-3/2026. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól szóló 8/2025 (VII.31) TVKH utasítása-alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

Dr. Bozsolík Róbert Zsolt főispán nevében és megbízásából:

Szabó Réka
osztályvezető