



Adószám: 2020.08.15. -i végleges
SDEK: 2020.08.18
Ügyintéző: [Signature]
Dátum: 2020.08.18

TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01568-8/2020.
Ügyintéző: Gózan-Szabó Bettina

Tárgy: a 7145 Sárpilla, Jókai utca 17. szám
alatti ingatlanon található hulladékra irányuló
kötelezés

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság, hatáskörében eljárva, _____ (lakcím: _____); KÖJ: _____ mint a 7145 Sárpilla, Jókai utca 17. szám alatti ingatlan tulajdonosát, az ingatlanon található hulladék vonatkozásában

kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyi ingatlanon található 20 m³ gépjármű-bontásból származó hulladékot, valamint 4 db hulladékká vált gépjárművet további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadási-átvételi igazolás, fuvarlevél, számla, mérlegjegyzék) küldje meg - a határozat iktatószámának felkötésével - a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat véglegessé válásától számított 80 napon belül.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.

4. Jelen eljárásban eljárásíró költség nem merült fel.

5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogserúttára hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon); a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatali kiválasztásával lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következménye – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Arany János u. 27. Telefon: +36 74 501 940 E-mail: hulladékgazdalkodes@tolna.gov.hu

Hivatali kapu rövid név: TMKH, KRID: 218650758

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton, az Informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron), vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró félperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása alatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten lerőni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2026. február 18. napján, TOG/83/00659/2026. ügyszámon, hivatalból hatósági ellenőrzési eljárást indított a 7145 Sárpi-lis, Jókai utca 17. szám alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban, melynek keretén belül 2026. március 3. napján, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága részvételével, szemlét tartott fenti ingatlanon, ahol a TOG/83/00659-4/2026. iktatószámú jegyzőkönyvben az alábbiak kerültek rögzítésre:

Az ingatlan hátsó részén műszaki becsléssel megállapított 20 m³ gépjárműbontásból származó hulladék található két nagyobb halomban, valamint szétazórtan, illetve egy nagyobb méretű utánfutón.

Egy kisebb plotós gépjárművön, műszaki becsléssel megállapított 3 m³ építési-bontási hulladék található.

A házhoz tartozó melléképületbe 4 db rendszámmal rendelkező gépjármű található, melyek hulladék-státusza nem indokolt.

A jegyzőkönyvben _____ (lakóim: _____ a továbbiakban: Kötelezett), mint ingatlan tulajdonos tett nyilatkozatot, mely szerint a kis plató gépjárművön található építési-bontási hulladék helyben, saját háztartásában keletkezett, egy éven belül. A gépjármű-bontásból származó hulladékot nem Kötelezett termelte. 8-10 darab hulladékká vált gépjárművet értékesített egy szedreszi férfi részére, akit megnevezni nem tudott. A férfi embereivel fenti ingatlanon bontotta ezt a gépjárműveket és hagyta helyben a hulladékot, Kötelezett tudomása nélkül.

Az ingatlanon az alábbi 16 db gépjármű található meg:

- NJG-824 VW Transporter - forgalmi engedély bemutatásra került;
- DWD-324 LADA - forgalmi engedély bemutatásra került;
- EOH-390 BMW 5 - forgalmi engedély bemutatásra került;
- GNT-204 VW Caddy - törzskönyv bemutatásra került;
- JUX-753 CITROEN C (azonosító a szélvédőn) - ügyfél hagyta az ingatlanon;
- KIU-840 OPEL Astra (azonosító a szélvédőn) - ügyfél hagyta az ingatlanon;
- GKN-032 FIAT Ducato - ügyfél hagyta az ingatlanon;
- MNG-190 MAZDA - ügyfél hagyta az ingatlanon;
- DMJ-006 LADA, _____ az üzemeltetője, itt tárolja a gépjárművet;
- 2 db versenyautó azonosító nélkül (VW Golf, FORD Fiesta), melyek hulladékátvitelre nem indokolt;
- rendszám nélkül TRABANT (állapotát tekintve hulladékká vált) - nincsenek papírjai;
- rendszám nélkül POLSKI Fiat 1500 (állapotát tekintve hulladékká vált) - papírjait Kötelezett 8 napon belül megküldi a hatóság részére;
- rendszám nélkül VW Golf (állapotát tekintve hulladékká vált) - ügyfél hagyta az ingatlanon;
- rendszám nélkül SUZUKI Samuraj (állapotát tekintve hulladékká vált).

Kötelezett nyilatkozta, hogy az 8 db gépjárművel, melyek nem saját tulajdonát képezik, a gépjármű tulajdonosok hagyták az ingatlanon, valamint azt is, hogy a rendszám nélküli gépjárművek számára vannak fektetve (nem veszélyes hulladéknak minősülnek).

A rendszám nélküli, állapotát tekintve hulladékká vált, POLSKI Fiat 1500 típusú gépjármű iratait Kötelezett nem küldte meg az eljárás során a hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 5. napján, postai úton megküldte a TOG/83/00859-5/2026. iktatószámú eljárás értesítőt, valamint TOG/83/00859-6/2026. iktatószámú levele mellékletként a jegyzőkönyvet Kötelezett részére. Kötelezett a levelet 2026. március 10. napján vette át.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 9. napján, TOG/83/00859-7/2026. iktatószámú végzésével megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak) az 8 db gépjármű tulajdonosainak/üzemeltetőinek felkutatása érdekében.

A Kormányablak 2026. március 10. napján, TO-04B/11/2125-2/2026. iktatószámú határozatával megadta gépjármű tulajdonosok adatait.

Az 5 db gépjármű hulladéktátuzásának megállapítására tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01290/2026., TOG/83/01292/2026., TOG/83/01294/2026., TOG/83/01295/2026., valamint TOG/83/01298/2026. ügyzámon hatósági ellenőrzési eljárást indított. A hatósági ellenőrzések során, minden gépjármű tulajdonosa azt a nyilatkozatot tette, hogy a gépjárműveket nem tekintí hulladéknak.

A hulladékgazdálkodási hatóság által észlelt jogsértés a *Büntető Törvénykönyvről* szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. §-ában foglalt, hulladékgazdálkodás rendjének megsértése bűncselekmény tényállását feltételezhetően kimeríti.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankciótörvény) 5/B. §-a szerint, ha a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság tudomására jut, hogy az eljárása alapjául szolgáló jogsértő magatartás miatt büntetőeljárás van folyamatban és a közigazgatási szankció alkalmazása - összhangban az 5/A. §-ban foglaltakkal - a büntetőeljárás kimenetelétől függ, az eljárást a büntetőeljárás befejezéséig felfüggeszti.

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján, amennyiben a vizsgált jogsértés esetlegesen közigazgatási szankció – így különösen hulladékgazdálkodási bírság – alkalmazását vonná maga után, a hulladékgazdálkodási hatóságnak a szankció kiszabására irányuló eljárását meg kellene indítania, majd azt a büntetőeljárás befejezéséig fel kellene függesztenie. A büntetőeljárás és a közigazgatási hatósági eljárás során történő kétszeres szankcionálás elkerülése végett, a hulladékgazdálkodási hatóság tudomására jutása a büntetőeljárás megindításáról, majd annak kimeneteléről kiemelt fontosságú.

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 376. § (2) bekezdése szerint a hatóság tagja és a hivatalos személy, továbbá, ha törvény előírja, a köztestület köteles a hatáskörében tudomására jutott, közvédra üldözendő bűncselekményt feljelenteni.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 19. napján, TOG/83/00859-11/2026. iktatószámú levelével feljelentést tett a Szekszárdi Rendőrkapitányságon az ügygel kapcsolatban, melyről TOG/83/00859-12/2026. iktatószámú levelével tájékoztatta a Szekszárdi Járási Ügyészséget.

Fentiekre tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság, tárgyi ingatlanon található hulladékokra vonatkozóan, Kötelezettel szemben, 2026. április 27. napján, TOG/83/01568/2026. ügyzámon kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított, melyről TOG/83/01568-3/2026. iktatószámú levelével, postai úton értesítette Kötelezettet. Kötelezett a levelet 2026. április 29. napján vette át.

Kötelezett a közigazgatási hatósági eljárás során nyilatkozatot nem tett, iratbetekintési jogával nem élt.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hitekt érdemiően nem volt bizonyítható a gépjármű-bontásból származó hulladék elhagyója, illetve a VW Golf típusú hulladékká vált gépjármű tulajdonosa sem került megállapításra, így tárgyi ingatlanon található gépjármű-bontásból származó hulladék, valamint a VW Golf típusú hulladékká vált gépjármű elszállításának kötelezettsége Kötelezettet, mint tárgyi ingatlan tulajdonosát terheli.

A rendezám nélküli Trabant, Polski Fiat 1500, továbbá a Suzuki Samurej típusú gépjárművek egyértelműen hulladékká váltak, állapotukat tekintve, tárolásuk meghaladja az egy évet.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

16 - A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK

16 01 - a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)

16 01 06 - hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt;

16 01 99 - közelebből meg nem határozott hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelése szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrzésen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megvállik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 12. § (1a) bekezdése szerint, természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában meghatározott ártér (a továbbiakban: ártér) területén álló ingatlanon legfeljebb 1 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási részvételi kötelezettség körébe nem tartozó és nem építési-bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, ártér területén legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési-bontási hulladék gyűjthető.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezésével végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettségnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–

h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába kerül. A

közzelgáltató által történő birtokbevételel a hulladékgazdálkodási közzelgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közzelgáltatás keretében a közzelgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett a hulladékká vált, rendszám nélkül Trabant, Polak Flat 1600, továbbá a Suzuki Samuraj típusú gépjárművek birtokosa, a Ht. 12. § (1a) bekezdése, valamint Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében, a hulladék elszállításáról történő gondoskodást kötelezettség Kötelezettet, mint a hulladék birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (1) alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelöl vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az a törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) alapján az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrzetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bíróságot, valamint kötelezést megállapító közzelgáltatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanon a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezettség teljesítésére a hulladékgazdálkodási hatóság – az ügy körülményeire tekintettel – határidőt állapít meg, amely nem lehet kevesebb 30 napnál és nem lehet több 90 napnál. A határidő annak lejártá előtt legalább 5 nappal benyújtott kérelemre indokolt esetben, egy alkalommal legfeljebb további 90 nappal meghosszabbítható.

A Ht. 61. § (3b) bekezdés szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. Az elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezett személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) terheli.

A Ht. 61. § (4) szerint az elhagyott hulladék felszámolására a kötelezett a kötelezést megállapító közzelgáltatási hatósági döntésben foglalt határidőn belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és a hulladéknak a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítása tényét a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes szervénél az átvő által a miniszter

rendeletében meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti azállítással lappal, illetve bizonylattal igazolja.

A Ht. 61. § (4a) szerint az igazolás egy eredeti példányát az átvevő az átadással egyidejűleg a kötelezett részére átadja. Ennek esélyes elmulasztását a kötelezett haladéktalanul jelzi a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság felé.

A Ht. 61. § (4b) alapján az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást a kötelezett a (4a) bekezdés szerinti kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A Ht. 61. § (4c) szerint, ha a (4) bekezdés szerinti igazolás kiállítása akadályba ütközik, a kötelezett az elazállítás tényét a (4) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a kötelezést kibocsátó hulladékgazdálkodási hatóság részére.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság Kötelezettet, mint a rendszám nélküli Trabant, Polaki Fiat 1500, továbbá a Suzuki Samuraj típusú, hulladékká vált gépjárművek birtokosát – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi ingatlanon található, hulladékká vált gépjárművek hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Tekintettel arra, hogy a gépjármű-bontásból származó, elhagyott hulladék, valamint a VW Golf típusú hulladékká ált gépjármű tulajdonosa, illetve korábbi birtokosa kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében az elhagyott hulladék felezárolásának kötelezettsége Kötelezettet, mint az ingatlan tulajdonosát terheli, így a hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. 61. § (2), (3), valamint (4) bekezdésében foglaltak alapján tárgyi ingatlanon található, műszaki beolásoel megállapított, 20 m³ gépjármű-bontásból származó hulladék, illetve a VW Golf típusú hulladékká ált gépjármű hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

A Ht. 64. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeknek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megazegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtás eljárás során a bíróségi végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésein alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postal úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélküli eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélküli eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényazék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényazékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott illetékeségi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényazék illetékeségi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 805. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeletben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden

szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági íratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető íratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a pere hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 48/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásába vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő

környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-rel kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) került létrehozásra Kötelezett részére:

A kadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2024. (VI.28.) KTM utasítása és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kadmányozás szabályairól szóló 8/2025. (VIII.27.) utasítása, valamint a kadmányozás ideiglenes szabályairól szóló 4/2026. (V.12.) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, 2026. június 11.

A főlapén helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:

