



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: TOG/83/01648-7/2026.

Ügyintéző: Genye Zsolt

Tárgy: a Bába belterület 270, 279 (7149 Bába, Ady Endre utca 2.) és 282 hrsz. alatti ingatlanokon található hulladékkal kapcsolatos, kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárás

HATÁROZAT

1. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörében eljárva,

- [REDACTED] valamint

- [REDACTED]

a Bába belterület 270, 279 (7149 Bába, Ady Endre utca 2.) és 282 hrsz. alatti ingatlanokon található hulladékkal kapcsolatos kapcsolatban

egyetemlegesen kötelezem

az alábbiakra:

2. A tárgyil ingatlanokon található 22 m³ mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékot további kezelésre érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át, és/vagy érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállíttassa el, és az átadást/ elszállíttatást igazoló dokumentumokat (pl.: átadás-átvétel igazolás, fuvarlevél, számla, mérleg(egy)) küldje meg - a határozat iktatószámának feltüntetésével – a hulladékgazdálkodási hatóság részére

Teljesítési határidő: 2027. január 30.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatban foglalt kötelezettségek teljesítését a helyszínen is ellenőrzi, továbbá a kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendeléséről intézkedik.
4. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.
5. A határozat a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A hatóság határozata ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) címzett, de a határozatot hozó közigazgatási szervnél előterjesztett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevelet elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport és „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával) lehet benyújtani.

Ha a perben a kapcsolattartás elektronikus úton történik, a határidő elmulasztásának következményeit – a napokban, munkanapokban, hónapokban vagy években megállapított határidő esetén – nem lehet alkalmazni, ha a bírósághoz intézett beadványt legkésőbb a határidő utolsó napján, elektronikus úton az informatikai követelményeknek megfelelően előterjesztették.

A keresetlevelet postal úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (7100 Szekszárd, Augusz I. u. 7.) kell előterjesztani. A postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (e-Papíron) vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes részéről a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását az elektronikus út vállalásának kell tekinteni.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesíti a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására és végrehajtására halasztó hatálya nincs, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitéssé tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvita okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A végrehajtás a kérelem bíróság általi elbírálása miatt is foganatosítható.

Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni, azonban azt a kereseten leróni (megelőlegezni) nem kell.

INDOKOLÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hulladékgazdálkodási hatóságnál (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a Tolna Vármegyei Főügyészség (a továbbiakban: főügyészség) T.K. 1147/2025/2-I. számú levelében eljárás lefolytatását kezdeményezte a Szekszárdi Rendőrkapitányságnál folyamatban lévő (a továbbiakban: nyomozó hatóság) 17010/2112/2025.b0 számú büntetőeljárására vonatkozóan.

A főügyészség T.K. 1147/2025/2-I. számú levele szerint, a nyomozó hatóságnál 17010/2112/2025.bü számon büntetőeljárás van folyamatban, a 2025. december 10. napján, vagy az azt megelőző időszakban, 7149 Bába, Ady Endre u. 2. szám alatti ingatlan melletti üres, nem körbe zárt talken jogellenesen, nagy mennyiségű egyéb települési hulladék elhelyezésére vonatkozóan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 15. napján TOG/83/00134-2/2026. számú levélben megkereste a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a 17010/2112/2025.bü számú büntetőeljárás nyomozati anyagát. A nyomozó hatóság a TOG/83/00134-2/2026. számú levelet 2026. január 15. napján töltötte le, de a megadott határidőn belül nem került megküldésre a nyomozati anyag.

A fentiekre tekintettel hulladékgazdálkodási hatóság 2026. január 26. napján, TOG/83/00134-3/2026. számú levélben ismételt megkereste a nyomozó hatóságot, hogy küldje meg a 17010/2112/2025.bü számú büntetőeljárás iratanyagát.

A nyomozó hatóság 2026. január 27. napján megküldte a még folyamatban levő 17010/2112/2025. bü számú büntetőeljárás nyomozati anyagát.

A hulladékgazdálkodási hatóság a nyomozati anyag áttanulmányozása során megállapította, hogy [REDACTED] hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött hulladékot a 7149 Bába, Ady Endre utcában, amely a 7149 Bába, Ady Endre utca 2. szomszédságában álló ingatlanon és az utcáfronton került jogellenesen elhelyezésre.

[REDACTED] elmondta, hogy fiával [REDACTED] közösen adtak engedélyt a fenti ingatlanokon történő jogellenes hulladék elhelyezésre, továbbá [REDACTED] alkalmanként 3000 - 5000 Ft. készpénzt is elfogadott a hulladék gyűjtésére vonatkozóan.

[REDACTED] tanú vallomásaiban elmondta, hogy 7149 Bába, Ady Endre utcában saját háztartásában keletkező hulladék is gyűjtésre került, de csak kis mennyiségben, mivel közszolgáltatás keretében az ingatlanon keletkező hulladékot hetente szállítják el.

A hulladékgazdálkodási hatóság hivatalból ellenőrizte a közhiteles Ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokat, amely alapján megállapította, hogy a 7149 Bába, Ady Endre utca 2. szám alatti ingatlan tulajdonosa [REDACTED]

A fentiek alapján a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00134/2026. számon ellenőrzésre irányuló eljárást indított.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 2. napján TOG/83/00134-7/2026. számú levéllel postai úton értesítette [REDACTED] az ellenőrzési eljárás megindításáról.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 2. napján, TOG/83/00134-8/2026. iktatószámú végzésével, postai úton nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] amelyet 2026. február 5. napján vett át, azonban a nyilatkozattételre megadott, 5 napos határidőn belül nem tett eleget.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 2. napján, TOG/83/00134-9/2026. iktatószámú végzésével, postai úton nyilatkozattételre hívta fel [REDACTED] amelyet 2026. február 5. napján vett át, azonban a nyilatkozattételre megadott, 5 napos határidőn belül nem tett eleget.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 24. napján TOG/83/00134-11/2026. iktatószámú végzésével ismételt nyilatkozattételre hívta fel és 15.000,- forint eljárási bírság megfizetésére kötelezte [REDACTED] TOG/83/00134-8/2026. iktatószámú végzésben előírt kötelezettségének nem teljesítése miatt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. február 24. napján TOG/83/00134-12/2026. iktatószámú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel és 15.000,- forint eljárási bírság megfizetésére kötelezte [REDACTED] a TOG/83/00134-9/2026. iktatószámú végzésben előírt kötelezettségének nem teljesítése miatt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 5. napján szemlét tartott 7149 Bába, Ady Endre utca 2. szám alatti ingatlanon (Bába belterület 279 hrsz.) és környező ingatlanokon.

A hulladékgazdálkodási hatóság a szemle során műszaki becsléssel megállapította, hogy 20 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék található egybefüggően, és 2 m³ mennyiségű lomhulladék található egy különálló halomban az érintett ingatlanokon. Az ingatlanok rendezetlen képet mutatnak és egy romos épület található rajtuk. Az ingatlanokat a növényzet helyenként erősen benőtte, ezért 2 darab GPS pont műszaki becsléssel került megállapításra a felvett GPS pontoktól megbecsült távolság alapján. Az ingatlanok bárki számára megközelíthetőek, kerítéssel nincsenek körbe kerítve és hulladék elhelyezését tiltó táblák sem voltak kihelyezve a szemle alkalmával.

A hulladékgazdálkodási hatóság által rögzített GPS koordináták:

1. 46.128810367,18.790685693

2. 46.128834830,18.790652067

3. 46.128884066,18.790488552

4. 46.128872757,18.790609514

A hulladékgazdálkodási hatóság az általa rögzített GPS koordináták alapján megbizonyosodott róla, hogy a műszaki becsléssel megállapított és egybefüggően elhelyezkedő 20 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék a Bába belterület 270 hrsz. és 279 hrsz. alatti ingatlanokon található a különálló halomban elhelyezkedő 2 m³ mennyiségű lomhulladék pedig a Bába belterület 282 hrsz. alatti ingatlanon található.

A hulladékgazdálkodási hatóság az ingatlan tulajdonosát/használóját a szemléről az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 68. § (2) bekezdése, valamint a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 82. § (3) bekezdése alapján előzetesen nem értesítette.

A szemle során Jegyzőkönyv nem készült, mert bejárást biztosító személy (ingatlan tulajdonos vagy földhasználó személy) nem tartózkodott a területen.

A hulladékgazdálkodási hatóság a közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján megállapította, hogy a Bába belterület 270 hrsz. és Bába belterület 282 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa: Bába Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat).

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 6. napján TOG/83/00134-15/2026. számon értesítette Önkormányzatot az ellenőrzési eljárás megindításáról, majd 2026. március 9. napján TOG/83/00134-16/2026. számú végzéssel nyilatkozattételre hívta fel.

Önkormányzat a TOG/83/00134-16/2026. számú végzést 2026. március 10. napján vett át, de a megadott határidőn belül nem tett eleget nyilatkozattételi kötelezettségének.

A hulladékgazdálkodási hatóság a fentiek alapján 2026. március 18. napján TOG/83/00134-17. számú végzéssel ismételten nyilatkozattételre hívta fel Önkormányzatot.

Önkormányzat 2026. március 20. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy nincs tudomása a hulladék eredetéről és elhelyezésének időpontjáról, továbbá gondoskodik a Bába belterület 270 és 280 hrsz. alatti ingatlanok hulladékmentesítéséről.

A TOG/83/00134-11/2026. és TOG/83/00134-12/2026. lktatószámú döntések 2026. március 5. napján véglegessé váltak, de [REDACTED] nem tettek eleget a nyilatkozattételi kötelezettségének és az eljárási bírság összegét sem fizették meg, amelyre vonatkozóan a hulladékgazdálkodási hatóság 2026. március 30. napján TOG/83/00134-20/2026. és TOG/83/00134-21/2026. számú levelekkel felszólította [REDACTED] hogy a levelek kézhezvételétől számított 8 napon belül az eljárási bírságok összegét fizessék meg.

[REDACTED] a TOG/83/00134-20/2026. és TOG/83/00134-21/2026. számú leveleket 2026. április 14. vették át, de a rendelkezésre álló határidőn belül nem tettek eleget kötelezettségüknek, amelyre vonatkozóan a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/00134-24/2026. és TOG/83/00134-25/2026. számú feljegyzések alapján elrendelte a végrehajtást.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy [REDACTED] hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.

A fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság szankció kiadására irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított TOG/83/01649/2026. számon [REDACTED] bevonásával és TOG/83/01650/2026. számon [REDACTED] engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan. A hulladékgazdálkodási hatóság a szankció kiadására irányuló eljárásokat TOG/83/01649-3/2026. és TOG/83/01650-3/2026. számú végzéseikkel a 17010/2112/2025.bü számú büntetőeljárás befejezéséig felfüggesztette.

A [REDACTED] 2026. május 7. napjáig nem igazolta a 22 m³ mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék elszállítását, ezért a hulladékgazdálkodási hatóság TOG/83/01648/2026. számon kötelezésre irányuló közigazgatási hatósági eljárást indított [REDACTED] bevonásával, amelyben egyetemlegesen kötelezi [REDACTED] a 22 m³ mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék felszámolására.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról [REDACTED] 2026. május 7. napján TOG/83/01648-3/2026. számú levélben postal úton értesítette, amelyet [REDACTED] 2026. május 18. napján vett át.

A hulladékgazdálkodási hatóság az eljárás megindításáról [REDACTED] 2026. május 7. napján TOG/83/01648-4/2026. számú levélben postal úton értesítette, amelyet [REDACTED] 2026. május 18. napján vett át.

[REDACTED] az eljárás megindításáról szóló tájékoztatást követően nyilatkozatot nem tettek, irat-betekintési jogukkal nem éltek.

A hulladékgazdálkodási hatóság, fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A hulladékgazdálkodási hatóság a hatósági ellenőrzési eljárás során, valamint a 17010/2112/2025.bü. számú büntetőeljárás 17010/2112-1/2025.bü. tanúkihallgatási jegyzőkönyvben rögzített [REDACTED] tanúvallomása alapján és a

17010/164641/2025. Id számú rendőri jelentésben rögzítettek alapján megállapította, hogy [REDACTED] hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött hulladékot a 7149 Bába, Ady Endre utcában, amely a 7149 Bába, Ady Endre utca 2. szomszédságában álló ingatlanon és az utcáfronton került jogellenesen elhelyezésre, továbbá [REDACTED] elmondta, hogy fia [REDACTED] alkalmanként 3000 - 5000 Ft. készpénzt is elfogadott a hulladék gyűjtésére vonatkozóan. [REDACTED] 17010/2112-1/2025.bű. számú tanúvallomásában előadta, hogy a 7149 Bába, Ady Endre utcában saját háztartásában keletkező hulladék is gyűjtésre került, de csak kis mennyiségben, mivel közszolgáltatás keretében az ingatlanon keletkező hulladékot hetente szállítják el.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy [REDACTED] hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkeznek, illetve erre vonatkozóan engedély kiadását nem kérték.

Tekintettel arra, hogy a hatósági ellenőrzési eljárás során hitelt érdemiően nem volt bizonyítható a 22 m³ mennyiségű lomhulladék és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladék tulajdonosa, továbbá [REDACTED] engedélyt adtak a hulladék elhelyezésére és saját hulladékukat is elhelyezték a tárgyi ingatlanokon, így tárgyi ingatlanokon található hulladék elszállításának kötelezettsége [REDACTED] terheli.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. melléklete alapján a tárgyi hulladékok tipizálása hulladék azonosító kód szerint:

17 - ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)

17 09 – egyéb építési-bontási hulladék

17 09 04 – kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

20 - TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS

20 03 – egyéb települési hulladék

20 03 07 – lomhulladék.

A Ht. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdése szerint:

17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek, vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

26. hulladékgazdálkodás: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása;

A Ht. 12. § (2) bekezdés szerint a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét **gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnak történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívül, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

újíán gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:29. § (1) bekezdése alapján; ha többen tartoznak egy nem osztható szolgáltatással, a teljesítés bármelyik kötelezettől követelhető.

A Ptk. 6:29. § (2) bekezdése alapján egyetemleges kötelezettség esetén minden kötelezett az egész szolgáltatással tartozik, de ha bármelyikük teljesít, a jogosulttal szemben a teljesített rész erejéig a többiek kötelezettsége is megszűnik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)-h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, k a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az a törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – a törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

..... a tárgyi Ingatlanokon található hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtötte, így megsértette a Ht. 1/A. § (1), a 12. § (2) és a 62. § (1) bekezdésekben foglalt előírásokat.

A Ht. 84. § (1a) bekezdés a) pontja szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogséértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

Fentiekre tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság mint a hulladék birtokosait – a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglalt, hulladék kezeléséről történő

gondoskodási kötelezettsége alapján – tárgyi ingatlanokon található műszaki becséssel megállapított összesen 22 m³ mennyiségű lomhulladékot és 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékot, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadására és annak igazolására kötelezte.

Jelen határozatban előírt kötelezettségek nem teljesítése esetén az Ákr. 132. és 133. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtást elrendeli, továbbá a végrehajtási eljárás során a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. §-a alapján meghatározza a végrehajtás módját, amelynek keretében maximum 500 000 Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályi előírásokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés rendelkezésén alapul.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése, valamint 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése szerint az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani.

A Kp. 28. § (1) bekezdése a beadványt elektronikus úton vagy postal úton kell benyújtani, a postal úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint, a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (3) bekezdése alapján a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a jogi képviselő nélkül eljáró felperes – határidőn belül – tévesen a bírósághoz vagy a közigazgatási szerv jogorvoslati szervéhez nyújtotta be. Ebben az esetben a keresetlevelet haladéktalanul meg kell küldeni az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése szerint a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 12. § (1) bekezdése szerint, a törvényszék hatáskörébe tartoznak azok a közigazgatási perek és egyéb közigazgatási bírósági eljárások, amelyek elbírálását törvény nem utalja a Kúria hatáskörébe.

A Kp. 12. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy jelen határozat ellen indított közigazgatási per elbírálása nem tartozik a Kúria hatáskörébe. A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékeségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. melléklet alapján meghatározott

illetékességi területen járnak el. A 4. melléklet 6. pontja szerint a Pécsi Törvényszék illetékességi területe közigazgatási jogvitákban Tolna vármegyére is kiterjed.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A *Polgári Perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX törvény 605. § [Választható elektronikus kapcsolattartás] (1)-(3) bekezdése alapján a perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó bejelentést a fél vagy a képviselő az eljárás bármely szakaszában megteheti az eljáró bíróságnál. A beadvány elektronikus úton történő benyújtását az (1) bekezdés szerinti elektronikus út vállalásának kell tekinteni. Az (1) bekezdés szerinti elektronikus út választása esetén az eljárás folyamán – ideértve az eljárás minden szakaszát és a rendkívüli perorvoslatot is – a fél, illetve képviselője köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitéssé tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a) a halasztó hatály elrendelése, b) a halasztó hatály feloldása, c) ideiglenes intézkedés, illetve d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 52. § (1) bekezdése szerint, ha a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyébmódon sem hatályosulhat.

A Kp. 52. § (2) bekezdése szerint, a végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvání-

totta. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdés h) pontja határozza meg és rendelkezik a tárgyi illeték feljegyzési jogról.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII.18.) AM rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodik.

A *környezeti alapnyilvántartásról* szóló 78/2007 (IV.24.) Kormányrendelet alapján ügyfelet érintő környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásban, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítás céljából az alábbi egyedi, környezetvédelmi azonosító adat (KÜJ) számok kerültek létrehozásra: [REDACTED]

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025. (VIII.27.) utasítása, valamint a *kiadmányozás ideiglenes szabályairól* szóló 4/2026. (V.12.) TVKH utasítása alapján történik.

Szekszárd, 2026. június 10.

A főispán helyett eljáró dr. Gábor Ferenc főigazgató nevében és megbízásából:


Bátoriné Priger T. Kata
oktályvezető

