

Márfi László Róbert egyéni vállalkozó
9763 Vasszécseny, Széchenyi I. u. 38/A

VASSZÉCSENY 047/3 HRSZ.

BROJLER BAROMFITELEP

**KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS
EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI
ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ
ÖSSZEVONT ELJÁRÁS**

2023. augusztus 11.

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS.....	5
1. ÁLTALÁNOS ADATOK.....	6
1.1. ENGEDÉLYKÉRELMEZET KÉSZÍTŐK ADATAI	6
1.2. ENGEDÉLYES ADATAI.....	6
1.3. TELEPHELY ADATAI	6
2. A TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI.....	7
2.1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA.....	7
2.2. SZÁMBA VETT FŐ VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE	7
2.3. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAMA	7
3. A TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE	9
3.1. A TEVÉKENYSÉG TERÜLETFOGLALÁSA, TÁROLÁSI KAPACITÁSOK.....	9
3.2. A JELENLEGI TECHNOLÓGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA.....	9
3.3. TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE.....	10
3.4. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK	10
3.4.1. Energiaellátás	10
3.4.2. Csapadékvíz elvezetés	10
3.4.3. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz.....	10
4. A TEVÉKENYSÉG LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKÁK SZERINTI ELEMZÉSE.....	11
5. HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT.....	28
5.1. JELENLEGI ÁLLAPOT	28
5.1.1. Levegő	28
5.1.1.1. Éghajlat	28
5.1.1.2. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása	30
5.1.1.3. Alapállapot	30
5.1.2. Vizek	30
5.1.2.1. Vízföldtani leírás.....	30
5.1.2.2. Felszín alatti vizek.....	32
5.1.2.3. Környező vízbázisok jellemzése	34
5.1.2.4. Felszíni vizek.....	34
5.1.3. Talaj	35
5.1.4. Hulladék	38
5.1.5. Zaj.....	38
5.1.5.1. A létesítmény környezetének leírása	38
5.1.5.2. Jelenlegi állapot bemutatása.....	40
5.1.5.3. Üzemi zajterhelés meghatározása tavaszi üzemállapotra	41
5.1.5.4. Üzemi zajterhelés meghatározása nyári (maximális) üzemállapotra	45
5.1.5.5. Zajvédelmi szempontú hatásterület	47
5.1.5.6. A közlekedési zajterhelés meghatározása	48
5.1.6. Élővilág.....	49
5.1.6.1. Növényvilág.....	50
5.1.6.2. Állatvilág.....	51
5.1.7. Épített környezet	51
5.2. TELEPÍTÉS.....	52
5.3. MEGVALÓSÍTÁS.....	53
5.3.1. Levegő	53
5.3.1.1. Pontforrások jellemzése, kibocsátási adatok	53
5.3.1.1. Vonal források	53
5.3.1.2. Diffúz források	53

5.3.1.3.	Terjedésmodellezés	55
5.3.1.4.	Levegőminőségre gyakorolt hatás, hatásterület meghatározása.....	58
5.3.1.5.	Szagerősség besorolása, hatásterület meghatározása	60
5.3.1.6.	Üvegházhatású gázok kibocsátott mennyisége	62
5.3.2.	Vizek	62
5.3.2.1.	Vízellátás.....	62
5.3.2.2.	Szennyvíz.....	62
5.3.2.3.	Csapadékvíz elvezetése	62
5.3.3.	Talaj	63
5.3.4.	Épített környezet	63
5.3.5.	Állati eredetű melléktermékek	63
5.3.6.	Hulladék	63
5.3.7.	Zaj	64
5.3.8.	Élővilág.....	65
5.3.9.	Havária.....	65
5.3.9.1.	A telephely környezetében üzemelő veszélyes üzemek azonosítása	65
5.3.9.2.	Beavatkozási lehetőségek havária esetén	65
5.4.	FELHAGYÁS	66
5.4.1.	Levegő	66
5.4.2.	Vizek	66
5.4.3.	Talaj	66
5.4.4.	Épített környezet	66
5.4.5.	Hulladék	66
5.4.6.	Zaj	67
5.4.7.	Élővilág.....	67
5.4.8.	Havária.....	67
6.	EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA.....	68
6.1.	HATÁSFOLYAMATOK, HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA.....	68
6.2.	EGYESÍTETT HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA.....	69
6.3.	ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA	69
7.	ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE	70
7.1.	ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL SZEMBENI ÉRZÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ELEMZÉS..	70
7.2.	A VIZSGÁLT TERÜLET ÉS A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET KITETTSÉGE	72
7.3.	ÉGHAJLATI TÉNYEZŐKRE VONATKOZÓ LEHETSÉGES HATÁSOK	75
7.4.	LEHETSÉGES HATÁSOK KOCKÁZATÉRTÉKELÉSE.....	75
7.5.	A TEVÉKENYSÉG ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAIHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSA	75
7.6.	A TEVÉKENYSÉG HATÁSA A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSI KÉPESSÉGÉRE	75
8.	VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE	76
8.1.	A BEKÖVETKETŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE.....	76
8.1.1.	A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta	76
8.1.2.	A hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz	76
8.1.3.	Az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása	76
8.1.4.	A településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása.....	76
8.1.5.	A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet megváltozása	76
8.1.6.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek ritkasága, pótolhatósága	76
8.1.7.	A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága	76
8.1.8.	A környezetkárosodás elkerülésének, mérséklésének lehetőségei.....	76
8.2.	KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI HATÁSOK, HATÁSTERÜLET HASZNÁLHATÓSÁGÁNAK VÁLTOZÁSA.....	77
8.3.	A KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK VÁLTOZÁSA MIATT VÁRHATÓ KÖZVETLEN GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEK BECSLÉSE.....	77
8.3.1.	A bekövetkező károk és felmerülő költségek.....	77

8.3.2.	A hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások.....	77
9.	KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK.....	77
10.	EGYÉB ADATOK.....	77
10.1.	A TANULMÁNY JELLEMZŐ ADATAI.....	77
10.1.1.	Alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei.....	77
10.1.2.	Az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége)	77
10.1.3.	A tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok.....	78
10.2.	A FELHASZNÁLT TANULMÁNYOK LISTÁJA, HOZZÁFÉRÉS MÓDJA.....	78
11.	NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL	78
12.	SZELLEMI ALKOTÁS VÉDELEMHEZ FÜZŐDŐ JOG	78
13.	MELLÉKLETEK	79

BEVEZETÉS

Márfi László Róbert egyéni vállalkozó (9763 Vasszécseny, Széchenyi I. u. 38/A.) Vasszécseny, 047/3 hrsz.-ú telephelyen 108 000 férőhelyes broiler telepet kíván üzemeltetni, így a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a tevékenység környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély köteles.

Sorszám	A tevékenység megnevezése	Küszöbérték feltétel
1.	Mezőgazdaság, vadgazdálkodás, erdőgazdálkodás Intenzív állattartó telep a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára	85 000 férőhely

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

Sorszám	A tevékenység megnevezése	Küszöbérték feltétel
11.	Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára,	40 000 férőhely

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) b) pontja (4) szakasza értelmében Márfi László Róbert egyéni vállalkozó összevont eljárás keretein belül környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása mellett döntött.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/B. § (1) bekezdésének, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 15. § (8) bekezdésének megfelelően a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés jelen dokumentáció **1. mellékleteként** kerül benyújtásra.

1. ÁLTALÁNOS ADATOK

1.1. ENGEDÉLYKÉRELMET KÉSZÍTŐK ADATAI

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció készítése során közreműködő szakértők adatait a lenti táblázatban foglaljuk össze. A szakértői engedélyek másolatát a **2. mellékletben** csatoljuk.

1. táblázat A dokumentációt készítők adatai

Részterület	Szakértő neve	Szakértői engedély száma	Szakterület megnevezése
Hulladék Levegőtisztaság-védelem Víz- és földtani közeg védelem	Háfra Ágnes	46-SZ/2014.	SZKV 1.1. Hulladékgazdálkodás SZKV 1.3 Víz-és földtani közeg védelem
	Tóth Roland	376-2/2011/SZE	SZKV 1.2. Levegőtisztaság-védelem
	Kovács Bernadett	okl. környezetmérnök	
Zaj- és rezgésvédelem	Bódi Vilmos	1988/2/01/2016	SZKV 1.4 Zaj- és rezgésvédelem
Élővilág, tájvédelem	Bruckner Attila	Sz-043/2009.	SZTjV Tájvédelem SZTV Élővilágvédelem
Éghajlatvédelmi szempontok	Háfra Ágnes	303/2020.	K-Sz Klímavédelmi szakértő

1.2. ENGEDÉLYES ADATAI

Engedélykérő neve: Márfi László Róbert egyéni vállalkozó
Székhelye: 9763 Vasszécseny, Széchenyi I. u. 38/A
Adószáma: 67114564-2-38
KÜJ száma: 103 431 110
Fő tevékenysége: Baromfitenyésztés (TEÁOR 0147 '08)

1.3. TELEPHELY ADATAI

Telephely neve: Baromfihízlaló telep
Telephely címe: 9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.
Helyrajzi szám: 047/3
KTJ száma: 102 622 897
EOV X: 205 815
EOV Y: 477 587
Ingtalan nagysága: 27 752 m²

A telephely tulajdoni lapját és a tulajdonosok nyilatkozatát a **3. mellékletben** csatoljuk.

A telephely Vas vármegyében, Vasszécseny település középső részén helyezkedik el, a település központjától megközelítőleg 1 km-re DK-re. A telephely területe a Csemeszkopácsot és Vasszécsenyt összekötő 87. számú útról nyíló Dózsa György utcáról közelíthető meg.

A telephelyet és annak környezetében lévő ingatlanokat a következő ábrán mutatjuk be.



1. ábra Telephely elhelyezkedése

2. A TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI

2.1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA

Az egyre növekvő piaci igények kielégítésére szükséges a nagylétszámú brojlernevelő telep magas színvonalon történő üzemeltetése. A felnevelt csirkék a TARA VÍZ Kft. üzemeltetésében lévő sárvári vágóhídra kerülnek feldolgozásra, ahonnan friss termékként kerülnek a boltok polcaira.

2.2. SZÁMBA VETT FŐ VÁLTOZATOK ISMERTETÉSE

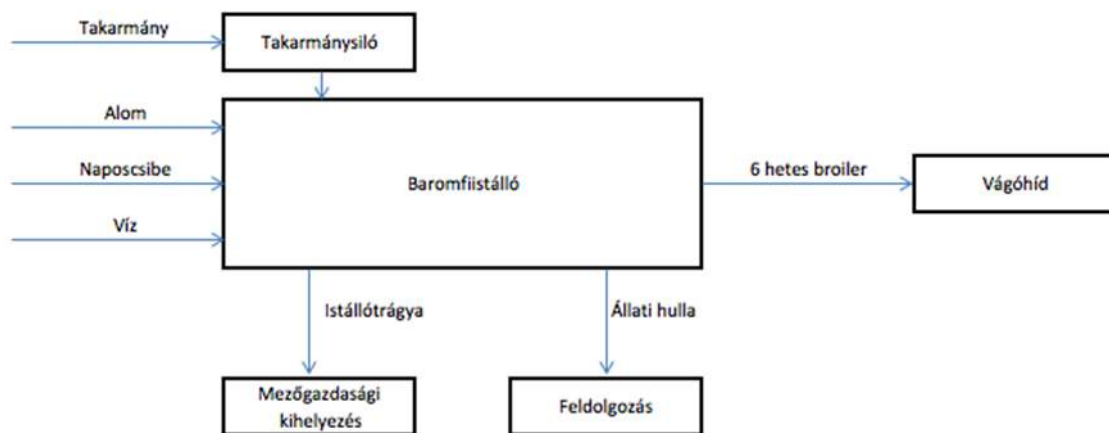
A telephely kiválasztása során a logisztikai szempontok mellett a meglévő infrastruktúra és a vágóhíd közelsége játszott szerepet.

2.3. A TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAMA

A telephelyen 6 db egyenként 1 131 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló található az ingatlanon. **A telephely maximális kapacitása 108 000 egyed baromfi.**

Jelen dokumentációban bemutatásra kerülő környezeti hatásokat a maximális állatlétszámmal (6 istálló üzemeltetése esetén) adjuk meg.

A tevékenység során az átlagosan 0,04 kg súlyú naposcsibékből felnevelt broiler húscsirkéket a 2,6–2,9 kg-os vágósúly elérését követően szállítják vágóhídra. A tartástechnológia egyszerűsített folyamatábráját a lenti ábra mutatja be.



2. ábra Technológiai folyamatábra

A teljes brojlernevelési technológia 9 hétig tartó folyamat (turnus) a következő szakaszok szerint:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hizlalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A fentiek alapján egy évben maximum 6 turnus nevelésére van lehetőség, így az anyagáramot ennek figyelembevételével határoztuk meg.

2. táblázat Anyagáram

Megnevezés	Mennyiség [t/év]
Belépő anyagmennyiség	
Naposcsibe	26
Takarmány	2 700
Víz	6 570
Alomszalma	180
Vegyszer	1
Összesen:	9 477
Kilépő anyagmennyiség	
6 hetes brojler	1 900
Istállótrágya	900
Állati hulla	40
Vízgőz, CO ₂ , CH ₄ , NH ₃	6 637
Összesen:	9 477

3. A TEVÉKENYSÉG RÉSZLETES ISMERTETÉSE

3.1. A TEVÉKENYSÉG TERÜLETFOGLALÁSA, TÁROLÁSI KAPACITÁSOK

A telephelyen 6 db egyenként 1 131 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló található.

Az 1. istálló vas vázszerkezetű 10 cm szendvicspanel borítású, filces lemezes tetővel. A 2-3. üvegszálás, csiszolt beton alapzatú istálló könnyűszerkezetes, lemezes szerkezetű, 10 cm szendvicspanel borítású és a tető alumínium bordáslemezről készült.

A 4-6. istálló könnyűszerkezetes, lemezes oldallal, a tető alumínium bordáslemezről készült.

3. táblázat Istálló épületek jellemző adatai

Megnevezés	Alapterület [m ²]	Hasznos terület [m ²]	Max. férőhely [egyed baromfi]
1. istálló	1 174,5	1 131	18 000
2. istálló	1 174,5	1 131	18 000
3. istálló	1 174,5	1 131	18 000
4. istálló	1 174,5	1 131	18 000
5. istálló	1 174,5	1 131	18 000
6. istálló	1 174,5	1 131	18 000
Összesen:	7 047	6 786	108 000

3.2. A JELENLEGI TECHNOLOGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA

A kialakított rotáció évente 6 hízalási szakaszt, turnust tesz lehetővé. A brojlerhízalás a telepen 1 napos kortól 42 napos korig, vágósúlyig történik a következő szakaszokban:

- 1-6. hét: baromfi betelepítés, hízalás;
- 7-8. hét: baromfi kiszállítás, takarítás, fertőtlenítés;
- 9. hét: istállópihentetés.

A beszállított naposcsibék telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített (takarított, fertőtlenített, egyenletesen almozott) istállókba kezdik meg. Az érkezett állományokat a telepvezető veszi át.

A nevelés során az állatok életkorának megfelelően 3 típusú (indító, nevelő, befejező), szilárd halmazállapotú granulált takarmányt alkalmaznak. A tápot az istállók végében álló takarmánytároló silókban tárolják, ahonnan automata behordó rendszer viszi a tápot az állítható magasságú etetőkhöz. Az állatok ivóvíz szükségletét egy zárt szelepes itató berendezés biztosítja. Az istállók szellőzése mesterségesen, elszívó ventilátorokkal, és légbejuttatókkal történik.

A felnevelt brojler állomány elszállítását követően az istállókat kitrágyázzák, majd leponyvázott gépjárművel szállítatják el mezőgazdasági vállalkozóval.

A kitrágyázást követően kerül sor az istállók száraz takarítására, melynek alkalmával az istállók falfelületeit, armatúráit, mennyezetét, aljzatát, illetve a technológiai berendezéseket kézi eszközökkel (seprű, kaparó, kefe), illetve magasnyomású levegő kompresszorral tisztítják meg.

Az istállók belső takarítását követően az istállók külső felületét, a takarmánysilók külső-belső felületét, illetve a belső utakat szárazon takarítják, majd rágcsálóirtást végeznek.

Az istállók friss bealmozását követően végeznek 24 órás ködösítéses rovarirtást.

A tiszta, fertőtlenített istállók almozására jó minőségű, előzetesen bevizsgált, penészmentes alomanyagot, jellemzően búzaszalmát használnak. Az istállópihentetés során a telepítést megelőzően min. 2 nappal fertőtlenítik a teljesen előkészített istállókat.

3.3. TEHER- ÉS SZEMÉLYSZÁLLÍTÁS NAGYSÁGRENDJE

A teher- és személyszállítás nagyságrendjét az alábbiakban ismertetjük.

4. táblázat Teher- és személyszállítás nagyságrendje

Művelet	Jármű darabszám	Gyakoriság	Időtartam
Állomány beszállítás, betelepítés	2 kamion	8 hetente 1-2 nap	nappal 4 óra
Tápbeszállítás, áttöltés silókba	1 kamion	heti 1 alkalom, majd 3. héttől heti 3 alkalom	nappal 1-1,5 óra
Állomány rakodás, elszállítás	4-5 kamion	8 hetente 2-3 nap	éjjel 6 óra
Trágya elszállítás	1 teherautó	8 hetente 2-3 nap	nappal 4 óra
Állati hulla elszállítás	1 teherautó	hetente 1 alkalom	nappal 5 perc

A telephelyen állattartás ideje alatt egyidejűleg 3-5 fő munkavégzése várható. A dolgozók munkahelyre történő jutása biciklivel, személyautóval történik.

3.4. KAPCSOLÓDÓ MŰVELETEK

3.4.1. Energiaellátás

A telephely szellőztetéshez, világításhoz szükséges villamos energia ellátása a települési hálózatról biztosított. Hálózati áramkimaradás esetére a telephelyen tartalék áramforrásként 1 db diesel üzemű aggregátor szolgál.

Az istállókban a fűtést ólanként 2 db egyenként 100 kW-os teljesítményű NG-L100 hőlégbefúvóval biztosítják.

3.4.2. Csapadékvíz elvezetés

Az 1-3. istálló épületek esővíz ereszcsonnákkal felszereltek. Az üzemi úthálózatról a csapadékvíz elvezetést az út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

3.4.3. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz

A telephelyen közcsatornára való rákötés lehetősége nem áll rendelkezésre. Jelenleg a mintegy 100 m²-es iroda és szociális épület felújítás alatt áll, így a telephelyen 3 db mobil WC biztosított. A mobil WC-k ürítését szükség szerinti gyakorisággal szakcég végzi.

4. A TEVÉKENYSÉG LEGJOBB ELÉRHETŐ TECHNIKÁK SZERINTI ELEMZÉSE

A baromfitartásra vonatkozó legjobb elérhető technikák (BAT) leírásánál az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatának releváns részeit vettük figyelembe.

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat alapján, annak jelölésrendszerét követve a brojler baromfitelepre vonatkozó értékelést az **5. táblázat** tartalmazza.

A bemutatott BAT elemzések összefoglalásaként megállapítható, hogy az állattartási technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

5. táblázat BAT megfelelés

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelősség, javaslat
1. ÁLTALÁNOS BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
1.1. Környezetirányítási rendszerek (EMS)			
<i>A gazdaságok átfogó környezeti teljesítményének javítása érdekében a BAT olyan környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését és működtetését jelenti, amely magában foglalja a következő összes jellemzőt:</i>			
1.1. 1. BAT	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A környezetirányítási rendszer hatálya (például részletessége) és jellege (például szabványosított vagy nem szabványosított) a gazdaság természetével, méretével és összetettségével, valamint lehetséges környezeti hatásainak körével függ össze.”</p> <p>1. A vezetőség, köztük a felső vezetés kötelezettségvállalása; 2. Olyan környezetvédelmi politika meghatározása a vezetőség részéről, amely a létesítmény környezeti teljesítményének folyamatos fejlesztését is magában foglalja; Az üzemeltető elkötelezett a felhasznált erőforrások (víz, földgáz, villamos áram) lehető leghatékonyabban történő használatára, valamint az állattartási tevékenység és brojlernevelés során keletkező állati hulla mennyiségének optimalizálására. A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel történik, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül. Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagokat (pl. fitáz) alkalmaznak.</p> <p>3. A szükséges eljárások, célkitűzések és célok tervezése és megvalósítása a pénzügyi tervezéssel és beruházással összhangban; A környezetvédelmi megbízott a Magyar Közlöny online számának (http://www.magyarkozlony.hu/) megjelenésének aznapi áttekintésével, illetve a Wolters Kluwer Kft. Complex MK Hírlevélre történő feliratkozásával biztosítja a jogszabályok naprakész követését.</p> <p>4. Eljárások megvalósítása [...] Az üzemeltető az alábbiak szerint igazolja a vezetői szerepvállalását:</p> <ul style="list-style-type: none"> • biztosítja a környezetvédelemmel kapcsolatos célok meghatározását, valamint ezek összhangját a szervezet környezetével és stratégiai irányvonalával; • biztosítja a szükséges erőforrások rendelkezésre állását. 		Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>5. A teljesítmény ellenőrzése és korrekciós intézkedések megtétele [...]</p> <p>6. Az EMS és folyamatos alkalmasságának, megfelelőségének és hatékonyságának felülvizsgálata a felső vezetés részéről;</p> <p>A környezetvédelmi megbízott kapcsolatot tart a telepvezetővel. Eltérés, nemmegfelelőség esetén egyeztetés történik, melynek során meghatározásra kerül a szükséges feladat, felelős, határidő kijelölése, emailen keresztüli megküldése, melyre adott válaszok esetén a nyomkövetés biztosított.</p> <p>Amikor nemmegfelelőség fordul elő, akkor az engedélyes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reagál a nemmegfelelőségre vagy a lehetséges nemmegfelelőségre és ahogy alkalmazható: <ul style="list-style-type: none"> - azonnali intézkedést tesz a nem megfelelés jellege szerint annak felügyeletére és kijavítására; - foglalkozik a következményekkel, beleértve a kedvezőtlen környezeti hatások enyhítésével; • értékeli, hogy szükség van-e intézkedésre a nemmegfelelőség vagy a lehetséges nemmegfelelőség okainak megszüntetésére annak érdekében, hogy az ne forduljon elő újra vagy máshol, a következők szerint: <ul style="list-style-type: none"> - a nemmegfelelőség átvizsgálása; - a nemmegfelelőség okainak meghatározása; - annak meghatározása, hogy léteznek-e, vagy előfordulhatnak-e hasonló nemmegfelelőségek; • végrehajt minden szükséges javító tevékenységet; • átvizsgálja minden végrehajtott helyesbítő tevékenység eredményességét; • ha indokolt, akkor változtatásokat tesz az ismételt előfordulás megelőzése érdekében. <p>A helyesbítő tevékenységeknek arányosnak kell lenniük a feltárt nemmegfelelőségek miatt jelentkező hatások jelentőségével, beleértve a környezeti hatás(ok)at.</p> <p>7. Tisztább technológiák fejlődésének követése;</p> <p>Az üzemeltető rendszeresen kapcsolatot tart több brojlernevelést végző személlyel, szakképpel.</p> <p>8. A létesítmény végső leszerelése esetén jelentkező környezeti hatások figyelembevétele az új üzem tervezési fázisában és teljes üzemi élettartama során;</p> <p>Meglévő állattartó telep környezeti hatásai jelen dokumentumban meghatározásra kerülnek.</p> <p>9. Ágazati referenciaértékelés (pl. az EMAS ágazati referenciadokumentuma) rendszeres alkalmazása</p> <p>Az elérhető legjobb technika (BAT) és BAT referencia dokumentumok (BREF dokumentumok) változásának követése a https://ippc.kormany.hu/index oldalon keresztül biztosított. Az állattartási technológia hatékonyságát, termelési mutatók javítását is szolgáló fejlesztések az ágazati ajánlásokban szereplő megoldásokkal összhangban vannak.</p> <p>10. Zajvédelmi intézkedési terv (lásd 9. BAT)</p> <p>11. Bűzszennyezés elleni intézkedési terv (lásd 12. BAT)</p> <p>A meglévő megelőző intézkedések, műszaki megoldások megfelelőek. A bűz kibocsátás megelőzésére levegőtisztaság-védelmi előírásokat figyelembe vesznek.</p>		Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.2. Jó gazdálkodás			
<i>A környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése, továbbá az általános teljesítmény javítása érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének alkalmazását jelenti.</i>			
1.2. 2. BAT	<p>Az üzem/gazdaság helyének megfelelő meghatározása és a tevékenységek helyére vonatkozó rendelkezések annak érdekében, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ csökkentsék az állatok és az anyagok (a trágyát is ideértve) szállítását; ▪ biztosítsák a védendő érzékeny területektől való megfelelő távolságot; ▪ vegyék figyelembe az uralkodó éghajlati viszonyokat (pl. szél és csapadék); ▪ mérlegeljék a gazdaság lehetséges jövőbeli fejlesztési kapacitását; ▪ előzzék meg a vízszennyezést. 	Meglévő telep. A telephely elhelyezkedése, mérete nem változik, az egyes környezeti elemekre gyakorolt környezeti hatások semlegesek, illetve elviselhetők.	Nem releváns
1.2. 2. BAT	<p>A személyzet oktatása és képzése, különösen a következők vonatkozásában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága; ▪ trágya szállítása és kijuttatása; ▪ tevékenységek tervezése; ▪ veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés; ▪ a berendezések javítása és karbantartása. 	<p>A munkavállalók felvétele munkakörből függően végzettséghez kötött.</p> <p>Trágya szállítását, kijuttatását külső vállalkozó végzi.</p>	Megfelel
	<p>Veszélyhelyzeti terv készítése a váratlan kibocsátások és események, például a víztestek szennyeződésének kezelésére. Ez a következőket foglalhatja magában:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ a gazdaság vízvezeték-rendszerét és a víz-/szennyvízforrásokat feltüntető tervrajz; ▪ cselekvési terv lehetséges problémák esetén (pl. tűz, hígtrágyatároló szivárgása vagy összeomlása, a trágyahalmokból való ellenőrizetlen elfolyás, olajkiömlések); ▪ szennyezéshez vezető váratlan események kezelését szolgáló berendezések (pl. alagcsövek (dréncső) bedugaszolására szolgáló eszköz, védőárkok, uszadékfogó az olajkiömlések ellen). 	<p>A telephely üzemi kárelhárítási terve előírásoknak megfelelően készül el.</p> <p>A járványmegelőzési, munka-tűzvédelmi elvek betartása is elősegíti a havária esemény kialakulásának megelőzését.</p>	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Többek között a következő szerkezetek és berendezések ellenőrzése, javítása és karbantartása:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ hígtrágyatárolók bármilyen károsodás, romlás vagy szivárgás esetén; ▪ hígtrágyaszivattyúk, keverők, szeparátorok és öntözők; ▪ a víz- és takarmányellátó rendszerek; ▪ szellőztetőrendszer és hőérzékelők; ▪ silók és szállítóberendezések (pl. szelepek, csövek); ▪ légtisztító berendezések (pl. rendszeres vizsgálattal). <p>Ez kiterjedhet a gazdaság tisztaságára és a kártevők kezelésére.</p>	<p>A megelőző karbantartást rendszeresen, turnusváltáskor végzik el.</p> <p>Telephelyen hígtrágya nem keletkezik, az almoztrágyát csak az istállókon belül tárolják, így a 14., 20., 21., 22. BAT nem kerül kiértékelésre.</p>	Megfelel
1.2. 2. BAT	<p>Az elhullott állatok oly módon való tárolása, ami megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.</p>	<p>Az elhullott állati tetemeket zárt műanyag edényzetben tárolják. A tetemek tárolása szilárd, betonozott burkolaton, külön épületrészben a kerítéshez közel került kialakításra.</p>	Megfelel
1.3. Takarmányozás			
<p><i>Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy kombinációját foglalja magában:</i></p>			
1.3. 3. BAT	<p>A nyersfehérje-tartalom csökkentése nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül.</p>	<p>Magas minőségű takarmányt vásárolnak külső partnertől. Gazdasági szempontokat is mérlegelve alkalmazzák.</p>	Megfelel
	<p>Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.</p>	<p>Többfázisú takarmányozást folytatnak.</p>	Megfelel
	<p>Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavak hozzáadása az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez.</p>	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit teljesítenek.</p>	Alkalmazása nem szükséges
	<p>Az összes kiválasztott nitrogént csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok alkalmazása.</p>		

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén brojler esetén: 0,2 – 0,6 N kg/állatférőhely/év A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el.</p> <p>A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>Magas minőségű takarmányt alkalmaznak.</p> <p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján: $N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}} =$ $0,77 \text{ N kg/férőhely/év} - 0,65 \text{ N kg/férőhely/év} =$ $0,12 \text{ N kg/férőhely/év}$</p> <p>$N_{\text{étrend}}: (\text{kg takarmány/férőhely} \cdot \text{nyersfehérje\%}) / \text{N tartalom} / 100 = (2\,700\,000 \text{ kg} / 108\,000 \text{ férőhely} \cdot 19,3) / 6,25 / 100 = 0,77 \text{ N kg/férőhely/év}$</p> <p>$N_{\text{visszatartás}}: (\text{kg felnevelt baromfi} / \text{férőhely} \cdot \text{nyersfehérje\%}) / \text{N tartalom} / 100 = (1\,900\,000 \text{ kg} / 108\,000 \text{ férőhely} \cdot 23) / 6,25 / 100 = 0,65 \text{ N kg/férőhely/év}$</p>	Megfelel
Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében olyan étrend kialakítása és táplálási stratégia a BAT, amely az alábbi technikák egyikét vagy azok kombinációját foglalja magában:			
1.3. 4. BAT	Többfázisú takarmányozás a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával.	Többfázisú takarmányozást folytatnak.	Megfelel
	Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok (pl. fitáz) alkalmazása.	A takarmánykeverék (indító, nevelő 1-2, befejező) fitáz ezimet is tartalmaz.	Megfelel
	Könnyen emészthető szerves foszfátok alkalmazása a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, amit a többfázisú takarmányozással teljesítenek.	Alkalmazása nem szükséges
1.3. 4. BAT	<p>BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor brojler esetén: 0,05–0,25 P₂O₅ kg/állatférőhely/év.</p> <p>A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. A kapcsolódó monitoringot a 24. BAT ismerteti.</p>	<p>2017/302 végrehajtási határozat 4.9.1. pontjában szereplő számítás alapján: $P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}} =$ $0,13 - 0,03 = 0,10 \text{ P}_2\text{O}_5 \text{ kg/férőhely/év}$</p> <p>$P_{\text{étrend}}: (\text{kg takarmány/férőhely} \cdot \text{foszfor\%}) / 100 = (2\,700\,000 \text{ kg} / 108\,000 \text{ férőhely} \cdot 0,51) / 100 = 0,13 \text{ P}_2\text{O}_5 \text{ kg/férőhely/év}$</p> <p>$P_{\text{visszatartás}}: (\text{kg felnevelt baromfi} / \text{férőhely} \cdot \text{foszfor\%}) / 100 = (1\,900\,000 \text{ kg} / 108\,000 \text{ férőhely} \cdot 0,16) / 100 = 0,03 \text{ P}_2\text{O}_5 \text{ kg/férőhely/év}$</p>	Megfelel
1.4. Hatékony vízfelhasználás			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.4. 5. BAT	A vízfelhasználás nyilvántartása.	Nyilvántartást rendszeresen (minimum havonta) vezetik.	Megfelel
	A vízszivárgás feltárása és javítása.	Szükség esetén megtörténik.	Megfelel
	Magasnyomású tisztítók használata az állatok tartására szolgáló hely és a berendezések tisztítására.	A seprőtisztító istállók takarítása nagynyomású gépekkel történik.	Megfelel
	A konkrét állatkategória szempontjából alkalmas berendezések (pl. önitató, kerek itató, itatóvályú) megválasztása és használata a víz (ad libitum) elérhetőségének egyidejű biztosítása mellett.	Az állatok ivóvíz szükségletét egy teljesen zárt, szelepes itató berendezés biztosítja. A vízellátás telephelyi kútból biztosított.	Megfelel
	Az ivóvíz-berendezés kalibrálásának rendszeres ellenőrzése és (szükség esetén) átállítása.	Karbantartás folyamatos.	Megfelel
	A nem szennyezett esővíz tisztításra történő újrahasznosítása.	A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak, alkalmazása nem gazdaságos, illetve a többi technika alkalmazása elegendő.	Alkalmazása nem szükséges
1.5. Szennyvízkibocsátás			
A szennyvízképződés csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.5. 6. BAT	Az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása.	A telep területének rendezése, tisztántartása folyamatos.	Megfelel
	A vízfelhasználás minimalizálása.	Szervizidőszakban előtakarítást végeznek: száraz takarítás, majd magas nyomású mosás.	Megfelel
1.5. 6. BAT	A szennyezetlen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell.	A tetőről lefolyó csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. Kommunális szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.	Megfelel
A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.			
1.5. 7. BAT	A szennyvíz elvezetése erre rendelt tartályba vagy hígtrágyatárolóba.	A kommunális szennyvíz mobil wc-k tartályából kerül elszállításra.	Megfelel
	Szennyvízkezelés.	Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz kezelése nem indokolt.	Alkalmazása nem szükséges
	Szennyvíz kijuttatása pl. öntözőrendszer (esőztető berendezés, mozgó öntözőberendezés, tartálykocsi, injektálás) alkalmazásával.		
1.6. Hatékony energiaszolgáltatás			
A gazdaság hatékony energiaszolgáltatásának érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása.			
1.6. 8. BAT	Nagy hatásfokú fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek.	A ventilátorok, hűtőpanelek automatikus vezérlésűek, működésük hőmérsékletfüggő.	Megfelel
	A fűtő-/hűtő- és szellőztetőrendszerek, továbbá működtetésük optimalizálása, különösen, ahol légtisztító rendszereket alkalmaznak.	A szellőztető rendszer hőmérséklet függvényében automatikusan kerül optimalizálásra.	Megfelel
	Az állatok tartására szolgáló hely falainak, padozatának és/vagy plafonjának szigetelése.	Az épületek szigeteltek.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	Energiahatékony világítás használata.	A hagyományos izzók, energiahatékony LED világításra történő cseréje részben megtörtént. Az 1-3. istállóban már LED világítás valósult meg.	Megfelel
1.6. 8. BAT	Hőcserélők használata. Az alábbi rendszerek egyike alkalmazható: 1. levegő-levegő; 2. levegő-víz; 3. levegő-talaj.	A nyári hűtést szükség esetén evaporációs hűtéssel, hűtőpanelekkel oldják meg.	Megfelel
	Hőszivattyúk alkalmazása hővisszanyeréshez.	A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fenti technikák kombinációjával a BAT előírások teljesülnek.	Alkalmazása nem szükséges
	Hővisszanyerés fűtött és hűtött, alommal borított padozattal (kombinált szintes, ún. combideck rendszer).		
	Természetes szellőzés alkalmazása.		
1.7. Zajkibocsátás			
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT zajkezelési terv kidolgozását és végrehajtását jelenti a környezetközpontú irányítási rendszer (lásd: 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:			
1.7. 9. BAT	<ul style="list-style-type: none">a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat;a zaj monitorozására szolgáló szabályzat;az azonosított, zajjal kapcsolatos eseményekre adott válaszok szabályzata;zajcsökkentési program a forrás(ok) beazonosítására, a zajkibocsátás monitorozására, a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére;a zajjal kapcsolatos korábbi váratlan események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a zajjal kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése.	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján: „A 9. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p> <p>A telephely zajterhelése megfelel a zajkibocsátási határértékeknek.</p> <p>A zaj hatásterületén védendő létesítmény nem található, továbbá zajjal kapcsolatos panasz nem volt.</p>	Alkalmazása nem szükséges
A zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása			
1.7. 10. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/ gazdaság és az érzékeny terület között. Az üzem/gazdaság tervezési szakaszában a minimális szabványtávolság alkalmazásával kellő távolság biztosítható az üzem/gazdaság és az érzékeny terület között.	A telephelyet 1978-ban létesítették baromfitartás céljából.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.7. 10. BAT	<p>Berendezések elhelyezése.</p> <p>A zajszint csökkenthető azáltal, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> növelik a távolságot a kibocsátó és a vevő között (azzal, hogy a berendezést olyan messze helyezik el az érzékeny területtől, amennyire az megvalósítható); minimálisra korlátozzák a takarmányadagoló csövek hosszát; úgy helyezik el a takarmánytárolókat és a takarmánysilókat, hogy a gépjárműmozgás a lehető legkisebb legyen a gazdaságban. 	<p>Zajszint csökkentése nem indokolt, a fő zajforrások (ventilátorok) nagy hatásfokúak.</p> <p>A takarmánytároló silók közvetlenül az istállóépületek mellett helyezkednek el, ezzel is biztosítva gépjárműmozgás minimalizálását.</p>	Megfelel
	<p>Üzemeltetési intézkedések. Ezek többek között a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> az ajtók és az épület nagyobb nyílásainak lezárása, különösen etetés idején, ha lehetséges; a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése; a zajjal járó tevékenységek mellőzése éjszaka és hétvégén, ha lehetséges; zajszabályozási intézkedések a karbantartási tevékenységek során; a szállítószalagok és csigák teljes terhelés melletti működtetése, ha lehetséges; a szabadtéri földmunkák minimális területre korlátozása a földnyeső gépek által kibocsátott zaj csökkentése érdekében. 	<p>Az állattartás során a nyílászárók zárva tartására törekednek, az etetés zárt, spirális önetető rendszeren keresztül biztosított.</p> <p>Szabadtéri földmunkák nincsenek, a fűnyírás fűkaszával történik.</p>	Megfelel
	<p>Alacsony zajszintű berendezések. Ilyen berendezések lehetnek a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> nagy hatásfokú ventilátorok, ha a természetes szellőzés nem biztosítható vagy nem elegendő; szivattyúk és kompresszorok; 	<p>Nagy hatásfokú, rendszeresen karbantartott ventilátorokat alkalmaznak, ezzel is elkerülve például a csapágyak okozta zajterhelést.</p> <p>Az etető a takarmánytartályba be van kötve, szintérzékelő hozza működésbe a takarmány feltöltését, adagolását.</p>	Megfelel
	<p>A zaj szabályozására szolgáló berendezések. Ezek a következőket tartalmazzák:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajcsökkentők; rezgésszigetelés; a zajos berendezések (pl. darálók, pneumatikus szállítószalagok) elzárása; az épületek hangszigetelése. 	<p>A telephely fő zajforrásai a ventilátorok. A telephely üzemelése a zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj csökkentése nem indokolt.</p> <p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	Alkalmazása nem szükséges

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	Zajcsökkentés A zaj terjedése a zajkibocsátók és zajvevők közé helyezett zajvédőkkel csökkenthető.		
1.8. Porkibocsátás			
<i>Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.</i>			
1.8. 11. BAT	<p>A porképződés csökkentése az állattartásra szolgáló épületekben. Erre a célra az alábbi technikák kombinációja alkalmazható:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Durvább alomanyag használata (pl. hosszú szalma vagy faforgács az aprított szalma helyett); 2. Friss alom alkalmazása, alacsony porképződéssel járó almozási technikával (pl. kézzel). 3. Ad libitum takarmányozás; 4. Nedves takarmány vagy pellet használata, vagy olajos nyersanyagok és kötőanyagok hozzáadása a száraz takarmányra épülő rendszerben. 5. A pneumatikusan feltöltött, száraz takarmányt tároló berendezések porleválasztóval való felszerelése; 6. A szellőztetőrendszer oly módon történő kialakítása és működtetése, amely mérsékli a levegő áramlásának sebességét az épületen belül. 	A telephelyen kiporzásból eredő probléma nincs, almozást szükség esetén szalmával végeznek.	Megfelel

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>A porkoncentráció csökkentése az épületen belül az alábbi technikák valamelyikének alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vízpárásítás; ▪ Olaj permetezése; ▪ Ionizálás. 	<p>A páratartalmat rendszeresen vizsgálják és az istálló hőmérsékletét folyamatosan szabályozzák (szellőztető, fűtő rendszer alkalmazásával). Ha a környezet szárazzá és ebből adódóan porossá válik, úgy a baromfi légzőszervét károsíthatja és betegségekre fogékonyá válnak, így állattartás szempontjából is kulcsfontosságú a páratartalom növelése (porkoncentráció csökkentése).</p> <p>Túl magas hőmérséklet esetére az istállók fel vannak szerelve hűtőpanelellyel, mely a páratartalom növelésére is használható.</p> <p>Ionizálás, olaj permetezése nem alkalmazott technológia.</p>	Megfelel
	<p>A távozó levegő kezelése légtisztító berendezéssel, például:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vízcsapda; ▪ Száraz szűrő; ▪ Vízmosó; ▪ Nedves mosó; ▪ Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő); ▪ Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; ▪ Biofilter. 	<p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy technika alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	Alkalmazása nem szükséges
1.9. Bűzkibocsátás			
<p><i>A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (lásd 1. BAT) részeként, amely terv magában foglalja az alábbi elemeket:</i></p>			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.9. 12. BAT	<ul style="list-style-type: none"> a megfelelő intézkedéseket és határidőket előíró szabályzat; a bűz monitoringjának lefolytatására vonatkozó szabályzat; az azonosított, bűzzel kapcsolatos ártalmakra adandó válaszok szabályzata; bűz megelőzési és -megszüntetési program a pl. a forrás(ok) beazonosítására, a bűzkibocsátás monitorozására (lásd 26. BAT), a források kibocsátási intenzitásának jellemzésére, valamint a felszámolást és/vagy csökkentést szolgáló intézkedések végzésére; a bűzzel kapcsolatos korábbi események és azok orvoslásának áttekintése, továbbá a bűzzel kapcsolatos váratlan eseményekkel összefüggő ismeretek terjesztése. <p>A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>A tevékenység végzése során az alábbi levegőtisztaság-védelmi előírásokat veszik figyelembe:</p> <ol style="list-style-type: none"> Az állattartás, az elhullott állati tetemek tárolása, trágya mozgatása, tárolása és szállítása nem okozhatnak lakosságot zavaró bűzhatást. Az elhullott állati tetemek zárt, kibocsátásmentes tárolóban történő tárolásáról, a telephelyről történő mielőbbi elszállításáról – ATEV Zrt. bevonásával – kell gondoskodni. Az állattartással, trágya keletkezés-kiszállítással kapcsolatos adatokat a diffúz forrás üzemnaplóban naponta vezetni kell. Az istállók ajtaját a kiszállítás és turnusváltás időszakát kivéve zártan kell tartani. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásával, a rácsozott helyekről a trágya eltávolításával kell gondoskodni. A telephelyen trágya csak az istállón belül és az állattartás ideje alatt tárolható. A trágya kiszállítás időszakában a lehető legrövidebb időn belül gondoskodni kell a trágya elszállításáról. Az alom nedvesedését, a trágya felesleges víztartalmának növelését az itatók rendszeres karbantartásával, szemrevételes ellenőrzésével kell megakadályozni. <p>A legközelebbi lakóépületek a telephely északnyugati telekhatárától 465 m távolságra találhatók.</p>	Megfelel
A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában.			
1.9. 13. BAT	Kellő távolság biztosítása az üzem/gazdaság és az érzékeny területek között.	Évtizedek óta meglévő telep, nem alkalmazható. A telephelyen folytatott tevékenység kapcsán panasz nem érkezett.	Nem alkalmazható

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Olyan állattartási rendszer, amely az alábbi elvek valamelyikére vagy azok kombinációjára épül:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartása (pl. a takarmány kiömlésének elkerülése, a részlegesen rácsozott fekvőhelyekről a trágya eltávolítása); ▪ a trágya kibocsátó felületének mérséklése (pl. fém vagy műanyag rácsok alkalmazása, vagy olyan csatornáké, ahol a trágya szabad felülete kisebb); ▪ a trágya gyakori eltávolítása külső (fedett) trágyatárolóba; ▪ a trágya hőmérsékletének csökkentése (pl. a hígtrágya hűtésével) és a beltéri hőmérséklet mérséklése; ▪ a trágya felülete felett a levegő áramlásának és sebességének csökkentése; ▪ az alom szárazon, aerob körülmények között tartása az almos tartáson alapuló rendszerben. 	<p>Az állatok és a felületek maximális tisztán tartására törekednek, a beltéri hőmérséklet optimalizálása biztosított.</p> <p>A baromfitartás során almos trágya keletkezik, annak tárolására az istállókon belül kerül sor.</p>	Megfelel
1.9. 13. BAT	<p>Az állattartásra szolgáló helyről a távozó levegő kibocsátási feltételeinek optimalizálása az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ a kivezető magasságának növelése (pl. a levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett); ▪ a függőleges kivezető szellőztetési sebességének fokozása; ▪ külső akadályok hatékony elhelyezése, hogy örvényt keltsenek a kilépő légáramlásban (pl. növényzet); ▪ terelőlemezek elhelyezése a falak alsó részein elhelyezkedő szívónyílásokra, hogy a távozó levegőt a föld felé tereljék; ▪ a távozó levegő állattartásra szolgáló hely felőli oldalon történő eloszlata, az érzékeny területtől távol; ▪ a természetesen szellőző épület tetőgerince tengelyének keresztirányú hozzáigazítása az uralkodó szélirányhoz. 	<p>A ventilátorok terelőlemezekkel felszereltek, szellőztetési sebesség beállítása automatikus.</p>	Megfelel
	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrők); 2. Biofilter; 3. Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer. 	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel a fentiekben leírt technikák (megfelel sorokban) kombinációjának alkalmazásával a BAT előírások teljesülnek.</p>	Alkalmazása nem szükséges

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágyatárolásra:</p> <ul style="list-style-type: none"> A hígtrágya vagy a szilárd trágya befedése a tárolás során; A tárolót az uralkodó szélirányra tekintettel kell elhelyezni és/vagy olyan intézkedéseket kell elfogadni, amelyek csökkentik a szél sebességét a tároló körül vagy felett (pl. fák, természetes akadályok); A hígtrágya felkavarodásának minimálisra csökkentése. 	<p>A telephelyen trágyatároló nem került kiépítésre. Almostrágyát szilárd, betonozott padozatú épületen belül tárolnak.</p> <p>A trágya szállításakor az előírásokra (szélirány, zárttság, ünnep- és vasárnapok) figyelemmel vannak.</p>	Megfelel
1.9. 13. BAT	<p>A trágyát a következő technikák valamelyikével kell feldolgozni, hogy a lehető legkisebbre csökkentsék a bűzkibocsátást a kijuttatás során (vagy azt megelőzően):</p> <ol style="list-style-type: none"> A hígtrágya aerob rothasztása (levegőztetés); A szilárd trágya komposztálása; Anaerob rothasztás. 	<p>A szilárd almos trágyát mezőgazdasági vállalkozónak adják át.</p>	Nem releváns
	<p>Az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása a trágya kijuttatására:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sávos kijuttatás, sekélyinjektáló vagy mélyinjektáló alkalmazása hígtrágya kijuttatásához; A trágyát a lehető leghamarabb el kell dolgozni. 	<p>A trágya kijuttatását nem az engedélyes, hanem külső, megbízott gazdálkodó szervezet végzi, így a 20. és 22. BAT nem kerül kiértékelésre.</p>	Nem releváns
1.14. A teljes termelési folyamat kibocsátása			
1.14. 23. BAT	<p><i>A [...] baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén.</i></p>	<p>A bemutatott technikák alapján teljesül (lásd. 31. BAT). Levegőtisztaságvédelmi adatszolgáltatás során az éves becsült ammóniakibocsátás megadásra kerül a BAT monitorozási eredmények alapján.</p>	Megfelel
1.15. A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei			
<i>A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.</i>			
1.15. 24. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján. Becslés a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével. 	<p>Az anyagmérleg szerinti számítások, illetve az eredmények (határértéknek való megfelelés) megküldése a környezetvédelmi hatóságnak előírás szerint fognak megvalósulni.</p>	Megfelel
<i>A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.</i>			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
1.15. 25. BAT	<ul style="list-style-type: none"> Becslés anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban jelenlévő teljes (vagy teljes ammónia) nitrogén alapján. Az ammóniakoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló módszerekkel, vagy más olyan módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	Levegőtisztaságvédelmi adatszolgáltatás során az éves becsült ammóniakibocsátás megadásra kerül a BAT monitorozási eredmények alapján.	Megfelel
<i>A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása</i>			
1.15. 26. BAT	<p>A bűzkibocsátás a következők alkalmazásával monitorozható:</p> <ul style="list-style-type: none"> EN szabványok (pl. dinamikus szagmérés alkalmazásával az EN 13725 szerint, a szagkoncentráció meghatározása érdekében). Amennyiben olyan alternatív módszereket alkalmaznak, amelyek esetében nem áll rendelkezésre EN-szabvány (pl. a bűznek való kitettség mérése/becslése, a bűz hatásának becslése), olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazhatók, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. <p>A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.</p>	<p>A telephelyen folytatott tevékenység BAT, illetve 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerinti monitorozása nem szükséges.</p> <p>A terjedésmodellezés alapján a telephely bűzterhelése igen gyenge kategóriába tartozik, azaz a szagterhelés mértéke a telephelyen belül sem jelentős.</p> <p>A legközelebbi lakóház a teleptől ÉNy-i irányban 465 m-re található. A környező területek rendeltetésszerű használatát nem zavarja.</p> <p>A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a értelmében: „6. bűz: szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja;”</p> <p>A BAT végrehajtási határozat értelmében: „A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták.”</p>	Alkalmazása nem szükséges

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
<i>A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával</i>			
1.15. 27. BAT	<ul style="list-style-type: none"> A porkoncentráció és a szellőzési arány mérésén alapuló számítás EN-szabványon alapuló vagy más olyan (ISO, nemzeti vagy nemzetközi szabványokon alapuló) módszerekkel, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást. Becslés kibocsátási tényezők alapján. 	<p>Évente egy alkalommal meghatározásra kerül.</p> <p>maximális porkoncentráció: férőhely x PM10 emissziós tényező = 108 000 férőhely * 0,022 kg/férőhely/év = 2,376 t</p> <p>ahol, PM10 emissziós tényező: 0,022 kg/férőhely/év <i>(Forrás: VERA Test Protocol for Livestock Housing and Management Systems – Version 3:2018-09, Table 18, Netherlands, Broilers, Deep Litter)</i></p>	Megfelel
<i>A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.</i>			
1.15. 29. BAT	Vízfogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületekre jellemző leginkább vízigényes eljárásokat (takarítás, takarmányozás stb.) külön is lehet monitorozni.	A termelő kút fogyasztásról havi nyilvántartást vezetnek.	Megfelel
	Villamosenergia-fogyasztás Rögzítés pl. megfelelő mérőórák vagy számlák használatával. Az állattartó épületek villamosenergia-fogyasztását a gazdaság más üzemaitől külön monitorozzák. Az állattartó épületekre jellemző leginkább energiaigényes eljárásokat (fűtés, szellőztetés, világítás stb.) külön is lehet monitorozni.	A fogyasztásról havi nyilvántartást vezetnek számlák alapján.	Megfelel
	Tüzelőanyag-fogyasztás	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetik.	Megfelel
	A beérkező és távozó állatok száma, ideértve adott esetben a születést és az elhullást is.	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetik.	Megfelel
1.15. 29. BAT	Takarmányfogyasztás	Állománynaplóban ólanként naprakészen vezetik.	Megfelel
	Trágyatermelés	A trágya elszállítását szállítólevéllel igazolják, valamint a vállalkozókkal szerződést kötnek.	Megfelel
3. INTENZÍV BAROMFITENYÉSZTÉSRE VONATKOZÓ BAT-KÖVETKEZTETÉSEK			
3.1. A baromfiólak ammóniakibocsátása			
<i>3.1.1. A tojótyúkok, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátása</i>			
<i>A tojótyúkok, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.</i>			

Azonosító	Elérhető legjobb technika	Alkalmazott eljárás, technika	Megfelelőség, javaslat
3.1.1. 31. BAT	<p>Nem ketreces rendszerek esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mesterséges szellőztetésen alapuló rendszer és nem gyakori trágyaeltávolítás (mélyalom trágyagödörrel), csak ha további csökkentési intézkedéssel együtt alkalmazzák, A trágya mesterséges szárítása csöveken keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén). A trágya mesterséges szárítása perforált padlón keresztül (mélyalom és trágyagödör kombinációja esetén). Trágyaszállító szalagok (madárház esetén). Az alom mesterséges szárítása beltéri levegővel (tömör padló és mélyalom kombinációja esetén). 	Mélyalmos tartástechnológiát folytatnak, mesterséges szellőztetéssel, zárt itatórendszerrel.	Megfelel
	<p>Légtisztító rendszer alkalmazása, például:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nedves mosó; Kétlépcsős vagy háromlépcsős légtisztító rendszer; Biomosó (vagy bio csepegtetőtestes szűrő). 	<p>Légtisztító berendezés alkalmazása nem indokolt. lásd 13. BAT</p> <p>A 2017/302 végrehajtási határozat alapján alkalmazása nem kötelező, mivel egy vagy több technika alkalmazása szükséges, így a fenti technika alkalmazásával ez előírás teljesül.</p>	Alkalmazása nem szükséges
	<p>BAT-AEL a brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan: 0,01 – 0,08 kg NH³-N/férőhely/év</p> <p>A BAT-AEL alsó határa légtisztító rendszerek használatával függ össze. A kapcsolódó monitoringot a 25. BAT ismerteti.</p>	<p>A telephelyi ammóniakibocsátás számolására a következő képletet használjuk: $E_{\text{housing}} = N_{\text{exceted}} * VC_{\text{housing}} = 0,12 * 0,16 = 0,02 \text{ NH}_3 \text{ kg/férőhely/év}$</p> <p>$E_{\text{housing}}$: állattartó épület éves NH₃ kibocsátása [NH₃ kg/férőhely/év] N_{exceted}: éves teljes kiválasztott nitrogén [N kg/férőhely/év] VC_{housing}: párolgási együttható [kg NH₃/kg N] <i>(forrás: VERA Test Protocol for Livestock Housing and Management Systems – Version 3:2018-09, Table 14: Ammonia emission factors, Broilers DK)</i></p>	Megfelel

5. HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA KÖRNYEZETI ELEMENKÉNT

5.1. JELENLEGI ÁLLAPOT

5.1.1. Levegő

5.1.1.1. Éghajlat

Vasszécseny területe a Rábai Teraszos Sík kistájhoz tartozik, melynek É-on mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, de már a mérsékelt nedves övezet határán fekszik, máshol mérsékelt nedves éghajlattal jellemezhető kistáj. A telephely a kistáj középső részén fekszik.

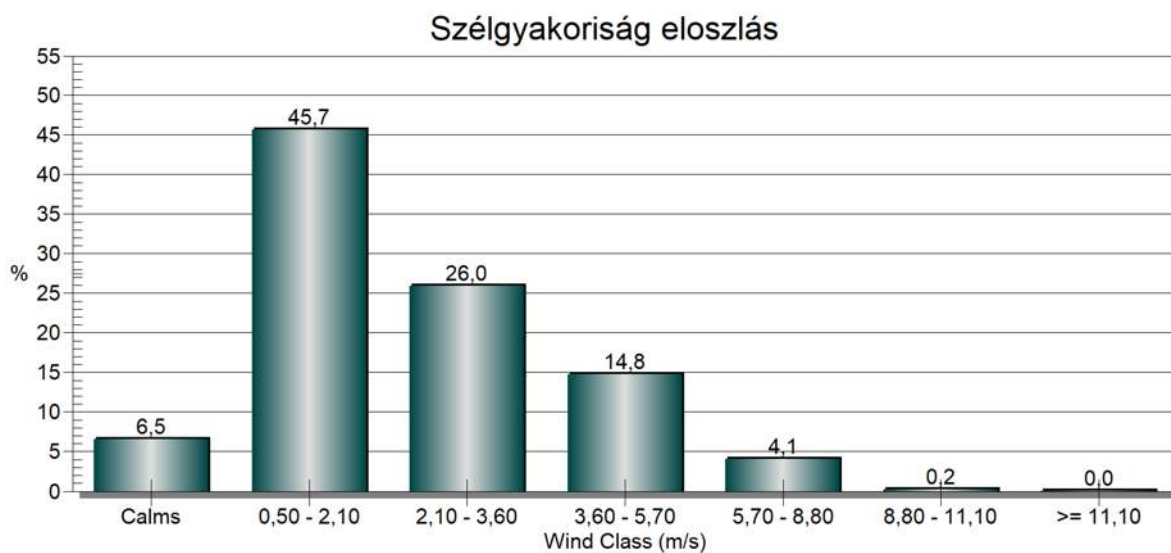
A területre vonatkozó éghajlati jellemzőket a Rába vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (VGT3) című dokumentum (Szombathely 2020. december) alapján ismertetjük. A telephely az alegység középső részén fekszik.

A napfénytartam évi összege megközelíti a 2000 órát az alegység É-i felén, D-en azonban ez az érték csak 1787-1830 óra, a nyári negyedévben É-on 780 óra, D-en 710 óra körüli, míg a téli negyedévben 185-195 óra körüli a napsütés sokévi átlaga. Az évi középhőmérséklet az országos átlaghoz közeli értéket mutat a Kisalföldön 10,2-10,4°C, szemben az Alpokaljával, ahol 8,9-9,2°C. Legmelegebb hónap a július, átlagos hőmérséklete 21°C a Rába alsó folyásán, míg felsőn 18,8-19,6°C, a leghidegebb hónap a január mikor átlagosan -1,1-1,4°C között változik a havi közepes hőmérséklet északon szemben az alegység DNy-i részével, ahol -2,4 és -1,4°C közötti. Az évi átlagos hőmérsékletingadozás mérsékelt, 22°C körüli. A fagymentes időszak hossza átlagosan 190- 196 nap.

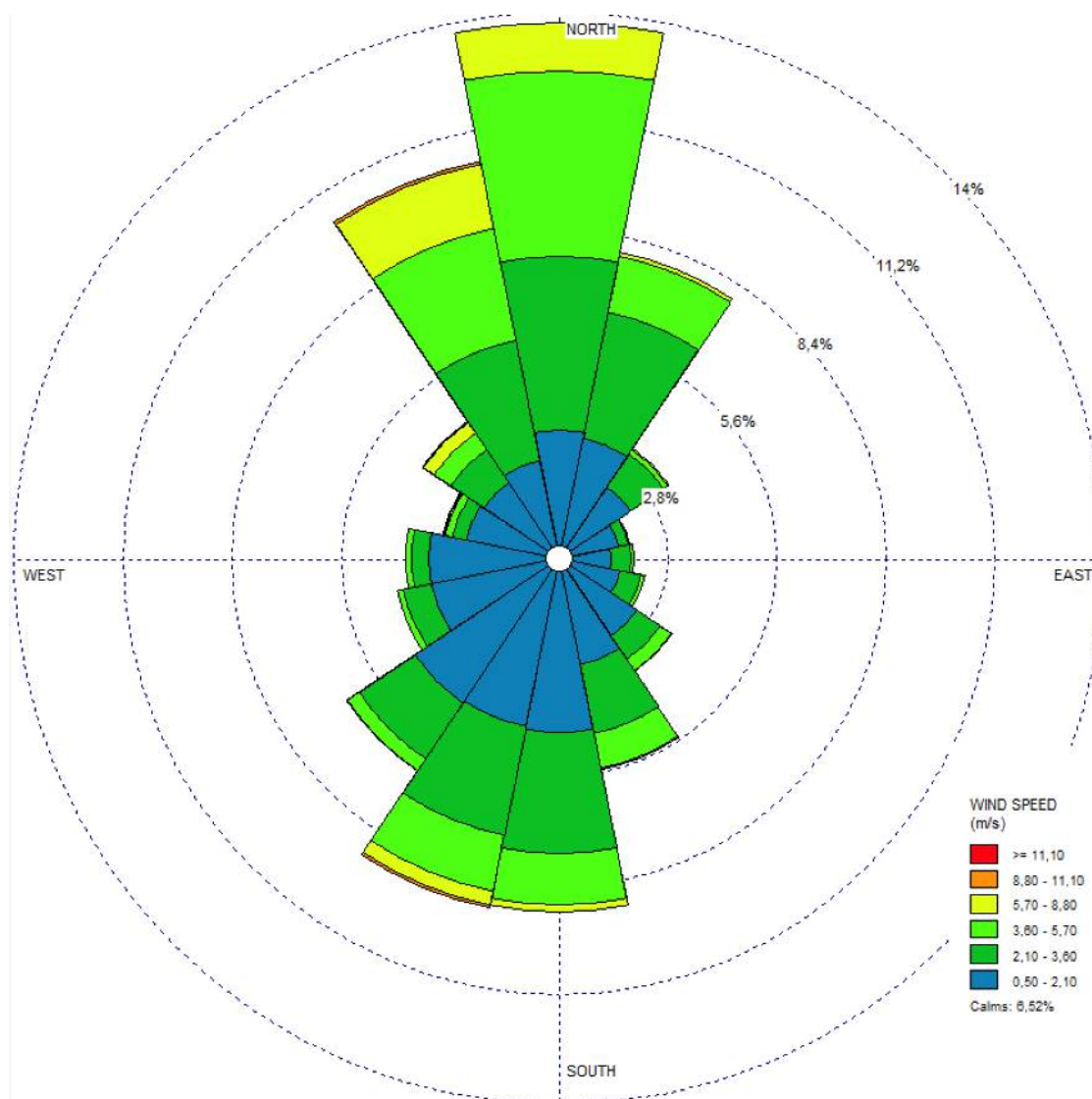
A csapadék átlagos évi összege 590-650 mm között van, míg a vegetációs időszakban 340-370 mm a Kisalföldön. Ennél több a csapadék az alegység D-DNy-i részén, itt a csapadék átlagos évi összege 610-840 mm között van és a vegetációs időszakban 470-630 mm csapadék hull. A legszárazabb hónap a január, ilyenkor átlagosan 30-38 mm csapadék várható. Az alegység egész területére jellemző, hogy a medencejelleg következtében rendkívül változó a csapadék mennyisége, nagy eltérések lehetnek az átlagos értékektől. A hótakaró átlagosan 5 cm vastagságban mintegy 40 napon át fedi a tájat a Rába alsó folyásán, a felső folyáson akár 25-40 napon át fedheti a tájat 35-60 cm vastagságban a hó.

Az uralkodó szélirány ÉNy-i, mivel az Alpokkal és a Kárpátokkal körülölelt alegységre a nyugati szelek csak a szélkapukon át tudnak bejutni. Az átlagos szélesebesség 1,9-3,6 m/s között változik.

A telephely és környezetének szélesebesség gyakoriságának eloszlását, valamint 2022. évi szélrózsáját a **3-4. ábrán** mutatjuk be.



3. ábra Jellemző szélesebségek a telephely környezetében (Szombathely, 2022.)



4. ábra Szélrózsa a telephely környezetében (Szombathely, 2022.)

5.1.1.2. A vizsgált terület levegőminőségi besorolása

Az ország területeinek levegőminőségi besorolását a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet állapítja meg. A rendelet alapján Vasszécseny közigazgatási területe nem tartozik egyik kiemelt agglomerációs zónába sem, így az ország többi területére vonatkozó általános levegőminőségi kategóriák (10. zóna) érvényesek (6. táblázat).

6. táblázat Telephely levegőminőségi besorolása

SO ₂	NO ₂	CO	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol	Talajközeli O ₃
F	F	F	E	F	O-I

A táblázatban szereplő besorolási kódokat a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM együttes rendelet 5. számú mellékletének értelmében az alábbiakban adják meg:

- *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- *F csoport:* azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
- *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket

5.1.1.3. Alapállapot

A település levegő-állapotát globális és helyi tényezők egyaránt alakítják. A levegő állapotára a település lakossága, valamint az átmenő- és helyi gépjármű forgalom van a legnagyobb hatással.

A településen nem működik olyan megfigyelő rendszer, amely pontos képet tudna adni a levegő minőségi állapotáról.

A telephely alapállapotát Szombathely, Markusovszky Lajos utcában elhelyezett mérőállomás 2022. május 16. és 2023. május 16. közti időszak átlag adataival jellemezzük.

7. táblázat Immissziós koncentrációk (µg/m³)

NO _x	NO ₂	SO ₂	CO	O ₃	Szilárd (PM ₁₀)
16,71	11,43	2,89	823,7	54,28	18,05

5.1.2. Vizek

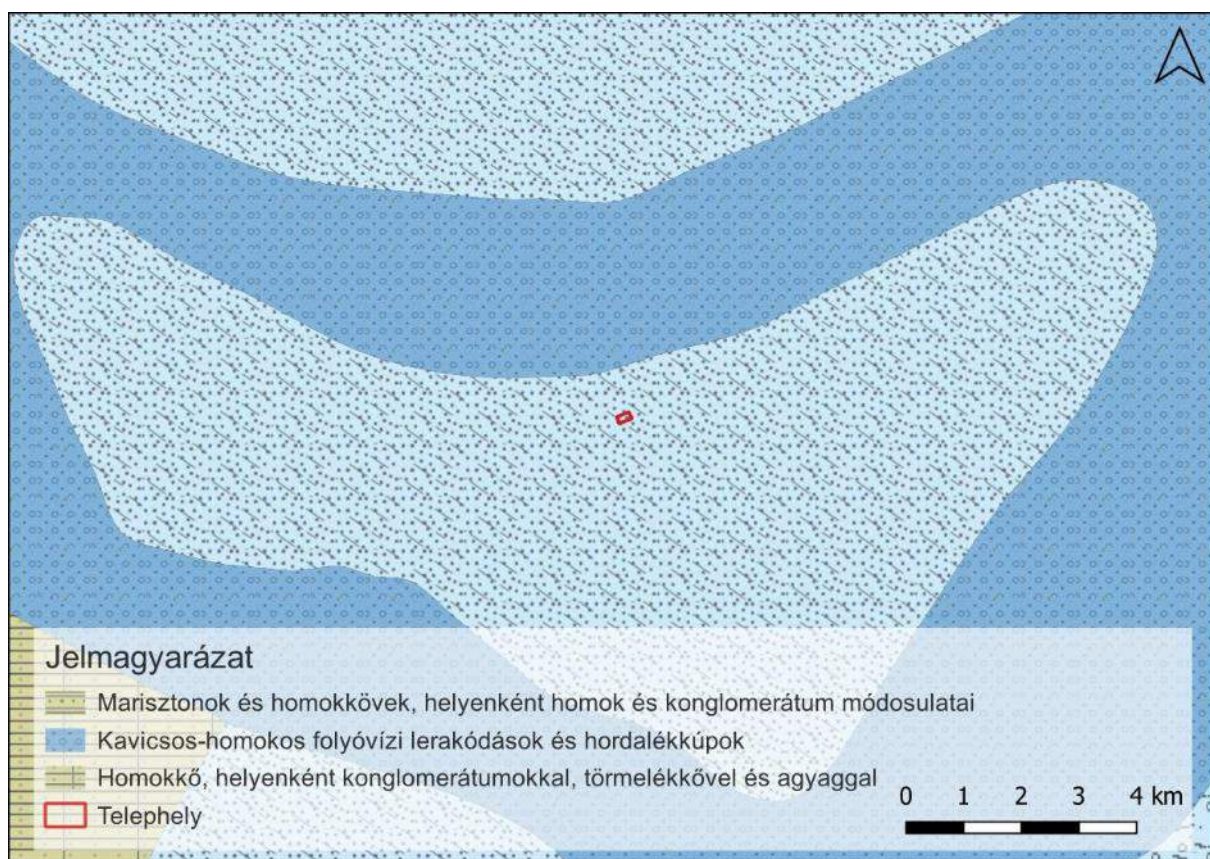
5.1.2.1. Vízföldtani leírás

A terület vízföldtani leírását a Rába vízgyűjtő alegységre vonatkozó Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott Vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT3) alapján adjuk meg.

Vasszécseny település vízgyűjtőgazdálkodási szempontból Rába vízgyűjtő alegységhez tartozik. A Rába tervezési alegység Magyarország és a Duna (közvetlen) részvízgyűjtő nyugati határán, a Zala és a Rábca és Fertő alegységek között helyezkedik el, míg keletről a Marcal alegység határolja. Az alegység nyugati határát az országhatár képi, mely Ausztriával határolja Rába vízgyűjtőt, ahonnan a főbb vízfolyások érkeznek a vízgyűjtőre, emellett az alegység egy rövid szakaszon Szlovéniával is határos, azonban innen csak kisebb vízfolyások érkeznek a területre. Az alegység névadó folyója a Rába, amelynek vízgyűjtője alkotja az alegység területét, a vízgyűjtőt alkotó főbb vízfolyások a Gyöngyös-

patak és a Gyöngyös-műcsatorna, a Sorok-Perint, a Pinka, a Strém, az Arany-patak valamint a Csörnőc-Herpenyő-patak. Az alegység főbb vízfolyásainak zöme a határontúl, Ausztriában ered. Az alegység tíz kistájon (Kőszegi-hegység, Pinka-sík, Rába teraszos sík, Rába-völgy, Gyöngyös-sík, Vasi-Hegyhát, Vas-hegy és Kőszeghegyalja, Alsó- és Felső-Kemeneshát, Felső-Őrség, Csornai-sík helyezkedik el. A Rába alegység területének déli Sárvár feletti szakasza a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, míg az északi, Sárvár alatti része az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területén található.

Az alegység egész területét a nem öntözött szántóföldi területek uralják, ezek közvetlen a folyót kísérő jó minőségű talajokon és a Rába jobb oldali mellékfolyóinak vízgyűjtő területein található. A területen viszonylag sok erdő található, ezek túlnyomó többsége vegyes erdő, mellettük a lomblevelű erdők és a tűlevelű erdők egyforma hányaddal képviseltetik magukat. Erdős területek az alegység nyugati részén fordulnak elő. Kevés rét, illetve legelőterület is megtalálható itt, elsősorban a Rába völgyében. A legelőterületekkel szinte egyforma mennyiségben található a települések területei.



5. ábra Hidrogeológiai térkép
Forrás: Magyarország hidrogeológiai térképe

5.1.2.2. Felszín alatti vizek

A „talajvíz” mélysége a területsáv ÉNy-i oldalán 4 m körüli, amely a Rába felé csak 2 m-ig emelkedik. Kémiaiailag a kalcium-magnéziumhidrogénkarbonátos jelleg a túlnyomó. A Soroktól Ny-ra igen lágy, attól ÉK-re 15-25 nk° keménységű. A szulfáttartalom is kevés helyen éri el a 60 mg/l-t. Számos helyen mutatkozik azonban a nitrátszennyezés. A rétegvizek mennyisége átlagos.

Az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. 2023. május 24-én végzett talaj- és talajmintavétel során megütött talajvízszint -2,8 – 3,0 m között, míg a nyugalmi vízszint -2,2 – -2,6 m között volt.

A vizsgált területen az Országos Vízügytő-gazdálkodási Terv (VGT3) felszíni alatti víztestek állapotát a különböző vízáadó közeg térképmellékletei alapján az érintett terület azonosítóit és minősítését a következő táblázat foglalja össze:

8. táblázat Felszín alatti víztestek állapota

Vízadó közeg	Víztest száma	Mennyiségi állapot	Kémiai állapot
Karszt és termálkarszt	-	-	-
Porózus és hasadékos termál	pt.1.1	jó	jó
Porózus és hegyvidéki	p.1.3.1	jó	jó
Sekély porózus és sekély hegyvidéki	sp.1.3.1	jó	gyenge

Vasszécseny a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi** területen lévő település.

A vizsgált telephely *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 2. számú melléklete szerint, és az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület**:

- **kategória: 1.** Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület
- **alkategória: a)** Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

A telephely talaj és talajvíz állapotának megismerése érdekében az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. 2023. május 24-én 3 ponton ideiglenes mintavételi furatokat létesített. A talaj és talajvíz minták akkreditált vizsgálatát az Eurofins Analytical Service Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratórium végezte.

A mintavételi helyeket a következő ábrán mutatjuk be.



6. ábra Talaj és talajvíz mintavételi helyek

A vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányát az alapállapot-jelentés részeként csatoljuk. A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeivel vetettük össze. Az eredményeket az alábbi táblázat részletezi.

9. táblázat Talajvíz vizsgálati eredmények

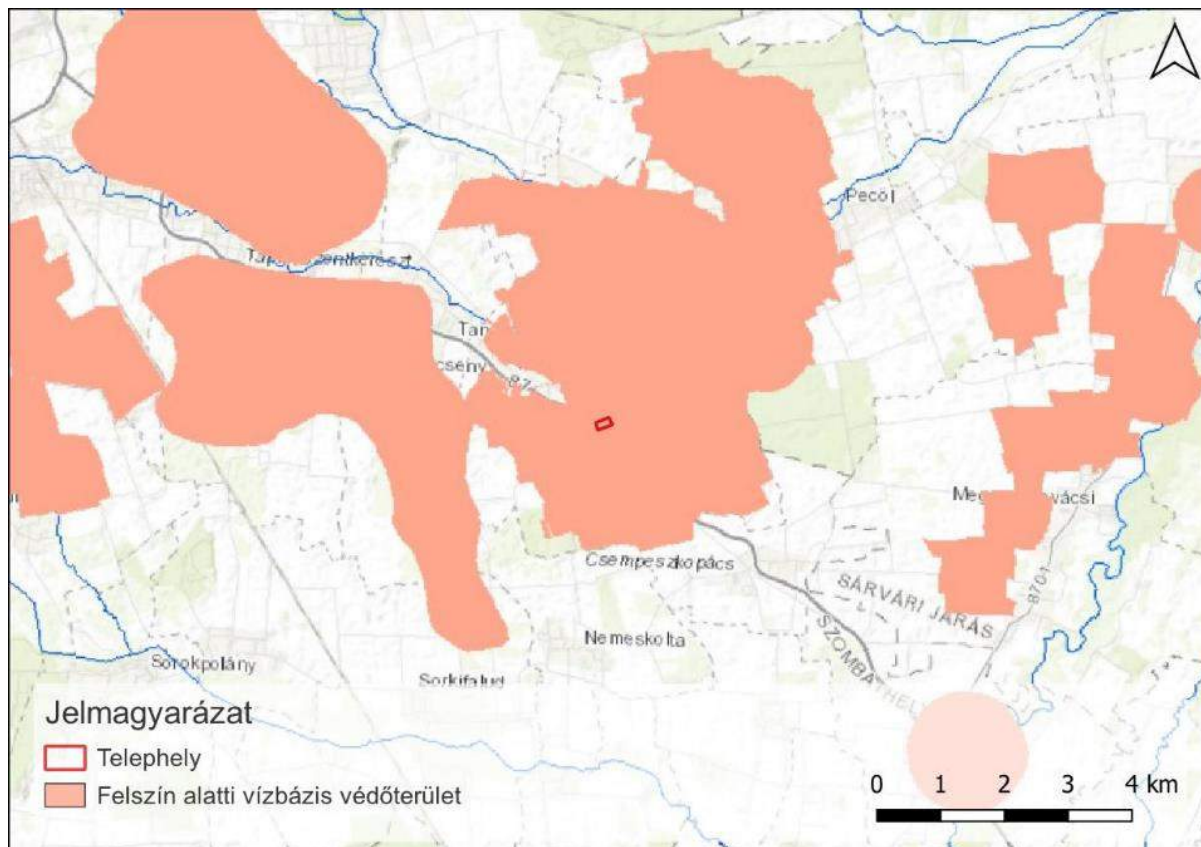
Vizsgált paraméter	Mértékegység	Talajvíz minta jele			„B” határérték
		F1 ideiglenes furat-vízminta	F2 ideiglenes furat-vízminta	F3 ideiglenes furat-vízminta	
pH	-	7,20	6,60	7,18	6,5-9
Nyugalmi vízszint	m	-2,6	-2,2	-2,34	-
Vezetőképesség 20 °C-on	$\mu\text{S}/\text{cm}$	803	1460	539	2500
KOI _{ps}	mgO_2/dm^3	2,4	8,5	4,5	-
Klorid	mg/dm^3	43	114	20	250
Ortofoszfát	mg/dm^3	< 0,06	< 0,06	< 0,06	0,5
Szulfát	mg/dm^3	90	220	60	250
Ammónium	mg/dm^3	0,60	6,9	2,6	0,5
Nitrit	mg/dm^3	3,3	14,0	6,5	0,5
Nitrát	mg/dm^3	123	378	67	50
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	< 50	< 50	< 50	100

Az ideiglenes furatokból vett talajvíz minták vizsgálati eredménye alapján a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációban ammónium, nitrit és nitrát komponenseket mutattak ki, melyek a telephely és a környező területek korábbi mezőgazdasági, állattartási tevékenységből adódhatnak.

A telephely alapállapot-jelentését az **1. mellékletben** csatoljuk.

5.1.2.3. Környező vízbázisok jellemzése

A telephely és környezetének területét vízbázis védőterületek, védőidomok érintik. A Vízügyi Geoinformatikai Portál és Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatszolgáltatásai alapján a telephely Szombathely-Kenézi vízbázis (VOR: AID734) hidrogeológiai „B” védőidom területén található.



7. ábra Telephely környezetében lévő vízbázis védőterületek

Forrás: Vízügyi Geoinformatikai Portál

A felszín alatti vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet értelmében nagylétszámú állattartási tevékenység a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A tervezett tevékenységet a jogszabályi előírások betartása mellett, megfelelő műszaki színvonalon végzik, így a tevékenységnek felszín alatti vizekre hatása nem lesz.

A tevékenység végzéséhez a talajvíz állapotának nyomon követésére legalább 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszert javasolunk.

5.1.2.4. Felszíni vizek

A telephelyhez legközelebb É-ra 2,1 km-re a Gyöngyös-múcsatorna (víztest kód: AEP537) vízfolyás víztest található.

A telephelyen folytatott tevékenységnek felszíni vizeket érintő kibocsátása nincs. A Gyöngyös-múcsatorna minősítésére vonatkozó adatokat a következő táblázat foglalja össze a Vízügyi Terv (VGT3) adatai alapján.

10. táblázat A Gyöngyös-műcsatorna (VOR: AEP537) víztest minősítése

Befogadó	Típus	Minősítés			
		Biológiai elemek	Fizikai- kémiai elem	Hidro- morfológia	Specifikus szennyezők (fémek és pesticidek)
Rába (Csörnőc- Herpenyőtől)	3M: dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtőjű	jó	mérsékelt	mérsékelt	jó
		Ökológiai állapot: mérsékelt			
		Kémiai állapot: jó (PBT komponens nélkül)			
		Víztest integrált állapota: mérsékelt			

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján Vasszécseny közigazgatási területe **nem besorolt**, a baromfitartási tevékenység árvíz, jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

5.1.3. Talaj

Geográfiai szempontból a telephely a Nyugat-Magyarországi-Peremvidék nagytáj, a Sopron-Vasi-síkság középtáján belül, a Rábai Teraszos Sík kistáj középső részén helyezkedik el.

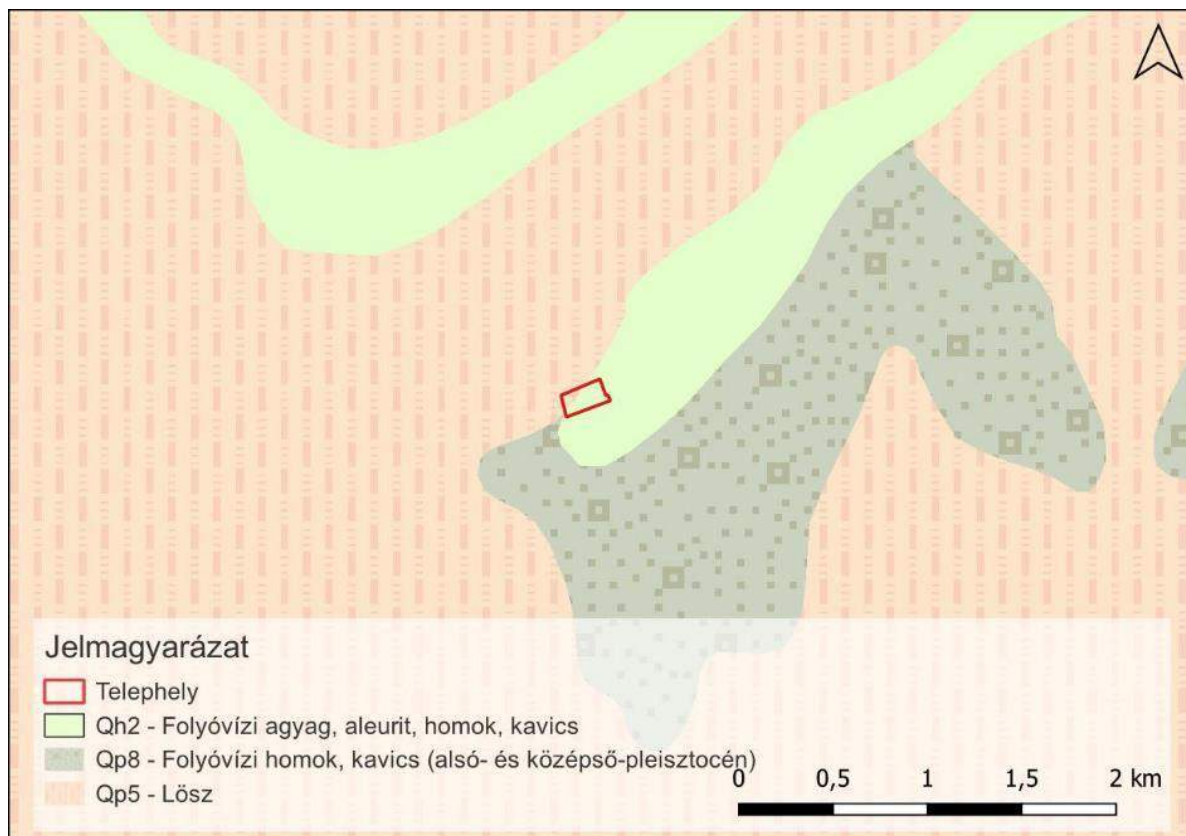
A kistáj mélyszerkezetét meghatározza, hogy K-i peremét a Rába-vonal alkotja, ami az alpi képződmények K-i határa Magyarországon. Ez itt szilur-devon metamorfitek jelent. A felszínen a Pinka-fennsík hegyláblépcsőjét, valamint a Gyöngyös- és Répce-síkságot D, DK és K felől a Rába kavicstakaró síksága szegélyezi. Az alacsony fekvésű (átlagos magassága 180 m) síkság felszíni arculata meglehetősen egyveretű. Legszenbetűnőbb domborzati vonása, hogy a Pinkafennsíktől és a Gyöngyös-síkságtól a Rába által alámosott 20-30 m magas töréssperemmel határolódik el, ÉK felé pedig fokozatosan vastagodva, lealacsonyodó felszíne a Répce-síksággal egybeolvadva Répcelak környékén belesimul a kisalföldi hordalékkúpba. A hordalékkúp jellegű - közép- és újpleisztocén - kavicstakaró lerakása egyenetlen süllyedés közben történt, ezért vastagsága (5-25 m) kis területen belül is változó. A vastag kavicsréteg két különálló hosszanti süllyedékteknőt töltött ki. Az átlagosan 8-10 km széles kavicstakaró menedékesen lejt a Rába felé, s a Ny-i szárnya viszonylag idősebb a K-i szárnyánál.

A hordalékkúp jellegű sík kistájat vastag kavicstakaró tölti ki, amelynek felszínét a szoliflukció mozgatta át, és a krioturbáció bélyegeit is őrzi. A felszínre jégkori vályog és löszös üledék települt. A kistáj fiatal homokos és löszös üledékein - a lejtőn elfoglalt helyzettől függően - agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak ki. A Sorok-patak vonalától Ny-ra található agyagbemosódásos barna erdőtalajok a kistáj területének 33%-t fedik. Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező.

A Soroktól É-ra található barnaföldek területe közel azonos az agyagbemosódásos barna erdőtalajokéval. Talajadottságaik hasonlóak, csupán kevésbé kilúgozottak, humuszanyagokban gazdagabbak és a termékenységük kedvezőbb.

Sárvár környékén csernozjom barna erdőtalajok (9%) képződtek. Vízgazdálkodásuk kedvezőbb, szervesanyag-tartalmuk pedig nagyobb a barnaföldekénél, de termékenységi besorolásuk azonos. Teljes egészében szántóföldi művelésre alkalmasak. A kedvezőtlen vízgazdálkodású pszeudoglejes barna erdőtalajok kiterjedése a csernozjom barna erdőtalajokéval megegyező.

A telephely környezetének földtani alapszelvényét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképes adatbázisa alapján ábrázoljuk.



8. ábra Telephely környezetének földtani alapszelvénye

Forrás: MBFSZ

A földtani térkép szerint a területen a térszínt folyóvízi agyag, aleurit, homok, kavics (Qh2) borítja.

A telephely az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. (NAH-7-0047/2022) **2023. május 24-én** 3 mintavételi ponton, két mélységközből talajmintavételt végzett, míg a laboratóriumi vizsgálatokat az Eurofins Analytical Service Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratórium (NAH-1-1398/2019) végezte.

A talajmintavétel során feltárt rétegrendet a következő táblázatban ismertetjük.

11. táblázat Talaj rétegrend

Fúrás jele	Mélység	Szín	Rétegleírás
F1	0,00 – 0,30	barna	humuszos feltalaj
	0,30 – 1,00	szürkés barna	agyagos iszapos homok
	1,00 – 1,50	sárgás	iszapos agyag
	1,50 – 2,00	szürke	kavicsszórványos iszap
	2,00 – 3,00	vörös	homokos kavics
	3,00 – 5,00	szürke	enyhén iszapos homokos kavics
F2	0,00 – 0,20	feketés	humuszos feltalaj
	0,20 – 0,50	barna	iszapos homok
	0,50 – 1,00	barnás sárga	agyagos iszap
	1,00 – 1,80	szürke	kavicsos homok
	1,80 – 2,50	sárga	kavicsos homok
	2,50 – 4,00	sárgás szürke	kavicsos homok
F3	0,00 – 0,30	feketés barna	humuszos feltalaj
	0,30 – 0,80	szürkés barna	iszapos agyag
	0,80 – 2,25	szürke	kavicsos iszapos homok
	2,25 – 2,50	vörös	kavicsos homok
	2,50 – 3,00	szürkés sárga	kavicsszórványos iszapos homok
	3,00 – 3,50	vörös	aprókavicsos homok

Fúrás jele	Mélység	Szín	Rétegleírás
	3,50 – 5,00	szürke	kavicsos homok



9. ábra Talaj és talajvíz mintavételi helyek

A vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányát az alapállapot-jelentés tartalmazza.

A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték földtani közegre vonatkozó határértékeivel vetettük össze.

12. táblázat Talajminták vizsgálati eredményei (0,5 - 1,0 m)

Vizsgált paraméter	F1/1 (0,5-1,0 m)	F2/1 (0,5-1,0 m)	F3/1 (0,5-1,0 m)	„B” határérték [mg/kg]
Króm	49	37	34	75
Króm (VI)	< 0,6	< 0,6	< 0,6	1
Kobalt	14	11	8	30
Nikkel	50	31	13	40
Réz	22	17	14	75
Cink	55	47	38	200
Arzén	15	12	7	15
Szelén	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Molibdén	< 1	< 1	< 1	7
Kadmium	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Ón	2	1	1	30
Bárium	168	114	103	250
Higany	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,5
Ólom	17	13	11	100
Ezüst	< 0,9	< 0,9	< 0,9	2,0
Antimon	0,8	0,6	0,5	5
Bór	< 50	< 50	< 50	1000
Összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH C5-C40)	< 50	< 50	< 50	100

13. táblázat Talajminták vizsgálati eredményei (3,0 - 3,5 m)

Vizsgált paraméter	F1/2 (3,0-3,5 m)	F2/2 (3,0-3,5 m)	F3/2 (3,0-3,5 m)	„B” határérték [mg/kg]
Króm	16	23	15	75
Króm (VI)	< 0,6	< 0,6	< 0,6	1
Kobalt	3	4	3	30
Nikkel	15	19	13	40
Réz	7	8	6	75
Cink	12	16	14	200
Arzén	1	2	2	15
Szelén	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Molibdén	<1	<1	<1	7
Kadmium	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1,0
Ón	< 1	< 1	< 1	30
Bárium	12	26	13	250
Higany	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,5
Ólom	3	4	3	100
Ezüst	< 0,9	< 0,9	< 0,9	2,0
Antimon	< 0,3	< 0,3	< 0,3	5
Bór	< 50	< 50	< 50	1000
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)	< 50	< 50	< 50	100

A talajminták vizsgálati eredményei alapján csak az F1/1 mintavételi pont 0,5 – 1,0 m mélységéből volt kimutatható (B) szennyezettségi határértékkel megegyező koncentrációban mért arzén, illetve kis mértékben határérték feletti (50 mg/kg) nikkel koncentráció. A mért értékek geokémiai eredetűnek tekinthetők.

A telephely állapot-jelentését az **1. mellékletben** csatoljuk.

5.1.4. Hulladék

A telephelyen elsődlegesen kommunális hulladék képződik, a lecserélendő izzókat az árusító boltban hulladékként adják le, míg a csomagolási göngyöleget újrahasználik.

5.1.5. Zaj

5.1.5.1. A létesítmény környezetének leírása

A baromfinevelő telephely Vasszécseny község külterületén, Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben, a településtől délkeleti irányban található. Nyugat felől az önkormányzat kezelésében lévő közút, délről pedig a 87. számú másodrendű főút határolja.

A telephely környezetében – az északnyugati irány kivételével - művelés alatt álló, Má jelű általános mezőgazdasági területek, valamint gazdasági célú erdőövezetek (Eg) helyezkednek el. Ezekben az irányokban zajtől védendő épületek, területek nem találhatók. Északnyugati irányban, Gksz besorolású területen, egy mezőgazdasági telephely működik. A területen mezőgazdasági tárolóépületek, illetve egy terményszárító helyezkedik el.

A legközelebbi védendő létesítmények Vasszécseny település összefüggő falusias lakóövezetén (Lf) belül, a Dózsa György utca mentén, a telephely északnyugati telekhatárától 465 m távolságra találhatók.

14. táblázat Telephelyhez legközelebbi védendő létesítmények

Irány	Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás
ÉNy	falusias lakóterület	465	Lf

A közvetett hatásterület

A zajvizsgálatot nem elegendő a létesítmény közvetlen környezetére korlátozni, mivel a kapcsolódó kiegészítő tevékenységekből, járműforgalomból (elsősorban szállításból) származó zaj a létesítménytől távolabbi területeket is érintheti. Ennek megfelelően a közvetett hatásterület a vizsgált terület azon része, amelyen a kiegészítő tevékenység, illetve a járműforgalom járulékos zajterhelést, vagy a zajállapot megváltozását okozhatja.

A szállítási tevékenység közúton bonyolítható, ezért a közúti szállítás zajhatása terheli a környező településeket. A létesítményt közúton a 87. számú főútról északi irányból leágazó önkormányzati kezelésű bekötő úton lehet megközelíteni. A szóban forgó bekötő út szállításra használt szakasza Vasszécseny belterületén nem halad keresztül. A 87. sz. főút érintett szakaszának forgalmától származó zaj azonban terheli a településen található védendő létesítményeket.

Határértékek és követelmények

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei

Az üzemi létesítményektől és szabadidős zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

15. táblázat Vonatkozó határértékek

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} , megítélési szintre (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
2.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5.	Gazdasági terület	60	50

A vizsgált létesítmény környezetében védendő létesítmények helyezkednek el, ahol az alábbi zajterhelési határértékek kerülnek meghatározásra:

16. táblázat Zajterhelési határértékek

Terület	Telekhatártól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Vasszécseny belterület, telephelytől északnyugati irányban	465	L_f	2	50	40

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei

A 27/2008 (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken.

17. táblázat Közlekedéstől származó zaj zajterhelési határértékei

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre (dB)					
		1		2		3	
		nappal	éjjel	nappal	éjjel	nappal	éjjel
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

1 kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra

2 az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra

3 az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel és leszállóhelytől származó zajra

A járulékos forgalom a nappali időszakban várható, ezért csak a nappali időszakra vonatkozó határértékeket vettük alapul. A telephelyt az 87. sz. főútról leágazó önkormányzati bekötőúton (Dózsa György utcán) keresztül lehet megközelíteni. A bekötőút érintett szakasza lakóterületet nem érint, azonban a 87. számú főút mellett védendő létesítmények helyezkednek el.

18. táblázat Zajterhelési határértékek

Terület	Közlekedési vonaltól mért távolság (m)	Besorolás	Sorszám	L_{TH} határérték (dB)	
				nappal	éjjel
Vasszécseny, Petőfi Sándor utca	15 m	L_f	2.	65	55

5.1.5.2. Jelenlegi állapot bemutatása

A baromfik itatását, etetését, valamint az istállók megfelelő klímaparamétereken tartását egy automatika vezérli. Az állattartó épületek délkeleti oldala mellett istállónként 2-2 db táptároló silót helyeztek el. A takarmány silókból történő behordását csigás behordó rendszer végzi, melynek működése automatizált, az állatok aktuális igényeinek megfelelően működik. A tápsilókat 2-3 naponta feltöltik, egy siló feltöltése 10 percet vesz igénybe.

Minden istállót, a megfelelő hőmérséklet miatt folyamatosan szellőztetni kell, ennek érdekében az állattartó épületek északnyugati oldalán szellőző ventilátorokat helyeztek el. A légbeejtést az épület oldalfalaiba épített légbeejtő zsalukon keresztül oldják meg, melyek elé evaporatív hűtőpaneleket szereltek.

A vizsgálat idejére vonatkozó üzemállapotban (tavaszi üzemállapot) a nappali időszakban 2-2 db, míg az éjjeli időszakban 1-1 db oldalfali ventilátor működött istállónként, azonban a melegebb, nyári időszakban előfordulhat, hogy az összes ventilátor működik, akár az éjjeli időszakban is.

19. táblázat Jelenleg üzemelő zajforrások

Zajforrás megnevezése	Működési idő (h)		Zaj jellege	Működési hely
	Nappal	Éjjel		
1 db Munters ED36HE + 5 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	1. épület ÉNy-i homlokzata
4 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	2. épület ÉNy-i homlokzata
4 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	3. épület ÉNy-i homlokzata
4 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	4. épület ÉNy-i homlokzata
4 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	5. épület ÉNy-i homlokzata
4 db Munters EM50 típusú oldalfali ventilátor	16	8	folyamatos	6. épület ÉNy-i homlokzata
Takarmány behordó – 12 db takarmánysiló	0,17*	0,17*	szakaszos	1.-6. épület DK-i oldala mellett
Silófeltöltés (12 db takarmánysiló)	2	0	szakaszos	1.-6. épület DK-i oldala mellett

* A helyszíni megfigyelés alapján a takarmány behordó rendszer óránként 10 percet működik.

** A tenyésztési ciklus végén, évente 6 alkalommal.

Az állatállomány fenntartásáért felelős zajforrások (szellőző ventilátorok, takarmánybehordók) az éjjeli időszakban is működnek. A telephelyre vezető úton a zajkibocsátás szempontjából kritikus napon 6 db takarmány szállító jármű, illetve 6 db trágya-, illetve szalmaszállító tehergépjármű forgalmával lehet számolni. Az állatok szállítását 2 havonta (a tenyésztési ciklus végén) 12 db nyerges vontató végzi.

A telephelyen dolgozók egy része személygépkocsival közlekedik, a telephelyre hozzávetőleg 3 db személygépkocsi érkezik és távozik naponta. A 87. számú főút közlekedésétől származó zajterhelésben szerepet játszanak a fenti járművek is.

5.1.5.3. Üzemi zajterhelés meghatározása tavaszi üzemállapotra

A vizsgálatok helye, időpontja és körülményei

A környezeti alapállapot és háttérterhelés nagyságát szabványos műszeres mérésekkel a TechFoam Hungary Kft. határozta meg.

20. táblázat Időjárási körülmények

Vizsgálatok időpontja	Szélesség (m/s)	Hőmérséklet (°C)	Páratartalom (%)	Felhőzet fedettsége*
2023. április 26. 15 ⁰⁰ –17 ⁰⁰	4	13	34	2/8
2023. április 26. 22 ⁰⁰ –23 ⁴⁵	0	5	47	6/8

* a felhőzet fedettsége az MSZ ISO 1996-2:2009 szabványnak megfelelően

A nappali vizsgálatok során napos, szeles (É-i irányú), csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

Az éjjeli vizsgálatok során borult, felhős, szélcsendes, csapadékmentes idő volt. Az előírt határértéket (5 m/s sebességet) meghaladó levegőmozgást nem tapasztaltunk, ennek megfelelően az időjárási viszonyok érdemben nem befolyásolták a mérési eredményeket.

21. táblázat A vizsgálat során alkalmazott műszerek

Műszer			Hitelesítés/kalibrálás	
megnevezése	típusa	gyári száma	száma	dátuma
Integráló zajszintmérő	SVAN 971	44002	M 430702*	2021.04.27.
Akusztikus kalibrátor	SV33	43042	1040/01/2019	2019.11.08.

*a mérőműszer hitelesítési bizonyítványának másolatát a melléklet tartalmazza

A szélesebbesség, a páratartalom és a hőmérséklet meghatározását EXTECH 45158 típusú thermo-anemométerrel végezték el.

A **környezeti zajterhelés vizsgálatát** az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* (A környezeti zaj vizsgálata és értékelése) alapján végeztük. A zajjellemzők mérésénél arra kell törekedni, hogy a vizsgált forrás zaja mellett más zaj ne befolyásolja a mérési eredményt. A vizsgálati időt, a vonatkoztatási időt, valamint a mérési időt az *MSZ ISO 1996-2:2009 szabvány* szerint választottuk meg. A megítélési idő az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 5.2. szakasza szerint:

- nappal: a legnagyobb megítélési szintet adó folyamatos 8 óra
- éjjel: a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra

Az alapzaj mérését az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.1.8. szakasza értelmében, a mérési pontokon, a vizsgált zajforrások kiiktatása után, a környezeti háttérzaj szüneteiben kell elvégezni, vagy olyan időszakban kell mérni, amikor a zajforrás nem működik. Ha a vizsgált zajforrás nem iktatható ki, az alapzaj mérését olyan helyen kell elvégezni, ahol a vizsgált zajforrás zaja nem észlelhető, és az alapzaj feltételezhetően azonos a mérési ponton fellépő alapzajjal. Az alapzaj mérése során az L_{Aa} legkisebb A-hangnyomásszintet kell mérni a műszer lassú (S) időállandójával.

Az $L_{Aeq,mért}$ egyenértékű A-hangnyomásszintből a vizsgált zaj L_{Aeq} egyenértékű A-hangnyomásszintjét az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* 4.5. szakasza értelmében az alábbi képlet szerint határozzuk meg:

$$L_{Aeq} = L_{Aeq,mért} + K_a + K_b \text{ [dB]}$$

ahol:

- K_a alapzaj-korrekción a szabvány 4.5.2 szakasza szerint [dB]
 K_b berendezetlen helyiség miatti korrekció a szabvány 4.5.4 szakasza szerint [dB]

Az L_{AM} megítélési szintet a szóban forgó szabvány 4.6. szakasza értelmében az alábbiak szerint határozzuk meg:

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton} \text{ [dB]}$$

ahol:

- L_{AM} a korrekciókkal számított megítélési A-hangnyomásszint [dB]
 L_{Aeq} a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a vonatkoztatási időre [dB]
 K_{imp} impulzusos zajra vonatkozó korrekció a szabvány M1. melléklete szerint [dB]
 K_{ton} keskenysávú jelleg miatti korrekció a szabvány M2. melléklete szerint [dB]

A háttérterhelés L_{AH} szintjét az a) vagy b) bekezdés szerint kell meghatározni:

- Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás vagy zajforrások hatása is észlelhető, a háttérterhelés értéke megegyezik ezen n darab zajforrástól származó, együttes zajterhelés fentiek szerint meghatározott L_{AM} megítélési szintjével.
- Ha a kijelölt mérési pontokon más zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelés a mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint, mely meghatározható a teljes megítélési időben folyamatos méréssel vagy több, rövidebb idejű méréssel, az *MSZ 18150-1:1998 szabvány* M3. melléklete szerint.

A mérőpontokat az alábbi táblázatban ismertetjük:

22. táblázat Mérőpontok ismertetése

A mérési pont			
jele	helye	magassága (m)	jellege
1001	a telephely ÉNy-i telekhatárán, az 1. számú baromfiistálló homlokzatától 30 m távolságban	1,5	ZK
1002	a telephely ÉNy-i telekhatárán a 3. számú baromfiistálló homlokzatától 30 m távolságban	1,5	ZK
1003	a telephely ÉNy-i oldalán, az 5. számú baromfiistálló homlokzatától 7 m távolságban	1,5	ZK
2001	a telephely É-i sarkán, az északnyugati telekhatártól 8 m, az északkeleti telekhatártól 6 m távolságban	1,5	ZK
2002	a telephely ÉK-i oldalán, a 6. sz. istálló északnyugati homlokzatának vonalában, attól 10 m távolságban	1,5	ZK
2003	a telephely K-i sarkán, a vízház mellett	1,5	ZK
3001	a telephely DK-i oldalán, az 5. és 6. számú baromfiistálló között, az istállók homlokzatától 10 m-re	1,5	ZK
3002	a telephely DK-i oldalán, a 3. és 4. számú baromfiistálló között, az istállók homlokzatától 9 m-re	1,5	ZK
3003	a telephely DK-i oldalán, az 1. és 2. számú baromfiistálló között, az istállók homlokzatától 9 m-re	1,5	ZK
4001	a telephely D-i sarkán, a bejárat mellett	1,5	ZK
4002	a telephely DNy-i oldalán, az 1. sz. istálló délkeleti homlokzatának vonalában, attól 15 m távolságban	1,5	ZK
4003	a telephely Ny-i sarkán	1,5	ZK
1101	Dózsa György u. 59. sz. (hrsz.: 122) alatti lakóház védendő homlokzata előtt 2 m távolságban	1,5	ZT
1102	Ady Endre u. 11. sz. (hrsz.: 144) alatti lakóház délkeleti telekhatárán	1,5	ZT

ZT zajterhelési (megítélési) pont

ZK zajkibocsátási pont

A tavaszi üzemállapotra vonatkozó vizsgálati eredményeket az alábbi táblázatban ismertetjük:

23. táblázat Tavaszi üzemállapotra vonatkozó vizsgálati eredmények

Jel	Mért egyenértékű A-hangnyomósszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		L _{AMj} (dB)	L _{AK/AM} (dB)
	L _{Aeq, mért} (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{Almax} ⁻ L _{ASmax} (dB)	K _{imp} (dB)	ΔL _{terc} (dB)	K _{ton} (dB)		
Nappali időszak										
1001	54,3	8,0	43,1	-0,3	-	-	-	-	54,0	54
1002	57,4	8,0	43,1	-0,2	-	-	-	-	57,2	57
1003	67,3	8,0	43,1	0,0	-	-	-	-	67,3	67
2001	55,7	8,0	43,1	-0,2	-	-	-	-	55,5	56
2002	55,2	8,0	43,1	-0,3	-	-	-	-	55,0	55
2003 ¹	48,9	0,67	43,1	-1,3	-	-	-	-	47,6	37
2003 ²	44,0	7,33	43,1	-	-	-	-	-	*	
3001 ¹	53,3	0,67	43,1	-0,4	-	-	-	-	52,9	42
3001 ²	44,3	7,33	43,1	-	-	-	-	-	*	

Jel	Mért egyenértékű A-hangnyomásszint		Alapzaj		A zaj impulzus jellege		A zaj keskenysávú jellege		L _{AMj} (dB)	L _{AK/AM} (dB)
	L _{Aeq, mért} (dB)	t (h)	L _{Aa} (dB)	K _a (dB)	L _{Almax} ⁻ L _{ASmax} (dB)	K _{imp} (dB)	ΔL _{terc} (dB)	K _{ton} (dB)		
3002 ¹	52,6	0,67	43,1	-0,5	-	-	-	-	52,1	41
3002 ²	44,3	7,33	43,1	-	-	-	-	-	*	
3003 ¹	52,8	0,67	43,1	-0,5	-	-	-	-	52,3	42
3003 ²	45,7	7,33	43,1	-	-	-	-	-	*	
4001 ¹	44,5	0,67	43,1	-	-	-	-	-	*	*
4001 ²	43,1	7,33	43,1	-	-	-	-	-	*	
4002	50,8	8,0	43,1	-0,8	-	-	-	-	50,0	50
4003	50,7	8,0	43,1	-0,8	-	-	-	-	49,9	50
1101	35,3	8,0	35,3	-	-	-	-	-	*	*
1102	36,8	8,0	36,8	-	-	-	-	-	*	*
Éjjeli időszak										
1001	51,4	0,5	32,1	-0,1	-	-	-	-	51,4	51
1002	52,8	0,5	32,1	0,0	-	-	-	-	53,8	53
1003	65,3	0,5	32,1	0,0	-	-	-	-	65,3	65
2001	51,6	0,5	32,1	0,0	-	-	-	-	51,6	52
2002	50,3	0,5	32,1	-0,1	-	-	-	-	50,2	50
2003 ¹	48,8	0,17	32,1	-0,1	-	-	-	-	48,7	41
2003 ²	32,1	0,83	32,1	-	-	-	-	-	*	
3001 ¹	51,4	0,17	32,1	-0,1	-	-	-	-	51,3	44
3001 ²	38,4	0,83	32,1	-1,2	-	-	-	-	37,2	
3002 ¹	51,0	0,17	32,1	-0,1	-	-	-	-	50,9	44
3002 ²	37,2	0,83	32,1	-1,6	-	-	-	-	35,6	
3003 ¹	51,8	0,17	32,1	0,0	-	-	-	-	51,8	45
3003 ²	37,8	0,83	32,1	-1,4	-	-	-	-	36,4	
4001 ¹	37,5	0,17	32,1	-1,5	-	-	-	-	36,0	28
4001 ²	33,4	0,83	32,1	-	-	-	-	-	*	
4002	48,8	0,5	32,1	-0,1	-	-	-	-	48,7	49
4003	47,2	0,5	32,1	-0,1	-	-	-	-	47,1	47
1101	29,6	0,5	29,6	-	-	-	-	-	*	*
1102	28,1	0,5	28,1	-	-	-	-	-	*	*

L_{Aeq, mért} egyenértékű A-hangnyomásszint
 t hatóidő
 L_{Aa} alapzaj
 K_a alapzaj-korrekción
 L_{Almax} impulzusos időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint
 L_{ASmax} lassú időállandóval mért legnagyobb A-hangnyomásszint

K_{imp} impulzuskorrekción
 ΔL_{terc} terc-hangnyomásszintek közötti különbség
 K_{ton} keskenysávú korrekción
 L_{AK/AM} zajkibocsátás/zajterhelés
 L_{AMj} részmegítélési szint
 * alapzajtól függetlenül nem határozható meg
 1: A takarmánybehordó működése közben mért érték
 2: A takarmánybehordó működése nélkül mért érték

A háttérterhelés vizsgálatokat a nappali időszakban végeztük el. A létesítmény lakókörnyezetében a háttérterhelés mértéke, a nappali időszakban LAH = 34 dB, az éjjeli időszakban LAH = 27 dB volt.

A vizsgált zaj szubjektív megítélés szerint sem impulzusos jellegű nem volt, sem pedig tisztahangú összetevőket nem tartalmazott.

24. táblázat Vizsgálati eredmények (tavaszi üzemállapot)

védendő létesítmény	L _{AM} (dB)	L _{TH/KH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dózsa György u. 59. szám (hrs.: 122) alatti lakóház	<35*	50	0	megfelelő
Ady Endre u. 11. sz. (hrs.: 144) alatti lakóház	<37*	50	0	megfelelő
Éjjeli időszak				
Dózsa György u. 59. szám (hrs.: 122) alatti lakóház	<30*	40	0	megfelelő
Ady Endre u. 11. sz. (hrs.: 144) alatti lakóház	<28*	40	0	megfelelő

L_{AM} zajterhelés

L_{TH/KH} zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

* alapzajtól függetlenül nem határozható meg

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a védendő létesítményeknél a vizsgálatok idejére vonatkozó üzemviteli és környezeti paraméterek mellett határérték túllépést nem tapasztaltunk, **a létesítmény zajkibocsátása megfelelt a követelményeknek.**

5.1.5.4. Üzemi zajterhelés meghatározása nyári (maximális) üzemállapotra

A telephelyen a szellőztetést biztosító ventilátorok a domináns zajforrások. Emellett érzékelhető kibocsátással rendelkezik a takarmánybehordó rendszer szakaszos működése. A takarmánysilók feltöltése, a trágya kihordása, illetve a csarnokok falán, illetve a szellőző nyílásokon kiszűrődő zaj a ventilátorokhoz képest elhanyagolható zajkibocsátást okoz.

A létesítmény területén található baromfiistállók szellőztetését biztosító ventilátorok közül a vizsgálat ideje alatt nem működött mindegyik. A nyári időszakban azonban előfordulhat, hogy a szellőző ventilátorok mindegyike működik, ezért a nyári időszakra jellemző zajterhelés meghatározása érdekében számításokat végeztünk. A vizsgálat első lépéseként a helyszínen rögzített mérési eredmények (ventilátortól 2 méter távolságban végzett mérés) alapján meghatároztuk 1 db ventilátor hangteljesítményszintjét. Egy ventilátor számított hangteljesítményszintje LW = 91 dB(A).

Szabadtéri terjedési számítások módszere

A védendő létesítmények homlokzata előtt 2 m-re rögzítettük a megítélési pontokat. A létesítmény zajforrásai által okozott zajterhelést (zajkibocsátást) a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben található terjedési modell egyszerűsített változatával számítottuk:

$$L_{K,i} = L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_e \text{ [dB]}$$

ahol:

- L_{K,i} a vizsgálati ponton az egyes zajforrások várható zajterhelése (zajkibocsátása) [dB]
- L_W a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
- K_{Ir} a zajforrás iránytényezője [dB]
- K_Ω a sugárzás iránytényezője [dB]
- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]
- K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]
- K_e zajjárnékoló létesítmény beiktatási vesztesége [dB]

A K_{Ir} (zajforrás iránytényezője) korrekció megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.1. pontja alapján történt.

A K_{Ω} (sugárzási térszög miatti korrekció) megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 5.2. pontja alapján történt.

A K_d (távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_d = 20 \lg \left(\frac{s_t}{s_0} \right) + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

s_0 a vonatkoztatási távolság (1 m)
 s_t a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága (m-ben)

A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) megállapítása a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. számú melléklet 6.2.1. pont 3. táblázata alapján történt. A táblázatban 500 Hz frekvencián, $T = 10^\circ\text{C}$ és $hr = 70\%$ légköri paraméterek mellett a levegő elnyelő hatása 1,93 dB(A) / 1 km. Ezt az értéket visszaszámoltuk a terhelési pont és a zajforrás közti távolságra.

A zajforrások és a terhelési pontok közötti területen mezőgazdasági épületek helyezkednek el, melyek hangárnyékolást okoznak a lakóterület irányába, ezért a számítások során az épületek beiktatási veszteségeként $K_e = 20$ dB korrekciót vettünk figyelembe.

A rendeletben meghatározott egyéb korrekciókat nem kerültek figyelembevételre, mivel a zajforrások és a terhelési pont között jelentős terjedést befolyásoló hatással bíró növényzet nem található.

Megítélési pont: Dózsa György u. 59. szám (hrsz.: 122) alatti lakóház, $d = 495$ m.

25. táblázat Zajterhelési számítások Dózsa György u. 59. sz. alatti lakóház megítélési pontra

Zajforrás	L_w (dB)	K_{Ir} (dB)	K_{Ω} (dB)	K_d (dB)	K_L (dB)	K_e (dB)	L_{Aeq} (dB)	L_{AM} (dB)
1. sz. baromfiistálló (6 db oldalfali ventilátor)	99	0,0	6,0	-64,9	-1,0	-20,0	19,1	25
2. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-64,9	-1,0	-20,0	17,1	
3. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-65,0	-1,0	-20,0	17,0	
4. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-65,1	-1,0	-20,0	16,9	
5. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-65,2	-1,0	-20,0	16,8	
6. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-65,2	-1,0	-20,0	16,8	

Megítélési pont: Ady Endre u. 11. sz. (hrsz.: 144) alatti lakóház, $d = 685$ m.

26. táblázat Zajterhelési számítások Ady Endre u. 11. sz. alatti lakóház megítélési pontra

Zajforrás	L_w (dB)	K_{Ir} (dB)	K_{Ω} (dB)	K_d (dB)	K_L (dB)	K_e (dB)	L_{Aeq} (dB)	L_{AM} (dB)
1. sz. baromfiistálló (6 db oldalfali ventilátor)	99	0,0	6,0	-67,7	-1,3	-20,0	16,0	22
2. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-67,7	-1,3	-20,0	14,0	
3. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-67,6	-1,3	-20,0	14,1	
4. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-67,5	-1,3	-20,0	14,2	
5. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-67,4	-1,3	-20,0	14,3	
6. sz. baromfiistálló (4 db oldalfali ventilátor)	97	0,0	6,0	-67,4	-1,3	-20,0	14,3	

27. táblázat Vizsgálati eredmények (nyári üzemállapot)

Védendő létesítmény	L_{AM} (dB)	$L_{TH/KH}$ (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Dózsa György u. 59. szám (hrsz.: 122) alatti lakóház	25	50	0	megfelelő
Ady Endre u. 11. sz. (hrsz.: 144) alatti lakóház	22	50	0	megfelelő
Éjjeli időszak				
Dózsa György u. 59. szám (hrsz.: 122) alatti lakóház	25	40	0	megfelelő
Ady Endre u. 11. sz. (hrsz.: 144) alatti lakóház	22	40	0	megfelelő

L_{AM} zajterhelés

$L_{TH/KH}$ zajterhelési vagy zajkibocsátási határérték

A vizsgálati eredmények határértékekkel történő összehasonlítása alapján megállapítható, hogy a **létesítmény környezeti zajterhelése és zajkibocsátása az előírt zajterhelési és zajkibocsátási határérték alatt marad, tehát megfelelő.**

5.1.5.5. Zajvédelmi szempontú hatásterület

A vonatkozó 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a zajforrás hatásterületére kell meghatározni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján **a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:**

- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A telephelyet körülvevő területen, a zajvédelmi szempontú hatásterület határát a következő képlet segítségével határoztuk meg:

$$K_d = L_W + K_{Ir} + K_{\Omega} - L_{TH} - K_L - K_m - K_e \text{ [dB]}$$

ahol:

- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció [dB]
- L_W a zajforrások várható hangteljesítményszintje [dB]
- K_{Ir} a zajforrás iránytényezője [dB]
- K_{Ω} a sugárzás iránytényezője [dB]
- L_{HT} a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [dB]
- K_L a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció [dB]
- K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció [dB]
- K_e a zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége

A K_d értéke a következő képletből számítható:

$$K_d = 20 \log d + 11 \text{ [dB]}$$

ahol:

d a zajvédelmi szempontú hatásterület határa [m]

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható. A létesítmény esetében a nappali és az éjjeli időszak zajkibocsátása között várhatóan nem lesz jelentős különbség, ezért az **éjjeli időszakra vonatkozó hatásterületet határoztuk meg.**

28. táblázat Hatásterület meghatározása

Védendő terület (mérőfelület)			L_{TH} (dB)	L_{AH} (dB)	Hatásterület határa (dB)	Hatásterület határa* (m)
Iránya	Helye/területi besorolása	Védendő				
ÉNy	gazdasági területek (Gksz)	-	-	-	45 ²	140
ÉNy	falusias lakóterület (Lf)	lakóházak	40	27	30 ¹	280
ÉK	gazdasági területek (Gksz)	-	-	-	45 ²	205
DK	mezőgazdasági területek (Má)	-	-	-	45 ²	0**
DNy	mezőgazdasági területek (Má)	-	-	-	45 ²	0**
1	a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése a) pontja alapján					
2	a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése e) pontja alapján					
*	a telephely határtól mért távolság					
**	a zajvédelmi hatásterület a vizsgált létesítmény telekhatárán belüli területekre terjed csak ki					

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

5.1.5.6. A közlekedési zajterhelés meghatározása

A közúti közlekedési zaj számítását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően végeztük. A számítás a közúti forgalomból adódó, az észlelési pontra vonatkozó egyenértékű A-hangnyomásszintet adja eredményül. A telephelyre érkező gépjárművek csak a nappali időszakban vannak hatással a közúti közlekedési zaj alakulására, ezért a számítások során az éjjeli időszakra vonatkozó zajterheléssel nem foglalkoztunk.

A baromfinevelő telephelyet a 87 számú főútról leágazó bekötőúton lehet megközelíteni. A bekötőút használt szakasza lakóterületet nem érint, a 87. sz. főút azonban Vasszécseny lakóterületén keresztül halad. A 87. főút tárgyi, 8+609 – 13+387 (km+m) szelvény közötti szakaszának 2021. évi átlagos napi forgalmát (ÉÁNF) a táblázat tartalmazza.

29. táblázat A 87. főút tárgyi, 8+609 – 13+387 (km+m) szelvény közötti szakaszának 2021. évi átlagos napi forgalma

Út	Számiláló- állomás kódja	Járműkat. 1		Járműkategória 2			Járműkat. 3			JK1	JK2	JK3
		szgk	kisteher	ktgk	busz	mkp	ntgk	tgk- szer	cs- busz			
87.	3241	2952	688	83	67	21	46	377	10	3640	171	433

30. táblázat Közúti közlekedési zajterhelés meghatározása

Vasszécseny, Petőfi Sándor utca melletti lakóterület			
Út-/forgalomjelleg kategória:	Jelleg2=2 (átlagos éjszakai forgalmú utak)		
Mértékadó sebesség (km/h):	I.	II.	III.
	50	50	50
Útszakasz emelkedésének, lejtésének mértéke (%):	0		
Útburkolat akusztikai érdességi kategória:	B		
Terhelési pont távolsága (m):	15		
Terhelési pont magassága (m):	1,5		
L _{Aeq,7,5m} (dB)	66,6 (nappal)		58,7 (éjjel)
L _{AM,kö} (dB)	62,8 (nappal)		54,9 (éjjel)

A vizsgált közút forgalmától származó zajterhelést összevetettük a vonatkozó határértékekkel.

31. táblázat Közúti közlekedéstől származó zajterhelés értékelése

Zajtól védendő terület	L _{AM,kö} (dB)	L _{TH} (dB)	Túllépés mértéke (dB)	Értékelés
Nappali időszak				
Vasszécseny, Petőfi Sándor utca	63	65	0	megfelel

A vizsgált útszakasz közúti közlekedéséből származó zajterhelése megfelel a 27/2008. (XII. 3.) Kvm-EüM együttes rendelet által meghatározott határértéknek.

A számítások alapján az is megállapítható, hogy a telephely által okozott járulékos forgalom (6 db személygépkocsi és 24 db tehergépkocsi) **gyakorlatilag nincs hatással a közúti közlekedési zajterhelés alakulására.**

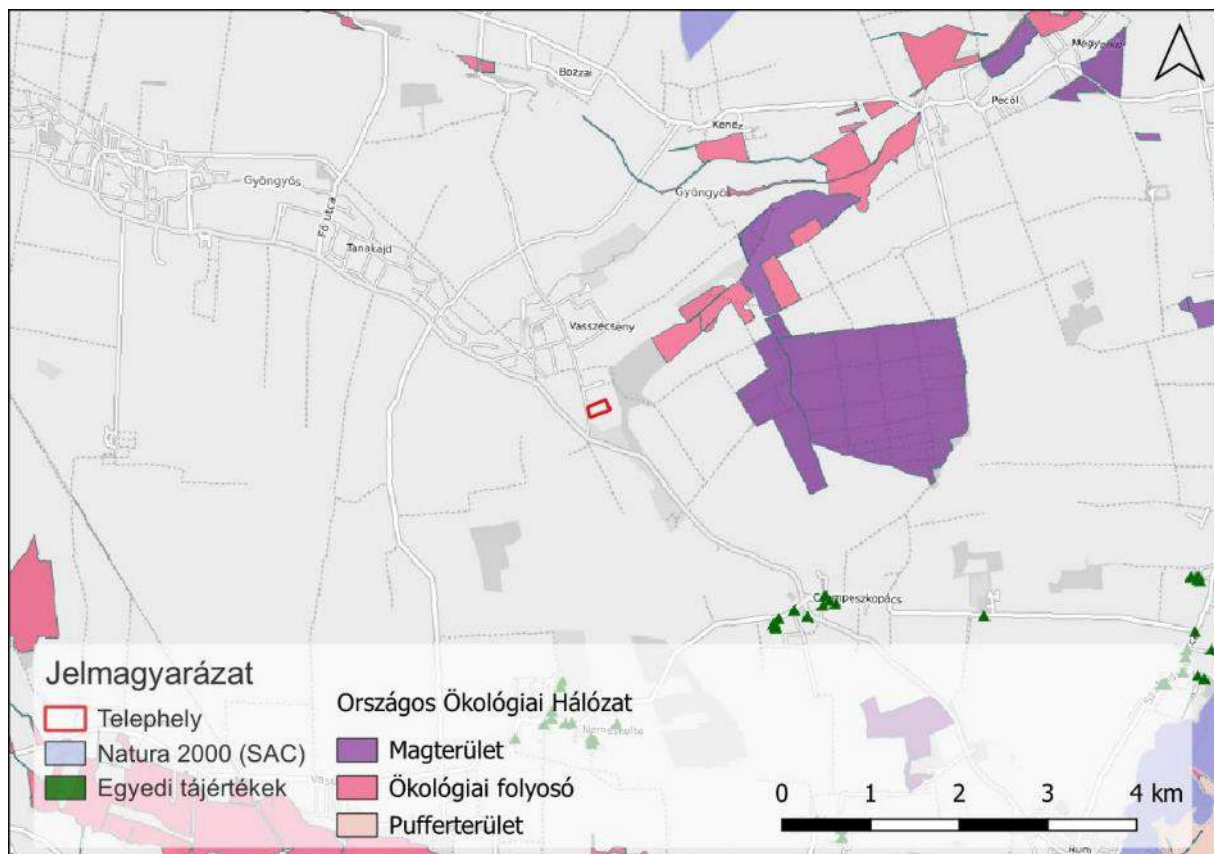
5.1.6. Élővilág

A táj- és természetvédelmi szakmai szempontból történt felmérésben a konkrét vizsgálati területet (a telephely ingatlanát), valamint annak közvetlen környékét – kb. 0,5 km-es körzetben – vizsgáltuk.

A telephelyen már több évtizede végeznek állattartást. Az épületek és burkolatok közvetlen környezete, tehát az ingatlan középső része fátlan, csupán jellegtelen, közönséges fajokból álló gyepfelülettel fedett. Az ingatlanhatárok mentén azonban vegyes fajösszetételű, viszonylag sűrű, átlagosan 15–20 m széles erdősávot telepítettek, mely 18–22 méteres magasságával és sűrű lombzatával a telephely építményeinek részleges tájbaillesztését megvalósítja.

A telephely nem áll természetvédelmi oltalom alatt, illetve nem minősül természeti területnek, továbbá nem része az ökológiai hálózatnak. A telephely területén és annak közvetlen környezetében az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területek nem találhatók.

Legközelebbi érték az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartozó erdőterületek a telephelytől ÉNy-ra min. 800 méterre. A nagy távolság és a köztük lévő tájhasználatok (többnyire szintén erdők) miatt a vizsgált telephely további üzemeltetése nem lesz hatással a távoli védett területekre és látványkapcsolat sem valósul meg.



10. ábra Természetvédelmi területek

5.1.6.1. Növényvilág

A felszint borító növényzet típusa, magassága, összetétele, kora, művelési viszonyai alapjaiban meghatározzák a tájhasználatot és a tájképi potenciált. A részletesen vizsgált telephely területen csupán egyféle növényzettípust különítettünk el.

A növényzettípust az Á-NÉR 2011 (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer) alapján soroltuk be: **U4 – Telephelyek, roncsterületek**

Az Á–NÉR általános jellemzése: Gyárak, kisüzemek, telephelyek, lerakatok, kereskedelmi, agrár, katonasági és speciális műszaki létesítmények, pályaudvarok vagy roncstelepek által elfoglalt területek, valamint gyomnövényzetük. Többnyire száraz, kötött talajú vagy sóderrel, kötőrmelékkel, betonnal borított, zárt területek, melyek gyomnövényzetét a kategória magába foglalja. Ide sorolandók a szilárd és folyékony hulladék elhelyezésére szolgáló szeméttelpek, lerakók, ülepítőtavak és zágytárolók területei is.

Németh–Seregélyes-féle természetességi mutató: „1” – a természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.

5.1.6.2. Állatvilág

Legnagyobb faj- és egyedszámban az ízeltlábúak népesítik be a területet és környezetét. A tanulmány készítése során az alacsonyabb rendű állatok csoportjaira (gerinctelenek) részletes vizsgálatot nem végeztünk, mivel természetközeli területet a tevékenység nem érint és védett fajok előfordulása sem valószínűsíthető.

Halak számára alkalmas élőhely a vizsgált területen nincs, kételtűeket és hüllőket sem észleltünk, és számukra alkalmas, jelentős populációnak helyt adó terület a telephelyen és környezetében nincs.

A vizsgált terület a madárvilág többsége számára nem vonzó, a legtöbb faj csupán átrepülő vagy a szomszédos cserjés–fás területeken mozogtak. Gyurgyalag és partifecske fészkelésére alkalmas partfal nincs a területen. Ragadozómadarak számára a területen nincs alkalmas fészkelőhely vagy nagyobb gyepek táplálkozóterület.

A vizsgált terület és környezetének madárvilága gyakori, általánosan elterjedt, a mezőgazdasághoz, illetve az emberi környezethez köthető fajokból tevődik össze. A fajok többsége természetvédelmi oltalom alatt áll, melyek hazánkban gyakori fajok, több százazres vagy egyes esetekben milliós példányszámú állomány nagyság jellemző. Ritka, érdekes vagy fokozottan védett fajok előfordulását nem észleltük és a települési környezet miatt tartós megjelenésük vagy fészkelésük sem valószínűsíthető.

A már meglévő települési, intenzív mezőgazdasági és közlekedési tájhasználat terhelése miatt védett vagy fokozottan védett emlősfaj megtelepedése, szaporodása vagy rendszeres előfordulása a területen nem valószínűsíthető.

5.1.7. Épített környezet

A vizsgált telephely a települést a 87. sz. főútról D felől megközelítő bekötőút K-i oldalán található, közvetlenül az út mellett. Az ingatlanon jelenleg hat épület található, melyeket betonburkolat köt össze. Az épületekkel és burkolattal nem fedett területeket rendszeresen nyírt gyepek és telephelyen belül három szintes, dús növényzet (erdősáv) határolja, mely a telephely létesítményeinek látványát korlátozza, a részleges tájbaillesztést megvalósítja.

A vizsgált telephely területén a jellemző tengerszint feletti magasság 180 mBf körüli értéket mutat. Felszíne sík. A terület mikroklimatikus viszonya az árnyékviszonyoktól (épületek, meglévő növényzet árnyékoló hatása) valamint a burkolatokkal és a növényzettel való lefedettségétől függ. A nyílt területeken a nyári felmelegedés, illetve tél végén a hóolvadás intenzívebb, fák–cserjék, épületek védettségében, árnyékában a párolgás csökken, a hó tovább megmarad, a vízviszonyok üdébbek.

A vizsgált ingatlanon álló- vagy folyóvíz, forrás nincs, a helyszín többletvízhatástól független. A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltnak tekinthető. Természetközeli állapotú vegetáció a vizsgált telephely területén és 120 méteres környezetében nincs. A telephely DK-i ingatlanhatárával párhuzamosan, attól mintegy 220 méterre található a Boláta élővízfolyás, de a telephelynek az élővízzel kapcsolata nincs.

A **tájszerkezet** a tájhasználat módjának térbeli vetülete, a különböző funkciójú tájalkotó elemek és elemegyettesek elhelyezkedésének térbeli rendje. A vizsgált táj jellemző tájszerkezete a következő:

32. táblázat: Tájképi elemek kategorizálása

	Alacsony (0–2 m)	Középmagas (2–8 m)	Magas (8–40 m)
Felületi elemek	domináns (szántók)	domináns (iparterületek)	ritka (erdők, facsoportok)
Vonalas elemek	domináns (árkok, utak)	–	ritka (fasorok)
Pontszerű elemek	–	ritka (kandeláberek)	domináns (villanyoszlopok)

A tájszerkezetet a tervezett létesítmény jelentősen nem befolyásolja. Jelentős változás nem prognosztizálható, mivel a tájkaraktert már évtizedek óta a települési, a közlekedési, az ipari-gazdasági és a mezőgazdasági tájhasználat mozaikossága és az azokat feltáró közlekedési területek határozzák meg.

A tájkaraktert kedvezően befolyásoló tájképi elemek a vizsgált területen:

- utak, árkok, vonalas létesítmények melletti fasorok, fás-cserjés területek, erdősávok
- Boláta patakot kísérő fasorok, növény-sávok, galériaerdők
- A tájkaraktert kedvezőtlenül befolyásoló tájképi elemek a vizsgált területen:
- elektromos légvezetékek és tartóoszlopaik
- nagyüzemi szántóföldi kultúrák
- nem kellően fásított ipari létesítmények
- nem fásított közlekedési vonalak.

A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált területen a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek vannak túlsúlyban. A tevékenység a táj jellegét nem változtatja meg, mivel az állattartó tájhasználat már évtizedek óta jelen van a vizsgált tájrészletben.

A vizsgált tájkép értelmezése: jelenkori antropogén táj – vidéki (rurális) táj – termelő táj. A telephely minden oldalról keskeny erdősávval van körbekerítve, így uralkodó vagy jellemző tájképi elemként nem jelenik meg, a növényzet a részleges tájbaillesztést megvalósítja, a tájbaillesztésre további erőfeszítéseket tenni nem szükséges.

A telephely, illetve annak külső szegélyén létesített növényzet a sík terep miatt jellemzően közvetlen előtérként és előtérként látható a tájrészletben, azonban középtér helyzetűként már nem tűnik fel, mivel a sík tájrészletben a mezővédő és a vonalas létesítményeket (út, vasút, árkok, földutak) kísérő erdősávok a látványkapcsolatot zárják.

5.2. TELEPÍTÉS

A tevékenység megvalósításához új létesítmények megvalósítása nem szükséges, így a telepítés fázisa nem értelmezhető.

5.3. MEGVALÓSÍTÁS

5.3.1. Levegő

5.3.1.1. Pontforrások jellemzése, kibocsátási adatok

A telephelyen egy szükségáramforrást ellátó EMSA E DZ EG 0150 típusú diesel üzemű aggregátor (P2) található. Az aggregátort karbantartás, illetve szükség esetén áramkimaradáskor indítják be. Az aggregátor tüzelőanyag felhasználása kevesebb, mint 50 kg/h és 50 h/év-nél rövidebb ideig (2-4 h/év) üzemel. Az aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye 150 kW.

A P2 pontforrás fizikai és kibocsátási jellemzőit az alábbiakban ismertetjük.

33. táblázat A kibocsátási pont fizikai jellemzői

Jel	Megnevezés	Magasság [m]	Átmérő [m]	Hőmérséklet [K]	Térfogatáram [Nm ³ /h]
P2	GALAXY – F170 GX diesel aggregátor kivezetése	2	0,2524	813	230

34. táblázat A pontforrások kibocsátási jellemzői (becsült)

Jel	Komponens	Kibocsátási koncentráció [mg/Nm ³]	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/Nm ³]
P2	Szén-monoxid	300	0,13673	-*
	Nitrogén-oxidok	1000	0,45576	-*
	Kén-oxidok	20	0,00456	-*
	Szilárd anyag	10	0,00911	-*

*A 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. §-a értelmében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

5.3.1.1. Vonal források

A telephelyen vonalforrásként a szállítójárművek üzemelnek. A maximális szállítójármű forgalom csúcsórán 2 db, a járművek a telephelyen átlagosan 200 m-t tesznek meg. Külön számítások nélkül is belátható, hogy a telephelyi forgalom mértéke elhanyagolható a környező utak forgalmához képest, így a telephelyen kialakuló immissziós koncentráció nem befolyásolja érdemben a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott immissziós határértéket.

5.3.1.2. Diffúz források

A telephelyen diffúz forrásként tekinthetőek az állattartó épületek (D1), legjelentősebb hatás a szaghatás.

A telephely szagkibocsátási értékét (E') a következő képlettel határozzuk meg: $E' = E \cdot n$, ahol

E = fajlagos szagkibocsátási érték, ami a Szagvédelmi kézikönyv (2014) 5. ábrája alapján mélyalmos brojler telep esetén 75 SZE/s SZÁ

n = férőhely SZÁ mértékegységben

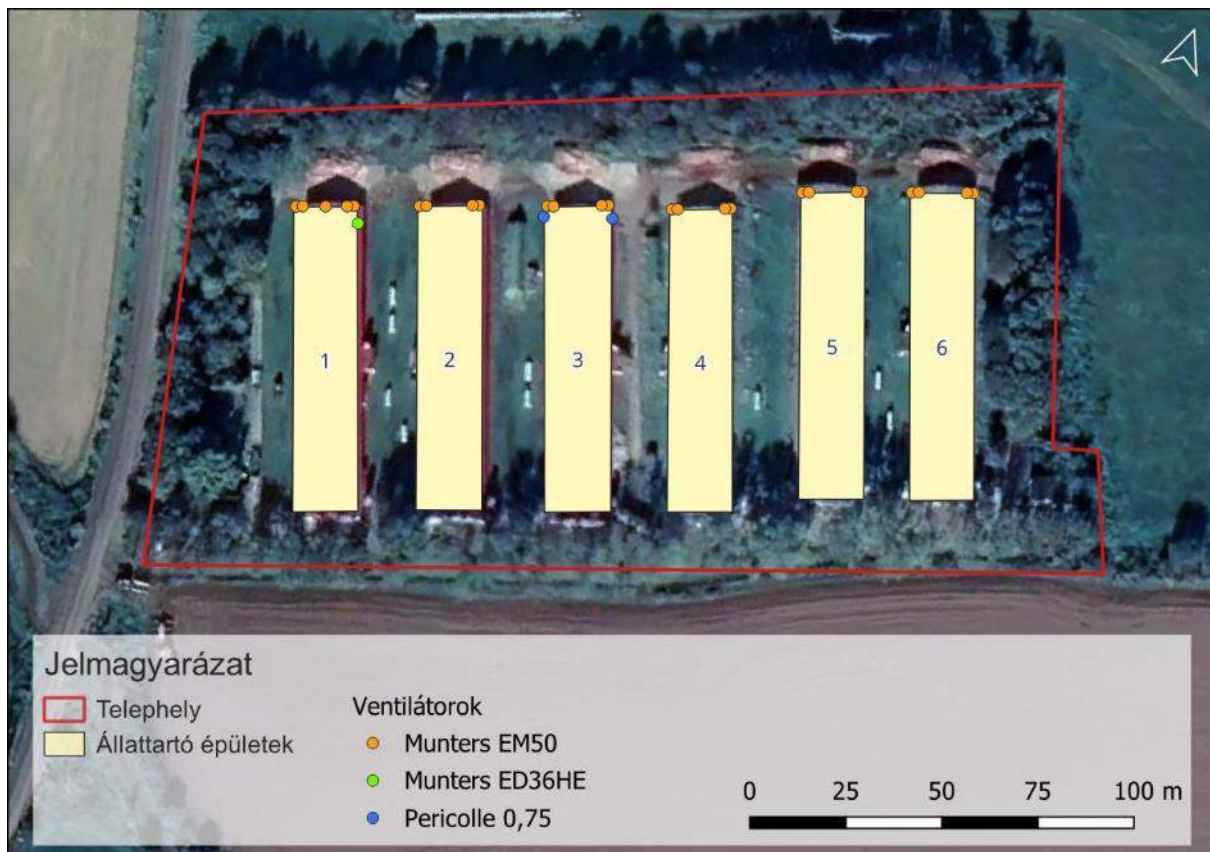
A férőhely számolásánál figyelembe vettük, hogy 1 számosállat (SZÁ) 500 kg élő testtömegnek felel meg és a telephelyi baromfi átlagos testtömege 2,8 kg.

35. táblázat Istállók szagkibocsátása

Istálló	Férőhely (istállónként)	Szagkibocsátás (istállónként)
1-6. istálló	$18\ 000 / (500/2,8) = 101\ \text{SZÁ}$	$75\ \text{SZE/s SZÁ} * 101\ \text{SZÁ} = 7\ 560\ \text{SZE/s}$

A telephely szaghatásának meghatározására terjedésmodellezést történt. A modellezés során minden állattartó épület diffúz kibocsátását a hatásokat túlbecsülve pontforráshoz lett közelítve. A forrás adatait úgy került meghatározásra, mintha az épület szellőzését biztosító összes ventilátor egyszerre működne.

A ventilátorok elhelyezkedését a következő ábra mutatja be.



11. ábra Ventilátorok elhelyezkedése

A szellőzés ólanként 3 db ventilátorral biztosított. A ventilátorok működése automatikus és hőmérsékletfüggő, a fordulatszám időjárási viszonyoknak megfelelően szabályozott. A ventilátorok fizikai paramétereit a következő táblázat összesíti.

36. táblázat A ventilátorok fizikai és kibocsátási paramétereit

Típus azonosító	Légszállítás [m³/h]	Lapát átmérő [m]	Kilépési sebesség [m/s]
Munters EM50	38 000	1,27	8,3
Pericolle 0,75	14 000	1,27	3,1
Munters ED36HE	11 000	0,79	6,2

A kibocsátási magasságot 1,2 m-nek, a levegő hőmérsékletét a környezeti levegőével azonosnak vettük.

5.3.1.3. Terjedésmodellezés

Pontforrás

A pontforrás működése következtében kialakuló immissziós viszonyok meghatározására terjedésmodellezést végeztünk. A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 10.2.1 szoftverrel végeztük, meteorológiai adatként a térségre jellemző 2022. évi adatokat vettük figyelembe.

Az óras modellszámítások során a program az éves meteorológiai adatok alapján minden receptorpontra meghatározza a legmagasabb óras átlagból származó talajszinti immissziós értéket.

A program nem az éves eloszlási arányok alapján határozza meg az óras eloszlást, hanem az év minden egyes órájára megállapítja az adott meteorológiai viszonyokhoz tartozó legnagyobb levegőterhelést.

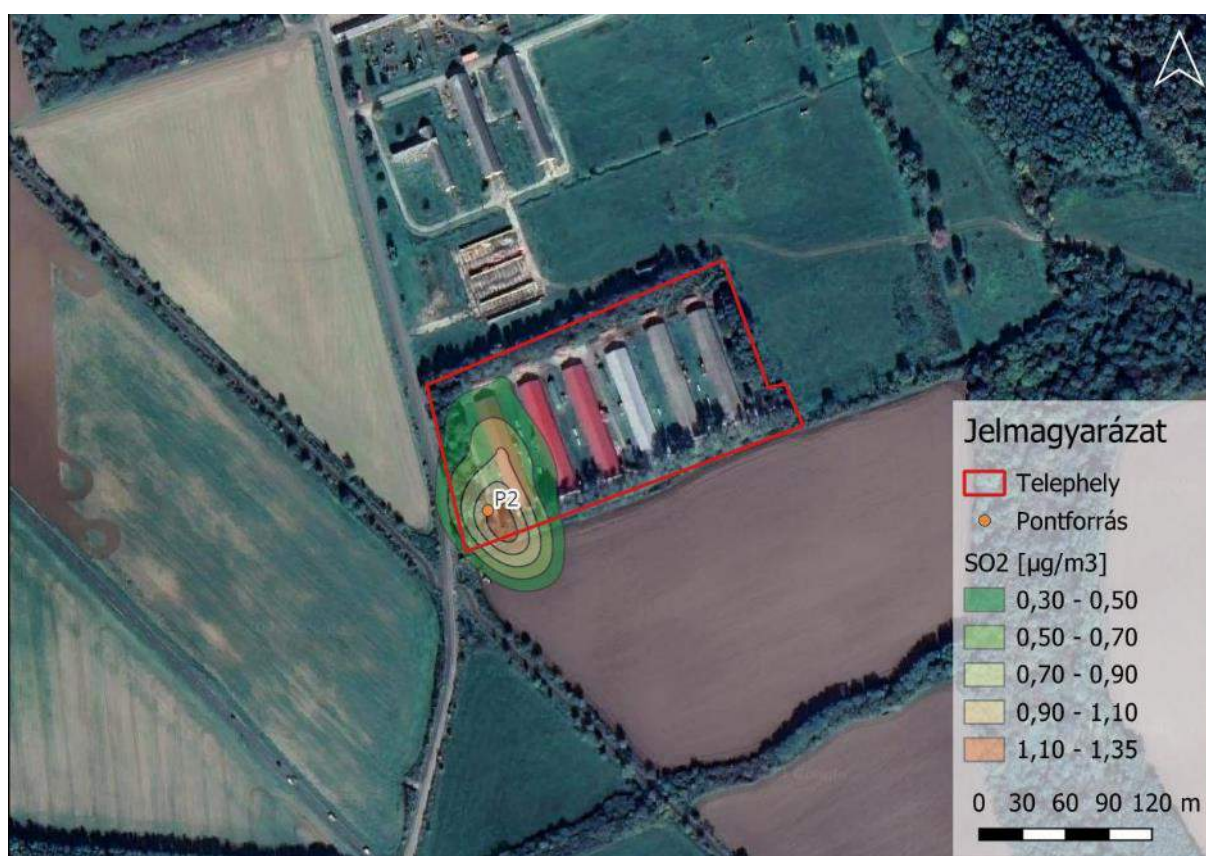
A modellezés során kapott immissziós eloszlási ábrákat a **10-13. ábrákon** mutatjuk be.



12. ábra Szén-monoxid óras terjedési képe



13. ábra Nitrogén-oxidok órás terjedési képe



14. ábra SO2 órás terjedési képe



15. ábra PM10 órás terjedési képe

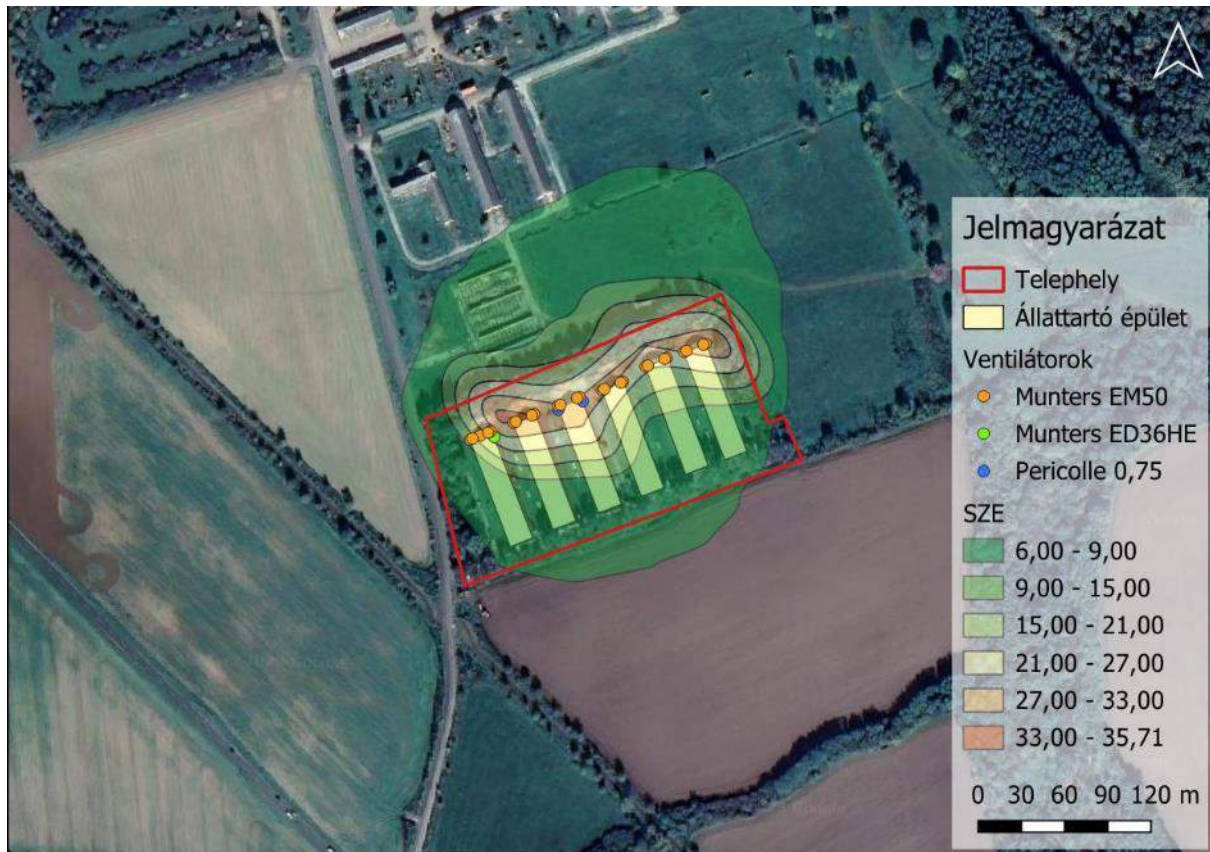
Diffúz forrás

A tevékenység szaghatásának meghatározására terjedésmodellezést végeztünk. A transzmissziós számításokat AERMOD VIEW 10.2.1 szoftverrel végeztük, meteorológiai adatként a térségre jellemző 2022. évi adatokat vettük figyelembe.

37. táblázat Modellezési paraméterek

Terület	Albedo	Bowen arány	Felületi érdesség
Mezőgazdasági területek	0,28	0,75	0,0725
Erdő	0,1775	0,825	1,3
Városi területek	0,2075	1,625	1

A modellezés alapján kapott terjedési képet a következő ábrán mutatjuk be.



16. ábra Szagkibocsátás terjedési képe

5.3.1.4. Levegőminőségre gyakorolt hatás, hatásterület meghatározása

Az aggregátor (P2) üzemeltetése során a kialakuló immissziós csúcskoncentrációkat az alábbi táblázatban összesítjük.

38. táblázat Immissziós óras csúcskoncentrációk

Szennyezőanyag	Immissziós alapállapot [µg/m³]	Pontforrások hatása [µg/m³]	Összesen [µg/m³]	Határérték/ tervezési irányérték [µg/m³]
Szén-monoxid	823,7	40,27	863,97	10 000
Nitrogén-oxidok, mint NO ₂	16,71	133,51	150,22	200
Kén-oxidok	2,89	1,35	4,24	250
Szilárd anyag (PM10)	18,05	1,27	19,32	50

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a jelenlegi állapot során kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket túlbecslések alkalmazása mellett sem lépi túl.

A pontforrás esetén a levegőminőségi hatásterület határának meghatározására a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe.

A kormányrendelet 2. § 14. pontja (szagvédelmi hatásterülettől eltekintve) három meghatározást alkalmaz a helyhez kötött pontforrás hatásterületének meghatározására. Ezek közül mindig az adott legnagyobb terület lesz az érintett hatásterület.

“2.§ [...] 14. A helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a

légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
 b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
 c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb; [...]"

A számítások során mindhárom feltételt vizsgáltuk a hatásterület meghatározására.

39. táblázat P2 pontforrás hatásterülete

Komponens	Max. terhelés [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Hatásterület határa [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Hatásterület határa [m]
CO	40,27	a	$10\,000 \cdot 0,1 = 1\,000$	-
		b	$(10\,000 - 823,7) \cdot 0,2 = 1\,835,26$	-
		c	$40,27 \cdot 0,8 = 32,216$	32
NO _x	133,51	a	$200 \cdot 0,1 = 20$	122
		b	$(200 - 16,71) \cdot 0,2 = 36,658$	122
		c	$133,51 \cdot 0,8 = 106,808$	32
PM ₁₀	1,27	a	$50 \cdot 0,1 = 5$	-
		b	$(50 - 18,05) \cdot 0,2 = 6,39$	-
		c	$1,27 \cdot 0,8 = 1,016$	34
SO _x	1,35	a	$250 \cdot 0,1 = 25$	-
		b	$(250 - 2,89) \cdot 0,2 = 49,422$	-
		c	$1,35 \cdot 0,8 = 1,08$	38



17. ábra P1 pontforrás levegővédelmi hatásterülete

5.3.1.5. Szagerősség besorolása, hatásterület meghatározása

A következő táblázat az egyre intenzívebb szagérzetet és annak számokkal való megjelenítését mutatja be.

40. táblázat Szagerősség besorolása

Olfaktometriával meghatározott szagegység	Szagerősség
5 alatt	igen gyenge
5-10	gyenge
10-50	kifejezett
50-100	erős
100-500	igen erős

A kibocsátási adatok alapján a telephely határon a szagerősség határon jellemzően igen gyenge, gyenge, de esetenként kifejezett is lehet, a legközelebbi védendő létesítménynél nincs hatás.

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározására a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* előírásait a levegőben mért szagkoncentráció 3 SZE érték helyét vettük figyelembe.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c. pontja négy meghatározást alkalmaz a helyhez kötött diffúz hatásterületének meghatározására. Ezek közül mindig az adott legnagyobb terület lesz az érintett hatásterület.

“2.§ [...] 12.c. helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb;”

41. táblázat Levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Szabályozási tervlap szerinti területi kategória	Művelési ág
038/24	Má – Ártermelő mezőgazdasági terület	Szántó
039	Kerékpározásra kijelölt út	Kivett közút
040/4	Gksz - Gazdasági terület	Szántó
041	Közlekedési terület	Kivett saját használatú út
045	Kerékpározásra kijelölt út	Kivett közút
042/1	Má – Ártermelő mezőgazdasági terület	Legelő
047/2	Gksz - Gazdasági terület	Kivett major
047/3	Gksz - Gazdasági terület	Kivett major
048/4	Má – Ártermelő mezőgazdasági terület	Szántó
048/5	Má – Ártermelő mezőgazdasági terület	Szántó
048/7	Má – Ártermelő mezőgazdasági terület	Kivett árok
048/8	Gksz - Gazdasági terület	a) fásított terület b) rét c) fásított terület d) fásított terület f) fásított terület g) rét



18. ábra Pontforrás és diffúz forrás hatásterülete

A hatásterület ÉK-re távolodik el legnagyobb mértékben a telephely határától, mintegy 191 m-re. A maximális hatásterület Ny-i irányban 98 m-re, D-en 105 m-re, K-en 173 m-re, É-on 180 m-re van a telephely határától.

A terjedésszámítás alapján megállapítható, hogy a tevékenység bűzhatást nem okoz.

A tevékenység a levegőminőségre gyakorolt hatása a megvalósítás időszakában elviselhetőnek minősíthető.

5.3.1.6. Üvegházhatású gázok kibocsátott mennyisége

Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszerében és az erőfeszítés-megosztási határozat végrehajtásában történő részvételtől szóló 2012. évi CCXVII. törvény 2. §-a értelmében:

30. üvegházhatású gáz: a szén-dioxid (CO₂), a metán (CH₄), a dinitrogén-oxid (N₂O), a fluorozott szénhidrogének (HFC-k), a perfluorkarbonok (PFC-k), a kén-hexafluorid (SF₆) és a nitrogén-trifluorid (NF₃), valamint a légkör azon természetes és emberi tevékenységből származó gáznemű alkotóelemei, amelyek elnyelik, majd újra kibocsátják az infravörös sugárzást,

A telephelyen folytatott tevékenység során kibocsátására kerülő üvegházhatású gázok mennyiségét a következő táblázat szerint határozzuk meg.

42. táblázat Kibocsátott üvegházhatású gázok becsült mennyisége

Kibocsátott ÜHG	Számolás	Éves kibocsátás (t)
CO ₂	$n = (p \cdot V) / (R \cdot T) = (101\,325 \text{ Pa} \cdot 50\,000 \text{ m}^3) / (8,314 \text{ J/(mol K)} \cdot 293,15 \text{ K}) \cdot 44 \text{ g/mol} / 10^6$	91,5
NH ₃	férőhely x NH ₃ emisszió = 108 000 férőhely x 0,02 kg NH ₃ /férőhely/év	2,16
CH ₄	férőhely x CH ₄ emissziós faktor = 180 000 férőhely 0,078 kg CH ₄ /férőhely/év	8,42

A VMOKIR rendszer feldolgozott adatai alapján Vas megyében a bejelentésköteles pontforrásokon kibocsátott CO₂ mennyisége 2020-ban 513 015 tonna, NH₃ 3,8 tonna, míg a CH₄ mennyisége 485,5 tonna volt.

5.3.2. Vizek

5.3.2.1. Vízellátás

A telephely vízellátása a telephelyi ingatlanon meglévő talajvíz kútról biztosítható. A kút vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélyezésére az egységes környezethasználati engedély kiadását követően kerül sor. A munkavállalók részére palackozott víz rendszeresen biztosított.

5.3.2.2. Szennyvíz

A telephelyen a dolgozók szociális tevékenységére mobil WC-eket, öltözőt biztosítanak. A kommunális szennyvíz szükség szerinti gyakorisággal (évi 1-2 alkalom) arra engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják.

A seprű tiszta istállók felületének, berendezési tárgyainak mosatása nagy nyomású gépekkel történik.

5.3.2.3. Csapadékvíz elvezetése

A telephelyen az üzemi úthálózatról a csapadékvíz-elvezetést a kiépített út pályaszerkezete biztosítja. A csapadékvíz a telephely burkolatlan területein elszikkad.

A tevékenység vizekre gyakorolt hatása elviselhető, a hatásterület a baromfiistállók területére határolható le.

5.3.3. Talaj

Az elérhető legjobb technológiának megfelelő üzemeltetés biztosítja a talaj- és talajvíz állapotának védelmét. A telephelyen kialakított műszaki védelemnek köszönhetően megállapítható, hogy a tevékenységnek földtani közeget terhelő hatása nincs.

A földtani közegre gyakorolt hatás elviselhető, a hatásterület a létesítmények területére terjed ki.

5.3.4. Épített környezet

A telephelyeken már évtizedek óta állattartási tevékenységet folytatnak, így a telephely létesítményei elfogadott elemei az épített környezetnek.

A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált területen a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek (főként közlekedési pályák, nagyüzemi szántók stb.) vannak túlsúlyban. A tevékenység a táj jellegét lényegesen nem változtatja meg, mivel az állattartó, major tájhasználat már évtizedek óta jelen van a tájrészletben. A vizsgált táj érzékenysége: csekély. Ennek oka elsősorban a települési–ipari–mezőgazdasági környezet változatos mozaikossága és a természetközeli területek hiánya.

A meglévő telephely létesítményei védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozza, nem veszélyezteti. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. A táji adottságok miatt a létesítmény csupán közvetlen előtérként (300 m-en belül), az állattartó telepen belüli nézőpontokból lehet uralkodó vagy látványos.

A telephely épített környezetre gyakorolt hatása semleges.

5.3.5. Állati eredetű melléktermékek

A telephelyen elsősorban *a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról* szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek keletkeznek.

Az ólakban elhullott állatokat zárt műanyag 240-l-es edényzetekben gyűjtik össze. A tetemek tárolása szilárd, betonozott burkolaton történik. Az állati hullák rendszeres szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. végzi.

Az ATEV Zrt. a telepvezető értesítését követő 1-2 napon belül üríti az edényzeteket. A szállítási gyakoriság elhullás és időjárási körülmények függvényében változó: nyári időszakban heti 1-2, míg a téli időszakban átlagosan 1,5 hetente 1 alkalom.

A mélyalmos tartásmódból adódóan a telephelyen hígtrágya nem keletkezik, almostrágyát az istállókon belül. Az istállók műszaki kialakítása biztosítja a trágya környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását az állattartás időszakában. A trágya elszállítását, szükség esetén tárolását mezőgazdasági vállalkozó végzi.

5.3.6. Hulladék

A kommunális hulladék gyűjtése 1 db 1 100 l-es hulladékgyűjtő edényzetben történik. Amennyiben a kommunális hulladékon kívül keletkezik hulladék abban az esetben fedett, zárt, betonozott padozatú helyiségben (volt kazánház helyiségben) kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen környezetszennyezést kizáró módon van lehetőség gyűjteni.

A keletkező hulladékok gyűjtési módja a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (4) bekezdésének figyelembevételével kerül meghatározásra:

„(4) Annak megválasztásakor, hogy a munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot gyűjtőedényben, konténerben, vagy a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben gyűjtsék, azt kell figyelembe venni, hogy a hulladék fajtája, típusa, jellege, mérete, mennyisége és tömege alapján mi biztosítja a környezetszennyezés kizárását biztosító gyűjtést.”

A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladék mennyisége: 0,4 tonna.

A hulladékokat szükség szerinti gyakorisággal, de a hulladék keletkezésétől számított legfeljebb fél éven belül kell elszállítani, figyelemmel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésére. Törekednek a keletkező hulladékok lehetőség szerinti hasznosítására, ha ez nem lehetséges, úgy a hulladék ártalmatlanításra kerül.

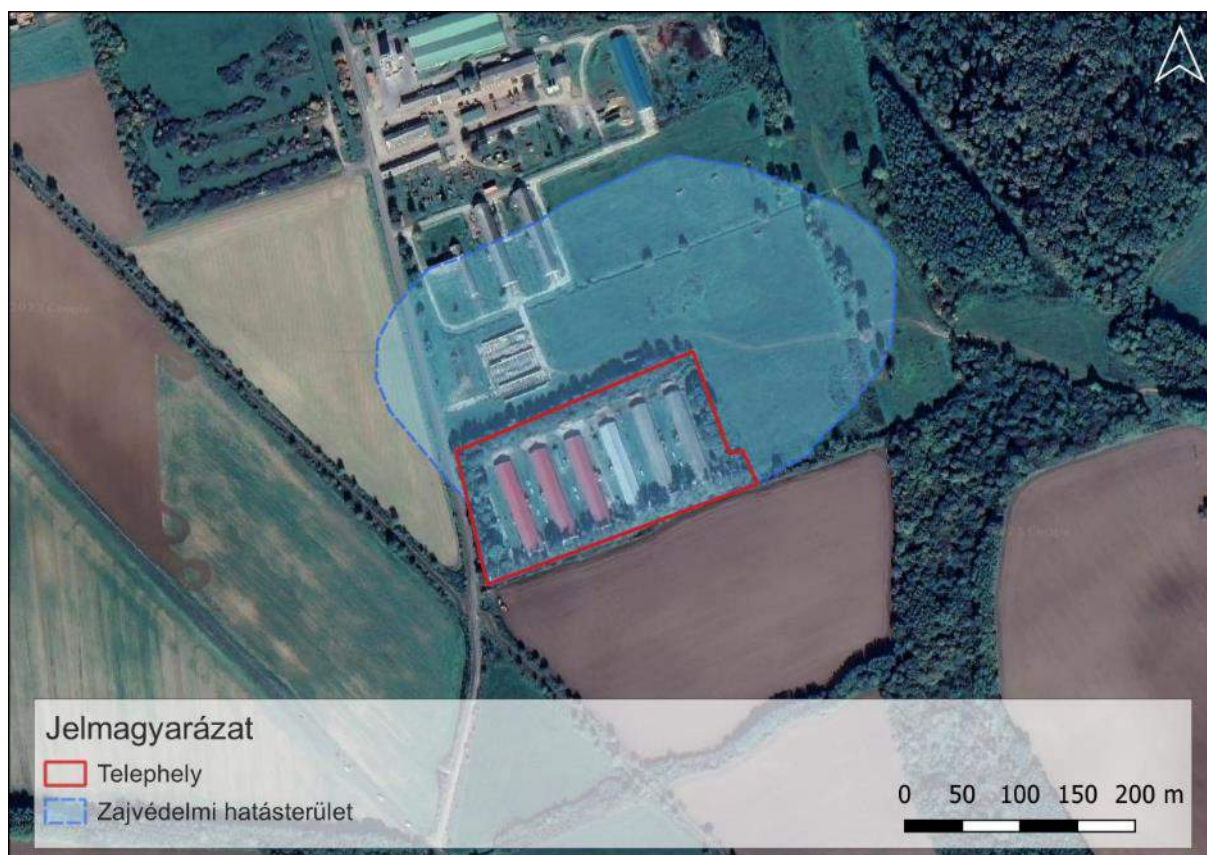
43. táblázat A tevékenység során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Megnevezés	Gyűjtési mód	Becsült mennyiség
20 03 01	Kommunális hulladék	1 100 l-es közszolgáltató által biztosított gyűjtőedényzetben	500 kg/év
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék	kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	5 kg/év (eseti)
15 01 10*	Vegyszeres műanyag flakon	fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, folyadékzáró padozaton, kupakkal visszazárva, kiöntő nyílással felfelé állítva - ömlesztve	5 kg/év (eseti)

A hulladékok hatása elviselhető.

5.3.7. Zaj

A telephely közvetlen és közvetett zajterhelését a Techfoam Hungary Kft. határozta meg, mely az **5.1.5. fejezetben** került bemutatásra.



19. ábra Zajvédelmi hatásterület

A telephely zajkibocsátása a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.
A tevékenység zajvédelmi hatása elviselhető.

5.3.8. Élővilág

A tevékenység üzemeltetése során a telep burkolatlan területrészein fajszegény gyeptervegetációt rendszeresen gondoznak. A vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett faj élőhelyét nem szünteti meg, azok táplálkozó területének megszűnését nem okozza. Védett növényfajt nem találtunk és megjelenésükre kicsi az esély. Közönséges- és jellegtelen fajok dominálnak.

Védett növényfajt vagy értékes növénytársulást a vizsgált területen és hatásterületén nem találtunk. Ezek megjelenésére potenciálisan alkalmas élőhely a további üzemeltetés során nem szűnik meg, illetve nem sérül. Védett állatfajok előfordulása az emberi tevékenységhez, lakott területekhez köthető énekesmadarak (pl. házi rozsdafarkú, búbos pacsirta, barázdabillegető, fecskéfajok stb.) szempontjából lehetséges, de ezek életfeltételei a beruházás során továbbra is megmaradnak, az épületek fészkelési lehetőséget biztosítanak az urbanizálódott védett madárfajok számára.

A megvalósítás fázisában az élővilágra gyakorolt hatás semleges.

5.3.9. Havária

A következő táblázatban megadjuk a telephelyen várhatóan egy időben maximálisan tárolt anyagokat és azok főbb tulajdonságait.

44. táblázat Telephelyen lévő anyagok/keverékek jellemzői

Anyag/keverék megnevezése	Veszélyes összetevő	Veszélyességi jellemző	Egyidejűleg tárolt max. mennyiség
CID 2000 ítató belső fertőtlenítésre	15-30% Hidrogén-peroxid 5-15% Ecetsav 5-15% Percetsav	Oxidáló foly. 1 Akut toxicitás 4 (lenyelés, belégzés) Bőrmaró 1B Célszervi tox. egy. 3	1,5 L / istálló
Virocid istálló fertőtlenítésre	15-30% Alkil(C12-16)-dimetil-benzil-ammónium-klorid 5-15% Glutáraldehid 5-15% Izopropanol 5-15% Didecil-dimetil-ammónium-klorid	Tűzveszélyes foly. 3 Akut toxicitás 4 (lenyelés, belégzés, bőr) Bőrmaró 1 Bőr szenzibilizáció 1 Légzési szenzibilizáció 1 Vízi akut 1	6 L /istálló

A telephelyen nem tervezett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó veszélyes anyag felhasználása, tárolása.

5.3.9.1. A telephely környezetében üzemelő veszélyes üzemek azonosítása

A telephely környezetében veszélyes üzemek nincsenek, a telephely nem érintett más üzemek veszélyességi övezetével.

5.3.9.2. Beavatkozási lehetőségek havária esetén

A telephelyre vonatkozó járványvédelmi, valamint munka- és tűzvédelmi szabályok betartásával a havária megelőzhető.

Járványveszély, állati közötti fertőzés esetén a technológia egyes szakaszaiban a belépés zuhanyzáshoz, hajmosáshoz kötött. A telephelyre beengedett gépjárműveknek (pl. élőállat, takarmányszállító) minden esetben fertőtlenítő kerékmosás kötelező.

A 45/2012. (V. 8.) VM rendelet hatálya alá tartozó elhullott állati tetemek (állati eredetű melléktermékek) eseti jellegű szállítását és ártalmatlanítását az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. látja el.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási terv külön eljárás keretein belül kerül benyújtásra.

A havária események hatása terhelő.

5.4. FELHAGYÁS

5.4.1. Levegő

A létesítmény felhagyásának, teljes lebontásának nincs realitása. Amennyiben gazdasági vagy üzletpolitikai okokból profilváltás következne be, a jogszabályokban rögzített engedélyezési eljárás keretében ennek minden várható hatása a szükséges intézkedések megtétele érdekében azonosítható. Az épületek, építmények bontása engedélyköteles tevékenység, mely lehetőséget ad arra, hogy a bontás elvégzése és az akkor keletkező hulladékok ártalmatlanításának megoldása a rendeletekben, előírásokban rögzítetteknek megfelelően, környezetvédelmi szempontból elfogadható, megengedhető hatású legyen.

A felhagyás során a levegőszennyezés hatása elviselhető.

5.4.2. Vizek

A létesítmény felhagyása kapcsán a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizeket nem terhelik.

A felhagyás időszakában a hatás semleges.

5.4.3. Talaj

A vizsgált terület termőterületté történő visszaállítására a jelenlegi koncepciók szerint nem kerül sor.

Az épületek elbontását követően azonban a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját, így a felhagyás során a talajt érő hatások javítók.

5.4.4. Épített környezet

A tevékenység felhagyása során legrosszabb esetben az épületek elbontásra kerülnek. A bontási munkálatok környezeti hatásai a létesítés környezeti hatásaival megegyeznek.

A felhagyás során végzett munkák az épített környezetre elviselhető hatással vannak.

5.4.5. Hulladék

A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A hulladék mennyisége nem becsülhető. A bontás során keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani és újrahasznosítani, illetve kezelni.

A hatás elviselhető.

5.4.6. Zaj

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel.

A hatás elviselhető.

5.4.7. Élővilág

Az esetleges felhagyás során, a bontási munkálatok kivitelezésekor az egykori telepítéshez hasonló hatások lépnek fel. Ezt követően tereprendezésre kerül sor, melynek eredményeként a tervezett bővítés által okozott tájseb megszűnik, természetközeli állapotok állhatnak elő.

Az élővilágot érő hatás a felhagyás során javító.

5.4.8. Havária

Levegő

A telephelyen kialakuló tűz esetén nagymennyiségű légszennyező anyag kerülhet a légterbe. Kellő technológiai fegyelem mellett a nagy méretű tüzesemény bekövetkezési valószínűsége csekély.

Vizek

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat. Ezért a talajvíz, talaj szennyezése ilyen esetekben is kizárható.

A telephelyre vonatkozó állategészségügyi, környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok betartásával a havária megelőzhető.

Talaj

A gépjárművek, munkagépek nem előírászerű üzeme során meghibásodásból, illetve balesetből üzemanyag csak a burkolt felületekre juthat.

A telephelyre vonatkozó környezet-, munka- és tűzvédelmi szabályok és a teleprend betartásával a havária megelőzhető.

Hulladék

Havária esetén veszélyes hulladék (elsősorban felítatóanyag, veszélyes anyag göngyöleg) keletkezésére kell felkészülni. A beavatkozást követő kármentesítési időszakban a szükséges szállítási, kezelési engedélyekkel rendelkező vállalkozások igénybevételevel kell a keletkezett veszélyes hulladékok ártalmatlanítását biztosítani.

Zaj

Az esetleges havária események során bekövetkező zajhatás átmeneti, rövid ideig tartó esemény.

Élővilág

A lehetséges haváriahelyzetek rövid időtartamúak, ezért hatásuk az élővilágra elhanyagolható.

Épített környezet

A felhagyás során bekövetkező esetleges havaria esemény az épített környezetre nincs hatással.

A havária események hatása terhelő.

6. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLET MEGHATÁROZÁSA

6.1. HATÁSFOLYAMATOK, HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környezetkárosítást ki kell zárni.

A tevékenység értékelését az alábbi szempontok alapján **46. táblázatban** értékeljük (Magyar E. – Szilágyi P. – Tombácz E.):

- A kontrollkörnyezet adott állapotjellemzőjétől való eltérés mértéke
- A hatás térbelisége
- A hatás időbelisége
- A folyamatok visszafordíthatósága
- A hatásfolyamat kialakulásának akadályoztatási lehetősége

45. táblázat Környezeti hatások minősítési kategóriái

Minősítési kategória neve	Magyarázat
Megszüntető	A környezeti elem vagy annak egy része megszűnik.
Károsító	A vonatkozó határérték túllépésre kerül, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Terhelő	A vonatkozó határérték nem kerül túllépésre, az okozott terhelés rendszeres vagy nem visszafordítható
Elviselhető	A környezetterhelés mértéke kimutatható, azonban az nem okoz határérték feletti terhelést. A hatások kis területre korlátozódnak.
Semleges	Az okozott változás mértéke olyan kicsi, hogy az nem érzékelhető.
Javító	Az okozott hatások a környezeti elem/rendszer valamilyen jellemzőjét pozitív irányba mozdítják
Értékteremtő	A hatásterületen új, környezeti szempontból értékesnek tekintett elemek/rendszerek megjelenése várható

46. táblázat Tevékenységből származó hatások mértéke

Környezeti elem	Telepítés	Megvalósítás	Felhagyás
Levegő	-	Elviselhető	Elviselhető
Víz	-	Elviselhető	Semleges
Föld	-	Elviselhető	Javító
Hulladék	-	Elviselhető	Elviselhető
Zaj	-	Elviselhető	Elviselhető
Élővilág	-	Semleges	Javító
Épített környezet	-	Semleges	Elviselhető
Havária	-	Terhelő	Terhelő

6.2. EGYESÍTETT HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

A környezetterhelés mértékének becslését az alábbiak szerint határozzuk meg.

47. táblázat Környezetterhelés mértékének becslése

Környezeti elemek	Közvetlen hatás	Hatásfolyamat, Közvetett hatások	Hatásterület
Levegő	Ólak, gépjárművek, légszennyezőanyag kibocsátásai	Kibocsátott szennyezőanyagok terjedése	A 18. ábra szerint lehatárolt hatásterület
Vizek	Szennyvíz keletkezése	Vízszennyezőanyagok terjedése	Baromfiistállók területe
Föld	Trágya keletkezése	Földtani közeg szennyezése	Létesítmények területe
Épített környezet	-	-	-
Hulladék	Hulladékok keletkezése	Hulladékok kezelése	Munkahelyi gyűjtőhely területe
Zaj	Munkagépek, technológiai berendezések zajhatása	Zajterhelés	A 19. ábra szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterület
Élővilág	-	-	A telephely határain belül

Az egyesített hatásterületet a **4. melléklet** mutatja be. A hatásterületen található ingatlanok helyrajzi számát, területhasználati módját a következő táblázatban összegezzük.

48. táblázat Egyesített hatásterülettel érintett ingatlanok

Helyrajzi szám	Szabályozási tervlap szerinti területi kategória	Művelési ág	Érintett környezeti elem
038/24	Má – Árutermelő mezőgazdasági terület	Szántó	levegő
039	Kerékpározásra kijelölt út	Kivett közút	levegő
040/4	Gksz - Gazdasági terület	Szántó	zaj, levegő
041	Közlekedési terület	Kivett saját használatú út	zaj, levegő
045	Kerékpározásra kijelölt út	Kivett közút	levegő
042/1	Má – Árutermelő mezőgazdasági terület	Legelő	levegő
047/2	Gksz - Gazdasági terület	Kivett major	zaj, levegő
047/3	Gksz - Gazdasági terület	Kivett major	zaj, levegő
048/4	Má – Árutermelő mezőgazdasági terület	Szántó	levegő
048/5	Má – Árutermelő mezőgazdasági terület	Szántó	levegő
048/7	Má – Árutermelő mezőgazdasági terület	Kivett árok	levegő
048/8	Gksz - Gazdasági terület	a) fásított terület b) rét c) fásított terület d) fásított terület f) fásított terület g) rét	zaj, levegő

6.3. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

A telephely földrajzi elhelyezkedéséből adódóan a tevékenységnek országhatáron túl terjedő hatása nincs.

7. ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK ÉRVÉNYESÍTÉSE

A telephely éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Klímakockázati útmutató (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.), valamint a Részletes klímakockázati módszertan (Klímapolitika Kft., 2016. november 11.) alapján végeztük el.

49. táblázat A telephely éghajlati befolyásoltságának meghatározása

A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	NEM
Amennyiben a kérdésre a válasz 'igen', az 1. – 9. kérdések megválaszolása nem szükséges. Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás. Ennek érdekében kérjük, válaszolja meg az 1.-9. kérdéseket.	
1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	IGEN
2. A projekt megvalósításának helyszíne, illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozáshoz kitett helyszínek-e? (lásd kitételek értékelése a 7.2. fejezetben)	NEM
3. A projekt létesítményeket és tevékenységeket negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása? (az éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 7.1. fejezetben a 3.1 - 3.25 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)	IGEN
3.1 Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	IGEN
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra, valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások.	IGEN
5. A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása stb.)	IGEN
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbeszolgáltatóktól vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatja éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus stb.)	IGEN
7. A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások stb.)?	NEM
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben vagy kint dolgozik)?	NEM
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése stb.)	NEM

7.1. ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL SZEMBENI ÉRZÉKENYSÉGÉRE VONATKOZÓ ELEMZÉS

Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy a vizsgált beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, pl. az utak érzékenyek a nagy melege, az épületek az árvízre stb.

Az érzékenység mértékét nincs, alacsony, közepes vagy magas jelzőkkel fejezzük ki.

50. táblázat A tevékenység érzékenységeinek vizsgálata

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszö termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
2. Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
4. Hősejtnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	nincs	alacsony	nincs	alacsony	nincs	nincs
5. Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	nincs	alacsony	nincs	alacsony	nincs	nincs
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérs. > 25 °C)	nincs	alacsony	alacsony	alacsony	nincs	nincs
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége, °C)	nincs	nincs	nincs	alacsony	nincs	nincs
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csap. összeg ≥ 1 mm, %)	nincs	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
11. Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
12. Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
13. 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
17. Felhőszakadást (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	nincs	nincs
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs	nincs
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs	nincs
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságának	alacsony	alacsony	nincs	nincs	nincs	nincs

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszert termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
növekedése						
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	alacsony	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
22. Aszály gyakoribb előfordulása	nincs	közepes	alacsony	nincs	nincs	nincs
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	alacsony	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
25. Szélerózió	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs

7.2. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉS A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET KITETTSÉGE

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a telephelyhez. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott telephely milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály stb.)

Azt, hogy a kitettség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazzott információra:

- Amennyiben a telephely olyan helyszínen van, ahol a kitettség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitettséget alacsonynak kell jelölni,
- Amennyiben a telephelyen a kitettség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitettség mértéke közepes,
- Amennyiben a telephely van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitettség szintje magas.

51. táblázat A terület kitettségének vizsgálata

Éghajlati paraméter	Kített területek	Értékelés
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	közepes
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	nincs
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	alacsony

Éghajlati paraméter	Kített területek	Értékelés
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	alacsony
8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony
9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	alacsony
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony
12. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	alacsony
13. Belvíz kialakulásának gyakorisága növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön	alacsony
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	nincs
15. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	közepes
16. Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	alacsony
17. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe	alacsony

A táblázat második oszlopában megadott információtól eltérően használt adatok forrása:

1. -> NATÉR portál (átlaghőmérséklet változás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 1,5 – 2°C, illetve RegCM klímamodell alapján 1 – 1,5 °C)
2. -> NATÉR portál (hőhullámokkal szembeni kitettség (járás) alapján mérsékelt, alkalmazkodóképesség a hőhullámok hatásaihoz alacsony)
4. -> NATÉR portál (30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján 0-0,5 nap, RegCM klímamodell alapján 0 – 0,5 nap)
5. -> NATÉR portál (a csapadék várható változása 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 0 - 25 mm, RegCM klímamodell alapján -75 –50 mm)
7. -> NATÉR portál (módosított Pálfai-féle aszályindex 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 0,25-0,5, RegCM klímamodell alapján aszályindex változás 0,75 - 1)
7. -> NATÉR portál (forró napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 5-10 nap, RegCM klímamodell alapján 0-5 nap)
8. -> NATÉR portál (tavaszi fagyos napok száma 2021-2050 időszakra, ALADIN-Climate klímamodell alapján -10 – -8 fagyos nap, RegCM klímamodell alapján -2 – 0 fagyos nap)
9. -> NATÉR portál (globálsugárzás 2021–2050 időszakra, ALADIN-Climate alapján 0–50 MJ/m², RegCM alapján 50–100 MJ/m²)
10. -> NATÉR portál (85 km/h-t meghaladó széllesek jelenséggel érintett napok éves átlagos számának változásával szemben RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján -0,147 nap, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell alapján 0,82 nap)
12. -> NATÉR portál (Vizsgált vízgyűjtők és kifolyási pontjaik)
13. -> Belvíz veszélyeztettségi térkép, Belvízvédelmi készütségi fokozatok (OVF)
15. -> NATÉR portál (Érzékenységi térkép a felszínmozgással érintett földtani képződmények, a lejtéviszonyok és a települések közigazgatási határán belüli káresemények (2005-2010) számának kapcsolata alapján közepesen érzékeny)
16. -> NÉBIH Erdőtérkép
17. -> NATÉR portál (A klimatikus vízmérleg várható változása a 2021–2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján -75 - -50 mm)

A közepes mértékű kitettségeket az alábbiakban részletezzük.

4.1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése

A területen várható átlaghőmérséklet változás a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján 1,5-2 °C, a RegCM klímamodell alapján 1-1,5 °C.

Vas vármegyei klímastratégia (2017.) 2.2.2.2 fejezete alapján: „Magyarország területének ma közel 20%-át borítja erdő. Vas vármegye 29,34%-os területi arányával (VMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály - Országos Erdőállomány Adattár 2014 - <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>) az első harmadban van erdősültség tekintetében az országos összevetésben. Hazánk vegetációföldrajzi helyzetéből adódóan a zárt erdők és az erdőspuszta közötti 62 átmenet zónájában fekszik, ezért a klímaváltozás érzékenyen érintheti erdőterületeink közel felét. Az erdők életfeltételeit, növekedési potenciálját az erdészeti klímátípus, a talaj és a csapadékon felüli vízbeviteli lehetőségek határozzák meg, amelyhez alkalmazkodni kell. Fel kell készülni azonban arra is, hogy ezeket az adottságokat a klímaváltozás hosszabb-rövidebb idő alatt jelentősen megváltoztatja.”

4.5 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása

„A klímaváltozás következményként várhatóan megnő az extrém időjárási jelenségek gyakorisága és intenzitása, mint a lokálisan jelentkező, hirtelen lezúduló, nagy intenzitást meghaladó csapadékeseményeké, ami villámárvíz kialakulásához vezethet. Ezek meghatározója a rövid idő alatti (akár 10 perctől 6 óráig terjedő időintervallumban) nagy mennyiségű vízszállítás kis 107 keresztmetszeten. Természetükből, dinamizmusukból adódóan rövid idő alatt jelentős kárt okozhatnak az infrastruktúrában, épületekben és a mezőgazdasági termelésben is. A hegy- és dombvidéki településeken intenzív csapadék esetén (legalább 30 mm/nap), ha a vízgyűjtőn lefolyó vízcseppek összegyülekezésének optimálisak a feltételei – körhöz hasonlító alakú, néhány km² méretű, erdővel kevésbé borított, meredek lejtőkkel övezett a vízgyűjtő – a villámárvíz kialakulásának nagyobb az esélye. A település szűk környezetében átfolyó vízfolyások legalacsonyabban fekvő, úgynevezett kilépési ponthoz képest számítható az a vízgyűjtő, amin a megjelenő intenzív csapadék a településre nézve veszélyt jelenthet.

A rövid idő alatt lehulló nagy intenzitású csapadék nagyobb, mint a talaj vízvezető képessége, így a felszínen gyorsan megjelenik a lefolyás, és az hirtelen eljut a befogadóba, vízfolyásba. Ezen események kockázatbecslésénél nem csak a csapadékmennyiséget, hanem a domborzat, a talaj és a felszínborítást, illetve a földhasználat paramétereit is figyelembe kell venni. A vízgyűjtő, amelyen a megjelenő intenzív csapadék a településre nézve veszélyt jelenthet, minden esetben a településen áthaladó vízfolyások legalacsonyabban fekvő pontjához (az erózióbázishoz) képest jelölhető ki, éppen ezért a villámárvíz veszélyeztetettségi besorolás is az erózióbázis pontjára vonatkozik. Amennyiben egy településen több vízfolyás is található, úgy azok mindegyikére önálló villámárvíz veszélyeztetettségi besorolás vonatkozik.

A mezőgazdasági művelési ág változása miatt Zala vármegyében már jelentkeztek sárfolyásos esetek. A sárfolyás kialakulásához a település külterületén található nagyterjedésű szántóföldre hirtelen lezúduló – a talajfedettséget biztosító növényzet, valamint az övarkok hiányában a talajt akadálytalanul magával sodró – csapadékvíz vezetett. Vas megyében hasonló eset még nem következett be, de a jelenség kockázata megyénkben is magas. Az ilyen esetek következményeiként a lemosott termőtalaj bejut az útvárkoka, vízfolyásokba.”¹

¹ Vas Megyei Klímastratégia (2017)

7.3. ÉGHAJLATI TÉNYEZŐKRE VONATKOZÓ LEHETSÉGES HATÁSOK

Az érzékenységelemzés és az adott éghajlati paraméterre vonatkozó helyi kitettség alapján az alábbi táblázatban részletezett potenciális hatást azonosítottunk. Az értékelés alapján azok a legrelevánsabb éghajlati tényezők, melyek az érzékenység és/vagy a kitettség alapján közepes vagy magas értéket kaptak.

Amennyiben a részletes elemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek 'magas' vagy 'közepes' besorolású potenciális hatások, úgy további lépésekre nincsen szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

52. táblázat Potenciális hatások felmérése, értékelése

Potenciális hatás: Épület károsodása, termékek szállításának bizonytalansága		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony		ALACSONY HATÁS	
	Közepes			
	Magas			
Potenciális hatás: Takarmányár növekedés		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY HATÁS		
	Magas			
Potenciális hatás: Vízellátás biztonságának veszélye		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes	ALACSONY HATÁS		
	Magas			
Potenciális hatás: Egészségügyi veszély (szív-érrendszeri tünetek, hőség, kiszáradás)		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	ALACSONY HATÁS		
	Közepes			
	Magas			

7.4. LEHETSÉGES HATÁSOK KOCKÁZATÉRTÉKELÉSE

Kockázatértékelést minden olyan releváns potenciális hatás-valószínűség párra kell elvégezni, mely esetben a potenciális hatás és/vagy annak bekövetkezési valószínűsége 'közepes' vagy 'magas' a fentiekben elvégzett kockázatelemzés alapján. Mivel nincsen 'magas' vagy 'közepes' potenciális hatás, így kockázatértékelés elvégzése nem indokolt.

7.5. A TEVÉKENYSÉG ÉGHAJLATVÁLTOZÁS HATÁSAIHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSA

A tervezett tevékenység végzéséhez nem szükséges adaptációs intézkedés.

7.6. A TEVÉKENYSÉG HATÁSA A FELTÉTELEZHETŐ HATÁSTERÜLET ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSI KÉPESSÉGÉRE

A tervezett tevékenység és a feltételezett hatásterülete nem befolyásolja negatívan környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét.

8. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

8.1. A BEKÖVETKETŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁSOK JELLEMZÉSE

8.1.1. A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A tevékenység környezetre gyakorolt hatását a levegőterhelés, illetve a zajterhelés esetében kiemelten vizsgáltuk. Az üzemelés során kibocsátott szennyezők környezetre gyakorolt hatását modellezéssel számítottuk. Az okozott hatások visszafordíthatóak, a tevékenység megszűnésekor a környezet igénybevétele megszűnik.

8.1.2. A hatás hozzáadódhat-e más tevékenységek hatásaihoz

A levegő- és zajterhelés esetében beszélhetünk más hatásokhoz történő hozzáadásról. Számításokkal határoztuk meg a tervezett tevékenység többletterhelését. Megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység többletterhelése nem jelentős.

8.1.3. Az érintett környezeti elem vagy rendszer védettsége, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak megváltozása

A tevékenység nem okozza a környezeti rendszerek védettségének, környezet-, természet- vagy tájvédelmi funkcióinak változását.

8.1.4. A településkarakter (településkép, településszerkezet) megváltozása

A tevékenység nem okozza a településkarakter megváltozását.

8.1.5. A tájkép, tájhasználat, tájszerkezet megváltozása

A tevékenység mezőgazdasági üzemi területen valósul meg. A megvalósításra kerülő létesítmények illeszkednek a jelenlegi területhasználathoz, a tájképben, tájhasználatban, tájszerkezetben nem okoznak jelentős változást.

8.1.6. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezet értékeinek ritkasága, pótolhatósága

A tevékenység nem okozza a természeti, illetve az épített környezet veszélyeztetését, károsodását.

8.1.7. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága

A tevékenység nem okozza a természeti erőforrások veszélyeztetését, károsodását.

8.1.8. A környezetkárosodás elkerülésének, mérséklésének lehetőségei

Az állattartási tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Az előírások és a tervezett technológia elemzése alapján megállapítható, hogy a környezetkárosodás megelőzésére tett intézkedések megfelelnek a vonatkozó előírásoknak.

8.2. KÖRNYEZET-EGÉSZSÉGÜGYI HATÁSOK, HATÁSTERÜLET HASZNÁLHATÓSÁGÁNAK VÁLTOZÁSA

Az **5.3.1.3. fejezetben** bemutatott terjedésszámítás alapján megállapítható, hogy a tevékenység bűzhatást nem okoz.

A tevékenység hatásai nem okozzák a környezet állapotának olyan változását, mely a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatja.

8.3. A KÖRNYEZET ÁLLAPOTÁNAK VÁLTOZÁSA MIATT VÁRHATÓ KÖZVETLEN GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI KÖVETKEZMÉNYEK BECSLÉSE

8.3.1. A bekövetkező károk és felmerülő költségek

A tevékenység normál üzemmenete a környezet állapotára nincs olyan hatással, ami környezetkárosítást okozna.

8.3.2. A hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozása, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változások

A tevékenység a hatásterület használatának és használhatóságának változását nem okozza.

9. KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

A tevékenység biztonságos üzemeltetése érdekében többek között az alábbi intézkedéseket valósítják meg:

- Környezetszennyezést kizáró módon történő trágyatárolás, állati tetemgyűjtés.
- Trágya elszállítása a turnus kiszállítását követően – lehető legrövidebb időn belül – külső gazdálkodó által elszállításra kerül.
- Állategészségügyi előírások szigorú betartása.
- Kamerarendszer kiépítésével biztosítják az idegen személyek távoltartását, illetéktelenek telephelyre történő bejutását.
- Legalább 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszer üzemeltetése.

10. EGYÉB ADATOK

10.1. A TANULMÁNY JELLEMZŐ ADATAI

10.1.1. Alkalmazott módszerek, azok korlátai és alkalmazási körülményei

Az alkalmazott módszerek kiválasztása a tevékenység és a vonatkozó jogszabályok és műszaki szabályok előírásai alapján történt. A tevékenység hatásainak megfelelő becslésére az alkalmazási körülmények megfelelőek, korlátai az elfogadható határokon belül mozognak.

10.1.2. Az előrejelzések érvényességi határai (valószínűsége)

A környezeti kibocsátások becslése az elővigyázatosság elvének betartásával, biztonsági tényezők figyelembevételével történt.

A túlbecslések alkalmazása miatt jelen dokumentációban becsült környezeti hatásoknál a várhatóan kialakuló környezeti állapot nagy valószínűséggel kedvezőbb lesz.

10.1.3. A tanulmány összeállításához szükséges információkkal kapcsolatban felmerült nehézségek, bizonytalanságok

A tanulmány összeállítása során a készítők számára az alapadatok szükséges részletességűek voltak.

10.2. A FELHASZNÁLT TANULMÁNYOK LISTÁJA, HOZZÁFÉRÉS MÓDJA

A technológiával kapcsolatos információk a Márfi László Róbert egyéni vállalkozótól kérhetők. A tanulmány készítéséhez felhasznált adatok az ENVIPROG GROUP Kft.-től igényelhetők.

11. NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL

A dokumentációban szereplő adatok nem minősülnek állami-, illetve katonai titoknak.

12. SZELLEMI ALKOTÁS VÉDELEMHEZ FÜZŐDŐ JOG

Jelen dokumentáció készítői a szellemi alkotás védelméhez fűződő jogokat fenntartják.

13. MELLÉKLETEK

- 1. melléklet: Alapállapot-jelentés
- 2. melléklet: Szakértői engedélyek
- 3. melléklet: Tulajdoni lap és nyilatkozatok
- 4. melléklet: Térképek

1. MELLÉKLET

Alapállapot-jelentés

Márfi László Róbert ev.
9763 Vasszécseny, Széchenyi u. 38.

VASSZÉCSENY 047/3 HRSZ. BROJLER BAROMFITELEP

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS

2023. augusztus 11.

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	3
1. AZ ALAPÁLLAPOT JELENTÉS KÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐK ADATAI	3
1.1. DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐK ADATAI.....	3
1.2. VIZSGÁLÓLABORATÓRIUMOK ADATAI.....	3
2. A TERÜLET LEHATÁROLÁSA.....	4
3. A TERÜLET TULAJDONOSA ÉS HASZNÁLÓJA	4
4. HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV SZERINTI TERÜLETHASZNÁLAT	5
5. A TERÜLET ÉRZÉKENYSÉGI KATEGÓRIÁINAK ISMERTETÉSE.....	6
6. A KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT VÁLTOZÁSÁNAK BEMUTATÁSA	6
6.1. TERÜLET BEMUTATÁSA AZ 1780-AS ÉVEKBEN.....	6
6.2. TERÜLET BEMUTATÁSA AZ 1800-AS ÉVEKBEN.....	7
6.3. TERÜLET HASZNÁLATA 1941-TŐL NAPJAINKIG	9
7. TERÜLET JELLEMZŐINEK BEMUTATÁSA	12
7.1. ÉGHAJLAT	12
7.2. FÖLDTANI KÖZEG.....	13
7.2.1. Talajmintavétel során felvett rétegrend.....	14
7.3. VÍZ	14
7.3.1. Vízföldtani leírás	14
7.3.2. Felszín alatti vizek	15
7.3.3. Sérülékeny vízbázis elhelyezkedése	16
7.4. ÉLŐVILÁG	16
8. KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA	17
9. A TOVÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA	17
10. TERÜLETEN ÉS ANNAK KÖRNYEZETÉBEN TÁROLT VESZÉLYES ANYAGOK JELLEMZŐI.....	17
11. TERÜLETET ÉRINTŐ HAVÁRIA ESEMÉNYEK ISMERTETÉSE.....	18
12. TERÜLETETEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT, ELŐÁLLÍTOTT, KIBOCSÁTOTT VESZÉLYES ANYAGOK HATÁSAI.....	18
12.1. FÖLDTANI KÖZEGRE GYAKOROLT HATÁS	18
12.2. FELSZÍN ALATTI VIZEKRE GYAKOROLT HATÁS	18
13. A FELSZÍN ALATTI VIZEK, A FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA	19
13.1. MÉRÉSI ALAPADATOK	19
13.2. FELSZÍN ALATTI VIZEKBŐL VETT MINTÁK MÉRÉSI EREDMÉNYEI	20
13.3. FÖLDTANI KÖZEGBŐL VETT MINTÁK MÉRÉSI EREDMÉNYEI	20
13.4. MÉRÉSI EREDMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE	21
13.4.1. Felszín alatti vizek.....	21
13.4.2. Földtani közeg.....	22

BEVEZETÉS

Márfi László Róbert egyéni vállalkozó (9763 Vasszécseny, Széchenyi u. 38.) 108 000 férőhelyes brojlernevelő telep üzemeltetését tervezi Vasszécseny 047/3 hrsz.-ú ingatlanon.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. § (1) bekezdésében, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében foglaltak alapján Márfi László Róbert egyéni vállalkozó alapállapot-jelentés készítésére kötelezett.

1. AZ ALAPÁLLAPOT JELENTÉS KÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDŐK ADATAI

1.1. DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTŐK ADATAI

Jelen alapállapot-jelentést készítőik adatait a lenti táblázatban foglaljuk össze. A szakértői engedély másolatát a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 2. melléklete tartalmazza.

1. táblázat Az alapállapot-vizsgálatot készítőik adatai

Szakértő neve	Szakértői engedély száma	Szakértői engedélyben szereplő szakterület megnevezése
Háfra Ágnes	46-SZ/2014.	SZKV 1.3 Víz-és földtani közeg védelem
Kovács Bernadett	okl. környezetmérnök	

1.2. VIZSGÁLÓLABORATÓRIUMOK ADATAI

Az alapállapot-jelentésben bemutatott talaj és felszín alatti víz minták mintavételét, mintaelőkészítését, valamint vizsgálatát a lenti táblázat szerinti akkreditált mintavevő szervezet és laboratórium végezte.

2. táblázat Mintavevő szervezet és vizsgálólaboratórium adatai

Akkreditált szervezet neve	Akkreditálási okiratszám	Akkreditáció érvényessége
ABU Hungary Mérnökiroda Kft.	NAH-7-0047/2022	2022. 12. 15. – 2027. 12. 15.
Eurofins Analytical Services Hungary Kft.	NAH-1-1398/2019	2019. 10. 17. – 2024. 10. 17.

2. A TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Telephely neve:	Baromfihízlaló telep
Telephely címe:	9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.
Telephely fekvése:	külterület
Telephely helyrajzi száma:	047/3
Ingatlan művelési ága:	kivett major
Ingatlan nagysága:	27 752 m ²
Településazonosító:	2937
KTJ száma:	102 622 897
Súlyponti EOY X:	205 815
Súlyponti EOY Y:	477 587

A telephely sarokponti EOY koordinátáit a **3. táblázat** tartalmazza.

3. táblázat Telephely sarokponti koordinátái

Sorszám	EOY Y	EOY X
1.	477 459	205 828
2.	477 664	205 915
3.	477 696	205 826
4.	477 707	205 829
5.	477 720	205 800
6.	477 786	205 712

A telephely Vas megye középső részén, Szombathelytől 11 km-re DK-i irányban, Vasszécseny község külterületében, Gksz – gazdasági terület övezetben található. A területtől D-re 240 m-re a 87-es főút található. A telephelyet erdő, illetve mezőgazdasági művelésű területek határolják. A telephely alacsony fekvésű, tengerszint feletti magassága 180 mBf.

A legközelebbi határátkelő Nardán (HU-A) a telephelytől 33 km-re található.

A telephely átnézetes és részletes helyszínrajza az **1. mellékletében** található.

3. A TERÜLET TULAJDONOSA ÉS HASZNÁLÓJA

A telephely tulajdonosainak, használójának adatait a következőkben adjuk meg.

Üzemeltető és 1/3 tulajdonos neve:	Márfi László Róbert ev.
Székhelye:	9763 Vasszécseny, Széchenyi I. u. 38/A
Adószáma:	67114564-2-38
KÜJ száma:	103 431 110
Elektronikus levélcím:	marfilaci7304@gmail.com
Telefonszám:	+36 30/946-6415
1/3 tulajdonos neve:	Márfi Józsefné
Székhelye:	9763 Vasszécseny, Széchenyi I. u. 38.
Adószám:	53463164-2-38

1/3 tulajdonos neve:

Székhelye:

Email címe:

Telefonos elérhetősége:

KSH azonosító száma:

Cégjegyzékszáma:

Inforg 2008 Kft.

8460 Devecser, Levente telep 1.

inforg2008kft@gmail.com

06-88/224-118

14579859-6820-113-19

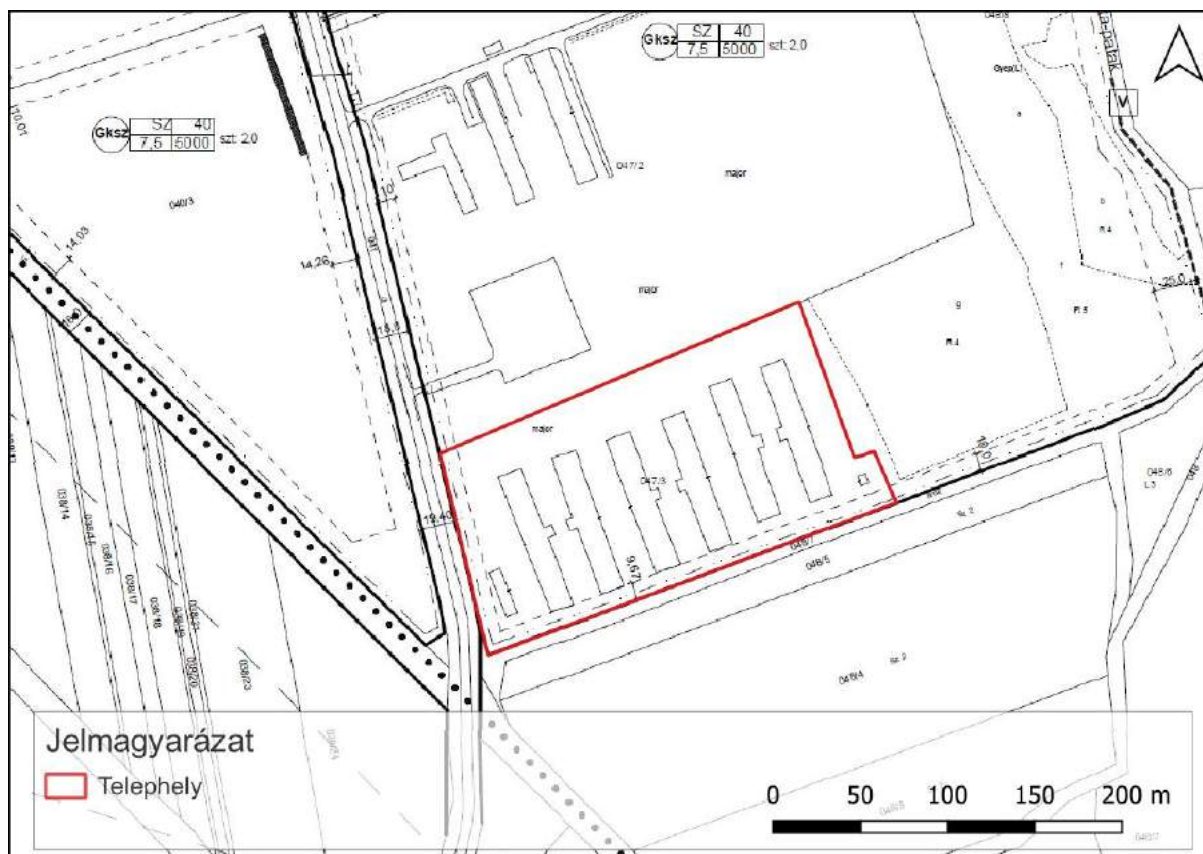
Cg. 19-09-511042

4. HATÁLYOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV SZERINTI TERÜLETHASZNÁLAT

A Vasszécseny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2005. (II.25.) önkormányzati rendelete, Vasszécseny község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet alapján a vizsgált terület besorolása **Gksz – gazdasági terület**.

A baromfinevelő telephely Vasszécseny község külterületén, Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetben, a település központjától DK-i irányban található. Nyugat felől az önkormányzat kezelésében lévő közút, délről pedig a 87. számú másodrendű főút határolja.

A telephely környezetében – az ÉNy-i irány kivételével - művelés alatt álló, Má jelű általános mezőgazdasági területek, valamint gazdasági célú erdőövezetek (Eg) helyezkednek el. ÉNy-i irányban, Gksz besorolású területen, egy mezőgazdasági telephely működik. A területen mezőgazdasági tárolóépületek, illetve egy terményszárító helyezkedik el.



1. ábra Telephely szabályozási terv szerinti besorolása

5. A TERÜLET ÉRZÉKENYSÉGI KATEGÓRIÁINAK ISMERTETÉSE

Vasszécseny a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti víz szempontjából **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny** felszín alatti vízminőség-védelmi területen lévő település.

A vizsgált telephely a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint, és az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület:

- **kategória: 1.** Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület
- **alkategória: a)** Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

6. A KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT VÁLTOZÁSÁNAK BEMUTATÁSA

A telephelynek és környezetének területhasználatát, beépítettségét, borítottságának változását kronológiai sorrendben a következő alfejezetek ismertetik.

6.1. TERÜLET BEMUTATÁSA AZ 1780-AS ÉVEKBEN

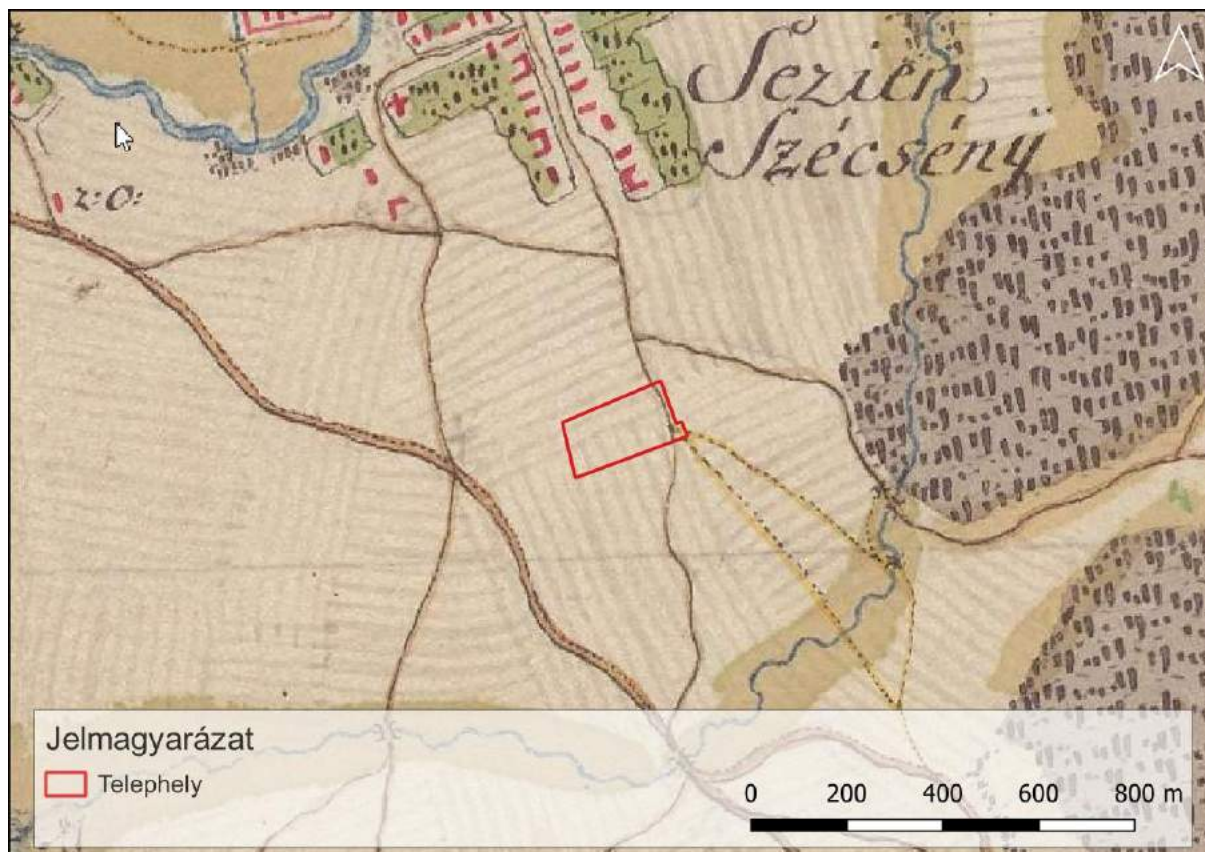
Magyarország I. katonai felmérése (josefinianus térkép) egy 1782-1785 között lezajló katonai topográfiai felmérés eredménye, és az első olyan térképmű, amelyik településszint alatt (utcák, házak, dűlők stb.) ábrázolja a teljes országot.

Az első katonai felvétel nem volt összefüggő, egységes eljárás, hanem az országok, országrészek és tartományok önálló részletfelvételeinek a sorozata, ezért minőségükben és kivitelezésükben, sőt tartalmukban is különbözőek. Az önálló szakaszoknak nincs geodéziai előkészítése, a kicsiből a nagy felé haladva apránként készültek el.

Tartalma szerint 1:28 800 méretarányú topográfiai térkép, ábrázolja a domborzatot, utakat, építményeket, vízhálózatot, települések és földrajzi alakulatok nevét, és tájékoztató jelleggel a mezőgazdasági területek művelési ágát.

A teljes katonai térkép készítéséhez meghatározták azt is, hogy a föld felszínét térképészeti szempontból két részre kell osztani:

- a felszínen fellelhető mindennemű mesterséges építmény, valamint helyhez kötött élő és élettelen tárgyak csoportja: a térkép síkrajza;
- a felszín egyenetlenségét, domborzatát kifejező minden idom, amely a környezetétől eltérően a függőleges irányban történő változást - annak vetületében - juttatja kifejezésre.



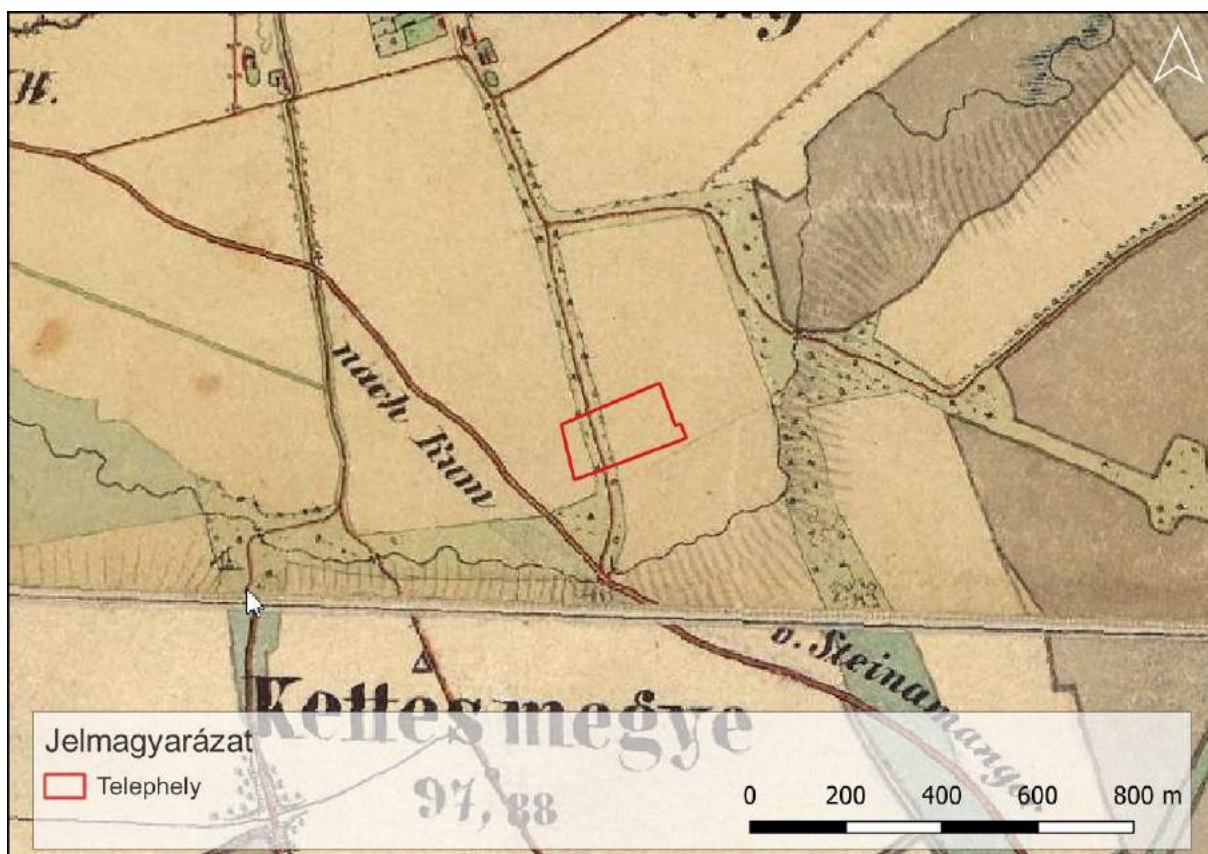
2. ábra Telephely környezetének áttekintő térképe (1782-1785)

Az első katonai felmérés térképén jól látható, hogy a telephely területét beépítetlen terület alkotta, vélhetően mezőgazdasági művelés alá vont terület (szántó) volt.

6.2. TERÜLET BEMUTATÁSA AZ 1800-AS ÉVEKBEN

Magyarország II. katonai felmérése 1806-1869 között zajlott le, eredményét annak ellenére franciskánus térképnek nevezik, hogy befejezésekor már nem Ferenc, hanem I. Ferenc József az uralkodó, megkülönböztetésül a későbbi ferencjózsefi katonai topográfiai térképtől.

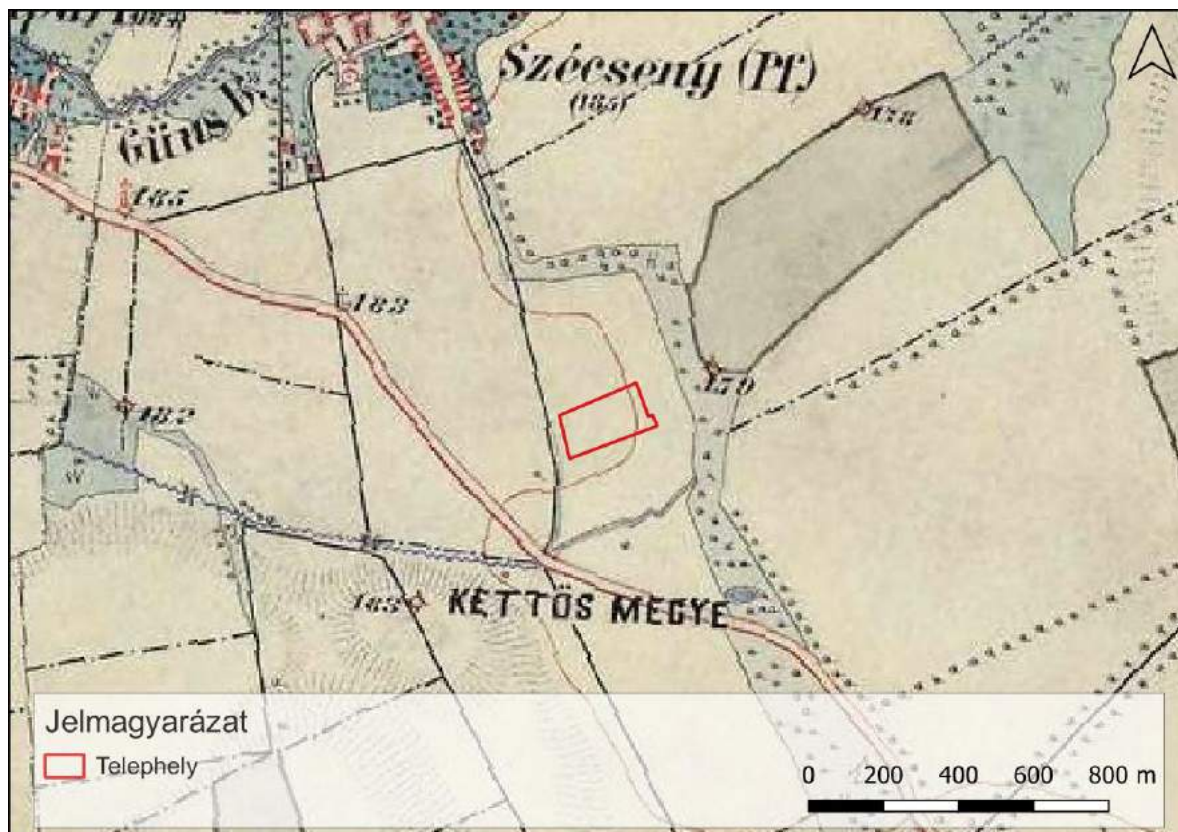
A második felmérés a jozefiniánus térkép tapasztalatai alapján, annak aktualizálásával, újramérésével, hibáinak kiküszöbölésével történt. Ezzel párhuzamosan fektették le Magyarország második háromszögelési alapponthálózatát, összekötve a térkép részletmérési munkáit az alappontok állandósításának munkáival. Magassági mérést is végeztek, de magassági főalappontot nem állandósítottak.



3. ábra Telephely környezetének áttekintő térképe (1819-1869)

Magyarország III. katonai felmérése 1869-1887 között valósult meg, az Osztrák–Magyar Monarchia utolsó nagy térképészeti vállalkozásának önálló részeként. A térképmű egészét (a teljes elkészült munkát) ferencjózsefi térképnek is szokták nevezni, csatlakozva a jozefiniánus térkép és franciskánus térkép megnevezéséhez.

Ábrázolási módjában eltér az első két felméréstől, mivel a domborzatra és vízhálózatra vonatkozó grafikus adatok kisebb jelentőségűek, ugyanakkor megjelennek rajta a fontosabb dűlőnevek és a jelkulcsokkal ábrázolt műtárgyak.



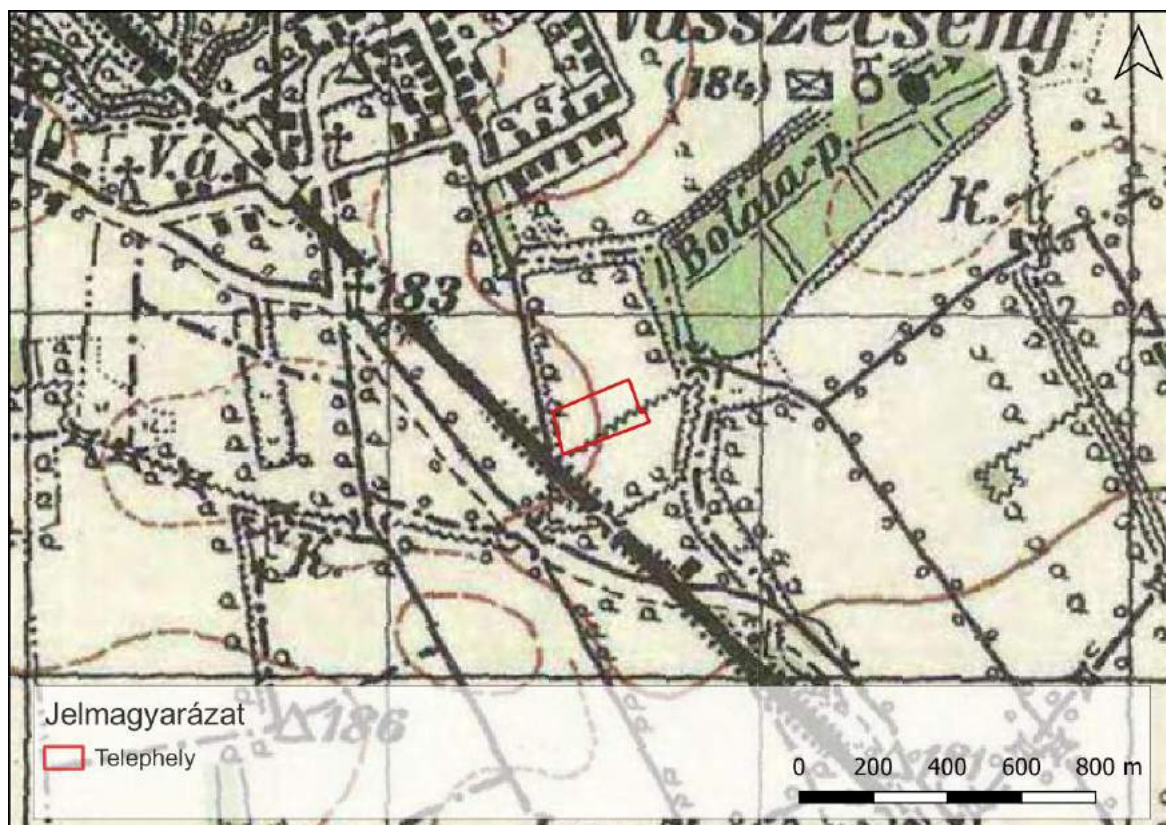
4. ábra Telephely környezetének áttekintő térképe (1969-1987)

A fent bemutatott térképek alapján az 1800-as évek második felében a telephely területhasználatában (szántó) változás nem történt.

6.3. TERÜLET HASZNÁLATA 1941-TŐL NAPJAINKIG

A telephely használatának változását 1985-ös katonai térkép és a Google Earth műholdfotói alapján mutatjuk be.

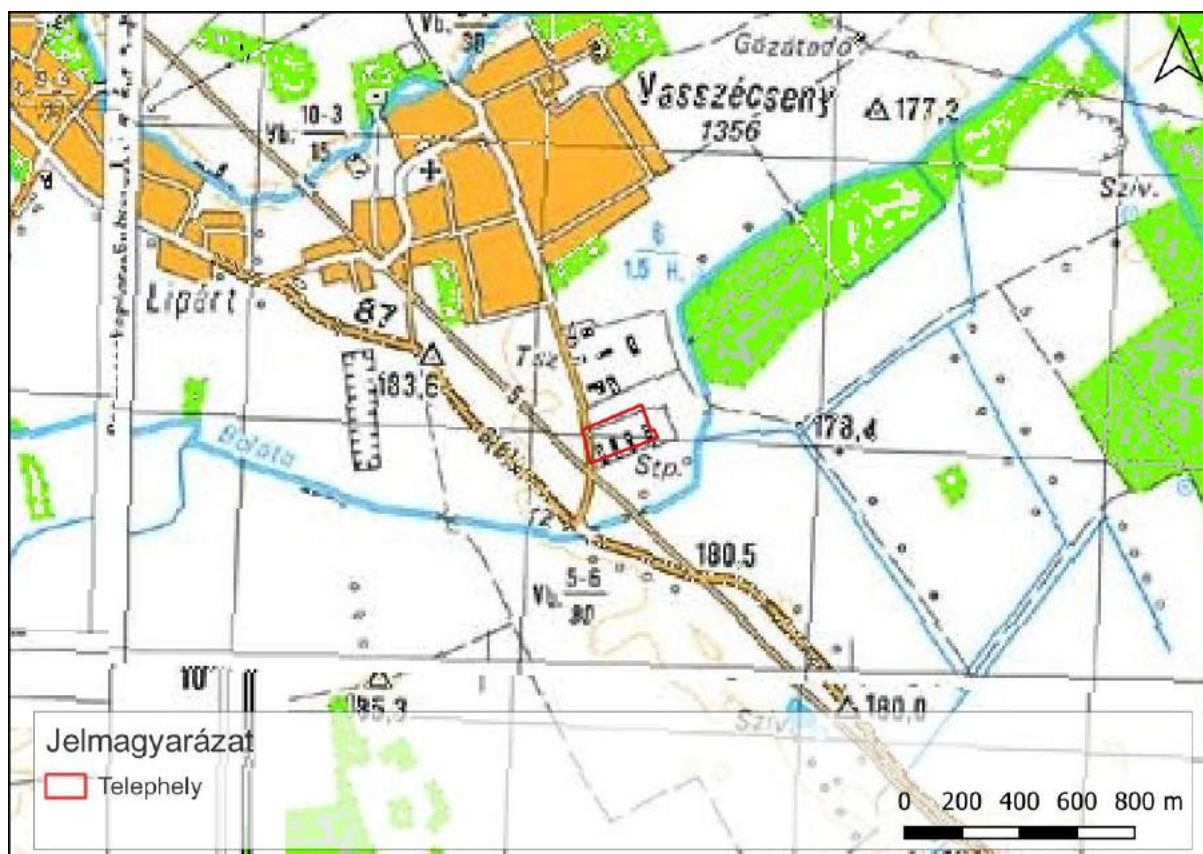
Elmondás alapján a telephely 1978-ban létesült borjlercsirke nevelés céljából.



5. ábra Telephely környezetének áttekintő térképe (1941)



6. ábra Telephely környezetének áttekintő térképe (1965)



7. ábra Katonai térkép (1985)



8. ábra Légifotó (2002)



9. ábra Légifotó (2021)

7. TERÜLET JELLEMZŐINEK BEMUTATÁSA

7.1. ÉGHAJLAT

Vasszécseny területe a Rábai Teraszos Sík kistájhoz tartozik, melynek É-on mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, de már a mérsékelt nedves övezet határán fekszik, máshol mérsékelt nedves éghajlattal jellemezhető kistáj. A telephely a kistáj középső részén fekszik.

A területre vonatkozó éghajlati jellemzőket a Rába vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (VGT3) című dokumentum (Szombathely 2020. december) alapján ismertetjük. A telephely az alegység középső részén fekszik.

A napfénytartam évi összege megközelíti a 2000 órát az alegység É-i felén, D-en azonban ez az érték csak 1787-1830 óra, a nyári negyedévben É-on 780 óra, D-en 710 óra körüli, míg a téli negyedévben 185-195 óra körüli a napsütés sokévi átlaga. Az évi középhőmérséklet az országos átlaghoz közeli értéket mutat a Kisalföldön 10,2-10,4°C, szemben az Alpokaljával, ahol 8,9-9,2°C. Legmelegebb hónap a július, átlagos hőmérséklete 21°C a Rába alsó folyásán, míg felsőn 18,8-19,6°C, a leghidegebb hónap a január mikor átlagosan -1,1-1,4°C között változik a havi közepes hőmérséklet északon szemben az alegység DNy-i részével, ahol -2,4 és -1,4°C közötti. Az évi átlagos hőmérsékletingadozás mérsékelt, 22°C körüli. A fagymentes időszak hossza átlagosan 190- 196 nap.

A csapadék átlagos évi összege 590-650 mm között van, míg a vegetációs időszakban 340-370 mm a Kisalföldön. Ennél több a csapadék az alegység D-DNy-i részén, itt a csapadék átlagos évi összege 610-840 mm között van és a vegetációs időszakban 470-630 mm csapadék hull. A legszárazabb hónap a január, ilyenkor átlagosan 30-38 mm csapadék várható. Az alegység egész területére jellemző, hogy a medencejelleg következtében rendkívül változó a csapadék mennyisége, nagy eltérések lehetnek az átlagos értékektől. A hótakaró átlagosan 5 cm vastagságban mintegy 40 napon át fedi a tájat a Rába alsó folyásán, a felső folyáson akár 25-40 napon át fedheti a tájat 35-60 cm vastagságban a hó.

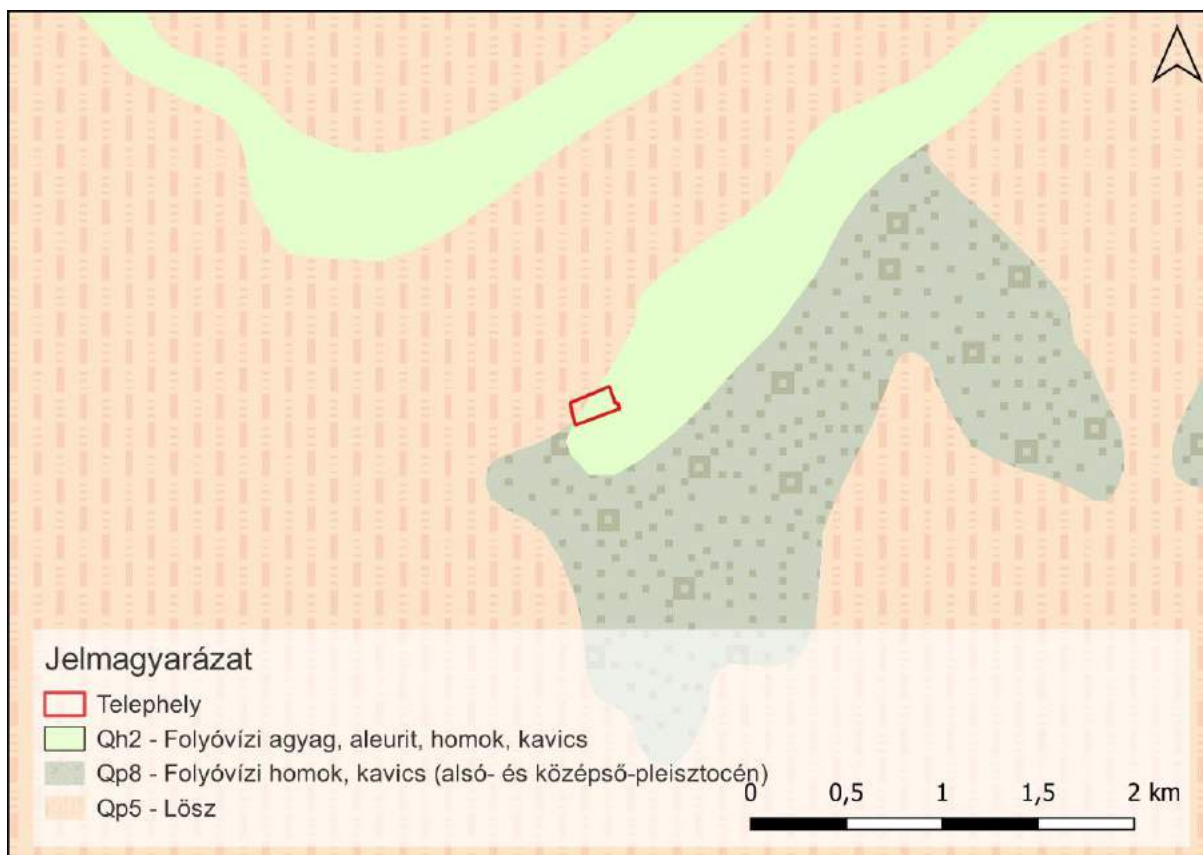
Az uralkodó szélirány ÉNy-i, mivel az Alpokkal és a Kárpátokkal körülölelt alegységre a nyugati szelek csak a szélkapukon át tudnak bejutni. Az átlagos szélsébség 1,9-3,6 m/s között változik.

7.2. FÖLDTANI KÖZEG

Geográfiai szempontból a telephely a Nyugat-Magyarországi-Peremvidék nagytáj, a Sopron-Vasi-síkság középtáján belül, a Rábai Teraszos Sík kistáj középső részén helyezkedik el.

A kistáj mélyszerkezetét meghatározza, hogy K-i peremét a Rába-vonal alkotja, ami az alpi képződmények K-i határa Magyarországon. Ez itt szilur-devon metamorfitek jelenti. A felszínen a Pinka-fennsík hegyláblépcsőjét, valamint a Gyöngyös- és Répce-síkságot D, DK és K felől a Rába kavicstakarós síksága szegélyezi. Az alacsony fekvésű (átlagos magassága 180 m) síkság felszíni arculata meglehetősen egyveretű. Legszembetűnőbb domborzati vonása, hogy a Pinkafennsíktől és a Gyöngyös-síkságtól a Rába által alámosott 20-30 m magas töréssperemmel határolódik el, ÉK felé pedig fokozatosan vastagodva, lealacsonyodó felszíne a Répce-síksággal egybeolvadva Répcelak környékén belesimul a kisalföldi hordalékkúpba. A hordalékkúp jellegű - közép- és újpleisztocén - kavicstakaró lerakása egyenetlen süllyedés közben történt, ezért vastagsága (5-25 m) kis területen belül is változó. A vastag kavicsréteg két különálló hosszanti süllyedékteknőt töltött ki. Az átlagosan 8-10 km széles kavicstakaró menedékesen lejt a Rába felé, s a Ny-i szárnya viszonylag idősebb a K-i szárnyánál.

A hordalékkúp jellegű sík kistáját vastag kavicstakaró tölti ki, amelynek felszínét a szoliflukció mozgatta át, és a krioturbáció bélyegeit is őrzi. A felszínre jégkori vályog és löszös üledék települt. A kistáj fiatal homokos és löszös üledékein - a lejtőn elfoglalt helyzettől függően - agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak ki. A Sorok-patak vonalától Ny-ra található agyagbemosódásos barna erdőtalajok a kistáj területének 33%-t fedik. Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező.



10. ábra Telephely környezetének földtani alapszelvénye

Forrás: MBFSZ

A földtani térkép szerint a tervezési területen a térszint folyóvízi agyag, aleurit, homok, kavics (Qh2) borítja.

A Soroktól É-ra található bamaföldek területe közel azonos az agyagbemosódásos barna erdőtalajokéval. Talajadottságaik hasonlóak, csupán kevésbé kilúgozottak, humuszanyagokban gazdagabbak és a termékenységük kedvezőbb.

Sárvár környékén csernozjom barna erdőtalajok (9%) képződtek. Vízgazdálkodásuk kedvezőbb, szervesanyag-tartalmuk pedig nagyobb a barnaföldekénél, de termékenységi besorolásuk azonos. Teljes egészében szántóföldi művelésre alkalmasak. A kedvezőtlen vízgazdálkodású pszeudoglejes barna erdőtalajok kiterjedése a csernozjom barna erdőtalajokéval megegyező.

A telephely környezetének földtani alapszelvényét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat térképes adatbázisa alapján ábrázoljuk.

7.2.1. Talajmintavétel során felvett rétegrend

A telephely talaj és talajvíz állapotának megismerése érdekében 2023. május 24-én 3 mintavételi ponton az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. végzett akkreditált mintavételt.

A talajmintavétel során feltárt rétegrendet a következő táblázatban ismertetjük.

4. táblázat Talaj rétegrend

Fúrás jele	Mélység	Szín	Rétegleírás
F1	0,00 – 0,30	barna	humuszos feltalaj
	0,30 – 1,00	szürkés barna	agyagos iszapos homok
	1,00 – 1,50	sárgás	iszapos agyag
	1,50 – 2,00	szürke	kavicsszórványos iszap
	2,00 – 3,00	vörös	homokos kavics
	3,00 – 5,00	szürke	enyhén iszapos homokos kavics
F2	0,00 – 0,20	feketés	humuszos feltalaj
	0,20 – 0,50	barna	iszapos homok
	0,50 – 1,00	barnás sárga	agyagos iszap
	1,00 – 1,80	szürke	kavicsos homok
	1,80 – 2,50	sárga	kavicsos homok
	2,50 – 4,00	sárgás szürke	kavicsos homok
F3	0,00 – 0,30	feketés barna	humuszos feltalaj
	0,30 – 0,80	szürkés barna	iszapos agyag
	0,80 – 2,25	szürke	kavicsos iszapos homok
	2,25 – 2,50	vörös	kavicsos homok
	2,50 – 3,00	szürkés sárga	kavicsszórványos iszapos homok
	3,00 – 3,50	vörös	aprókavicsos homok
	3,50 – 5,00	szürke	kavicsos homok

7.3. VÍZ

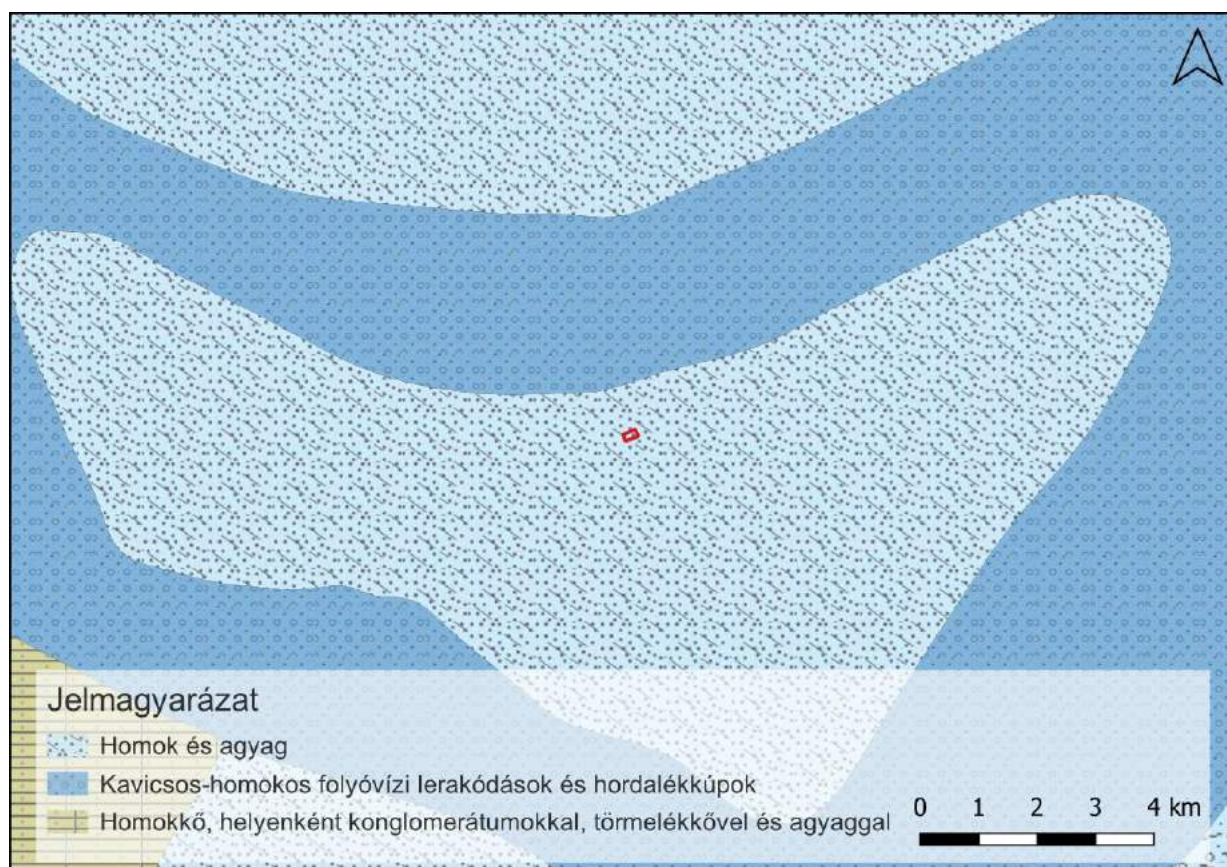
7.3.1. Vízföldtani leírás

A terület vízföldtani leírását a Rába vízgyűjtő alegységre vonatkozó Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kiadott Vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT3) alapján adjuk meg.

Vasszécseny település vízgyűjtőgazdálkodási szempontból Rába vízgyűjtő alegységhez tartozik. A Rába tervezési alegység Magyarország és a Duna (közvetlen) részvízgyűjtő Ny-i határán, a Zala és a Rábca és Fertő alegységek között helyezkedik el, míg K-ról a Marcal alegység határolja. Az alegység nyugati határát az országhatár képi, mely Ausztriával határolja Rába vízgyűjtőt, ahonnan a főbb vízfolyások érkeznek a vízgyűjtőre, emellett az alegység egy rövid szakaszon

Szlovéniával is határos, azonban innen csak kisebb vízfolyások érkezik a területre. Az alegység névadó folyója a Rába, amelynek vízgyűjtője alkotja az alegység területét, a vízgyűjtőt alkotó főbb vízfolyások a Gyöngyös-patak és a Gyöngyös-múcsatorna, a Sorok-Perint, a Pinka, a Strém, az Arany-patak valamint a Csörnóc-Herpenyő-patak. Az alegység főbb vízfolyásainak zöme a határontúl, Ausztriában ered. Az alegység tíz kistájon (Kőszegi-hegység, Pinka-sík, Rába teraszos sík, Rába-völgy, Gyöngyös-sík, Vasi-Hegyhát, Vas-hegy és Kőszeghegysík, Alsó- és Felső-Kemeneshát, Felső-Őrség, Csornai-sík helyezkedik el. A Rába alegység területének déli Sárvár feletti szakasza a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, míg az északi, Sárvár alatti része az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területén található.

Az alegység egész területét a nem öntözött szántóföldi területek uralják, ezek közvetlen a folyót kísérő jó minőségű talajokon és a Rába jobb oldali mellékfolyóinak vízgyűjtő területein találhatók. A területen viszonylag sok erdő található, ezek túlnyomó többsége vegyes erdő, mellettük a lomblevelű erdők és a tűlevelű erdők egyforma hányaddal képviseltetik magukat. Erdős területek az alegység nyugati részén fordulnak elő. Kevés rét, illetve legelőterület is megtalálható itt, elsősorban a Rába völgyében. A legelőterületekkel szinte egyforma mennyiségben találhatók a települések területei. Az alegység Rába folyása szerinti Sárvár alatti részén a tervezési terület használatában a mezőgazdaság a számottevő, ipar csak a torkolati szakasz közelében Győr közigazgatási területén jelenik meg.



11. ábra Telephely környezetének földtani alapszelvénye (Forrás: MBFSZ)

7.3.2. Felszín alatti vizek

Az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. 2023. május 24-én akkreditált talaj- és vízmintavételezésekről készített jegyzőkönyve alapján a telephelyen a talajvízszint **-2,2– -2,6 m** között található.

A vizsgált területen az Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) felszíni alatti víztestek állapotát a különböző vízadó közeg térképmellékletei alapján az érintett terület azonosítóit és minősítését a következő táblázat foglalja össze:

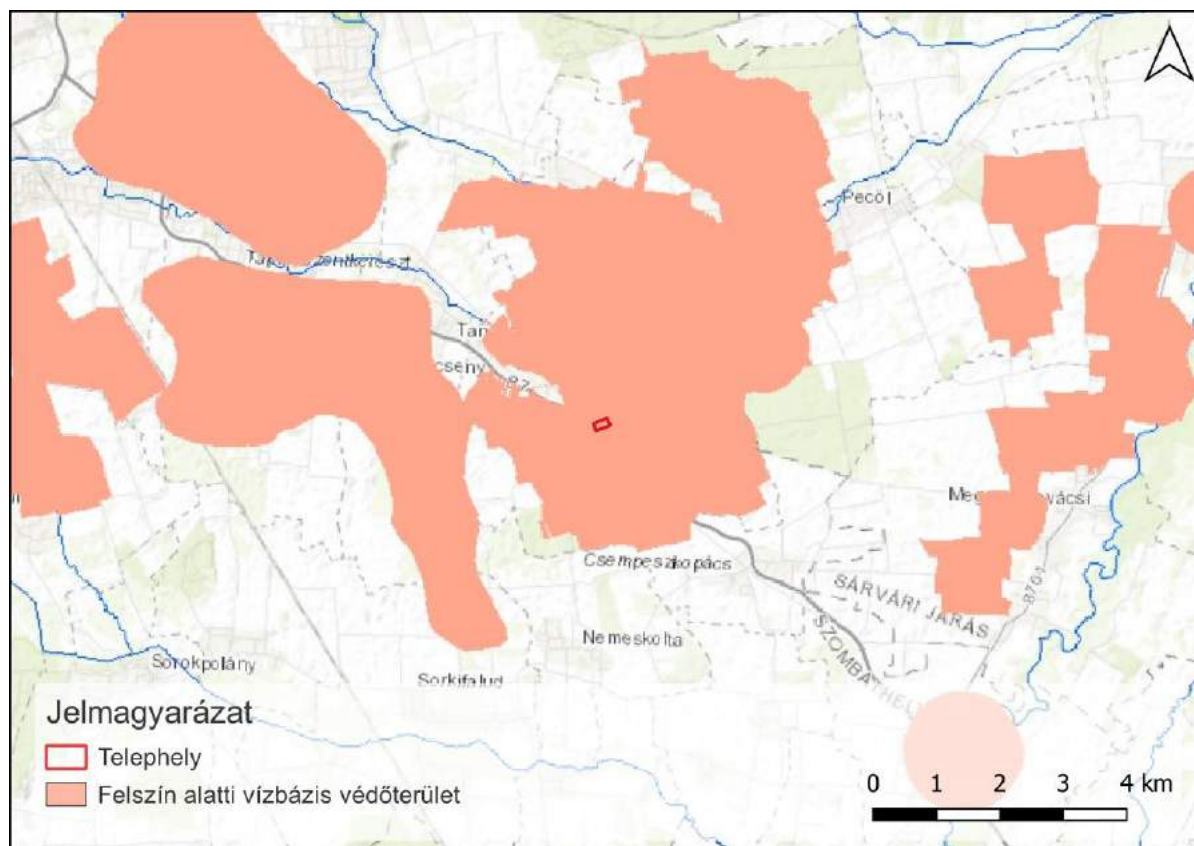
5. táblázat Felszín alatti víztestek állapota

Vízadó közeg	Víztest száma	Mennyiségi állapot	Kémiai állapot
Karszt és termálkarszt	-	-	-
Porózus és hasadékos termál	pt.1.1	jó	jó
Porózus és hegyvidéki	p.1.3.1	jó	jó
Sekély porózus és sekély hegyvidéki	sp.1.3.1	jó	gyenge

A talajvíz alapállapotának bemutatását a **13. fejezet** ismerteti részletesen.

7.3.3. Sérülékeny vízbázis elhelyezkedése

A telephely és környezetének területét vízbázis védőterületek, védőidomok érintik. A Vízügyi Geoinformatikai Portál és Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatszolgáltatásai alapján a telephely Szombathely-Kenézi vízbázis (VOR: AID734) hidrogeológiai B védőidom területén található.



12. ábra Telephely környezetében lévő vízbázis védőterület

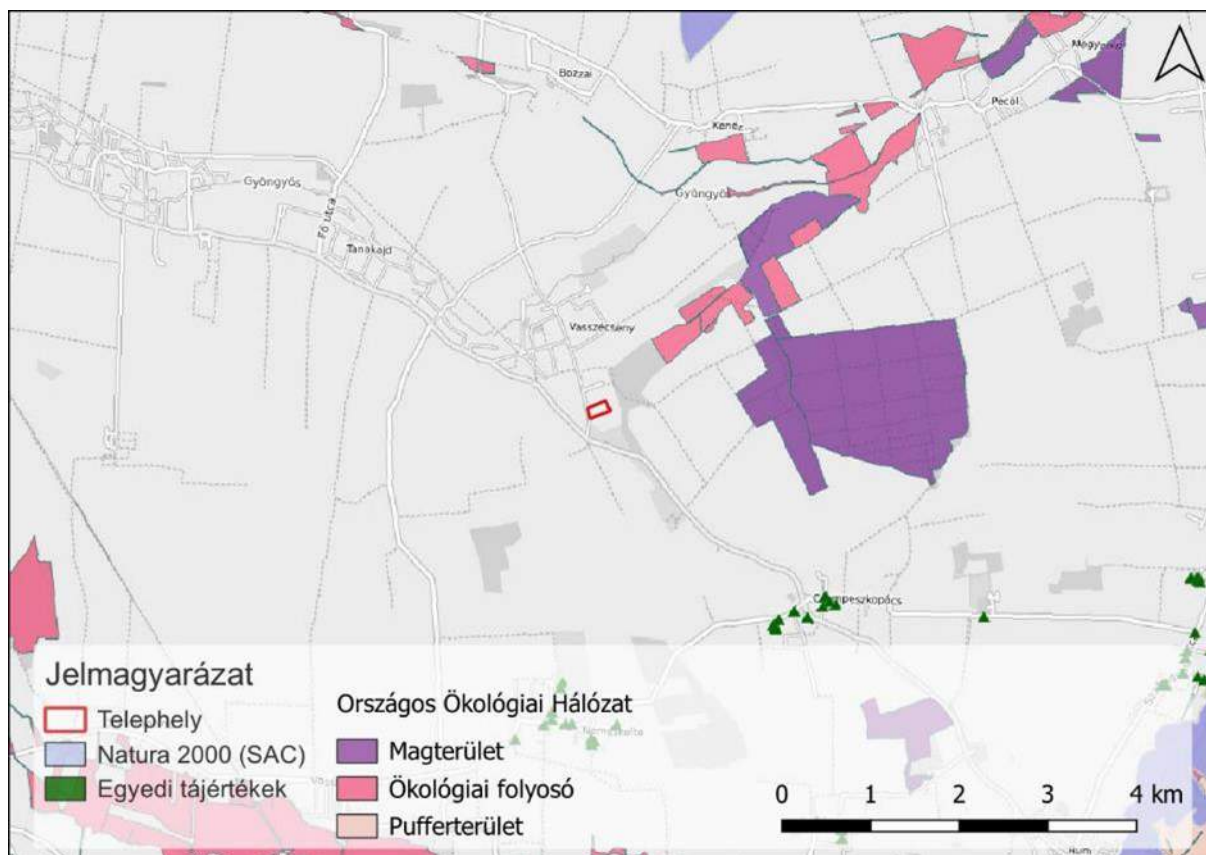
Forrás: www.geoportal.vizuqy.hu

7.4. ÉLŐVILÁG

A telephelyen már több évtizede végeznek állattartást. Az épületek és burkolatok közvetlen környezete, tehát az ingatlan középső része fátlan, csupán jellegtelen, közönséges fajokból álló gyepfelülettel fedett. Az ingatlanhatárok mentén azonban vegyes fajösszetételű, viszonylag sűrű, átlagosan 15–20 m széles erdősávot telepítettek, mely 18–22 méteres magasságával és sűrű lombzatával a telephely építményeinek részleges tájbaillesztését megvalósítja.

A telephely nem áll természetvédelmi oltalom alatt, illetve nem minősül természeti területnek, továbbá nem része az ökológiai hálózatnak. A telephely területén és annak közvetlen környezetében az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 területek nem találhatóak.

Legközelebbi érték az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához tartozó erdőterületek a telephelytől ÉNy-ra min. 800 méterre. A nagy távolság és a köztük lévő tájhasználatok (többnyire szintén erdők) miatt a vizsgált telephely további üzemeltetése nem lesz hatással a távoli védett területekre és látványkapcsolat sem valósul meg.



13. ábra Védett természeti területek a telephely környékén

Forrás: OKIR-TIR

8. KORÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A területhasználat történetét a terület beépítettségének és borítottságának változását a **6. fejezet** ismerteti.

9. A TOVÁBBI TERÜLETHASZNÁLAT RÉSZLETES BEMUTATÁSA

A jelenlegi tevékenység jellemző adatait a *Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 3. fejezete* tartalmazza.

10. TERÜLETEN ÉS ANNAK KÖRNYEZETÉBEN TÁROLT VESZÉLYES ANYAGOK JELLEMZŐI

A telephelyre az anyagok beszállítása tehergépjárművel közúton történik. Az elsődlegesen takarításhoz, fertőtlenítéshez használt vegyi anyagok beszállítása műanyag kanna, flakon kiserelésben, illetve egységcsomagban érkeznek, akkora mennyiségben, ami felhasználásra is kerül.

Az alábbi táblázatban megadjuk a telephelyen egy időben maximálisan tárolt anyagokat és azok főbb tulajdonságait.

6. táblázat Telephelyen lévő anyagok/keverékek jellemzői

Anyag/keverék megnevezése	Veszélyes összetevő	Veszélyességi jellemző	Egyidejűleg tárolt max. mennyiség
CID 2000 ítató belső fertőtlenítésre	15-30% Hidrogén-peroxid 5-15% Ecetsav 5-15% Percetsav	Oxidáló foly. 1 Akut toxicitás 4 (lenyelés, belégzés) Bőrmaró 1B Célszervi tox. egy. 3	1,5 L / istálló
Virocid istálló fertőtlenítésre	15-30% Alkil(C12-16)-dimetil-benzil-ammónium-klorid 5-15% Glutáraldehid 5-15% Izopropanol 5-15% Didecil-dimetil-ammónium-klorid	Tűzveszélyes foly. 3 Akut toxicitás 4 (lenyelés, belégzés, bőr) Bőrmaró 1 Bőr szenzibilizáció 1 Légzési szenzibilizáció 1 Vízi akut 1	6 L /istálló

11. TERÜLETET ÉRINTŐ HAVÁRIA ESEMÉNYEK ISMERTETÉSE

Elmondás alapján a baromfitelep üzemeltetése során nem történt havária esemény.

A telephelyen az alapállapot-jelentés készítését megelőzően a trágyát átmenetileg az istállók végében kialakított egy 14,5 m széles, 1 m magas, 2-5 m mély átmeneti tárolóban tárolták.

12. TERÜLETETEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG SORÁN FELHASZNÁLT, ELŐÁLLÍTOTT, KIBOCSÁTOTT VESZÉLYES ANYAGOK HATÁSAI

12.1. FÖLDTANI KÖZEGRE GYAKOROLT HATÁS

A telephelyen a veszélyes anyagok tárolása, felhasználása környezetszennyezést kizáró módon történik.

Az elérhető legjobb technológiának megfelelő technológia, valamint a jogszabályi előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz állapotának védelmét.

A telephelyen tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása elviselhető, a hatásterület a létesítmények területére terjed ki.

12.2. FELSZÍN ALATTI VIZEKRE GYAKOROLT HATÁS

A telephelyen a gépjárművek, munkagépek üzemeltetéséhez felhasznált anyagok tárolása, felhasználása környezetszennyezést kizáró módon történik.

A kiépített műszaki védelem és a technológiai előírásoknak való megfelelő üzemeltetés alapján valószínűsíthető, hogy a tevékenységnek földtani közeget, felszín alatti vizeket terhelő hatása nincs.

Megállapítható, hogy a telephelyen tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása elviselhető.

13. A FELSZÍN ALATTI VIZEK, A FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA

13.1. MÉRÉSI ALAPADATOK

A telephely talaj és talajvíz állapotának megismerése érdekében az ABU Hungary Mérnökiroda Kft. 2023. május 24-én 3 ponton ideiglenes mintavételi furatokat létesített. A talaj és talajvíz minták akkreditált vizsgálatát az Eurofins Analytical Service Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratórium végezte.

A mintaelőkészítéshez, méréshez használt módszereket (szabványokat) a jegyzőkönyvek tartalmazzák.

A mintavételi helyeket a következő ábrán mutatjuk be.



14. ábra Mintavételi pontok elhelyezkedése

Az ideiglenes mintavételi furatok, illetve mintavételi helyek pontos EOY koordinátáinak meghatározását GPS-szel végezték. A mintavételi pontok koordinátáit az alábbi táblázat tartalmazza.

7. táblázat Vizsgálati pontok EOY koordinátái

Azonosító jel	EOY Y	EOY X
F1	477 565	205 775
F2	477 563	205 862
F3	477 661	205 872

13.2. FELSZÍN ALATTI VIZEKBŐL VETT MINTÁK MÉRÉSI EREDMÉNYEI

A vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányát a **2. melléklet** részeként csatoljuk. A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeivel vetettük össze. Az eredményeket az alábbi táblázat részletezi.

8. táblázat Talajvíz vizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Talajvíz minta jele			„B” határérték
		F1 ideiglenes furat-vízminta	F2 ideiglenes furat-vízminta	F3 ideiglenes furat-vízminta	
pH	-	7,20	6,60	7,18	6,5-9
Nyugalmi vízszint	m	-2,6	-2,2	-2,34	-
Vezetőképesség 20 °C-on	µS/cm	803	1460	539	2500
KOI _{ps}	mgO ₂ /dm ³	2,4	8,5	4,5	-
Klorid	mg/dm ³	43	114	20	250
Ortofoszfát	mg/dm ³	<0,06	<0,06	<0,06	0,5
Szulfát	mg/dm ³	90	220	60	250
Ammónium	mg/dm ³	0,60	6,9	2,6	0,5
Nitrit	mg/dm ³	3,3	14,0	6,5	0,5
Nitrát	mg/dm ³	123	378	67	50
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)	µg/m ³	<50	<50	<50	100

13.3. FÖLDTANI KÖZEGBŐL VETT MINTÁK MÉRÉSI EREDMÉNYEI

A vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek másolati példányát a **2. melléklet**, az eredményeket az alábbi táblázatok tartalmazzák.

A vizsgálati eredményeket 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) szennyezettségi határérték földtani közegre vonatkozó határértékeivel vetettük össze.

9. táblázat Vizsgált talajminták mérési eredményei (0,5 - 1,0 m)

Vizsgált paraméter, szennyezőanyag	F1/1 (0,5-1,0 m)	F2/1 (0,5-1,0 m)	F3/1 (0,5-1,0 m)	„B” határérték [mg/kg]
Króm	49	37	34	75
Króm (VI)	< 0,6	< 0,6	< 0,6	1
Kobalt	14	11	8	30
Nikkel	50	31	13	40
Réz	22	17	14	75
Cink	55	47	38	200
Arzén	15	12	7	15
Szelén	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Molibdén	< 1	< 1	< 1	7
Kadmium	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Ón	2	1	1	30
Bárium	168	114	103	250
Higany	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,5
Ólom	17	13	11	100
Ezüst	< 0,9	< 0,9	< 0,9	2,0
Antimon	0,8	0,6	0,5	5
Bór	< 50	< 50	< 50	1000
Összes alifás szénhidrogén tartalom (TPH C5-C40)	< 50	< 50	< 50	100

10. táblázat Vizsgált talajminták mérési eredményei (3,0 - 3,5 m)

Vizsgált paraméter, szennyezőanyag	F1/2 (3,0-3,5 m)	F2/2 (3,0-3,5 m)	F3/2 (3,0-3,5 m)	„B” szennyezettségi határérték [mg/kg]
Króm	16	23	15	75
Króm (VI)	< 0,6	< 0,6	< 0,6	1
Kobalt	3	4	3	30
Nikkel	15	19	13	40
Réz	7	8	6	75
Cink	12	16	14	200
Arzén	1	2	2	15
Szelén	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1
Molibdén	<1	<1	<1	7
Kadmium	< 0,3	< 0,3	< 0,3	1,0
Ón	< 1	< 1	< 1	30
Bárium	12	26	13	250
Higany	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,5
Ólom	3	4	3	100
Ezüst	< 0,9	< 0,9	< 0,9	2,0
Antimon	< 0,3	< 0,3	< 0,3	5
Bór	< 50	< 50	< 50	1000
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)	< 50	< 50	< 50	100

13.4. MÉRÉSI EREDMÉNYEK KIÉRTÉKELÉSE

13.4.1. Felszín alatti vizek

A rendelkezésre álló 3 db vizsgálati eredmény alapján a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott (B) szennyezettségi határérték felett detektált komponensek:

- ammónium
- nitrit
- nitrát

A „B” szennyezettségi határérték túllépéseket a következő táblázatban összegezzük. A magasabb koncentrációk a telephely és a környező területek korábbi mezőgazdasági, állattartási tevékenységből adódhatnak.

11. táblázat „B” szennyezettségi határérték feletti talajvíz eredmények

Minta jel / Komponensek	Ammónium	Nitrit	Nitrát
Mértékegység	mg/dm ³	mg/dm ³	mg/dm ³
„B” határérték	0,5	0,5	50
F1	0,60	3,3	123
F2	6,9	14,0	378
F3	2,6	6,5	67

A telephelyen korábban végzett átmeneti trágyatárolásra a jövőben nem kerül sor, így a valószínűsíthetően az istállóépületek néhány méteres környezetére lehatárolható szerves anyagok jelenlétére utaló magas koncentráció utánpótlás hiányában meg fog szűnni.

A telephelyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának ellenőrzésére legalább 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszer kiépítése javasolt.

13.4.2. Földtani közeg

A rendelkezésre álló 3 db vizsgálati eredmény alapján *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben* a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határérték felett detektált komponensek az F1/1 mintában 0,5 – 1,0 m mélységből.

- nikkel
- arzén

A „B” szennyezettségi határérték elérést, illetve túllépést a következő táblázatban összegezzük. A mért értékek geokémiai eredetűnek tekinthetők, antropogén eredet nem valószínűsíthető.

12. táblázat „B” szennyezettségi határérték feletti talajminta eredmények

Minta jel / Komponensek	Nikkel	Arzén
Mértékegység	mg/kg	mg/kg
„B” határérték	40	15
F1/1 (0,5 – 1,0 m)	50	15

1. MELLÉKLET

1. térkép: Átnézetes helyszínrajz (M 1:3 000)

2. térkép: Részletes helyszínrajz (M 1:1 500)



Jelmagyarázat

Telephely



Alapállapot-jelentés
Márfi László Róbert ev.
9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.

1. térkép

Átnézetes helyszínrajz

Készítette: Kovács Bernadett

Dátum: 2023. június

Lépték:

1: 3 000

Copyright © ENVI PROG GROUP Ltd. - <http://enviprolog.com>



Jelmagyarázat

- | | |
|---|--|
| Telephely | Takarmánytároló siló |
| Állattartó épület | Aggregátor |
| Szociális épület | Fúrt kút |
| Kazánház | Mobil WC |
| Vízház | Munkahelyi gyűjtőhely |
| Állati tetemgyűjtő | Kommunális hulladék tároló |
| Belső út | |



Alapállapot-jelentés
Márfi László Róbert ev.
9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.

1. térkép

Részletes helyszínrajz

Készítette: Kovács Bernadett

Dátum: 2023. június

Lépték:

1: 1 500

Copyright © ENVI PROG GROUP Ltd. - <http://enviprolog.com>

2. MELLÉKLET

Talaj és felszín alatti víz vizsgálati és mintavételi jegyzőkönyvek

Munkaszám: 041/2023.

Témafelelős: dr. Petróczki Ferenc

JEGYZŐKÖNYV

a Vasszécseny 047/3 hrsz. alatti baromfitartó telepen végzett akkreditált talaj-
és vízmintavételezésekről, laboratóriumi vizsgálatokról

Megrendelő: ENVIPROG GROUP Mérnöki Tanácsadó Kft.
8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.

Jegyzőkönyvet összeállította: ABU Hungary Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Jegyzőkönyv tartalma: Laborvizsgálati jegyzőkönyvek
Fúrási/vízmintavételi jegyzőkönyvek

2023. június 15.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Megrendelő: ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.
Projekt: 041/2023-talaj (2023/K/05235)

Vizsgálati jegyzőkönyv száma: 807657/1

A NAH által NAH-1-1398/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Analitika kezdete: 2023. 05. 30.

Analitika vége: 2023. 06. 15.

A megrendelő által nyújtott információkért a laboratórium nem vállal felelősséget.

A nem a laboratórium által vett minták mérési eredményei csak a laboratórium rendelkezésére bocsátott mintákra vonatkoznak.

Az Eurofins Analytical Services Hungary Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.



Jegyzőkönyv
érvényesség
ellenőrzés.

Vizsgálati mintákat összesítő táblázat

Beszállító: ABU Hungary Kft. Beszállítás ideje: 2023/05/25 12:30 Megrendelőlap száma: 2023/016759

Minta jele	Mintavétel ideje	Mintatípus	Egyedazonosító	Mintamennyiség	Mintatartó típusa	Tartósítás módja	Mintavétel akkreditált státusza	Mintavevő	Megjegyzés
F1/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807788	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807789	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	2023/05/24	Talaj	0004807790	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	2023/05/24	Talaj	0004807791	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807792	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807793	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2/2 ideiglenes furat (2,80-3,30 m)	2023/05/24	Talaj	0004807794	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2/2 ideiglenes furat (2,80-3,30 m)	2023/05/24	Talaj	0004807795	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807796	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	2023/05/24	Talaj	0004807797	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	2023/05/24	Talaj	0004807798	200 g	200 g barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	2023/05/24	Talaj	0004807799	500 g	Műanyag tasak	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	

Általános vízkémiai paraméterek 1:10-es desztillált vizes kivonatból

Mintatípus: Talaj

Minta-előkészítés:

(1) MSZ 21470-50:2006 3. 4. szakasz

Mérés:

(2) MSZ EN 26777:1998

(3) MSZ ISO 7150-1:1992

(4) MSZ EN ISO 10304-1:2009

Minta jele	Nitrit ^{1,2} mg/kg (L/S=10)	Ammónium ^{1,3} mg/kg (L/S=10)	Nitrát ^{1,4} mg/kg (L/S=10)
F1/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	<0,5	<1	<50
F1/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	1,0	1	<50
F2/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	0,5	<1	1070
F2/2 ideiglenes furat (2,80-3,30 m)	0,5	5	120
F3/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	<0,5	<1	<50
F3/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	<0,5	<1	<50

L/S: folyadék és szilárd fázis aránya

A vizsgálatok során használt készülékek: Metrohm 850 Professional IC; UV/VIS Evolution300

Elemtartalom (1/2)

Mintatípus: Talaj

(1) EPA Method 6020A:2007

(2) MSZ EN 15192:2007 (visszavont szabvány)

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			
		F1/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	F1/2 ideiglenes furat (3,00- 3,50 m)	F2/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	F2/2 ideiglenes furat (2,80- 3,30 m)
Króm ¹	mg/kg sz.a.	49	16	37	23
Króm(VI) ²	mg/kg sz.a.	<0,6	<0,6	<0,6	<0,6
Kobalt ¹	mg/kg sz.a.	14	3	11	4
Nikkel ¹	mg/kg sz.a.	50	15	33	19
Réz ¹	mg/kg sz.a.	22	7	17	8
Cink ¹	mg/kg sz.a.	55	12	47	16
Arzén ¹	mg/kg sz.a.	15	1	12	2
Szelén ¹	mg/kg sz.a.	<0,3	<0,3	<0,3	<0,3
Molibdén ¹	mg/kg sz.a.	<1	<1	<1	<1
Kadmium ¹	mg/kg sz.a.	<0,3	<0,3	<0,3	<0,3
Ón ¹	mg/kg sz.a.	2	<1	1	<1
Bárium ¹	mg/kg sz.a.	168	12	114	26
Higany ¹	mg/kg sz.a.	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
Ólom ¹	mg/kg sz.a.	17	3	13	4
Ezüst ¹	mg/kg sz.a.	<0,9	<0,9	<0,9	<0,9
Antimon ¹	mg/kg sz.a.	0,8	<0,3	0,6	<0,3
Bór ¹	mg/kg sz.a.	<50	<50	<50	<50

sz.a.: szárazanyag

A vizsgálatok során használt készülékek: Agilent 5100 ICP-OES 01; Agilent 7900 ICP-MS 01

Elemtartalom (2/2)

Mintatípus: Talaj

(1) EPA Method 6020A:2007

(2) MSZ EN 15192:2007 (visszavont szabvány)

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele	
		F3/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	F3/2 ideiglenes furat (3,00- 3,50 m)
Króm ¹	mg/kg sz.a.	34	15
Króm(VI) ²	mg/kg sz.a.	<0,6	<0,6
Kobalt ¹	mg/kg sz.a.	8	3
Nikkel ¹	mg/kg sz.a.	31	13
Réz ¹	mg/kg sz.a.	14	6
Cink ¹	mg/kg sz.a.	38	14
Arzén ¹	mg/kg sz.a.	7	2
Szelén ¹	mg/kg sz.a.	<0,3	<0,3
Molibdén ¹	mg/kg sz.a.	<1	<1
Kadmium ¹	mg/kg sz.a.	<0,3	<0,3
Ón ¹	mg/kg sz.a.	1	<1
Bárium ¹	mg/kg sz.a.	103	13
Higany ¹	mg/kg sz.a.	<0,1	<0,1
Ólom ¹	mg/kg sz.a.	11	3
Ezüst ¹	mg/kg sz.a.	<0,9	<0,9
Antimon ¹	mg/kg sz.a.	0,5	<0,3
Bór ¹	mg/kg sz.a.	<50	<50

sz.a.: szárazanyag

A vizsgálatok során használt készülékek: Agilent 5100 ICP-OES 01; Agilent 7900 ICP-MS 01

Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)

Mintatípus: Talaj

(1) MSZ 21470-94:2009 9.4.3. szakasz

(2) WBSE-26:2019

(3) WBSE-75:2019

Minta jele	Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40) ^{1, 2, 3} mg/kg sz.a.
F1/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	<50
F1/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	<50
F2/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	<50
F2/2 ideiglenes furat (2,80-3,30 m)	<50
F3/1 ideiglenes furat (0,5-1,0 m)	<50
F3/2 ideiglenes furat (3,00-3,50 m)	<50

sz.a.: szárazanyag

A vizsgálat során használt készülékek: HP-6890-GC_08-FID/FID; HP-6890-GCMS_08-5975

2023. június 15.

Dr. Hantosi Zsolt
Laboratóriumvezető-helyettes

Validált rendszerből generált vizsgálati jegyzőkönyv, amely aláírás nélkül is hiteles.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Megrendelő: ABU HUNGARY Mérnökiroda Kft.
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.
Projekt: 041/2023-víz (2023/K/05438)

Vizsgálati jegyzőkönyv száma: 807655/1

A NAH által NAH-1-1398/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Analitika kezdete: 2023. 05. 30.

Analitika vége: 2023. 06. 13.

A megrendelő által nyújtott információkért a laboratórium nem vállal felelősséget.

A nem a laboratórium által vett minták mérési eredményei csak a laboratórium rendelkezésére bocsátott mintákra vonatkoznak.

Az Eurofins Analytical Services Hungary Kft. írásbeli engedélye nélkül a vizsgálati jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében sokszorosítható.



Jegyzőkönyv
érvényesség
ellenőrzés.

Vizsgálati mintákat összesítő táblázat

Beszállító: ABU Hungary Kft. Beszállítás ideje: 2023/05/25 12:30 Megrendelőlap száma: 2023/016763

Minta jele	Mintavétel ideje	Mintatípus	Egyedazonosító	Mintamennyiség	Mintatartó típusa	Tartósítás módja	Mintavétel akkreditált státusza	Mintavevő	Megjegyzés
F1 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004688541	1000 cm ³	GRAVI 1 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004707352	50 cm ³	ÖSSZES FÉM 50 ml centrifugacső	Szállítással tartósított	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774792	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774820	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F1 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004777102	500 cm ³	ÁVK 0.5 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004688549	1000 cm ³	GRAVI 1 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004707346	50 cm ³	ÖSSZES FÉM 50 ml centrifugacső	Szállítással tartósított	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774788	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774791	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F2 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004777152	500 cm ³	ÁVK 0.5 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004688543	1000 cm ³	GRAVI 1 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004707309	50 cm ³	ÖSSZES FÉM 50 ml centrifugacső	Szállítással tartósított	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774789	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004774866	40 cm ³	EGYÉB 40 ml EPA vial	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	
F3 ideiglenes furat-vízmintha	2023/05/24	Felszín alatti víz	0004777157	500 cm ³	ÁVK 0.5 l barna üveg	Hűtött	Akkreditált	ABU HUNGARY Mémőkiroda Kft.	

Általános vízkémiai paraméterek

Mintatípus: Felszín alatti víz

- (1) MSZ EN ISO 10523:2012
(2) MSZ EN 27888:1998
(3) MSZ EN ISO 8467:1998
(4) MSZ EN ISO 10304-1:2009
(5) MSZ EN ISO 6878:2004 4. fejezet
(6) MSZ ISO 7150-1:1992
(7) MSZ EN 26777:1998

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele		
		F1 ideiglenes furat-víz minta	F2 ideiglenes furat-víz minta	F3 ideiglenes furat-víz minta
pH ¹		7,20	6,60	7,18
Vezetőképesség 20 °C-on ²	µS/cm	803	1460	539
KO ₂ ³	mgO ₂ /dm ³	2,4	8,5	4,5
Klorid ⁴	mg/dm ³	43	114	20
Ortofoszfát ⁵	mg/dm ³	<0,06	<0,06	<0,06
Szulfát ⁴	mg/dm ³	90	220	60
Ammónium ⁶	mg/dm ³	0,60	6,9	2,6
Nitrit ⁷	mg/dm ³	3,3	14,0	6,5
Nitrát ⁴	mg/dm ³	123	378	67

A vizsgálatok során használt készülékek: Evolution Pro spektrofotométer; Metrohm 850 Professional IC; Metrohm 855 titrátor; Metrohm 905 titrátor; UV/VIS Evolution300; UV/VIS Evolution300 (2)

Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40)

Mintatípus: Felszín alatti víz

- (1) MSZ 1484-7:2009
(2) WBSE-26:2019
(3) WBSE-75:2019

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele		
		F1 ideiglenes furat-víz minta	F2 ideiglenes furat-víz minta	F3 ideiglenes furat-víz minta
Összes alifás szénhidrogén (TPH C5-C40) ^{1, 2, 3}	µg/dm ³	<50	<50	<50

A vizsgálat során használt készülékek: HP-6890-GC_08-FID/FID; HP-6890-GCMS_09-5975

2023. június 13.

Dr. Hantosi Zsolt
Laboratóriumvezető-helyettes

Validált rendszerből generált vizsgálati jegyzőkönyv, amely aláírás nélkül is hiteles.



Hungary
Mémoranda
Kft.

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv

Környezetvédelmi célú mintavétel

(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F1-041/2023-2023.05.24.		Mintavételi terv száma:	1-041/2023	
Megrendelő neve, címe:		ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. ép. 2. em. 33.)		Projekt száma:	041/2023.
Fúróátmérő (mm):		60		Fúrás kezdete:	10:10
Fúrás/feltárás helye:	Vasszécseny 047/3 hrsz.	Jele:	F1	Fúrás vége:	12:00
EOV Y:		477 565		EOV X:	205 775
Fúrásra/feltárásra használt eszköz(ök) adatai: Makita HM 1812 bontókalapács, nemesacél verőszonda					
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.					
Mélység (m):	Rétegleírás				Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:			
0,00	barna	humuszos feltalaj			PE tasak, barna üveg
0,30					
0,30	szürkés barna	agyagos iszapos homok			PE tasak, barna üveg
1,00					
1,00	sárgás	iszapos agyag			PE tasak, barna üveg
1,50					
1,50	szürke	kavicsszórványos iszap			PE tasak, barna üveg
2,00					
2,00	vörös	homokos kavics			PE tasak, barna üveg
3,00					
3,00	szürke	enyhén iszapos homokos kavics			PE tasak, barna üveg
5,00					
Kezdeti szint (m):		0,00	Talpmélység (m):		-5,00
Megütött vízszint (m):		-3,00	Nyugalmi vízszint (m):		-2,60
Csövezés: van					
A furatból vett felszín alatti vízmintavétel					
Történt:	<input checked="" type="checkbox"/>	Lásd: F-5.10./3		Nem történt:	<input type="checkbox"/>
Megjegyzések:	Talajmintavétel 0,5-1,00 m és 3,00-3,50 m között történt				
Kelt:	Fúrást végző személy:		Aláírás:		
2023.05.24	Mészáros Szabolcs				

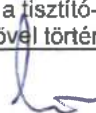
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv

(MSZ ISO 5667-11:2012 szerint)

Felszín alatti vizek

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:	F1 ideiglenes furat-vízminta- 041/2023-2023.05.24.	Mintavételi terv száma:	2-041/2023		
Minta jele:	F1 ideiglenes furat-vízminta	Projekt megnevezése:	041/2023.	Mintavétel célja:	szennyezettség vizsgálat
Megrendelő neve:	ENVIPROG GROUP Kft.		Címe:	8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.	
Mintavételi hely leírása					
Település:	Vasszécseny		EOV Koordináták	Y:	477 565
				X:	205 775
Mintavételi pont meghatározása:	047/3 hrsz.		Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):	-2,60	
Csőperem magassága (cm):	0		Kút/furat talpmélysége (m):	-5,00	
Kút/furat átmérője (cm):	6		Vízoszlop magassága (m):	2,40	
Beépítés:	PVC	Acél	Egyéb: ideiglenes PVC csővezetés	Jelen lévő vízmennyiség (liter):	~7
Helyszíni időjárási adatok					
Enyhén felhős, meleg idő					
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:	20				
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ EN ISO 5667-1:2007 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998					
Mérőműszer típusa					
pH mérő műszer:	WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/>	KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>	EC mérő műszer:	WTW – Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>	
Mintavétel					
Mintavevő eszköz:	bailer szett	Tisztítás stratégiája:	tisztítás nélküli mélységi mintavétel	Kitermelendő vízmennyiség (l):	-
A tisztító szivattyúzás:	Mennyisége (l):	Vízhozama (l/s):	Időtartama (p):	Mélysége (m):	
	-	-	-	-	
Mintavétel mélysége (m):	-4,00	Mintavétel kezdete: vége:	12:10 12:20	Minta jellege:	pontminta
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):
pH:					
Hőmérséklet (°C)*:					
Vízmennyiség (l)*:					
Helyszíni mintavizsgálati adatok					
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm): 25 °C-ra vonatkoztatva	822	pH:	7,11	Víz hőmérséklet (°C) *:	10,2
Szín*:	sárgás barna	Színintenzitás*:	erős	Zavarosság*:	erős
Szag*:	semleges	Szagintenzitás*:	nincs	Habzás*:	nincs
Oldott oxigén (mg/l) *:	-	Oxigén telítettség (%) *:	-		
Mintaszállítás, -tartósítás					
Mennyiség:	2 × 1,0 liter + 2 × 40 ml		Edényzet:	barna üveg, EPA vial	
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása: hűtés 1-5 °C között					
Egyéb megjegyzések:	*: nem akkreditált A mintavételi pont rossz vízáadó képességéből kifolyólag a tisztító- szivattyúzás nem volt kivitelezhető, ezért a mintavétel merítőcsöves mintavevővel történt.				
Kelt:	Mintavevő neve:		Aláírás:		
2023.05.24.	Mészáros Szabolcs				


Magyar
Nemzetközi
Kft

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv**Környezetvédelmi célú mintavétel**

(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F2-041/2023-2023.05.17.		Mintavételi terv száma:	1-041/2023	
Megrendelő neve, címe:		ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. ép. 2. em. 33.)		Projekt száma:	041/2023.
Fúróátmérő (mm):		60		Fúrás kezdete:	12:30
Fúrás/feltárás helye:	Vasszécseny 047/3 hrsz.	Jele:	F2	Fúrás vége:	14:40
EOV Y:		477 563		EOV X:	205 862
Fúrásra/feltárásra használt eszköz(ök) adatai:			Makita HM 1812 bontókalapács, nemesacél verőszonda		
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.					
Mélység (m):	Rétegleírás				Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:			
0,00	feketés	humuszos feltalaj			PE tasak, barna üveg
0,20					
0,20	barna	iszapos homok			PE tasak, barna üveg
0,50					
0,50	barnás sárga	agyagos iszap			PE tasak, barna üveg
1,00					
1,00	szürke	kavicsos homok			PE tasak, barna üveg
1,80					
1,80	sárga	kavicsos homok			PE tasak, barna üveg
2,50					
2,50	sárgás szürke	kavicsos homok			PE tasak, barna üveg
4,00					
Kezdeti szint (m):		0,00	Talpmélység (m):		-4,00
Megütött vízszint (m):		-2,80	Nyugalmi vízszint (m):		-2,20
Csövezés: van					
A furatból vett felszín alatti vízmintavétel					
Történt:		<input checked="" type="checkbox"/>	Lásd: F-5.10./3		Nem történt: <input type="checkbox"/>
Megjegyzések:		Talajmintavétel 0,5-1,00 m és 3,00-3,50 m között történt			
Kelt:		Fúrást végző személy:		Aláírás: 	
2023.05.24		Mészáros Szabolcs			

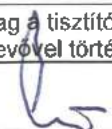
9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv

(MSZ ISO 5667-11:2012 szerint)

Felszín alatti vizek

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:	F2 ideiglenes furat-víz minta- 041/2023-2023.05.24.	Mintavételi terv száma:	2-041/2023			
Minta jelle:	F2 ideiglenes furat-víz minta	Projekt megnevezése:	041/2023.	Mintavétel célja:	szennyezettség vizsgálat	
Megrendelő neve:	ENVIPROG GROUP Kft.		Címe:	8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.		
Mintavételi hely leírása						
Település:	Vasszécheny		EOV Koordináták	Y:	477 563	
				X:	205 862	
Mintavételi pont meghatározása:	047/3 hrsz.		Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):	-2,20		
Csőperem magassága (cm):	0		Kút/furat talpmélysége (m):	-4,00		
Kút/furat átmérője (cm):	6		Vízoszlop magassága (m):	1,80		
Beépítés:	PVC	Acél	Egyéb: ideiglenes PVC csővezetés	Jelen lévő vízmennyiség (liter):	~6	
Helyszíni időjárási adatok						
Enyhén felhős, meleg idő						
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:	20					
Alkalmazott módszer, szabvány						
MSZ EN ISO 5667-1:2007 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998						
Mérőműszer típusa						
pH mérő műszer:	WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/>	KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>	EC mérő műszer:	WTW – Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>		
Mintavétel						
Mintavevő eszköz:	bailer szett	Tisztítás stratégiája:	tisztítás nélküli mélységi mintavétel	Kitermelendő vízmennyiség (l):	-	
A tisztító szivattyúzás:	Mennyisége (l):	Vízhozama (l/s):	Időtartama (p):	Mélyisége (m):		
	-	-	-	-		
Mintavétel mélysége (m):	-3,00	Mintavétel kezdete:	14:50	Minta jellege:	pontminta	
		Mintavétel vége:	15:00			
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	Eltelt idő (p):	
pH:						
Hőmérséklet (°C)*:						
Vízmennyiség (l)*:						
Helyszíni mintavizsgálati adatok						
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):	1512		pH:	6,73	Víz hőmérséklet (°C) *:	10,0
25 °C-ra vonatkoztatva						
Szín*:	barnás sárga	Színintenzitás*:	közepes	Zavarosság*:	erős	
Szag*:	semleges	Szagintenzitás*:	nincs	Habzás*:	nincs	
Oldott oxigén (mg/l) *:	-		Oxigén telítettség (%) *:	-		
Mintaszállítás, -tartósítás						
Mennyiség:	2 × 1,0 liter + 2 × 40 ml		Edényzet:	barnav üveg, EPA vial		
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása: hűtés 1-5 °C között						
Egyéb megjegyzések:	*: nem akkreditált A mintavételi pont rossz vízáadó képességéből kifolyólag a tisztító- szivattyúzás nem volt kivitelezhető, ezért a mintavétel merítőcsöves mintavevővel történt.					
Kelt:	Mintavevő neve:		Aláírás:			
2023.05.24.	Mészáros Szabolcs					



Hungary
Ménfőcsanak
Kft.

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv

Környezetvédelmi célú mintavétel

(az MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10. fejezetek és szakaszok szerint)

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Jegyzőkönyv száma:	F3-041/2023-2023.05.17.		Mintavételi terv száma:	1-041/2023	
Megrendelő neve, címe:		ENVIPROG GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 3. A. ép. 2. em. 33.)		Projekt száma:	041/2023.
Fúróátmérő (mm):		60		Fúrás kezdete:	15:20
Fúrás/feltárás helye:	Vasszécseny 047/3 hrsz.	Jele:	F3	Fúrás vége:	17:10
EOV Y:		477 661		EOV X:	205 872
Fúrásra/feltárásra használt eszköz(ök) adatai:			Makita HM 1812 bontókalapács, nemesacél verőszonda		
Alkalmazott módszer, szabvány					
MSZ 21470-1:1998 1.-6.7., 6.9.-10.					
Mélység (m):	Rétegleírás				Minta jele és edényzet:
	Szín:	Egyebek:			
0,00	feketés barna	humuszos fentalaj			PE tasak, barna üveg
0,30					
0,30	szürkés barna	iszapos agyag			PE tasak, barna üveg
0,80					
0,80	szürke	kavicsos iszapos homok			PE tasak, barna üveg
2,25					
2,25	vörös	kavicsos homok			PE tasak, barna üveg
2,50					
2,50	szürkés sárga	kavicsszórványos iszapos homok			PE tasak, barna üveg
3,00					
3,00	vörös	aprókavicsos homok			PE tasak, barna üveg
3,50					
3,50	szürke	kavicsos homok			PE tasak, barna üveg
5,00					
Kezdeti szint (m):		0,00	Talpmélység (m):		-5,00
Csővezetés:		van			
Megütött vízszint (m):		-3,00	Nyugalmi vízszint (m):		-2,34
A furatból vett felszín alatti vízmintavétel					
Történt:		<input checked="" type="checkbox"/>	Lásd: F-5.10./3		Nem történt:
Megjegyzések:		Talajmintavétel 0,5-1,00 m és 3,00-3,50 m között történt			
Kelt:		Fúrást végző személy:		Aláírás:	
2023.05.24		Mészáros Szabolcs			

9027 Győr, Külső Árpád u. 41.

Mintavételi jegyzőkönyv

(MSZ ISO 5667-11:2012 szerint)

Felszín alatti vizek

A NAH által NAH-7-0047/2022 számon akkreditált mintavevő szervezet.

Mintavételi jegyzőkönyv száma:		F3 ideiglenes furat-víz-minta- 041/2023-2023.05.24.		Mintavételi terv száma:		2-041/2023	
Minta jele: F3 ideiglenes furat-víz-minta		Projekt megnevezése: 041/2023.		Mintavétel célja:		szennyezettség vizsgálat	
Megrendelő neve: ENVIPROG GROUP Kft.				Címe: 8000 Székesfehérvár, Honvéd utca 3. A. ép. 2. em. 33.			
Mintavételi hely leírása							
Település: Vasszécheny		EOV Koordináták		Y: 477 661		X: 205 872	
Mintavételi pont meghatározása: 047/3 hrsz.		Kút/furat nyugalmi vízszintje (m):		-2,34			
Csőperem magassága (cm): 15		Kút/furat talpmélysége (m):		-5,00			
Kút/furat átmérője (cm): 6		Vízoszlop magassága (m):		2,66			
Beépítés: PVC Acél		Egyéb: ideiglenes PVC csővezetés		Jelen lévő vízmennyiség (liter):		~8	
Helyszíni időjárási adatok							
Enyhén felhős, meleg idő							
Környezeti levegő hőmérséklete (°C) *:		20					
Alkalmazott módszer, szabvány							
MSZ EN ISO 5667-1:2007 (visszavont szabvány), MSZ ISO 5667-11:2012, MSZ EN ISO 5667-3:2004 (visszavont szabvány), MSZ EN ISO 10523:2012, MSZ EN 27888:1998							
Mérőműszer típusa							
pH mérő műszer: WTW-pH 3210 <input type="checkbox"/>		KWG 1500 <input checked="" type="checkbox"/>		EC mérő műszer:		WTW – Cond 3210 <input checked="" type="checkbox"/>	
Mintavétel							
Mintavevő eszköz: bailer szett		Tisztítás stratégiája: tisztítás nélküli mélységi mintavétel		Kitermelendő vízmennyiség (l):		-	
A tisztító szivattyúzás:		Mennyisége (l): -		Vízhozama (l/s): -		Időtartama (p): -	
Mintavétel mélysége (m): -3,50		Mintavétel kezdete: 17:20 vége: 17:30		Minta jellege: pontminta			
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm):		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):	
pH:		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):	
Hőmérséklet (°C)*:		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):	
Vízmennyiség (l)*:		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):		Eltelt idő (p):	
Helyszíni mintavizsgálati adatok							
Fajlagos elektromos vezetőképesség (µS/cm): 526		pH: 7,12		Víz hőmérséklet (°C) *: 9,8			
Szín*: barna		Színintenzitás*: erős		Zavarosság*: erős			
Szag*: semleges		Szagintenzitás*: nincs		Habzás*: nincs			
Oldott oxigén (mg/l) *: -		Oxigén telítettség (%) *: -					
Mintaszállítás, -tartás							
Mennyiség: 2 x 1,0 liter + 2 x 40 ml		Edényzet: barna üveg, EPA vial					
Az alkalmazott kezelési és tartósítási eljárások leírása: hűtés 1-5 °C között							
Egyéb megjegyzések: * nem akkreditált A mintavételi pont rossz vízádo képességéből kifolyólag a tisztító-szivattyúzás nem volt kivitelezhető, ezért a mintavétel merítőcsöves mintavevővel történt.							
Kelt: 2023.05.24.		Mintavevő neve: Mészáros Szabolcs				Aláírás:	

2. MELLÉKLET

Szakértői engedélyek



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/6735-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-043/2009.

HATÁROZAT

Bruckner Attila (lakik: 8300 Tapolca, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem

Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar, 2/1996., 1996. június 19.;

szakképzettsége: okl. táj- és kertépítésmérnök

SZTjV
SZTV

tájvédelem
élővilágvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természet-
védelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. november 10.



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 1988/2/01/2016

Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Bódi Vilmos

Lakcím: 2214 Pánd

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: Km-40/2003, kelte: 2004/01/21)

környezetvédelmi szakmérnök (száma: 3996, kelte: 2006/05/10)

Kamarai nyilvántartási szám: 13-14127

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. október 3.



Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Bódi Vilmos (2214 Pánd)

2. Irattár

Kelt: 2016. október 3.

1/1. oldal

Ügyszám: 1988/2/01/2016

Melléklet száma:	6. számú melléklet
Melléklet címe:	Szakértői jogosultságot igazoló határozat
Szak. vél. sz.:	E260-2203
Megrendelő:	ENVIPROG GROUP Kft.



TECHFOAM
Hungary Kft.



Határozat száma: 46-SZ/2014.
Üi: Lescsinszky Katalin

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése

Háfra Ágnes

5142 Alattyán

Szent István út 20.

HATÁROZAT

Az 1996. évi LVIII. törvény felhatalmazás alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara az Ön kérelmét elbírálta és az alábbi határozatot hozta.

HÁFRA ÁGNES

okleveles környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: MK-16-0860

lakcíme: 5142 Alattyán.

oklevelének kiállítója: Pannon Egyetem Mérnöki Kar Környezetmérnöki szak, száma: Km-14/2009., kelte: Veszprém, 2009. január 21.

kérelmére

ENGEDÉLYEZI,

hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Korm. rendelet felhatalmazásának megfelelően végezzen

környezetvédelmi szakértést
az alábbi szakterületeken:

SZKV 1.1 Hulladékgyűjtés és szállítás

SZKV 1.2 Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 Víz- és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 Zaj- és rezgésvédelem

Az engedély visszavonásig érvényes.

Kérelmező igazolta, hogy a hivatkozott jogszabályokban a szakértői tevékenység engedélyezéséhez meghatározott követelményeket kielégíti, az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, így a fenti szakértői tevékenység engedélyezhető.

Határozatom indoklását és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL törvény 72. § (4) bekezdése alapján mellőztem.

Szolnok, 2014. február 27.



Lescsinszky Katalin
Lescsinszky Katalin
titkár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 303/2020

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Háfra Ágnes
okl. környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 16-0860

lakcíme: 5142 Alattyán, [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Pannon Egyetem

aki a Jász-Nagykon-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2025.10.06. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2020. október 20.

.....
Nagy Gyula
MMK
elnök



.....
Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Rákóczi u. 25.
Levélcím: 8000 Székesfehérvár Pirosalma u. 1-3.
☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263
E-mail: kamara@geo.info.hu

Ikt. szám: 290/10

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői
tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Tóth Roland részére

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

lakcíme: 8000 Székesfehérvár, [REDACTED]

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: Km-23/2001, 2001.06.12. Veszprémi Egyetem

Mérnöki Kar

oklevél szerinti képzettsége: okleveles környezetmérnök

a benyújtott kérelmére **engedélyezem, hogy**

SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,

1.1 hulladékgazdálkodás

1.3 víz- és földtani

részterületen szakértői tevékenységet végezzen.

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett **Országos Névjegyzékben SZKV-hu/07-1063, SZKV-vf/07-1063 számmal nyilvántartásba vettem.**

Az engedélyem határozatlan ideig érvényes, de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerepel.

A kérelmező az igazgatásszolgáltatási díjat lerőta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be, a kérelmét az illetékes kamarai szakmai tagozat is támogatta. A kért szakértői tevékenység az előbbieket szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

Székesfehérvár, 2010. június 15.

Erről értesül: 1. Tóth Roland+tv.
2. Irattár



Kumánovics György
Kumánovics György
mb.titkár



FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Rákóczi u. 25.

Levél cím: 8000 Székesfehérvár Pirosalma u. 1-3.

☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263

E-mail: kamara@geo.info.hu

Ikt. szám: 376-2/2011/SZE

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői
tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Tóth Roland részére

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

lakcíme: 8000 Székesfehérvár, [REDACTED]

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: Km-23/2001, 2001.06.12., Veszprémi Egyetem

Mérnöki Kar

oklevél szerinti képzettsége: okleveles környezetmérnök

a benyújtott kérelmére **engedélyezem, hogy**

SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,

1.2 levegőtisztaság-védelem

1.4. zaj- és rezgésvédelem

részterületeken szakértői tevékenységet végezzen.

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett **Országos Névjegyzékben SZKV-le/07-1063, SZKV-zr/07-1063 számmal nyilvántartásba vettem.**

Az engedélyem határozatlan ideig érvényes, de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerel.

A kérelmező az igazgatásslélgáttatási díjat leróttá, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be A kérelmét az MMK Környezetvédelmi Tagozat Fejér Megyei Szakcsoportja és az FMMK elnöksége is támogatta. A kért szakértői tevékenység az előbbiek szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

Székesfehérvár, 2011. július 18.

Erről értesül: 1.Tóth Roland+tv.

2.Iráttár



Kumánovics György
titkár

3. MELLÉKLET

Tulajdoni lap és nyilatkozatok

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai:			terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
alrészlet adatok			ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o				ha m2 k.fill
. Kivett major		0	2.7752	0.00	
		II R É S Z			
2. tulajdoni hányad: 1/1		törölő határozat: 37179/2003.2002.03.13.			
bejegyző határozat, érkezési idő: 30092/2002.01.03		törölő határozat: 37179/2003.2002.03.13.			
eredeti határozat: 52560/1999.12.23					
jogcím: átalakulás 52560/1999.12.23					
jogállás: tulajdonos					
név: PETŐFI MEZŐGAZDASÁGI TERMELŐSZÖVETKEZET					
cím: 9763 VASSZÉCSENY Dózsa György utca 047/1 hrsz.					
törzsszám: 10073571					
3. tulajdoni hányad: 2/6		törölő határozat: 30274/2/2020/2019.06.04			
bejegyző határozat, érkezési idő: 37179/2003.2002.03.13.		törölő határozat: 30274/2/2020/2019.06.04			
jogcím: adásvétel					
jogállás: tulajdonos					
név : Kálmán Gyula					
sz.név: [REDACTED]					
szül. : [REDACTED]					
a.név : [REDACTED]					
cím : 9724 LUKÁCSHÁZA [REDACTED]					
4. tulajdoni hányad: 2/6		törölő határozat: 53962/2014.11.19			
bejegyző határozat, érkezési idő: 37179/2003.2002.03.13.		törölő határozat: 53962/2014.11.19			
jogcím: adásvétel					
jogállás: tulajdonos					
név : Dr. Domokos Lajos					
sz.név: [REDACTED]					
szül. : [REDACTED]					
a.név : [REDACTED]					
cím : 9763 VASSZÉCSENY [REDACTED]					

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor : 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

5. tulajdoni hányad: 1/6
bejegyző határozat, érkezési idő: 37179/2003.2002.03.13.
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Márfi Józsefné
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9763 VASSZÉCSENY [REDACTED]

6. tulajdoni hányad: 1/6 törlő határozat: 30687/2016/2015.07.31
bejegyző határozat, érkezési idő: 37179/2003.2002.03.13.
törlő határozat: 30687/2016/2015.07.31
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: JUHÁSZ ÁLLATTENYÉSZTŐ BT.
cím: 9761 TÁPLÁNSZENTKERESZT Gyöngyös utca 10.
törzsszám: 26863924

7. tulajdoni hányad: 1/6 törlő határozat: 40007/2017.06.08
bejegyző határozat, érkezési idő: 53962/2014.11.19
törlő határozat: 40007/2017.06.08
eredeti határozat: 37179/2003.2002.03.13.
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Dr. Domokos Lajos
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9763 VASSZÉCSENY [REDACTED]

8. tulajdoni hányad: 1/6 törlő határozat: 30274/2/2020/2019.06.04
bejegyző határozat, érkezési idő: 53962/2014.11.19
törlő határozat: 30274/2/2020/2019.06.04
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Kálmán Gyula
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9724 LUKÁCSHÁZA [REDACTED]

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023

2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor : 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
II R É S Z

9. tulajdoni hányad: 1/6
bejegyző határozat, érkezési idő: 30687/2016/2015.07.31
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Márfi László Róbert
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9763 VASSZÉCSENY [REDACTED]

10. tulajdoni hányad: 1/6
bejegyző határozat, érkezési idő: 40007/2017.06.08
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Márfi László Róbert
sz.név: [REDACTED]
szül. : [REDACTED]
a.név : [REDACTED]
cím : 9763 VASSZÉCSENY [REDACTED]

11. tulajdoni hányad: 3/6
bejegyző határozat, érkezési idő: 30274/2/2020/2019.06.04
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: INFORG 2008 KFT
cím: 8460 DEVECSER Levente telep 1.
törzsszám: 14579859

III R É S Z

~~49.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 30092/2002.01.03
eredeti határozat: 46816/1999.09.23
Keretbiztosítéki jelzálogjog 55 000 000 FT, azaz ötvenötmillió FT és járulékai erejéig.
Lásd: a vasszécsenyi 047/1, 047/2 hrsz-okat is.
jogosult:
név: KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. törzsszám: 10195664
cím : 1095 BUDAPEST Lechner Ödön fasor 9.

törlő határozat: 41747/2002.03.13

~~51.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 30092/2002.01.03
eredeti határozat: 46816/1999.09.23
Önálló szöveges bejegyzés a III/49. sorszám alatti jelzálog bejegyzés rangsorának megfelelő ranghelyet 55.000.000 Ft és járulékai erejéig a törlési engedély benyújtásától számított további egy éves időtartamra a II/2 alatti tulajdonos fenntartotta.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

52. bejegyző határozat, érkezési idő: 30092/2002.01.03

Önálló szöveges bejegyzés a 047 hrsz megosztásából keletkezett.

53. bejegyző határozat, érkezési idő: 41508/2002.03.11

törlő határozat: 49074/2010.11.24

Egyetemleges keretbiztosítéki jelzálogjog 12 000 000 FT,azaz tizenkétmillió FT kölcsön és járulékai erejéig .
jogosult:

név: KONZUMBANK - KERESKEDELMI BANK RT törzsszám: 10194924
cím : 1054 BUDAPEST Tüköry utca 4.

54. bejegyző határozat, érkezési idő: 41511/2002.03.11

törlő határozat: 48774/2009.12.09

Egyetemleges keretbiztosítéki jelzálogjog 19 000 000 FT,azaz tizenkilencmillió FT kölcsön erejéig.
lásd a vasszécsenyi 3/8 hrsz-ú ingatlant is.
jogosult:

név: KONZUMBANK - KERESKEDELMI BANK RT törzsszám: 10194924
cím : 1054 BUDAPEST Tüköry utca 4.

55. bejegyző határozat, érkezési idő: 41518/2002.03.11

törlő határozat: 30909/2008.01.14

Keretbiztosítéki jelzálogjog 19 000 000 FT,azaz tizenkilencmillió FT kölcsön erejéig.
jogosult:

név: KONZUMBANK - KERESKEDELMI BANK RT törzsszám: 10194924
cím : 1054 BUDAPEST Tüköry utca 4.

56. bejegyző határozat, érkezési idő: 41520/2002.03.11

törlő határozat: 31899/2008.01.24

Keretbiztosítéki jelzálogjog 12 000 000 FT,azaz tizenkétmillió FT kölcsön erejéig.
jogosult:

név: KONZUMBANK - KERESKEDELMI BANK RT törzsszám: 10194924
cím : 1054 BUDAPEST Tüköry utca 4.

57. bejegyző határozat, érkezési idő: 48069/2003.08.05

törlő határozat: 48224/2005.10.05

Keretbiztosítéki jelzálogjog 24 000 000 FT,azaz huszonnégymillió FT erejéig a tartós hitelkapcsolatból eredő követelés biztosítására.
jogosult:

név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

~~58.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 53636/2004.11.12
törölő határozat: 50927/2006.10.17
Jelzálogjog 2 091 000 FT, azaz kétmillió-kilencvenegyezer FT illetéktartozás és járulékai erejéig.
Dr. Domonkos Lajos 2/6 tulajdoni illetőségére.
utalás: II /4.
jogosult:
név: NAV VAS MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA ILLETÉK OSZTÁLY
cím : 9700 SZOMBATHELY Petőfi utca 22.

~~59.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 53664/2004.11.12
törölő határozat: 53968/2005.12.16
Jelzálogjog 1 045 500 FT, azaz egymillió-negyvenötezer-ötszáz FT illetéktartozás és járulékai erejéig.
Márfi Józsefné 1/6 tulajdoni illetőségére.
utalás: II /5.
jogosult:
név: NAV VAS MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA ILLETÉK OSZTÁLY
cím : 9700 SZOMBATHELY Petőfi utca 22.

~~60.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 53669/2004.11.12
törölő határozat: 49386/2005.10.21
Jelzálogjog 1 045 500 FT, azaz egymillió-negyvenötezer-ötszáz FT illetéktartozás és járulékai erejéig.
a Juhász Állattenyésztő BT. tulajdonát képező 1/6 részére.
utalás: II /6.
jogosult:
név: NAV VAS MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA ILLETÉK OSZTÁLY
cím : 9700 SZOMBATHELY Petőfi utca 22.

~~61.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 48224/2005.10.05
törölő határozat: 35503/2011.03.25
Keretbiztosítéki jelzálogjog 24 000 000 FT, azaz huszonnégymillió FT erejéig .
A II/57.sorszám alatti törölt jelzálogjog ranghelyén - 48069/2003.08.05.-, Személyi kötelezett: Gyöngyösmente Szövetkezet 9724 Lukácsháza, Tanács u.15.adószáma:13067331.
jogosult:
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.

~~62.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 52191/2005.11.22
törölő határozat: 44868/2010.09.24
Keretbiztosítéki jelzálogjog 8 500 000 FT, azaz nyolcmillió-ötszázézer FT erejéig .
jogosult:
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról	
III. R É S Z	
63. bejegyző határozat, érkezési idő: 52343/2005.11.23	törlő határozat: 44868/2010.09.24
Keretbiztosítéki jelzálogjog 4 000 000 FT,azaz négymillió FT erejéig .	
jogosult:	
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109	
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.	
64. bejegyző határozat, érkezési idő: 52416/2005.11.24	törlő határozat: 44868/2010.09.24
Keretbiztosítéki jelzálogjog 1 500 000 FT,azaz egymillió-ötszázezer FT erejéig .	
jogosult:	
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109	
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.	
65. bejegyző határozat, érkezési idő: 52452/2005.11.25	törlő határozat: 44868/2010.09.24
Keretbiztosítéki jelzálogjog 1 000 000 FT,azaz egymillió FT erejéig .	
jogosult:	
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109	
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.	
66. bejegyző határozat, érkezési idő: 38966/2006.05.16	törlő határozat: 31063/2007.01.17
Végrehajtási jog 3 265 608 FT,azaz hárommillió-kétszázhatvanötezer-hatszáznyolc FT	
illetéktartozás erejéig .	
Kálmán Gyula (1957.) 2/6 illetőségére.	
utalás: II /3.	
jogosult:	
név: NAV VAS MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA ILLETÉK OSZTÁLY	
cím : 9700 SZOMBATHELY Petőfi utca 22.	
67. bejegyző határozat, érkezési idő: 40407/2006.05.31	törlő határozat: 44868/2010.09.24
Jelzálogjog 500 000 FT,azaz ötszázezer FT és járulékai erejéig.	
jogosult:	
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109	
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.	
68. bejegyző határozat, érkezési idő: 40408/2006.05.31	törlő határozat: 44868/2010.09.24
Jelzálogjog 500 000 FT,azaz ötszázezer FT és járulékai erejéig.	
jogosult:	
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109	
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.	

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSÉNY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

~~69.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 35503/2011.03.25
törölő határozat: 49323/2012.09.20
eredeti határozat: 48224/2005.10.05
Keretbiztosítéki jelzálogjog 24 000 000 FT,azaz huszonnégymillió FT erejéig .
Személyi kötelezett:Gyöngyösmente Szövetkezet 9724 Lukácsháza,Tanács u.15.adószáma:13067331,
Utalás szerinti kötelezettek tulajdoni hányadára., A II/57.sorszám alatti törölt jelzálogjog
ranghelyén - 48069/2003.08.05.-.
utalás: II /3-4.
jogosult:
név: SÁGA FOODS ÉLELMISZERIPARI ZRT törzsszám: 11301109
cím : 9600 SÁRVÁR Soproni utca 15.

~~70.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 47661/2018.11.05
törölő határozat: 49511/2022.12.21
Jelzálogjog 330 568 000 FT,azaz háromszázharmincmillió-ötszázhatvannyolcezer FT
összeghatárra.
utalás: II /9-10, II /5.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

~~71.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 47661/2018.11.05
törölő határozat: 49511/2022.12.21
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/70.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

~~72.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 39268/2/2019.06.04
törölő határozat: 30274/2/2020/2019.06.04
Tulajdonjog fenntartással történt eladás
utalás: II /3, II /8.
jogosult:
név: INFORG 2008 KFT törzsszám: 14579859
cím : 8460 DEVECSER Levente telep 1.

~~73.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 44456/2019.09.19
törölő határozat: 44456/2/2019.09.19
Jelzálogjog 50 992 671 FT,azaz ötvenmillió-kilencszázkilencvenkétezer-hatszázhetvenegy FT
kölcsoöntöke és járulékai erejéig .
utalás: II /9-10, II /5.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

~~74.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 44456/2019.09.19
törölő határozat: 44456/2/2019.09.19
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/73.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

~~75.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 44456/2/2019.09.19
törölő határozat: 46944/2022.11.18
Jelzálogjog 50 992 671 FT,azaz ötvenmillió-kilencszázkilencvenkétezer-hatszázhetvenegy FT kölcsöntőke és járulékai erejéig .
1. zálogjogi ranghelyre.
utalás: II /9-10, II /5.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

~~76.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 44456/2/2019.09.19
törölő határozat: 46944/2022.11.18
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/75.
jogosult:
név: SOPRON BANK ZRT. törzsszám: 12951659
cím : 9400 SOPRON Kossuth Lajos utca 19.

~~77.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 33430/2020.02.24
törölő határozat: 30661/2022.01.13
Jelzálogjog 52 800 000 FT,azaz ötvenkétfélmillió-nyolcszázézer FT kölcsön és járulékai erejéig. .
INFORG 2008 KFT tulajdoni hányadára.
utalás: II /11.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914
cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16.

~~78.~~ bejegyző határozat, érkezési idő: 33430/2020.02.24
törölő határozat: 30661/2022.01.13
Elidegenítési és terhelési tilalom
utalás: III/77.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914
cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16.

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor: 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. R ÉS Z

79. bejegyző határozat, érkezési idő: 30835/2021.01.15
Jelzálogjog 52 800 000 FT, azaz ötvenkétmillió-nyolcszázézer FT kölcsön és járulécai erejéig. .
Inforg 2008 Kft. tulajdoni hányadára, 2. ranghelyre.
utalás: II /11.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914
cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16.

80. bejegyző határozat, érkezési idő: 30835/2021.01.15
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/79.
jogosult:
név: OTP BANK NYRT. törzsszám: 10537914
cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 16.

81. bejegyző határozat, érkezési idő: 46944/2022.11.18
eredeti határozat: 44456/2/2019.09.19
Jelzálogjog 50 992 671 FT, azaz ötvenmillió-kilencszázkilencvenkétezer-hatszázhetvenegy FT kölcsöntőke és járulécai erejéig .
1. zálogjogi ranghelyre, Szerződésátruházás, engedményezés, és követelésállományátruházás jogcímen.
utalás: II /9-10, II /5.
jogosult:
név: MAGNET BANK ZRT. törzsszám: 14413591
cím : 1062 BUDAPEST Andrássy út 98.

82. bejegyző határozat, érkezési idő: 46944/2022.11.18
eredeti határozat: 44456/2/2019.09.19
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására .
utalás: III/81.
jogosult:
név: MAGNET BANK ZRT. törzsszám: 14413591
cím : 1062 BUDAPEST Andrássy út 98.

83. bejegyző határozat, érkezési idő: 49511/2022.12.21
eredeti határozat: 47661/2018.11.05
Jelzálogjog 330 568 000 FT, azaz háromszázharmincmillió-ötszázhatvannyolcezer FT összeghatárra.
Szerződésállomány átruházás. A III/70. sz. alatt törölt zálogjog ranghelyén.
utalás: II /9-10, II /5.
jogosult:
név: HYPO-BANK BURGENLAND MAGYARORSZÁGI FIÓKTELEPE törzsszám: 27860261
cím : 1051 BUDAPEST V.KER. Bajcsy-Zsilinszky út 12. 5.em.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:642975/4/2023
2023.05.22

VASSZÉCSENY

Szektor : 33

Külterület 047/3 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról	
III. R É S Z	
84. bejegyző határozat, érkezési idő: 49511/2022.12.21	
eredeti határozat: 47661/2018.11.05	
Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzalog biztosítására .	
utalás: III/83.	
jogosult:	
név: HYPO-BANK BURGENLAND MAGYARORSZÁGI FIÓKTELEPE törzsszám: 27860261	
cím : 1051 BUDAPEST V.KER. Bajcsy-Zsilinszky út 12. 5.em.	

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott Márfi László Róbert ezúton nyilatkozom, hogy a Vasszécseny 047/3 hrsz. alatti ingatlanon meglévő 6 db baromfiistálló (1., 2., 3., 4., 5., 6. számú ólak) maximális férőhely kapacitására (6 x 18.000 db brojler = 108 000 db brojler) vonatkozóan a egységes környezethasználati engedély megszerzéséhez szükséges környezetvédelmi engedélyeztetési eljárást lefolytatom.

Alulírott Szabó Ákos Inforg 2008 Kft. nevében ezúton nyilatkozunk, hogy a jelenleg Kálmány Gyula bérüzemeltetésében lévő 3 db istállóépületet (4., 5., 6. számú ólak) Márfi László Róbert egyéni vállalkozónak 2023. II. negyedévében bérbeadjuk, az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás megindításához, illetve lefolytatásához hozzájárulunk.

Devecser, 2023. április 3.

MÁRFI LÁSZLÓ RÓBERT
9763 Vasszécseny,
Széchenyi I. u. 38/A.
Adószám: 67114564-2-38
Nyilvántartási szám: 43397948

Márfi László Róbert

INFORG 2008 Kft.
8460 Devecser
Levente telep 1.
Adószám: 14579859-2-19

Inforg 2008 Kft.

Tanú 1

Név: ALAPI KAJNALKA

Szemig. szám: [REDACTED]

Lakcím: 8400 Ajka [REDACTED]

Aláírás: [Signature]

Tanú 2

Név: KIBI KRISTINA

Szemig. szám: [REDACTED]

Lakcím: 8460 DEVECSEK [REDACTED]

Aláírás: [Signature]

SZÁNDÉKNYILATKOZAT

Alulírott Márfi László Róbert ezúton nyilatkozom, hogy a Vasszécseny 047/3 hrsz. alatti ingatlanon meglévő 6 db baromfiistálló (1., 2., 3., 4., 5., 6. számú ólak) maximális férőhely kapacitására (6 x 18.000 db brojler = 108 000 db brojler) vonatkozóan a egységes környezethasználati engedély megszerzéséhez szükséges környezetvédelmi engedélyeztetési eljárást lefolytatom.

Alulírott Márfi Józsefné mint a jelenleg az 1. és 2. számú ólak üzemeltetője ezúton nyilatkozom, hogy az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás megindításához, illetve lefolytatásához hozzájárulok.

Vasszécseny, 2023. március 21.

MÁRFI LÁSZLÓ RÓBERT

9763 Vasszécseny
Széchenyi l. u. 38/A
Adószám: 67114564-2-38
Nyilvántart.szám: 42807948

Márfi László Róbert

Márfi Józsefné

9763 Vasszécseny
Széchenyi l. u. 38
Adószám: 52462164-2-38

Márfi Józsefné

Tanú 1

Név: REDEI LÁSZLÓNÉ

Szemig. szám: [REDACTED]

Lakcím: Személyhely [REDACTED]

Aláírás: Redei László

Tanú 2

Név: MÁRFI BARNABÁS

Szemig. szám: [REDACTED]

Lakcím: 9763 Vasszécseny [REDACTED]

Aláírás: Márfi Barnabás

4. MELLÉKLET

Térképek



Jelmagyarázat

- | | |
|---|--|
| Telephely | Takarmánytároló siló |
| Állattartó épület | Aggregátor |
| Szociális épület | Fúrt kút |
| Kazánház | Mobil WC |
| Vízház | Munkahelyi gyűjtőhely |
| Állati tetemgyűjtő | Kommunális hulladék tároló |
| Belső út | |



Környezeti hatásvizsgálati és egységes
környezethasználati engedélyezési dokumentáció
Márfi László Róbert ev.
9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.

1. térkép

Részletes helyszínrajz

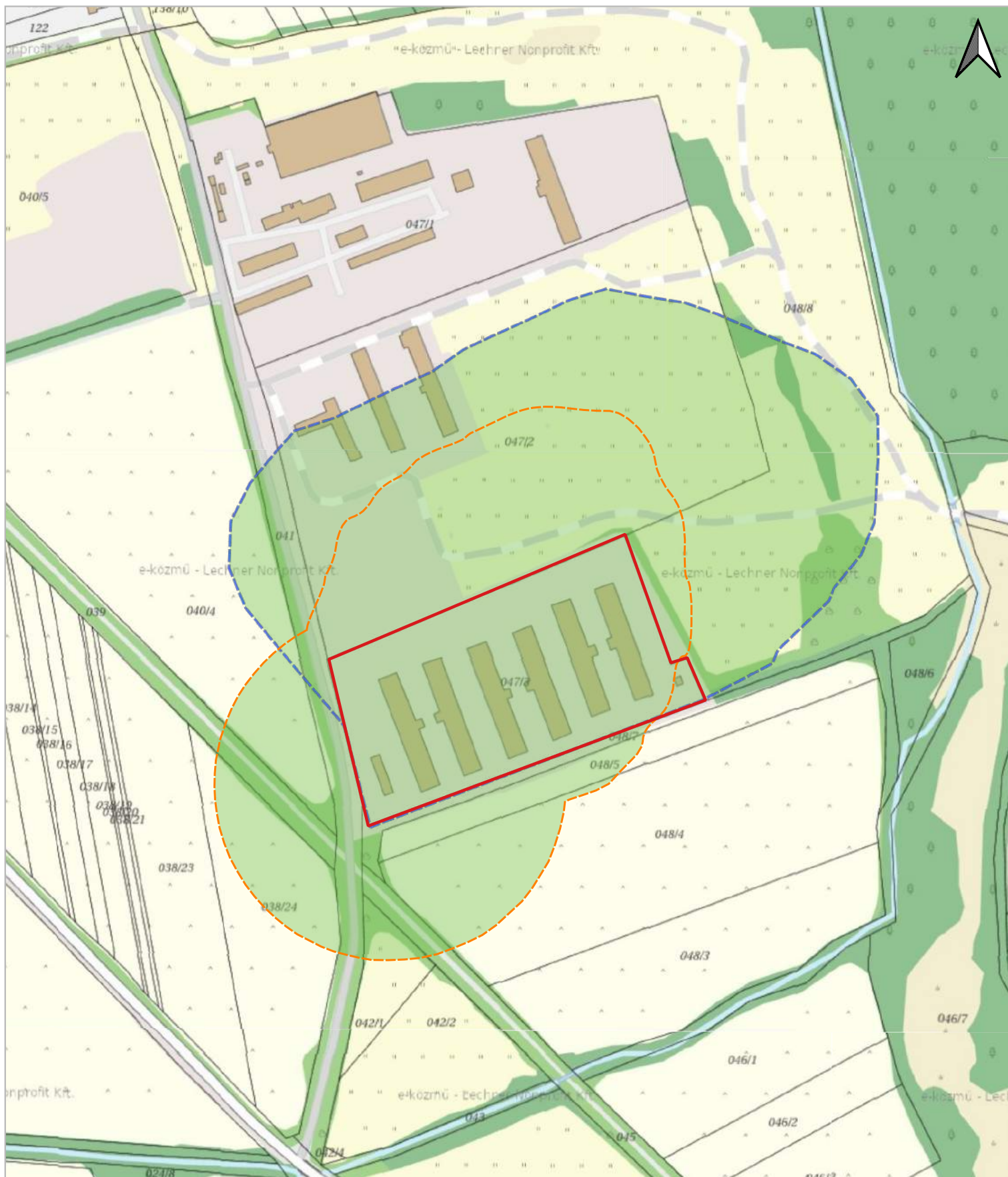
Készítette: Kovács Bernadett

Dátum: 2023. június

Lépték:

1: 1 500

Copyright © ENVIPROG GROUP Ltd. - <http://enviprolog.com>



Jelmagyarázat

- Telephely
- Levegővédelmi hatásterület
- Zajvédelmi hatásterület
- Egyesített hatásterület



Környezeti hatásvizsgálati és egységes
környezethasználati engedélyezési dokumentáció
Márfi László Róbert ev.
9763 Vasszécseny, 047/3 hrsz.

2. térkép

Egyesített hatásterület

Készítette: Kovács Bernadett

Dátum: 2023. június

Lépték:

1: 1 500

Copyright © ENVI PROG GROUP Ltd. - <http://envipro.com>