



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

Sárvári Family Kft.
Építési-bontási hulladékhasznosító telep létesítésének
előzetes vizsgálata

2023.08.11.

Dátum

VÉGH SZILÁRD
ügyvezető

VÉGH & VÉGH MKT KFT.
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18

I-046-2023

Tervszám

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2023. június-augusztus

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Reményi Tamás, Mesterházy Attila nyilatkozunk, hogy az I-046-2023. tervszámú Kemenesmagasi 0243/4 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett építési és bontási hulladékhasznosító telep létesítésének előzetes vizsgálati tervdokumentációjában – az Érdekelt által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2023. 08. 11.

**Végh Szilárd**

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.

**Reményi Tamás**

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

Veszprém Megyei Mérnöki Kamara Nytsz.: 19-01035

**Mesterházy Attila**

Élővilág-és tájvédelmi szakértő

SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.

SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Előzmény.....	6
1.1. A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt.....	6
1.2. Személyi feltételek.....	8
1.3. Telephely.....	8
1.4. Tárgyi feltételek.....	9
2. A tervezett tevékenység volumene.....	9
2.1 A tevékenység volumene.....	9
2.2 A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	11
2.3 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja,.....	11
2.4 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,.....	13
2.5 A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását.....	13
2.5.1 Szállítás.....	13
2.5.2 Hulladék átvétele.....	13
2.5.3 Hasznosítás.....	14
2.6 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállításiigényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is.....	14
2.7 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések.....	15
2.8 A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	15
2.8.1 A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás.....	15
2.8.2 A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés.....	16
2.8.3 A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés.....	16
2.8.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.....	16
2.8.5 Egyéb kapcsolódó művelet.....	16
2.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia.....	16
2.10 Az előző pontok szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani.....	17
2.11 A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat.....	17
2.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.....	17

2.13	Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.....	17
2.14	A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	17
2.15	A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását;.....	18
2.16	Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése;.....	18
2.17	Az előző pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel.....	18
3.	A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése	20
3.1.	Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg	20
3.1.1.	Földtani közeg.....	20
3.1.2.	Felszín alatti vizek.....	21
3.1.3.	Felszíni vizek.....	23
3.2.	Levegőtisztaság-védelem	24
3.2.1.	Az üzemelés levegő-terhelése	24
3.2.2.	Levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározása	27
3.2.3.	A szállítás levegőterhelő hatásai.....	31
3.3.	Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások.....	35
3.3.1.	Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységeire vonatkozó elemzése.....	35
3.3.2.	A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kiterjedtségének értékelése	36
3.3.3.	Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése	37
3.3.4.	A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés.....	37
3.3.5.	A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása	37
3.3.6.	A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőire	37
3.4.	Zajvédelem.....	38
3.4.1.	A várható zajkibocsátás	38
3.4.2.	Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása	42
3.4.3.	Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj	45
3.5.	Örökségvédelem	50
3.6.	Épített környezet	50
3.7.	Talaj.....	50
3.8.	Természetvédelem.....	50

3.8.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása	50
3.8.2. A tervezési terület természetvédelmi besorolása	54
4. Egyéb adatok	56

MELLÉKLETEK

- Meghatalmazás az engedélyezési eljárás lefolytatására
- Igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása
- Szakértői jogosultságok igazolása

I. Előzmény

I.1. A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A Sárvári Family Ipari, Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft (9600 Sárvár, Hunyadi utca 12.A.ép. továbbiakban: érdekelt) a Kemenesmagasi 0243/4 hrsz. alatti ingatlanon hulladékkezelési – hasznosítási – tevékenységet végez a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi járási hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/II-9/2019. számú – VA/AKF-KTO/682-5/2020. számú határozattal módosított - nem veszélyes hulladék hasznosítási engedély birtokában, melynek érvényességi ideje 2024. február 1.

A jövőben az érdekelt a Kemenesmagasi 0243/4 hrsz.-ú ingatlanon – az eddigi feltöltéssel érintett területtől elkülönülő - új területrészt feltöltésével kívánja végezni a nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet, melynek során a korábban anyag kitermeléssel érintett terület helyreállításához a keletkező tájsebet inert hulladékkal tervezi feltölteni.

Az új feltölteni tervezett terület ~5 év alatt tölthető fel a tervezett hasznosítási volument figyelembe véve.

Az érdekelt a jelenleg üzemelő nem veszélyes hulladékhasznosító telephely területén rendelkezésre álló infrastruktúra igénybevételével kívánja a 0243/4 hrsz. alatti ingatlanon – az új feltölteni tervezett területen - folytatni hulladékhasznosítási tevékenységét, új terület feltöltésével.

A tervezett tevékenység összhangban van az Európai Unió irányelvekkel és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 7. §-ában foglalt hulladékhierarchiával, miszerint a hulladékképződést elsősorban megelőzni kell, ha ez nem lehetséges, akkor a keletkező hulladékot újrahasználatra előkészíteni, újrafeldolgozni és hasznosítani kell, és csak ha ezek nem lehetségesek akkor lehet lerakni.

A korábban kialakított hulladéktározók rekultiválását, a Érdekelt a bontási hulladékok hasznosításával kívánja megoldani. A tevékenységre lehetőséget ad a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 2. § (1) 12. pontja, miszerint a „feltöltés: olyan hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet, amelynek során meghatározott célra alkalmas hulladék felhasználásával hulladéknak nem minősülő anyagokat helyettesítenek kitermeléssel

érintett területek helyreállításakor vagy tájrendezéskor”.

Az új hulladék irányelvben foglaltak szerint: „Az építési-bontási hulladékokat el kell téríteni a települési szilárd hulladék lerakóktól a lakossági hulladék lerakási kapacitásainak megóvása érdekében.”

Az érdekelt a hulladékhasznosítási tevékenységet már a meglévő nem veszélyes hulladékhasznosítási telephelyen új feltöltési terület kijelölésével kívánja engedélyeztetni.

A tervezett környezethasználat, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklete 107. pontja alapján:

Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep:

- **10 tonna/nap kapacitástól**
- vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül

A tervezett tevékenység a fenti volumen átlépése miatt előzetes környezeti vizsgálathoz kötött a tevékenység.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével, illetve az engedélyezési eljárás lefolytatásával az Érdekelt megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.; adószám: 13173151-2-18 továbbiakban: megbízott), a megbízásra való meghatalmazást csatoltuk.

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Vármegyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Vármegyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A tervdokumentáció elkészítésében részt vett – a vizsgálatot végző alkalmazásában lévő - Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolatai a melléklet részét képezik.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat az

Érdekelt biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt. Az előzetes vizsgálat dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében előírt tartalommal készült. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, 35. pontja alapján, 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került a Vas Vármegyei Kormányhivatal számlájára, a befizetést igazoló bizonylat a mellékletek között megtalálható.

Tárgyi feltöltési területre csak olyan hulladékok kerülnek be, melyek egyéb építőipari hasznosításra (pl. útalap, adalékanyag betonalapokhoz) nem alkalmasak, de felhasználhatók az egykori bányatelek rekultivációjához töltőanyagként, hiszen veszélyes összetevővel nem rendelkeznek, alapanyagukat tekintve megegyeznek a természetes anyagokkal (agyag, kavics, homok), ezáltal helyettesíteni lehet egyéb bányászati alapanyagokat (tömedékanyag), mely környezetvédelmi szempontból kifejezetten előnyös. Mérlegelés után, a telephelyre beérkező tehergépjárművek, behajtanak a feltöltendő területre a kijelölt útvonalon, ahol a térmester irányítása alapján a rakomány leborításra kerül.

1.2. Személyi feltételek

A működés tervezett létszámigénye: 1-2 fő gépkezelő, valamint 1 fő irányító személyzet. Munkarend: várhatóan a nyitvatartást csak 1 műszakos, nappali nyitvatartási idővel tervezi, amely 8 – 16 óra közé tehető, éjszakai üzemelés nem lesz.

1.3. Telephely

Külön telephely kiépítésére nem kerül sor, azt a meglévő terület változatlanul hagyásával kívánják használni. A tevékenységgel érintett terület körbekerített. A jelenleg is használt telephelyen (Kemenesmagasi 0243/9) rendelkezésre áll konténeriroda, kavicsos bejáró út, hídmérleg.

Az ivóvíz biztosítása palackozott vízzel történik. A tevékenységből csak a szociális helységben végzett tisztálkodásból származik szennyvíz, melyre ki lett alakítva egy gyűjtőakna, ahonnan engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szállítja el szennyvíztelepre. A munkaterületen

elsősegélynyújtás lehetőségét biztosítani kell, gondoskodni kell az elsősegélynyújtó felszerelésekről és eszközökről.

I.4. Tárgyi feltételek

A munkagépek a telephelyen folyamatosan rendelkezésre állnak, melyeket az Érdekelt saját tulajdonai. A gépek szervizelését, karbantartását az Érdekelt biztosítja szakcégeken keresztül. A hulladékhasznosító területén nem végez a karbantartási tevékenységet.

Rendelkezésre álló tárgyi erőforrások:

-  teherautó(k)
-  homlokrakodó

Hírközlési, segítségkérési lehetőség mobil telefonról lesz biztosított.

2. A tervezett tevékenység volumene

2.1 A tevékenység volumene

Az Érdekelt a Kemenesmagasi 0243/4 hrsz.-ú ingatlanon új területrész feltöltésével kívánja folytatni a nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet. Az új területen hasznosítani tervezett hulladékok mennyiségét a várható piaci igény alapján az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

A hasznosítani kívánt hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma és éves mennyisége a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

A hulladékok		
azonosító kódszáma	megnevezése	mennyisége (t/év)
01	ÁSVÁNYOK KUTATÁSÁBÓL, BÁNYÁSZATÁBÓL, KŐFEJTÉSÉBŐL, FIZIKAI ÉS KÉMIAI KEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
01 03	<i>fém tartalmú ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladék</i>	
01 03 06	meddő, amely különbözik a 01 03 04-től és a 01 03 05-től	25.000
01 04	<i>nemfémes ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladék</i>	
01 04 08	kötőrmelék és hulladékkavics, amely különbözik a 01 04 07-től	25.000

A hulladékok		
azonosító kód száma	megnevezése	menyisége (t/év)
01 04 09	hulladékhomok és hulladékagyag	25.000
10 11	üveg és üvegtermékek gyártásából származó hulladék	
10 11 12	üveghulladék, amely különbözik a 10 11 11-től	25.000
10 12	kerámiaárúk, téglák, cserepek és építőipari termékek termeléséből származó hulladék	
10 12 08	kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka	25.000
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglák, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	50.000
17 01 02	tégla	50.000
17 01 03	cserép és kerámia	50.000
17 01 07	beton, téglák, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	50.000
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	50.000
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 05	szilárd hulladék aerob kezeléséből származó hulladék	
19 05 03	előírástól eltérő minőségű komposzt	50.000
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 05	üveg	25.000
19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	25.000
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 02	talaj és kövek	50.000

A Kemenesmagasi 0243/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő hulladékhasznosító telephelyen

hasznosítható nem veszélyes hulladék összes mennyisége nem haladhatja meg az 50.000 t/év mennyiséget.

A táblázat, a hasznosítandó hulladékok, egy évben hasznosítható, maximális mennyiségét tartalmazza. A hasznosítandó hulladékok mennyiségét a piaci viszonyok határozzák majd meg. Becslések alapján, a hulladékhasznosítási tevékenység a piaci viszonyoktól függően, ~5 évig fenntartható folyamat lesz.

2.2 A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

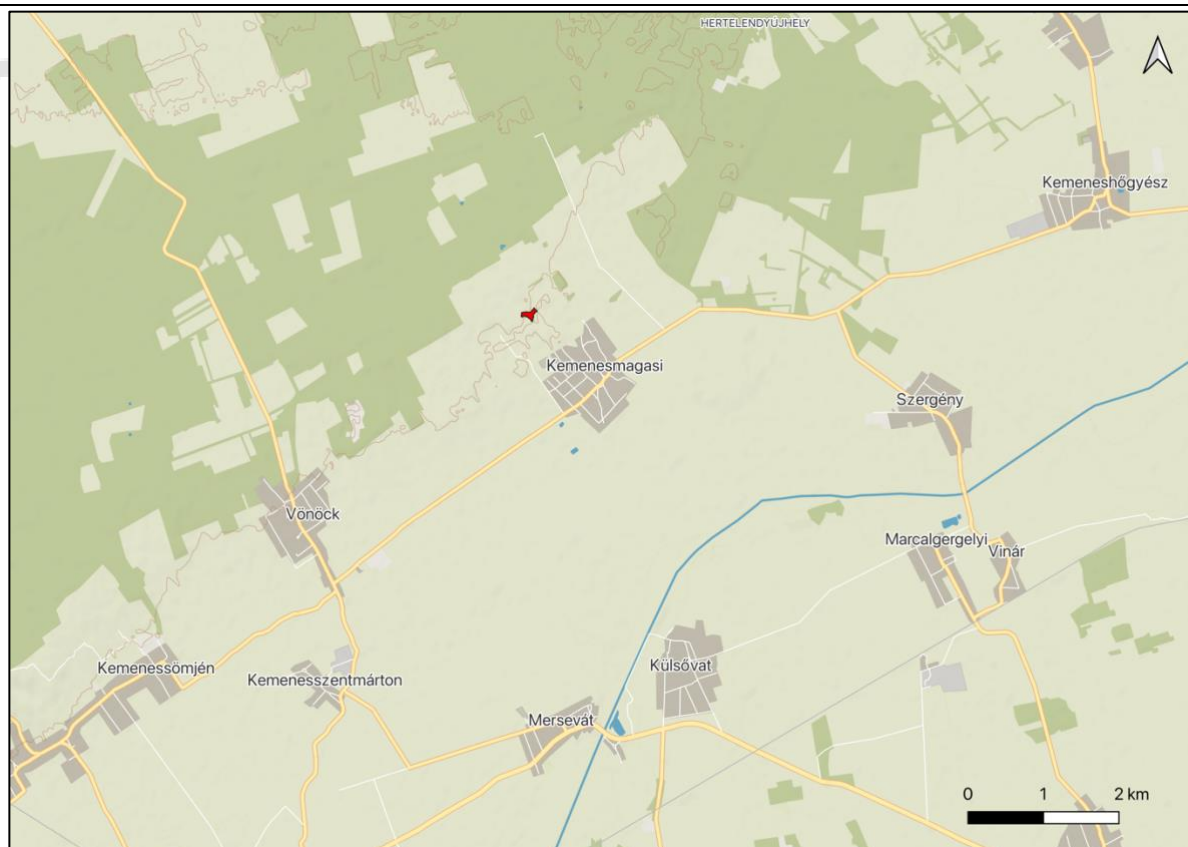
A hulladékhasznosítási tevékenységet a már meglévő nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységgel érintett telephelyen, új feltöltési terület bevonásával kívánja végezni, az összes szükséges hatósági engedély beszerzése után várhatóan 2024. I. félévétől.

A tervezett tevékenységgel az Érdekelt hosszú távra tervez. A nyitvatartást várhatóan csak I műszakos, nappali nyitvatartási idővel tervezi, amely 8 – 16 óra közé tehető, éjszakai üzemelés nem lesz. A kapacitáskihasználást a piaci viszonyok határozzák meg, így előre eltervezett időbeli megoszlása nincs meghatározva.

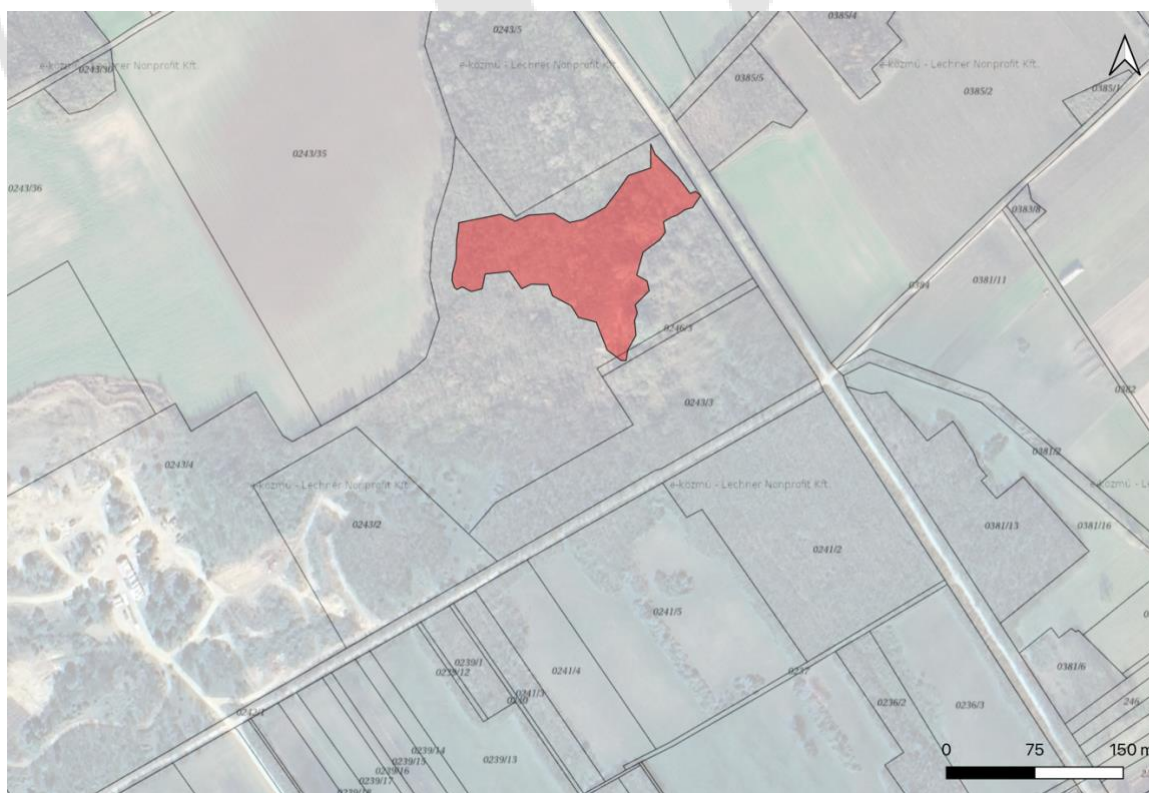
2.3 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja,

A tevékenység helye: Kemenesmagasi 0243/4 hrsz. alatti ingatlan

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (m ²)
Kemenesmagasi 0243/4	Művelés alól kivett, anyaggödör	14 686



A tervezési terület elhelyezkedése a térségben



Felöltéssel érintett terület térképi ábrázolása

2.4 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,

Az építési-bontási hulladékkal töltik fel a korábbi bányagödört. A tervezett környezethasználatához építés nem kapcsolódik. Irodakonténer, szociális helyiség, illetve hídmérleg az érdekelt üzemeltetésében lévő, a helyszínen rendelkezésre áll.

2.5 A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

2.5.1 Szállítás

A munkaterületre való beszállítás gyakorlatilag kizárólag kamionforgalmat fog jelenteni, személyszállítás céljából forgalom nem lesz.

A telephelyre szállított hulladékok mérlegelése a telephelyen történik.

A telephelyre egyedi megbízások alapján különböző cégek által végzett bontások/építések helyszíneiről kerül majd beszállításra építési-bontási hulladék azok későbbi hasznosítása céljából.

2.5.2 Hulladék átvétele

A hulladék szállítójárművön érkezik a telephelyhez kapcsolódó irodakonténerhez. A beérkezőhulladék helyszíni ellenőrző vizsgálatára először az irodakonténernél kerül sor. Ha itt a szemrevételezéskor, illetve a kísérődokumentumok áttekintése során felmerül a hulladékszállítmány nem inert összetevőkkel való szennyezettségének gyanúja, úgy a telepvezető a szállítmányt nem engedi be a telepre. Továbbá amennyiben a szemrevételezéssel nem állapítható meg a hulladék besorolása, vagy az nem megfelelő az engedélyezettett átvehető hulladékaazonosítóval, akkor a tehergépjármű rakományával együtt visszafordításra kerül az átvétel megtagadás mellett.

A második ellenőrző vizsgálat a gödörben, a szállítójárműről való leborítást követően történik. A leborítást lehetőleg vízszintes felületen hajtják végre. Amennyiben a leborított hulladékban nem megfelelőösszetevőket találnak, úgy az egész szállítmányt visszarakják a teherautóra és visszaküldik a származási helyére. Amennyiben a szállítmány megfelelőnek bizonyul, úgy a leborított hulladékot munkagéppel a megfelelőfeltöltési helyre tolják és bedolgozzák.

A feltöltés úgynevezett talpdöntéses eljárással történik, azaz az inert hulladékot a gödörtalptól

indulóan, egymásra terített rétegekben helyezik el. A szállítójárművekről ledöntött hulladékot a rakodó munkagép vagy dózer teríti el.

A érdekelt, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014 (XII. 11.) Korm. Rendelet alapján nyilvántartásba veszi a beérkező szállítmányt. Ezt követően a leürített tehergépjármű újra mérlegelésre kerül, így a hulladéknyilvántartás átvételi része az adott szállításra lezárható.

2.5.3 Hasznosítás

A tevékenység a R5b, R10, R12 egyéb szervesetlen anyagok visszanyerése, újfeldolgozása kezelési kódon történik. A hasznosítani kívánt hulladékok megnevezését a 43/2016.(VI.28.) FM rendelet a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról, azonosító kódja:

R5b: szervesetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

R10: a talajban történő hasznosítás, amely mezőgazdasági vagy ökológiai szempontból előnyös,

R12: Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R-kód hiányában ez a művelet magában foglalja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pelletkészítés, szárítás, zúzás, kondicionálás vagy elkülönítésé

A feltöltés felső rétegébe föld és kövek, illetve az előírástól eltérő minőségű komposzt megnevezésű hulladék helyezhető csak el, a terület későbbi hasznosíthatóságának érdekében.

A tárgyi feltöltési területre csak olyan hulladékok kerülnek be, melyek egyéb építőipari hasznosításra (pl. útalap, adalékanyag betonalapokhoz) nem alkalmasak, de felhasználhatók az egykori bányaterület rekultivációjához töltőanyagként, hiszen veszélyes összetevővel nem rendelkeznek, alapanyagukat tekintve megegyeznek a természetes anyagokkal (agyag, kavics, homok), ezáltal helyettesíteni lehet egyéb bányászati alapanyagokat (tömedékanyag), mely környezetvédelmi szempontból kifejezetten előnyös.

Az anyagmozgatást teherautók, homlokrakodó forgókotró vagy dózer végzi majd.

2.6 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

A munkaterületre való be- és kiszállítás gyakorlatilag kizárólag teherautóforgalmat fog jelenteni, személyszállítás céljából forgalom növekedés nem lesz.

A beszállítás elsősorban a környékről, majd a gazdaságosság szem előtt tartása mellett távolabbról történhet, kiszállítás a tevékenység jellegéből fakadóan nem várható.

A közúti közlekedésre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

2.7 A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A tervezett tevékenységgel érintett terület, bekerített. Egyéb létesítmények (iroda, szociális helység, mérleg stb.) rendelkezésre állnak, ahogy az előző pontokban a részletezése megtörtént.

2.8 A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

2.8.1 A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

A jelenlegi állapothoz képest a tervezett változás annyi lesz, hogy a telephelyen építési-bontási hulladékok hasznosítását tervezik, új feltöltési terület bevonásával, oly módon, hogy az építési-bontási hulladékkal töltik fel, melyhez kotró – rakodó gép használatát tervezik. A tervezett környezethasználatához építési művelet nem kapcsolódik. A telepítéshez nem szükséges mederkotrást végezni.

2.8.2 A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

A telepítéshez nincs szükség szállításra, raktározásra, illetve tárolásra sem. A tevékenységgel érintett területen jelenleg is rendelkezésre áll a megfelelő infrastruktúra (irodakonténer, szociális helyiség, hídmérleg kiépítése folyamatban).

2.8.3 A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

A tervezett munkálatok során a következő hulladéktípusok keletkezésével kell számolni, illetőleg kezelésüket kell megoldani **(a hasznosított hulladékok nem ide tartoznak)**:

- kommunális hulladékok (kizárólag saját, szociális eredetű).

A szállítás során a rakományt mindig úgy kell elhelyezni a szállító járművön, hogy az ne veszélyeztesse a szállítási útvonalat és környezetét.

Veszélyes hulladék

A tevékenységből a telephelyen – üzemszerű tevékenység végzése során – nem keletkezik veszélyes hulladék.

Kommunális hulladékok

Kommunális hulladékok keletkezésével szintén csak feltételes módon kell beszélnünk, hiszen maga a munkavégzés ilyen típusú hulladékok keletkezésével nem jár.

A településen a kommunális hulladék szervezett gyűjtése, ártalmatlanítása megoldott.

2.8.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

A tevékenység végzése során nem történik vízkivétel, illetve nem saját energia ellátó-rendszerrel történik.

2.8.5 Egyéb kapcsolódó művelet

Nincs egyéb művelet.

2.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Magyarországon már alkalmazott technológia

- 2.10 Az előző pontok szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

A dokumentációban szereplő adatok biztossága nem tekinthető 100 %-osnak; az üzemelés első évének tapasztalatai szerint kell majd mérlegelni az engedélyekben foglalt mennyiségi adatok felülvizsgálatát.

- 2.11 A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A telepítési hely térképi ábrázolása a mellékletek között megtalálható. A tervezett hasznosító telep szomszédságában, mezőgazdasági hasznosítású -és erdő területek találhatók.

- 2.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A tevékenységet jelenleg is folytatják, így a területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítása nem releváns.

- 2.13 Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység önmagában eléri a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 107. a) pontjában megjelölt értéket. A telepítési hely szomszédságában a tervezett tevékenységgel azonos jellegű tevékenységet végeznek.

- 2.14 A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

Nem releváns.

- 2.15 A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását;

A területen korábban engedélyezett bányászati tevékenység folyt, mely hatására a területen egy tájseb alakult ki a haszonanyag kitermelése következtében. A jelen hasznosítási tevékenység (feltöltés: R5b, R10, R12) hatására ezen tájseb megszüntetésre kerülhet és az eredeti térszintek visszaállíthatók.

- 2.16 Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése;

Az Érdekelt a területen jelenleg meglévő bányagödör hasznosítását tervezi, új létesítményt egyelőre nem tervez a területre.

- 2.17 Az előző pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A terület inert hulladékkal történő feltöltése során nem várható jelentős környezeti hatás. A tevékenységből adódóan, esetlegesen előfordulhatnak haváriák.

A környezetterhelést okozó balesetek, két típusra oszthatók:

OLAJSZENNYEZÉS

A hasznosító telepen, mivel tárolt anyagok nincsenek, csak a folyamatos működés közben előforduló géphibák által okozott olajszennyezés jelenthet fokozott környezeti terhelést, szennyezést. Ennek anyaga lehet:

- & gázolaj,
- & motorolaj,
- & hidraulikaolaj, illetve

 fékolaj.

Mivel ezen folyadékok mennyisége kicsi (ált. 1-50 l, de max. 200 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat. Az esetleges havária megtörténte után azonnal intézkedni kell a szennyezés megszüntetéséről, és a szennyezett talaj szakszerű – veszélyes hulladékként történő – kezeléséről.

Havária esetén keletkező veszélyes hulladékok megnevezése:

-  Azonosító kód: 13 01 13* hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok
-  Azonosító kód: 13 02 08* motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok
-  Azonosító kód: 15 02 02* olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek
-  Azonosító kód: 17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításáról és ártalmatlanításáról rövid időn belül gondoskodik a érdekelt (megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcégekkel).

A szennyezett talajt a mentesítést követően elszállítatják – megfelelő engedélyekkel rendelkező szakcéggel – ártalmatlanításra.

A megelőzés érdekében a gépek rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.

Javasolt a mentesítéshez szükséges eszközök és anyagok (pl.: perlit) rendszeresítése.

LÉGSZENNYEZÉS

A munkagépek szennyezésének „ideális” szinten tartását a megfelelő üzemeltetéssel és karbantartással lehet biztosítani.

A rakodás során optimalizálni kell a rakodó kanalának és a teherautó platója közti billentési távolságot.

Szélsőséges esetben előfordulhat még:

-  valamely gép kigyulladásából keletkező levegőszennyezés, illetve
-  száraz időben orkán erejű szélvihar okozhat erősebb porterhelést.

Tűz esetén a munkagépekben található tűzoltó készülékekkel meg kell kezdeni az oltást, és szükség esetén értesíteni kell a Tűzoltóságot.

Javasolt egyéni védőeszközökkel ellátni a dolgozókat (pl.: porvédő maszk

3. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

a) a környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen

fa) a hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében,

fb) a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni,

fc) az fb) pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel,

fd) a Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján,

fe) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével;

3.1. Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg

3.1.1. Földtani közeg

A telephelyen folytatott tevékenység során nem valósul meg a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A telephelyre beérkező nem veszélyes (építési-bontási) hulladékok leborításra kerül a teherautóról, majd rakodó gép segítségével a kijelölt területre juttatják.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése kármentő tálca felett fog történni. A munkagépek karbantartását szervízben végzik majd. A bányaterületen TILOS mindenfajta karbantartási tevékenység folytatása.

Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem keletkezik, így a veszélyes hulladékok részére munkahelyi vagy üzemi hulladékgyűjtőhely nem kerül kialakításra.

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Havária, (munkagép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszívargását.

A hulladék telephelyen történő átvételét mindig mérlegelés előzi meg. A mérlegelés során ellenőrizni kell, hogy a szállítmányt kísérő okmányokon feltüntetett mennyiség a valóságnak megfelelő-e.

Átvenni kizárólag az engedélyben szereplő anyagi összetételű szilárd halmazállapotú, építési-bontási hulladékot lehet.

Átvételkor ellenőrizni kell az átadott hulladékot, és amennyiben a hulladék veszélyes összetevőt tartalmaz, illetve veszélyes hulladékkal szennyezett, a szállítmány átvételét az üzemvezető megtagadja.

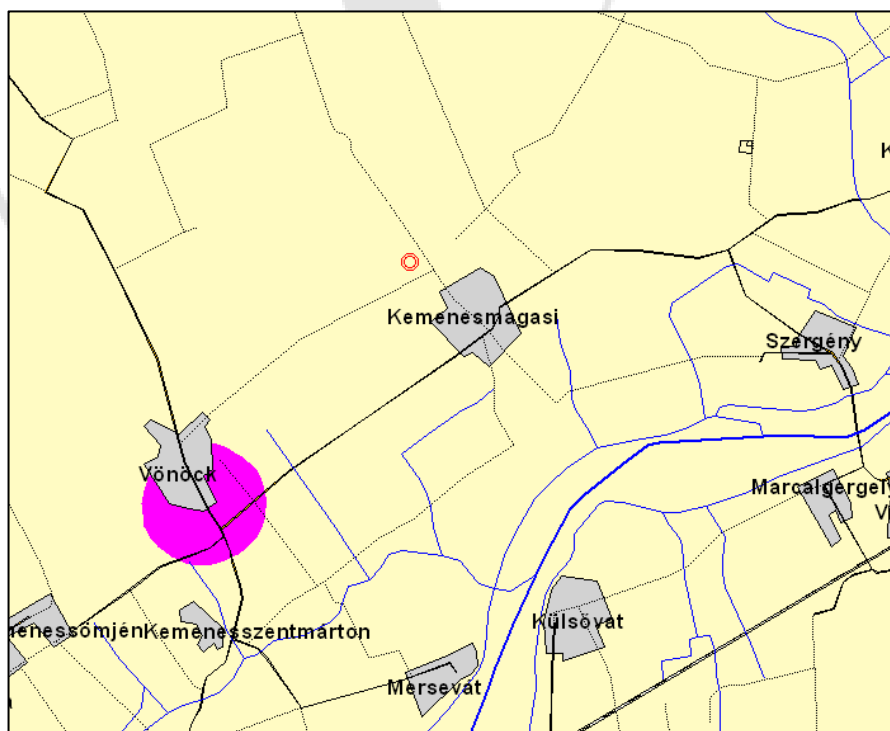
A telephelyen belüli biztonságos anyagmozgatást a biztonságos munkavégzés előírásainak figyelembevételével kell végezni. Szállítás során az esetlegesen előforduló elszóródás esetén a hulladékot azonnal össze kell szedni.

Az esetlegesen bekövetkezett, jelentős mértékű szennyeződés tényét jelenteni kell az üzemvezetőnek. Az üzemvezető a rendkívüli eseményt és a tett intézkedéseket rögzíti az üzemnaplóban, szükség esetén értesíti a hatóságokat.

A technológiai előírások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be, ott csak építési-bontási hulladékok kezelése fog történni.

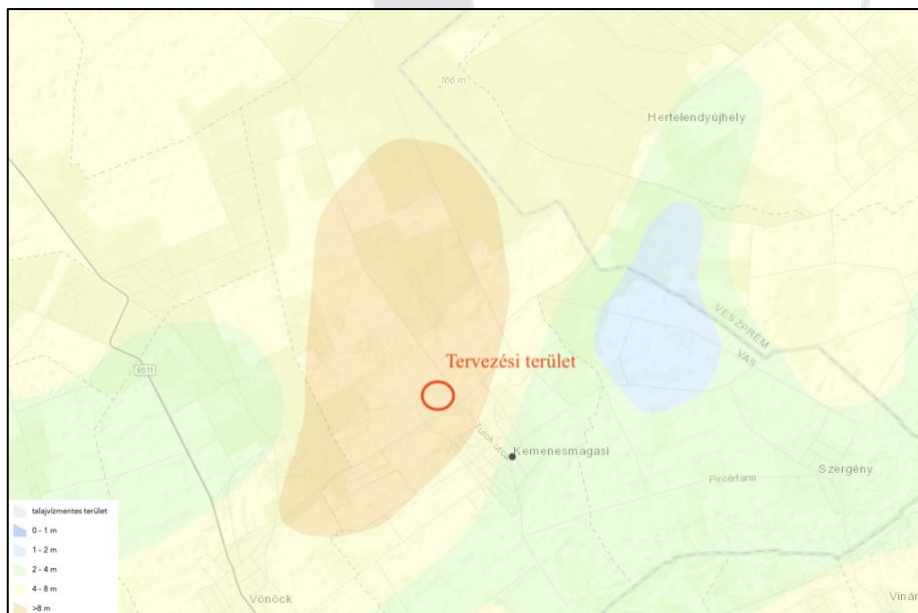
3.1.2. Felszín alatti vizek

Kemenesmagasi település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

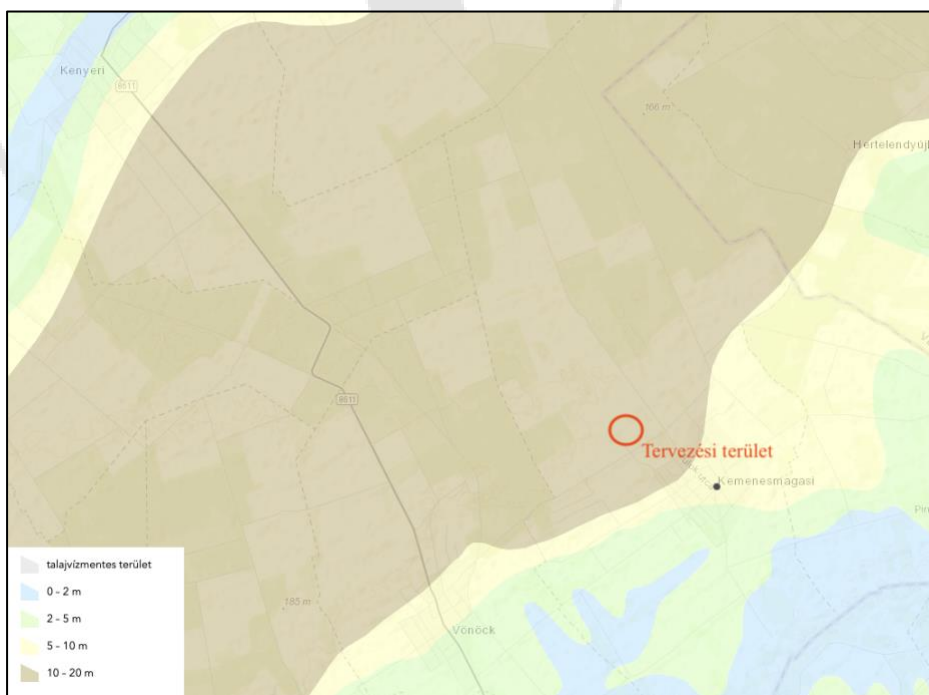


A tevékenységgel érintett terület

A feltöltéssel érintett területen a bánya védőtöltésének tengerszint feletti magassága ~150 mBf, a fekü szintje ~141 mBf szinten található. A térségben a terepszinttől átlagosan 20 méteres mélységközben helyezkedik le a talajvíz a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat adatbázisa alapján. Felszín alatti víz megjelenésével nem kell számolni.



Talajvíztükör nyugalmi vízszintje a felszín alatt >8m



Talajvízszint mélysége a felszín alatt 10-20 m

Az elvégzett geodéziai felmérés szerint a feltölteni tervezett új terület fedőszintje ~146 mBf, illetve a feküszintje ~140 mBf. A geodézia mérési eredmények, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat adatbázisának adatai, valamint a korábbi évek, évtized helyszínen folytatott bányászati tevékenység tapasztalati adatai alapján, a talajvíz megjelenése nem várható, a feltölteni tervezett terület feküszintjén, attól legalább 2,5-3 méteres mélységben helyezkedik el a talajvíz szintje.

A tervezett tevékenységhez (építési-bontási hulladék hasznosítása) kapcsolódóan monitoring rendszer kialakítása nem szükséges, mivel a telephelyen csak építési-bontási (inert) hulladékok hasznosítása történik, ott semmilyen szennyeződést tartalmazó vagy bomló hulladék hasznosítása nem történik.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem gyakorol jelentős negatív hatást a felszín alatti vizekre.

3.1.3. Felszíni vizek

Felszíni vizeket a tervezési terület nem érint.

A tervezési területtől D-i irányba folyik kb. 350 m távolságra a Marcal a Gerence patakig.

A tervezett új területen végzendő hulladékhasznosítási tevékenység várhatóan nem gyakorol kedvezőtlen hatást a felszíni vizekre.

Vízellátás:

Az ivóvíz ellátás palackozott vízzel biztosított. Technológiai vízigény az esetlegesen jelentkező kiporzás megakadályozására felhasznált locsolás jelent (helyszínen szállított tartályos vízzel), de ez megfelelő meteorológiai körülmények között mellőzhető is.

Szennyvíz-elvezetés:

A telephelyen szennyvíz csak a szociális konténerben keletkezik. A szennyvizet a konténerből kilépve NA 150 KG PVC gravitációs cső vezeti egy zárt kommunális szennyvízgyűjtő aknába.

Az akna szerkezete:

Vasbeton akna 192/250/12 S54 min cementtel C40 min betonból. A műtárgy belső fala vízzáró vakolattal ellátott. A zárt szennyvízgyűjtő akna maximális üzenvízszintje esetén annak tartalmát engedéllyel rendelkező szakképelt elszállítja a szombathelyi szennyvíztisztító telepre.

Csapadékvíz elvezetés:

Az építési-bontási hulladékok hasznosítása következtében a földtani közeg nem szennyeződhet, ezért a csapadékvizek tevékenységhez köthető szennyeződése teljesen kizárható, azok tisztítására, speciális kezelésére nincs szükség.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

A legközelebbi lakóingatlan a telephelytől D-i irányban ~ 1000 m-re található (Kemenesmagasi, Béke u. 32.).

3.2.1. Az üzemelés levegő-terhelése

A tervezett technológia során az alábbi légszennyező anyagokkal kell számolni.

A rakodás, ill. átdeponálás során porképződésre, továbbá a gázolaj üzemű munkagépek, ill. szállítójárművek működése során kipufogógázok kibocsátására kell számítani, mely a szállítási útvonalon is jelentkezhet.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet a hatásterületet helyhez kötött légszennyező pontforrások esetében értelmezi, azonban itt minden munkagép és a szállítójármű is mobil.

A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem található és a jövőben sem telepítenek, így hatásterület megállapítása nem indokolt. A telephelyhez kapcsolódó szállítás meglévő közutakhoz kapcsolódik, a légszennyező anyagok gyakorlati tapasztalatok alapján az út közvetlen közelében mutathatók csak ki.

Az inert hulladék hasznosítási tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így átmenetileg területi (felületi) diffúz légszennyezést okozhat. A munkálatok velejárója a porképződés, és a munkagép(ek) működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete alapján a területre vonatkozó határértékek az egyes szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat	60 perces hat. ért.	24 órás hat. ért.	Éves hat. ért.
Kén - dioxid	III.	250	125	50
Szén - monoxid	II.	10000	5000	3000
Szálló por	III.	50*	50	40
Nitrogén - oxidok	II.	100	85	40

* 24 órás van csak

Várhatóan a hulladékhasznosítási tevékenységhez kapcsolódó kipufogógázokból adódó légszennyezés messze a határérték alatt marad, jelentős légszennyezést nem okoz. A hasznosítási tevékenységből származó levegőterhelés a hatályos szabványok (MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as) használatával az alábbiakban megadott gépparkkal számolva a legközelebbi lakott település belterületén az alábbiak szerint várható:

A légszennyező hatás vizsgálatához a hulladékhasznosítási tevékenységet (inert hulladékkal való feltöltés) egy technológiának tekintettem.

A gépek működéséből származó légszennyezés

A hulladékhasznosítás során 8 órás műszakban végeznek munkagépekkel munkát, melynek során 1 db dózer gép végez munkát a telephelyen, miközben teherautó jár be a telephelyre. A napi tényleges üzemóra legfeljebb naponta 7 óra gépenként (pihenőidők, étkezési szünetek levonása).

A munkafolyamat során por-, és kipufogógáz terheléssel kell számolni.

Az anyagmozgatást végző munkagépek üzemanyag fogyasztása:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
dózer	1	12	84	71,4
tehergépkocsi	1	15	60	51
			össz:	122,4

Az építési-bontási hulladék hasznosítás során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag	
	kg/t	kg/nap	kg/nap (8 óra)	mg/s
CO	32,0	122,4	3,9168	108,8
SO ₂	7,7		0,9425	26,2
NO _x	4,4		0,5386	15,0
CH	1,0		0,1224	3,4
szilárd anyag	6,0		0,7344	20,4

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottam a tevékenység okozta imissziót.

Kemenesmagasi település legközelebbi lakóházaira (~520 m) számítva:

Kiindulási alapadatok:

Szélesség: $u_m = 3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H = 2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p = 0,282$

Érdességi paraméter: $z_0 = 0,15$

Kibocsátó forrástól való távolság: $x = 520$ m

Kibocsátás szélre merőleges vízszintes turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_y = 102,37$ m

Kibocsátás szélre merőleges függőleges turbulens szóródási együtthatója:

$\delta_z = 73,75$ m

A szennyező anyagok kibocsátása:

Légszennyező anyagok	Szennyező anyag kibocsátás (g/h)
CO	391,68
SO ₂	94,248
NO _x	53,856
szilárd anyag	73,44

A várható, 1 órás átlagolási időre számolt imisszió maximális értékei:

Légszennyező anyagok	Határérték (µg/m ³)	C _{Gmax} (µg/m ³)	Maximum helye (m)
CO	10000	1158	6
SO ₂	250	278	6
NO _x	100	159	6
szilárd anyag	50	58,5	4

A többi lakóingatlan messzebb fekszik a hasznosítási helyektől, ezért az ott várható imissziós többlet már minimális.

A fenti számítások alapján kijelenthető, hogy az építési-bontási hulladékhasznosítási tevékenység légszennyező hatása a lakókörnyezetekben számítással is alig kimutatható.

3.2.2. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározása

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. 2. § 12c. pontja szerint a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete:

a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) **légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb, vagy**
- b) a **terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb, vagy**
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) **maximális érték 80%-nál nagyobb.”**

A vizsgálatot levegőtisztaság-védelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, mivel az alap levegőterheltséget a határérték 10 %-ánál határoztam meg. a jellemző helyi adatok hiányában.

A fentiek alapján a hatásterületek:

Az alábbi számításnál figyelembe vett alapadatok:

Felületi forrás hosszabbik oldala: 10 m

Szélesség: $u_m = 3$ m/s

Kibocsátás effektív magassága: $H=2$ m

Szélprofil egyenlet kitevője: $p=0,282$

Érdességi paraméter: $z_0=0,15$

Az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-a

Légszennyező anyagok	Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Határérték 10 %-a ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1000	8
SO ₂	250	25	48
NO _x	200	20	39
szilárd anyag	50	5	nem határozható meg

Az anyagonkénti hatásterületeket a táblázat tartalmazza, melyek közül a legkedvezőtlenebb eredményt (SO_2) alapul véve **48 m** a levegőtisztaság-védelmi hatásterület, melyen belül védendő lakóházak nem találhatóak. (A legközelebbi lakóingatlan 520 m –re található, Kemenesmagasi településen).

A terhelhetőség 20 %-át alapul véve:

A maximális kapacitásával számolva, a lehető legközelebbi pontban, a terhelhetőség értékét a fentiekben részletezettek szerinti és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I. számú mellékletében szereplő – egyes anyagokra megadott - tűréshatári értékek alapján határoztam meg. Az egyéb alapadatok az előző számításban alkalmazottakkal megegyeznek.

Légszennyező anyagok	Terhelhetőség ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Terhelhetőség 20 %-a ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Hatásterület távolság (m)
CO	10000	1850	nem határozható meg
SO ₂	250	46	32
NO _x	200	36	26
szilárd anyag	50	7,6	nem határozható meg

*Tekintettel arra, hogy a térségben nem állnak rendelkezésre háttérterhelés eredmények, ezért háttérterhelésnek a határérték 10%-át vettem.

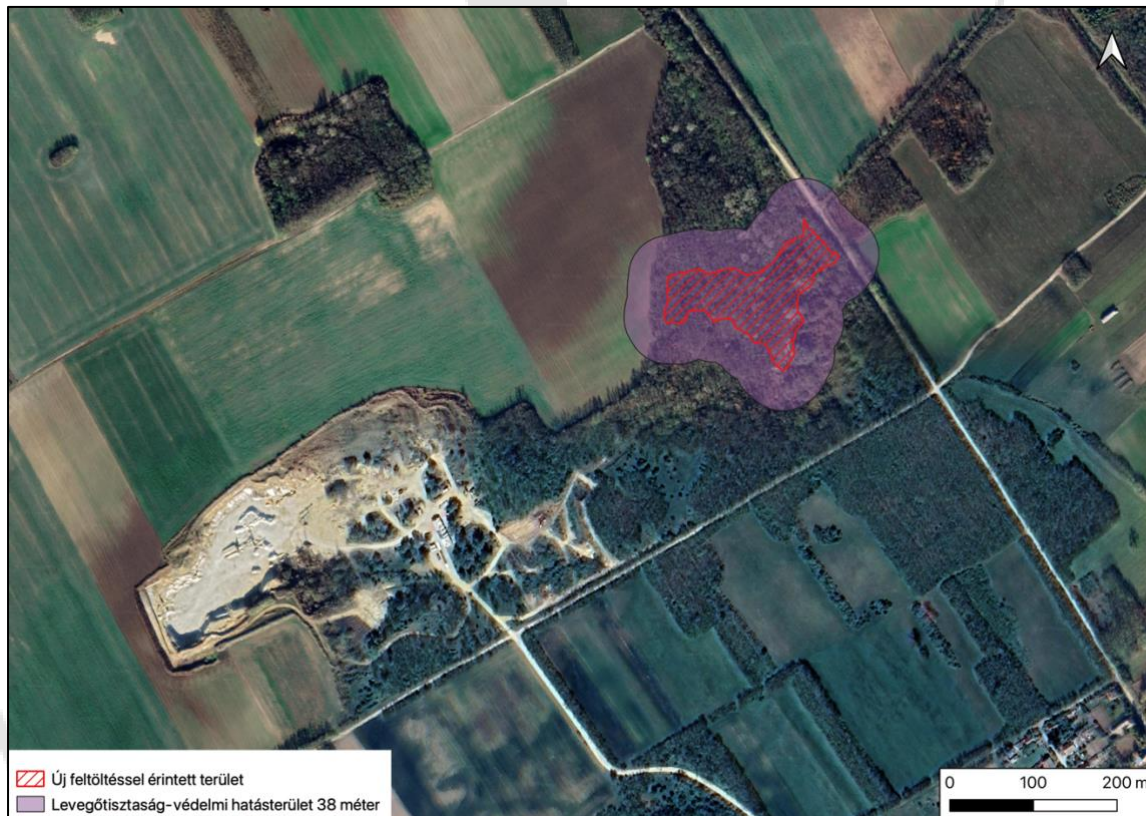
A terhelhetőség 20%-át alapul véve az anyagonkénti hatásterületeket a táblázat tartalmazza, melyek közül a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve, SO_2 esetén 32 méter a feltöltési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő lakóingatlan nem található, a legközelebbi kb. 520m-re található Kemenesmagasi településen.

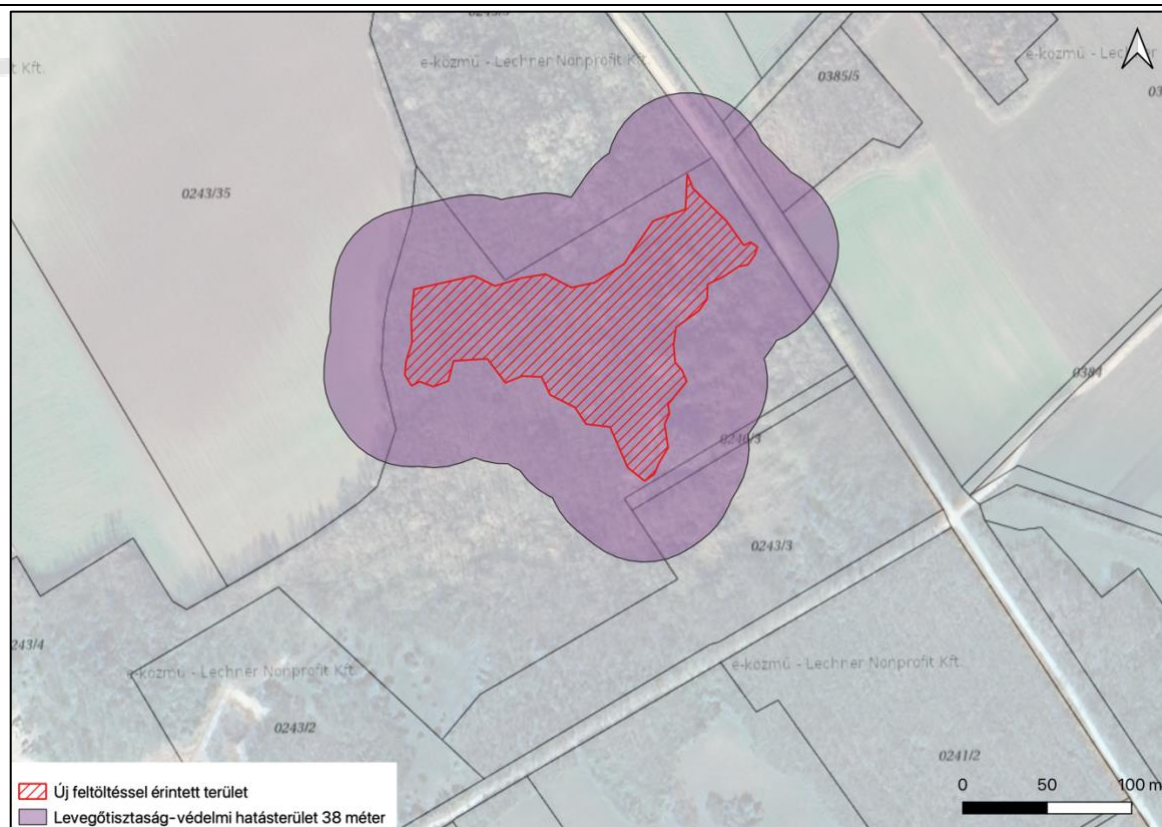
I órás (szilárd anyag esetében 24 órás) átlagolási időre számolt maximális érték 80%-nál nagyobb imissziók

Légszennyező anyagok	C_{Gmax} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	C_{Gmax} 80 %-a ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Hatásterület távolság (m)
CO	1158	926	9
SO ₂	278	222	9
NO _x	159	127	9
szilárd anyag	58,5	46,8	7

Összességében megállapítható, hogy a feltöltéssel történő hasznosítás végzése során várhatóan NO_x szennyezőanyag esetében alakul ki a legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület 48 méter. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakóingatlant nem érint.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterületet ábrázoló térképek az alábbiakban láthatók:





A levegőtisztaság-védelmi hatásterületen lévő ingatlanok:

Kemenesmagasi 0243/3 0243/4; 0243/5; 0243/35; 0246/3; 0380; 0385/5; 388 hrsz. alatti ingatlanok.

PORTERHELÉS

A technológiából adódóan jelentkezhet diffúz porterhelés. Ezt a meteorológiai viszonyok és a páratartalom nagymértékben befolyásolja.

Figyelembe véve a kedvező meteorológiai viszonyokat (csapadék: 660-700 mm), valamint a lakott területek relatív nagy távolságát a tevékenységből jelentős porszennyezés nem valószínűsíthető.

A keletkező por mennyiségének meghatározása a távolság függvényében:

Kiindulási alapadat:

Porszemcse átmérője: $d=3 \cdot 10^{-3}$ cm

A számításokat az MSZ 21459/I-8I szabvány alapján végeztem.

Ülepedő szilárd részecske emissziója: 10^3 mg/s

Tükrözési tényező: 0,88

Ülepedési sebesség: 0,05 m/s

Szélesség: 3 m/s

Kibocsátási magasság: 1 m

Így a kapott értékeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált távolság (m)	σ_y (m)	σ_z (m)	Koncentráció (1 órás) (mg/m ³)	Leülepedett szilárd részecskék mennyisége		Tervezési irányérték
				mg/m ² *s	mg/m ² * 30nap	mg/m ² *30nap
20	7,42	5,53	3,25	$1,08 \cdot 10^{-1}$	4,81	16
50	15,71	11,73	$5,32 \cdot 10^{-1}$	$2,66 \cdot 10^{-2}$	1,18	
100	27,70	20,74	$2,33 \cdot 10^{-1}$	$8,68 \cdot 10^{-3}$	0,39	
500	98,14	73,22	$1,38 \cdot 10^{-2}$	$6,91 \cdot 10^{-4}$	0,03	

Fenti eredményekből megállapítható, hogy a tevékenység minimális porterheléssel jár, annak hatásterülete (határérték 10 %-a) kb. 100 m. A tevékenység során, száraz időszakokban szükség szerint locsolással csökkenthető a porterhelés.

A bemutatottak alapján, a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb esetre számolva a legközelebbi lakott területre az okozott levegőterhelési szintet megállapíthatjuk, hogy az nem éri el az egészségügyi határérték 10 %-át, és a terhelhetőség 20 %-t, valamint az egyórás maximális érték 80%-nál nagyobb.

Figyelemmel arra, hogy az értékeket akadálytalan terjedésre vannak számolva, figyelmen kívül hagyva, a természetes szűrő hatást.

A hasznosítási tevékenység során üzemelő gépek nem okoznak határérték feletti levegőterhelést a környék lakosságának, hatásterületük lakott területet nem érint.

3.2.3. A szállítás levegőterhelő hatásai

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$50\,000 \text{ (tonna/év)} \rightarrow 50\,000 \text{ (t/év)} / 230 \text{ (nap)} = 217 \text{ (t/nap)} / 24 \text{ (t/forduló)} = 9 \text{ (forduló/nap)}$
 $\Rightarrow 18 \text{ elhaladás/nap}$

A.) Kemeneshőgyész irányából

A szállítással érintett 8412-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok az 17+718 km szelvénynél, érvényességi szakasz határi 17+719 – 18+479 km szelvények.

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi	
Jármű/nap			
163	6	32	Jelenleg

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

B.) Vönöck irányából

A szállítással érintett 8412-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok az 26+018 km szelvényénél, érvényességi szakasz határai 18+479 – 26+458 km szelvények.

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi	
Jármű/nap			
718	33	22	Jelenleg

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett 8611-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok az 23+975 km szelvényénél, érvényességi szakasz határai 24+001 – 26+783 km szelvények.

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi	
Jármű/nap			
472	23	58	Jelenleg

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett 8611-es számú útra vonatkozó forgalmi adatok az 37+131 km szelvényénél, érvényességi szakasz határai 26+783 – 42+257 km szelvények.

Személygépkocsi	Autóbusz	Tehergépkocsi	
Jármű/nap			
1189	68	71	Jelenleg

(Külterület, haladási sebesség személygépkocsi átlagosan 80 km/h; autóbusz 70 km/h; tehergépjárművek: 70 km/h; belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztuk meg.

A szállításból adódó légszennyezést, imissziót az MS 21459-2:1981 számú szabvány szerint végeztem, az úttengelytől 10, illetve 20 m-re jelentkező imissziós adatokra. A plusz forgalom maximális kihasználás, azaz beszállítás mellett 16 tehergépkocsi elhaladás/napot jelent.

A nevezett szabvány szerinti folytonos vonalforrás szennyező hatásának rövid átlagolási időre számított értékét (C) a következőképpen határozza meg:

$$C = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}}\right)^2\right] \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^{SZ}}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^A}\right) \cdot \exp\left(-\frac{0,693 \cdot x}{u \cdot T_{\frac{1}{2}}^N}\right) \quad \text{mg/m}^3$$

ahol:

E: folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/sm]

Emissziós faktor értékeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Tehergépkecsik esetében

Sebesség km/h	CO	NO _x	SO ₂
	g/km		
10	35	5,35	2,29
50	14,7	3,81	1,4
70	11,2	4,38	1,43

u: folytonos vonalforrás füstfáklájára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s] 2,5

σ_{zv} : $(\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{1/2}$ folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója [m]

α : a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög 90°

H: a folytonos vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m] átlagosan 1m

x: a receptor pontnak a vonalforrástól való szélmenti távolsága [m]

$T_{\frac{1}{2}}^{SZ}$: a gáz állapotú szennyező anyag száraz ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^A$: a gáz állapotú szennyező anyag kémiai átalakulásának mértékét jellemző felezési idő [s]

$T_{\frac{1}{2}}^N$: a gáz állapotú szennyező anyag nedves ülepedésének mértékét jellemző felezési idő [s]

A fenti képlet alapján a jelenlegi forgalom, illetve a hulladék beszállítással növelt elhaladásokkal (18 db/nap) számított imissziós értékek ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

A TELEPHELYRŐL KIVEZETŐ MURVÁS ÚT (v=10 KM/H), KÜLTERÜLET, A MAXIMÁLIS KAPACITÁS ESETÉN:

Komponensek Távolság (m)	CO $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NO _x $\mu\text{g}/\text{m}^3$	SO ₂ $\mu\text{g}/\text{m}^3$
határérték	10.000	100	250
10	6,45	0,99	0,42
20	4,05	0,62	0,26

A.) Kemeneshőgyész irányábólKEMENESHŐGYÉSZ IRÁNYÁBÓL KÖZÚTON /8412-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚT/ (v=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 17+718 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 17+719 – 18+479 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	4,77	1,10	0,11
20	3,00	0,69	0,07

B.)VÖNÖCK IRÁNYÁBÓL KÖZÚTON /8412-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚT (v=50 KM/H), BELTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 26+018 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 18+479 – 26+458 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	23,71	2,28	0,21
20	14,88	1,43	0,13

VÖNÖCK IRÁNYÁBÓL KÖZÚTON /8412-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚT (v=70 KM/H), BELTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 26+000 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 18+468 – 26+431 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	14,58	3,10	0,21
20	9,15	1,95	0,13

VÖNÖCK IRÁNYÁBÓL KÖZÚTON /8611-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚT (v=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 23+975 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 24+001 – 26+783 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO µg/m³	NO_x µg/m³	SO₂ µg/m³
határérték	10.000	200	250
10	13,78	2,86	0,25

20	8,65	1,79	0,16
----	------	------	------

VÖNÖCK IRÁNYÁBÓL KÖZÚTON /86 I I-ES ÖSSZEKÖTŐ ÚT (v=70 KM/H), KÜLTERÜLET:

A számlálóállomás km szelvénye: 37+131 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 36+783 – 42+257 km szelvények

Komponensek Távolság (m)	CO μg/m ³	NO _x μg/m ³	SO ₂ μg/m ³
határérték	10.000	200	250
10	24,14	5,48	0,41
20	15,15	3,44	0,26

A fenti számítások szerint a tevékenységből származó imisszió az érintett útvonalakon minimális többletterhelést jelent. A forgalomnövekedésből származó növekmény minimális, az összerhelés is messze a vonatkozó határérték alatt marad. A hulladékok szállítása levegőtisztaság-védelmi szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

A telephelyi tevékenységhez köthető forgalom nagysága

A tevékenység során a hulladékok beszállítása által a telephely közvetlen környezetében jelentkező forgalomnövekedés környezeti szempontból nem okoz jelentős többletterhelés.

3.3. Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

3.3.1. Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységére vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következőidőjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérőcsapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

3.3.2. A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségeinek értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *kismértékben*

Árvíz előfordulási gyakoriság:

Nem kitett

Belvíz kialakulásnak gyakoriságának növekedése:

Nem kitett

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős. A felhőszakadási események intenzitásának növekedése és a közepes villámárvíz kitettség némileg csökkenti az éves szinten a tevékenység végzésére alkalmas időszak hosszát, azonban mivel ilyen időszakban a hulladékhasznosítási tevékenység szünetel, nem jelent veszélyt a tevékenység végzésére.

3.3.3. Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

3.3.4. A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

3.3.5. A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajtaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a bányáknak a rézsűiknek állékonyságára, a megfelelő vízgazdálkodásra, a lezúduló csapadékvíz bányatalpon történő elszívárgásának biztosítására.

3.3.6. A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőire

A tervezett bányabővítés az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

3.4. Zajvédelem

Az üzemelés fázisában jelentkező zajterhelés megállapításához alkalmazott előírások

Jogszabályok:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

Dr. Kovács Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-I.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-1 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

3.4.1. A várható zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EÜM együttes rendelet I. számú melléklete tartalmazza.

A védendő létesítmények osztályozása

A 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetői területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálókörülhatások bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén

Védendő objektumok

A hulladékhasznosítás tervezett helye: Kemenesmagasi 0243/4 hrsz. alatti ingatlan

A területtől dél-keleti irányban található Kemenesmagasi település, melynek legközelebbi védendő területe a teleptől kb. 770 m –re elhelyezkedő köztemető. (MI pont).

A vonatkozó határértékek tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet I. melléklete az irányadó.

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–I szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

Esetünkben az MI - es pontban a fenti táblázat 1. és 2. sorai az irányadóak a határérték szempontjából. Tevékenység végzése csak nappali időszakban történik.

A megítélés pontban a tevékenységből eredő zajhatás meghatározása:

A fentiekben bemutatott gépek egyidejű működése esetén a forráscsoport egyenértékű zajszintje (L_{Aeq}) az üzemidőket figyelembe véve:

$$L_{eq} = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_{ti}})$$

Ahol L_{ti} - a gépek hangteljesítmény szintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbiak szerint)

A tevékenység során alkalmazott gépek:

- 1 db dózer
- teherautó szükség szerint

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a dózer folyamatosan üzemel, mellettük pedig teherautók hordják a hasznosítandó anyagot a telephelyre.

ALAPADATOK:

A gépek hangteljesítmény szintjei:

$L_1 = 93 \text{ dB(A) /dózer/}$

$L_2 = 89 \text{ dB(A) /teherautó/}$

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – üzemidőket figyelembe véve:

Zajforrás	Zajsztint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajsztint [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1	93	7		
L2	89	4		
			8	93,31

$L_{eq} = 93,31 \text{ dB /93 dB/}$

Várható zajterhelés a terhelési pontban (napközben):

Vizsgált pont	L_{eq}	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
M1	93,31	520	0	3*	65,32	1,00	4,70	0	0	0	25,69

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Fenti számítások alapján megállapítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M_1	25,29 dB	50 dB

3.4.2. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telephelyen folyó hulladékhasznosítási tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajz szerinti elhelyezkedése, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyen elhelyezkedő gépekhez képest a legközelebbi védendő terület (köztemető) légvonalban kb. 770 m-re dél-keleti irányban található. A hulladékhasznosítás során az eddigiekhez képest plusz zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – nappal minden irányban $L_A = 38$ dB, mivel a környéken egyéb zajos ipari tevékenységet nem folytatnak, nagyforgalmú utak nem találhatók.

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal,

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

Esetünkben az a) és e) pontok az irányadók.

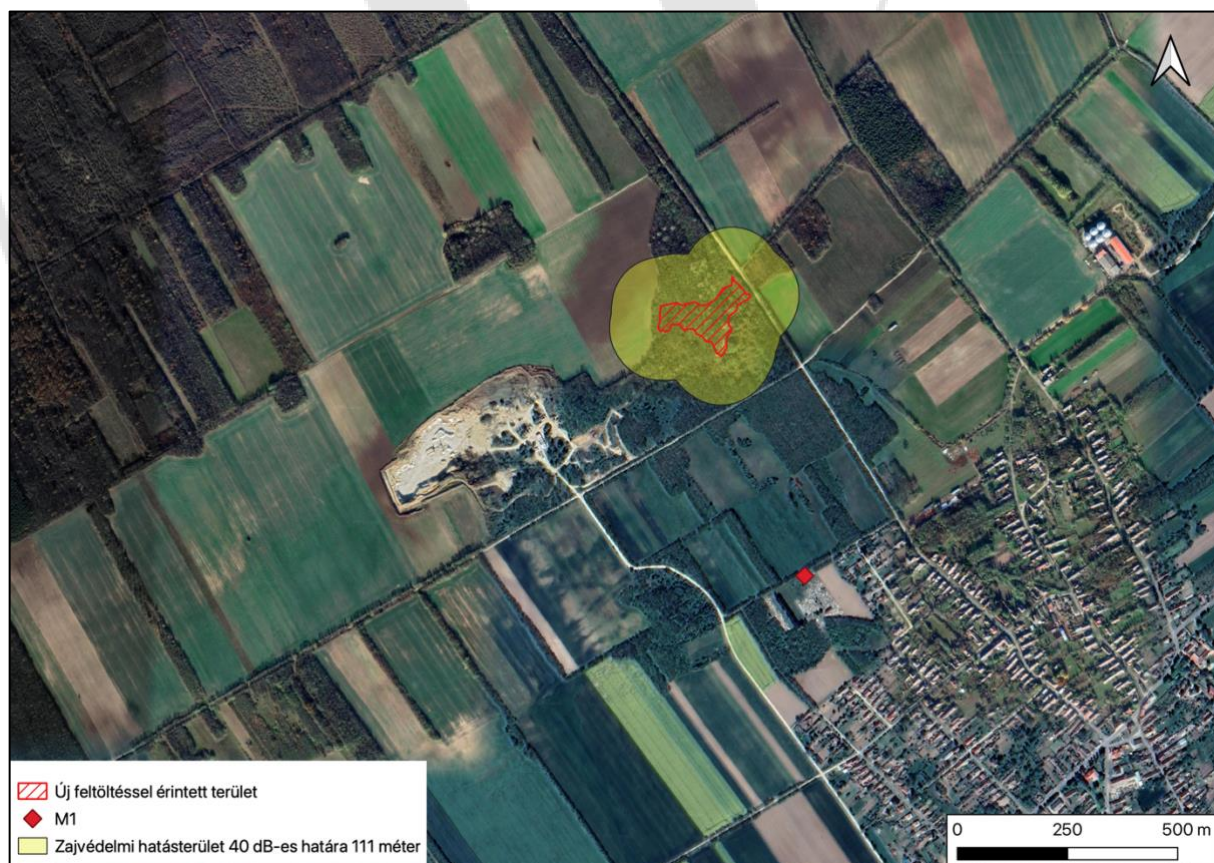
Az dél-keleti irányban ~520 méterre lévő védendő temető irányában (M1) a hatásterület határa nappal 40 dB, a mezőgazdasági területek irányába 45 dB.

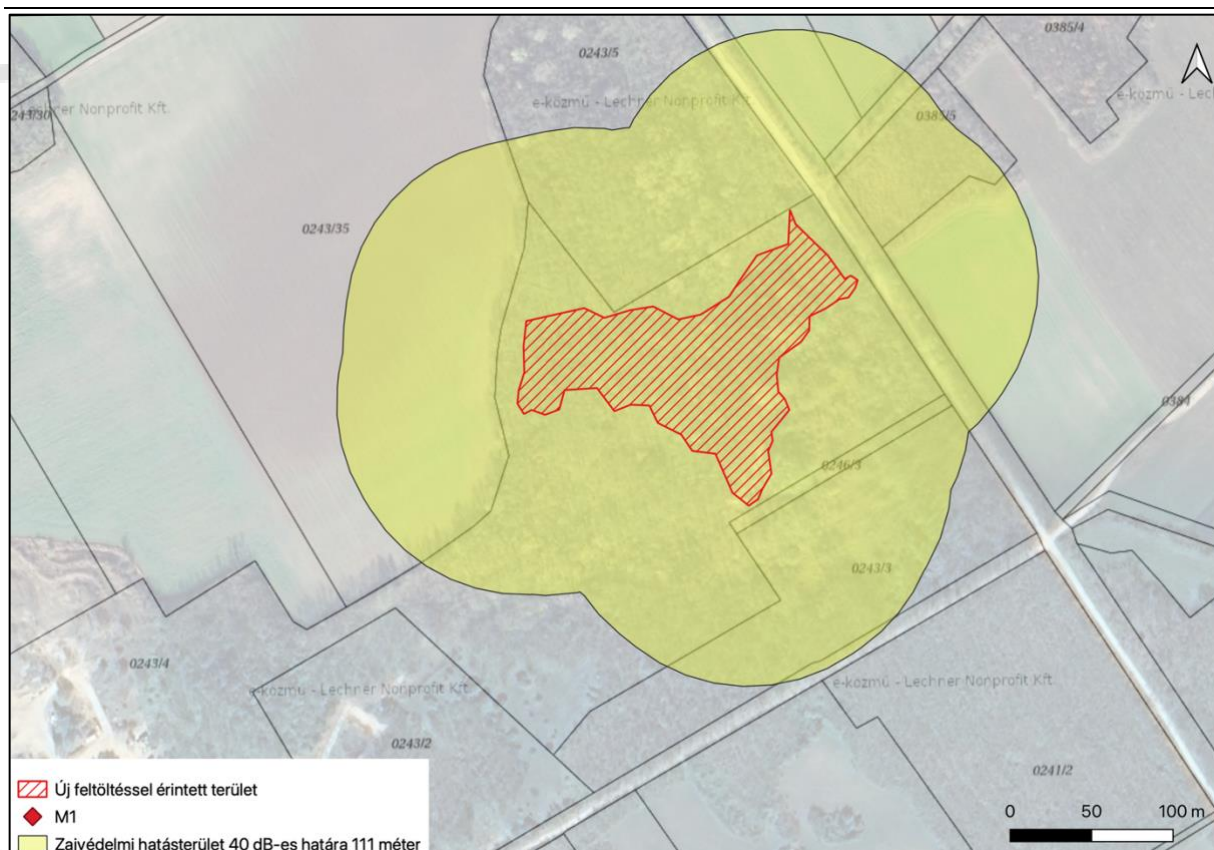
Hatásterület	L_{eq}	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t	s_t
Temető és lakott területek irányában (40 dB)	93,31	0	3*	51,91	0,21	4,27	0	0	0	39,92	111
Mezőgazdasági területek irányában (45 dB)	93,31	0	3*	47,39	0,13	3,28	0	0	0	44,97	66

*a 3 dB reflexió miatti korrekciót is tartalmazza

Fenti számítások alapján megállapítható, hogy a maximális kapacitás mellett a hulladékhasznosítási tevékenység hatásterülete a **temető (M1) irányában 111 m-ig** tart.

A zajvédelmi hatásterület térképi ábrázolása az alábbiakban látható:





A hatásterületen védett objektum, belterületi védendő létesítmény nem található, így egyedi zajhatárérték megállapítását nem kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól.

A zajvédelmi hatásterületen az alábbi ingatlanok helyezkednek el:

Kemenesmagasi 0242/1; 0243/3 0243/4; 0243/5; 0243/35; 0246/3; 0380; 0385/2; 0385/5; 388; 389/15; 0389/16 hrsz. alatti ingatlanok.

A zajvédelmi hatásterületen kivett anyagbánya, mezőgazdasági-és erdőterületek találhatók.

3.4.3. Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

- A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Szállítási útvonal:

A tervezett tevékenység helye zajvédelmi szempontból kedvezőnek tekinthető, mert a telephely több irányból is megközelíthető közúton, így eloszlik a forgalom a környező lakott területeken.

A tervezési terület a 8412. számú útról északi irányba lekanyarodva a kb. 1,3 km hosszú murvás műúton közelíthető meg.

Szállítási útvonalak:

- 8412-es út Kemeneshőgyész irányából és Vönöck irányából (861 I-as útról)
- 861 I-ös út Vönöck felől (Celldömölk, illetve Kenyeri felől)

A beszállítás kizárólag napközben történik, éjszakai üzem nem lesz.

A tervezett tevékenység során maximálisan 50 000 tonna építési törmelék kerülhet beszállításra évente, mely naponta – a levegőtisztaság-védelmi tervfejezetben bemutatottak szerint - csúcskapacitás mellett maximálisan 18 teherautó elhaladásnyi forgalomnövekedést okozhat, így mint környezeti szempontból legkedvezőtlenebb eset, ezen mennyiségekre végeztem a vizsgálatokat. A tehergépkocsik átlagos sebessége 50-70 km/h körül adódik. A fő szállítási útvonal lakott területeket csak az elkerülhetetlen mértékben érint.

A 8704-es, 8705-ös és a 8442-es számú főútra zajszerűsítés végeztem, melyhez a forgalmi adatokat a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2021. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján határoztam meg.

A tehergépkocsi átlagos sebessége a számítással bemutatott utakon, lakott területen belül 50 km/h, míg lakott területen kívül 70 km/h.

A FORDULÓK SZÁMÍTÁSA

$50\,000 \text{ (tonna/év)} \rightarrow 50\,000 \text{ (t/év)} / 230 \text{ (nap)} = 217 \text{ (t/nap)} / 24 \text{ (t/forduló)} = 9 \text{ (forduló/nap)}$
 $\Rightarrow 18 \text{ elhaladás/nap}$

Tekintettel arra, hogy a nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenységet évek óta végzik a tervezési területe, az alább ismerttetett forgalmi adatok már tartalmazzák a tevékenységhez kapcsolódó forgalmat.

A.) Kemeneshőgyész irányából

A szállítással érintett **8412-es szám útra vonatkozó forgalmi adatok**

Számlálóállomás kódja: 8709

A számlálóállomás km szelvénye: 17+718 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 17+719 – 18+479 km szelvények

Sze- mél- y gk.	Kis- tehe- r gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor - kerék- pár	Lass ú jármű
		egyese	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
163	95	6	0	15	10	3	4	0	4	17

(Külterület, haladási sebesség 70 km/h)

B.) Vönöck irányából

A szállítással érintett **8412-es szám útra vonatkozó forgalmi adatok:**

A számlálóállomás kódja: 4791

A számlálóállomás km szelvénye: 26+018 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 18+479 – 26+458 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor - kerék- pár	Lass ú járm ű
		egy es	csuklós	Közepe- sen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
718	199	33	0	15	3	2	2	0	14	51

(Külterület, haladási sebesség 70 km/h, Belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett **86 I I-es szám útra vonatkozó forgalmi adatok:**

A számlálóállomás kódja:4425

A számlálóállomás km szelvénye: 23+975 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 24+001 – 26+783km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor - kerék- pár	Lass ú járm ű
		egy es	csuklós	Közepe- sen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
472	251	15	8	18	18	5	17	0	5	14

(Külterület, haladási sebesség 70 km/h, Belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A szállítással érintett **86 I I-es szám útra vonatkozó forgalmi adatok:**

A számlálóállomás km szelvénye: 37+131 km (Számlálóállomás: 8512)

Érvényességi szakasz határszelvényei: 26+783 – 42+257 (km+m) szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor - kerék- pár	Lass ú járm ű
		egy es	csuklós	Közepe- sen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1189	312	68	0	42	8	8	13	0	20	38

(Külterület, haladási sebesség 70 km/h, Belterület, haladási sebesség 50 km/h)

ZAJSZÁMÍTÁSOK

Az ÚT 2-I.302 Útügyi Műszaki Előírás szerint a fenti útra számított közúti közlekedési zaj jelenlegi és a tevékenység által kialakuló referencia egyenértékű A – hangnyomásszinteket – a referenciatávolságnál (7,5 m) – a következő táblázat tartalmazza.

A.)

A szállítással érintett **8412-es** szám útra vonatkozó forgalmi adatok (Kemeneshőgyész irányából)

A számlálóállomás km szelvénye: 17+8719 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 17+719 – 18+479 km szelvények

LAKOTT TERÜLETEN KÍVÜL (V=70 KM/H)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr•}	L _{Aeq(7,5)}	L _{e(7,5)}
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)
I kat	258	14,7	78,3	4,9	77,5	-23,1	82,7	59,59	61,53
II kat	25	1,4	82,4		81,3	-33,2	86,6	53,36	↓
III. kat	17	1,0	85,8		84,1	-34,9	89,6	54,68	62

A szállítással érintett **8412-es** szám útra vonatkozó forgalmi adatok (Vönöck irányából)

A számlálóállomás km szelvénye: 26+018 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 18+479 – 26+457 km szelvények

LAKOTT TERÜLETEN KÍVÜL (V=70 KM/H)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr•}	L _{Aeq(7,5)}	L _{e(7,5)}
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)
I kat	917	52,2	78,3	4,9	77,5	-17,6	82,7	65,10	65,90
II kat	62	3,5	82,4		81,3	-29,3	86,6	57,31	↓
III. kat	7	0,4	85,8		84,1	-38,8	89,6	50,83	66

A szállítással érintett **8412-es** szám útra vonatkozó forgalmi adatok (Kemeneshőgyész)

A számlálóállomás km szelvénye: 26+000 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 18+468 – 26+431 km szelvények

LAKOTT TERÜLETEN BELÜL (V=50 KM/H)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr•}	L _{Aeq(7,5)}	L _{e(7,5)}
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)
I kat	917	52,2	73,4	4,9	70,0	-16,1	76,3	61,16	61,05
II kat	62	3,5	77,8		74,0	-27,8	80,5	53,67	↓
III. kat	7	0,4	81,1		73,9	-36,4	82,6	47,52	61

A szállítással érintett **8611-es** szám útra vonatkozó forgalmi adatok (Celldömölk irányából)

A számlálóállomás km szelvénye: 23+975 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 24+001 – 26+783 km szelvények

LAKOTT TERÜLETEN BELÜL (v=50 KM/H)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr.}	L _{Aeq} (7,5)	L _e (7,5)
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)
I kat	723	41,1	73,4	4,9	70,0	-17,1	76,3	59,16	61,93
II kat	38	2,2	77,8		74,0	-29,9	80,5	50,58	↓
III. kat	48	2,7	81,8		73,9	-28,0	82,6	55,88	62
III. kat									

A szállítással érintett **8611**-es szám útra vonatkozó forgalmi adatok (Kenyeri irányból)

A számlálóállomás km szelvénye: 37+131 km

Érvényességi szakasz határszelvényei: 26+783 – 42+257km szelvények

LAKOTT TERÜLETEN KÍVÜL (v=70 KM/H)

	ÁNF	Q _{nappal}	K _t	K	G _i	K _D	K _{tkorr.}	L _{Aeq} (7,5)	L _e (7,5)
	j/nap	j/óra	dB	dB	dB	dB	dB	dB(A)	dB(A)
I kat	1501	85,4	78,3	4,9	77,5	-15,4	82,7	67,24	68,40
II kat	130	7,4	82,4		81,3	-26,1	86,6	60,52	↓
III. kat	29	1,6	85,8		84,1	-32,6	89,6	57,00	68

A hulladékhasznosító telepre történő beszállítás a 8412-es és a 8611-es számú utak által érintett településeken érint lakott területeket, melynek jelenlegi forgalmában érzékelhető növekedést nem okoz a lakosság számára.

A hulladékhasznosítási tevékenységből származó zajterhelés, maximális kihasználás mellett is csak kismértékű zajterhelés növekedést jelent lakott területen (1dBA), mely tényleges érzékelhető változást nem jelent.

A kormányrendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, „Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

Fentiekben foglaltak szerint zajterhelési szempontból hatásterület növekedés nem következik be. A hulladékhasznosító telepre történő beszállítás zajterhelés szempontból gyakorlatilag nem okoz jelentős környezetterhelést.

3.5. Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található.

Földmunkát nem fognak végezni, a kulturális örökség védelme szempontjából a tárgyi beruházás indifferens.

3.6. Épített környezet

Kemenesmagasi település helyi építési szabályzata a vizsgálat tárgyát képző külterületi ingatlanokat érintően korlátozásokat, kötelező jellegű előírásokat, követelményeket nem tartalmaz. A tervezéssel érintett területen tájseb található, amely felszámolását kívánják az ismertetett tevékenységgel felszámolni.

3.7. Talaj

A hulladék hasznosítási tevékenységgel érintett terület esetében nem kell gondoskodni a termőföld leszedéséről, illetve nem szükséges más tereprendezési munkát sem, mivel a bányagödör alkalmasak az építési- bontási hulladékok hasznosítására.

Az építési-bontási hulladékok hasznosításából, a hasznosítani tervezett hulladékokból (csak építési-bontási hulladékok) talajszennyezés nem származhat.

3.8. Természetvédelem

3.8.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása

A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Nyugat—Magyarországi peremvidék nagytájhoz, a Kemenes vidék középtájhoz és az Alsó-Kemeneshát kistájhoz tartozik, de már a Marcal-medencét is érinti

Az Alsó-Kemeneshát kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű gyepek a sekély, rossz talajadottságú területeken előfordulhattak. Klímazonális vegetációtípusát száraz és félszáraz lombdörk jelentik, az északi letöréseken üdebb változatok is előfordultak. Az északi letörésen (az Egervölgy – Sárvár vonalig) bükkösök, völgyekben gyertyános-kocsányos tölgyesek, plakor

helyzetben cseres-tölgyesek jellemzők. A dombvidék jellegzetes társulása a Bögöte – Ostffyasszonyfa közt ma már csak foltokban megtalálható genyőtés cseres-tölgyes. A telepített fenyves és akác állományok ma az erdőterület több, mint 70%-át borítják, az inváziós terhelés az akác jelentős térfoglalásának következtében számottevő.

A dombvidék növényzete régóta jelentős emberi hatásnak kitett. A maradék erdők az erőteljes legelés miatt kiligetesedtek. A legeltetés miatt még az 1900-as évek közepén csak néhány jelentősebb erdőtömb volt. Az állattartás visszaszorulásával a területet intenzíven erdősítették, ezzel párhuzamosan a gyepek és szántók kiterjedése nagymértékben lecsökkent.

A flórában egyaránt megtalálhatók a nyugat-dunántúli (*Calluna vulgaris*, *Knautia drymeia*, *Primula vulgaris*) és a szubmediterrán (*Luzula forsteri*, *Asphodelus albus*) elemek. A szárazabb déli részeken számos xerotherm elem bukkan fel (*Quercus pubescens*, *Pulsatilla nigricans*, *Iris variegata*). Kontinentális fajok főleg a lösszel borított területeken találhatók meg (*Adonis vernalis*, *Euphorbia seguierana*, *Crocus reticulatus*).

A tervezési terület és környezetének élőhelyei

Száraz cserjések

Cserjések a bánya felé vezető út szegélyében fordulnak elő cserjések. Domináns fajai a *Prunus spinosa* és a *Sambucus nigra*, de a szegélyben a *Rosa canina* és a *Crataegus monogyna* is előfordul. Hosszabb távon a cserjésedő területek erdősülnek, jelenleg csak néhány fa (*Acer campestre*, *Juglans regia*, *Quercus cerris*) található meg bennük. Az üdőbb részeken megjelenik a *Rubus caesius* és a *Cornus sanguinea* is. A cserjések belseje többnyire növényzetmentes, lágyszárú fajok inkább a szegélyekben vagy a felnyíló részeken fordulnak elő. Jellemzőek a degradációtűrő fajok (*Anthriscus cerefolium*, *Dactylis glomerata*, *Artemisia vulgaris*, *Cynoglossum officinalis*), gyomfajok (*Cirsium arvense*, *Carduus acanthoides*), de néhány erdei lágyszárú is megjelenik bennük (*Viola reichenbachiana*, *Arum maculatum*).

Jellemző fajok:

Prunus spinosa, *Sambucus nigra*, *Rosa canina*, *Crataegus monogyna*, *Acer campestre*, *Juglans regia*, *Quercus cerris*, *Rubus caesius*, *Cornus sanguinea*, *Anthriscus cerefolium*, *Dactylis glomerata*, *Artemisia vulgaris*, *Cynoglossum officinalis*, *Cirsium arvense*, *Carduus acanthoides*, *Viola reichenbachiana*, *Arum maculatum*, *Clematis vitalba*, *Humulus lupulus*, *Fragaria viridis*, *Achillea collina*, *Galium verum*, *Centaurea pannonica*, *Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*, *Hypericum perforatum*, *Plantago media*, *Rumex acetosa*, *Rumex thyrsiflorus*, *Agrimonia eupatoria*, *Daucus carota*, *Poa pratensis*, *Rosa*

canina, Echium vulgatum, Crataegus monogyna, Trifolium medium, Trifolium pratense, Dipsacus laciniatus, Prunus spinosa, Carex hirta, Lotus corniculatus, Erigeron annuus, Knautia arvensis, Inula britannica, Leontodon autumnalis

Őshonos fajokkal elegyes tájidegen lombos erdők

A bányagödörben egy rossz növekedésű középkorú akácos található, melyben elegyfaként őshonos fajok is megjelennek. Az akác a környékbeli ültetvényekről a bányagödörben spontán megtelepedett az egyéb elegyfajokkal (nemes nyár, fehér fűz, mezei juhar) együtt valószínűleg egykor mezőgazdasági területre telepítették, belőlük az erdei fajok hiányoznak. Cserjeszintjük gyakorlatilag hiányzik, szegélyükben viszont sűrű kőényes-galagonyás bokorsáv található meg. Lágyszárú szint eléggé szegényes, ott az akácosokból jól ismert gyomfajok (*Geranium robertianum, Ornithogalum umbellatum, Anthriscus cerefolium, Dactylis polygama*) a jellemzőek. Az erdő nagy részét 2022-ben kivágták, ott jelenleg sarjak találhatók.

Jellemző fajok:

Robinia pseudo-acacia, Acer campestre, Crataegus monogyna, Prunus spinosa, Rubus fruticosus, Sambucus nigra, Agropyron repens, Anthriscus cerefolium, Anthriscus sylvestris, Bromus sterilis, Calamagrostis epigeios, Chelidonium majus, Conyza canadensis, Dactylis glomerata, Erigeron annuus, Geum urbanum, Lamium purpureum, Poa pratensis, Solidago gigantea, Urtica dioica, Viola odorata, Dactylis polygama, Geranium robertianum, Ornithogalum umbellatum, Anthriscus cerefolium

Rézsűnövényszet

A bányagödör alján és a rézsűkön még több helyen találhatunk csupasz kavicsfelszíneket, melyek annyira szárazok, hogy a növényzet sem tudott rajta az évek során kifejlődni. Néhány faj, mint pl. *Holchus lanatus, Plantago lanceolata, Trifolium campestre, Dactylis glomerata, Poa angustifolia* megjelenése mutatja, hogy a vegetációfejlődés a gyepek irányába tart, de többnyire itt is gyomokat találunk: útszéli bogáncs *Cardus acanthoides, Picris hieracioides, Pastinaca sativa, Linaria vulgaris, Cirsium vulgare*. A talajtakaróval borított részekeken mind a növényzet borítása, mind a növényállomány magassága a legnagyobb értéket éri el. A vizsgálat a *Calamagrostis epigeios, Urtica dioica, Elymus repens* és a *Solidago gigantea* faj dominanciáját mutatta ki. A területen megtalált fajok degradáltságot tükröznek: *Achillea collina, Erigeron annuus, Artemisia vulgaris, Ambrosia artemisiifolia, Daucus carota, Carlina vulgaris, Elymus repens, Dipsacus laciniatus,*

Lathyrus tuberosus, *Leucanthemum vulgare*, *Arrhenatherum elatius*. A régóta bolygatatlan részeken a fehér fűz (*Salix alba*) és a nemesnyár (*Populus x canadensis*) is felferődött, sok helyütt már fatermetű egyedek találhatók. Madárfajok közül fészkelőként az *Emberiza schoeniclus* és a *Sylvia communis* fordul elő a területen.

A tervezési területen és annak közvetlen környezetében lévő élőhelyek rossz természetességűek, erősen átalakított, inváziós fajokból álló erdők. Természetközeli élőhely a vizsgált területen belül és annak környezetében nem található meg.

A tervezési terület állatvilága

Mivel a kutatási terület és annak szűkebb térsége nem bővelkedik természetközeli élőhelyekben, ennek megfelelően az itteni állatvilág is nagyon szegényes, főleg az erdőkkel szabdaltságot okozó mezőgazdasági területek fajaiból áll.

Madarak

A területen látott madárfajokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Fajnév	Védett	Előfordulás jellege
Barátposzáta (<i>Sylvia atricapilla</i>)	V	Fészkelő
Barázdabillegető (<i>Motacilla alba</i>)	V	Táplálkozó
Citromsármány (<i>Emberiza citrinella</i>)	V	Fészkelő
Csilpcsalpfüzike (<i>Phylloscopus collybita</i>)	V	Fészkelő
Dolmányos varjú (<i>Corvus corone cornix</i>)	V	Táplálkozó
Egerészölyv (<i>Buteo buteo</i>)	V	Táplálkozó
Énekes rigó (<i>Turdus philomelos</i>)	V	Fészkelő
Erdei pityer (<i>Anthus trivialis</i>)	V	Fészkelő
Erdei pinty (<i>Fringilla coelebs</i>)	V	Fészkelő
Fekete rigó (<i>Turdus merula</i>)	V	Fészkelő
Holló (<i>Corvus corax</i>)	V	Táplálkozó, nagy egyedszámban
Kakukk (<i>Cuculus canorus</i>)	V	Fészkelő
Kenderike (<i>Carduelis cannabina</i>)	V	Táplálkozó
Seregély (<i>Sturnus vulgaris</i>)	V	Táplálkozó
Vadgerle (<i>Streptopelia turtur</i>)	V	Fészkelő
Vörösbegy (<i>Erythacus rubecula</i>)	V	Fészkelő
Zöldike (<i>Carduelis chloris</i>)	V	Fészkelő
partifecske (<i>Riparia riparia</i>)	V	Fészkelő
Balkáni gerle (<i>Streptopelia decaocto</i>)		Fészkelő
Fácán (<i>Phasianus colchicus</i>)		Fészkelő
Mezei veréb (<i>Passer montanus</i>)		Táplálkozó
Szajkó (<i>Garrulus glandarius</i>)		Fészkelő

A kutatási területről hiányoznak az odulakó fajok is, mivel azok számára a területen nincsenek idős faállományok. Jellemzőek a mezőgazdasági területekhez, cserjésekhez és az erdőfelújításokhoz kötődő fajok. A szomszédos működő bányában mintegy 20 pár partifecske fészkel, azokat viszont a tervezett tevékenység nem érinti.

Kétéltűek

Mivel a kétéltűek többsége a sekély vízhez kötődik, a területen csak kevés fajt lehetett regisztrálni. Táplálkozóterületként használja az itteni bányagödröket a zöld varangy (*Bufo viridis*) és a barna varangy (*Bufo bufo*). Vizes élőhelyek híján kétéltűek a területen nem szaporodnak.

Hüllők

Hüllők tekintetében csak a fürge gyíkot (*Lacerta agilis*) figyeltük meg a bányaterületen belül lévő rézsűnővényzetben, de az ott található élőhelyek alapján valószínűsíthető a rézsikló (*Coronella austriaca*) és a lábatlan gyík (*Anguilla fragilis*) jelenléte is.

Emlősök

Az emlősfanából a cickányok közül két faj, az erdei (*Sorex araneus*) és a mezei cickány (*Crocidura leucodon*) előfordulása az utak melletti szegélynővényzetben jellemző.

A rovarévők (*Insectivora*) közül a sün (*Erinaceus europaeus*) gyakori faj. A mezei nyúl (*Lepus europaeus*) szintén kisebb egyedszámban jellemző faj.

A ragadozók (*Carnivora*) közül ritkán látható a menyét (*Mustela nivalis*). Jóval gyakoribb a nyest (*Martes foina*), mely a közeli településről gyakran kijár a bányatelekre is táplálkozni.

A borz (*Meles meles*) egyedszáma szintén emelkedően van, kotorékai eddig nem látott helyeken is feltűnnek. A nem védett fajok közül a róka (*Vulpes vulpes*) egyedszáma az évek óta folytatott immunizálásnak köszönhetően erőteljesen megnőtt. A vadászható fajok közül az őz (*Capreolus capreolus*) és a gímszarvas (*Cervus elaphus*) egyedszáma megfelelő mértékű, az élőhelyre veszélyeztető hatása nincs. Utóbbi főként váltóvadként fordul elő a területen a vaddisznóval (*Sus scrofa*) együtt.

3.8.2. A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A kutatási terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek, és nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak sem. A kutatási területtől 3,5 km-re északkeleti irányban található a **Kemenessömjéni cserjés legelő** (HUON20012) Kiemelt Jelentőségű Különleges Természetmegőrzési Terület.



A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel



Az egykori bányaterületen főleg őshonos fafajokkal elegyes akácosok találhatók, ezeket tavaly nagyrészt kivágták



A bányagödör aljának nyílt részeit jellegtelen rézsűnövényzet borítja siskanáddal, aranyvesszővel és tarackbúzával

4. Egyéb adatok

Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

a) az engedélykérő azonosító adatai;

Neve: Sárvári Family Ipari, Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9600 Sárvár, Hunyadi utca 12. A. ép.

Adószáma: 11318624-2-18

Statisztikai számjel: 11318624-0812-113-18.

Cégjegyzékszám: 18-09-102939

A beruházás célja: építési-bontási hulladékok telephelyre történő szállítása, hasznosítása.

A beruházás helye: Kemenesmagasi 0243/4 hrsz.

b) minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik; A dokumentációban szereplő adatok nem képeznek üzleti titkot.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;

Nem releváns.

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;

A tevékenységgel érintett terület Vas Vármegyében található, Kemenesmagasi külterületén. Az országhatár légvonalban, legalább 40 km távolságra húzódik a teleptől, így az országhatáron áttérjedő környezeti hatás kizárható.

e) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

A beruházás nem jár erdő igénybevételével.

ea) a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,

Nem releváns.

eb) a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,
Nem releváns.

ec) az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot,

Nem releváns.

ed) érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és

ee) a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.

Nem releváns.

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Berta Lászlóné az alább meghatározott Sárvári Family Ipari, Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft. nevében (9600 Sárvár, Hunyadi utca 12. A. ép.) meghatalmazom a Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a Kemenesmagasi 0243/4 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása során a Vasvármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladkgazdálkodási Főosztályánál a nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Sárvári Family Ipari, Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9600 Sárvár, Hunyadi utca 12. A. ép.

Adószáma: 11318624-2-18

Statisztikai számjel: 11318624-0812-113-18.

Cégjegyzékszám: 18-09-102939

Sárvár, 2023. 08. 11.

SÁRVÁRI FAMILY KFT
9600 Sárvár, Hunyadi u. 12/A
Adószám: 11318624-2-18

..... Bertalané

Meghatalmazó

.....
.....

Meghatalmazott **VÉGH & VÉGH MKT Kft.**
9500 Celldömölk, Sági u. 43
Adószám: 13173151-2-18

1. Tanú:

Név: REMENYI TAMÁS

Aláírás: [Signature]

Lakcím: 8500 Pápa [Redacted]

2. Tanú:

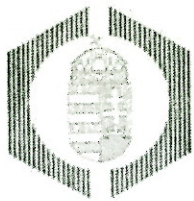
Név: KÁLMÁN ERZSÉBET

Aláírás: Kálmán [Signature]

Lakcím: 9500 CELLDÖMÖLK [Redacted]

Napi teljesített tranzakciók

Tranzakció típusa	AFR terhelés bankon kívül
Tranzakcióazonosító	1416163639
Megbízó neve	Sárvári Family Kft.
Megbízó számlaszáma	HU93 7260 0263 1001 1867 0000 0000
BIC (SWIFT) kód	MKKBHUHB
Címzett neve	Vas Vármegyei Kormányhivatal
Címzett számlaszáma	HU74 1004 7004 0033 5711 0000 0000
BIC (SWIFT) kód	HUSTHUHB
Könyvelés dátuma	2023.08.14.
Közlemény	Sárvári Family Kft Kemenesmagasi nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálata
Terhelés összege	-250 000,00 HUF
Értéknap	2023.08.14.
Összeg	-250 000,00 HUF
Partnerek közti egyedi azonosító	NOTPROVIDED



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, [REDACTED].szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

[REDACTED]
okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,
okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

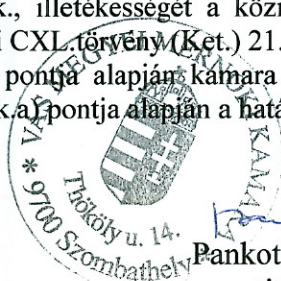
Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 27/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Végh Szilárd
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

lakcíme: 9500 Celldömölk, [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Soproni Egyetem

aki a Vas Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

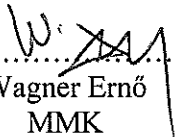
tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.

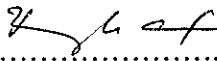
A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



Iktatószám: 112/2020.
Ügyintéző: Vajnórákné Németh Éva

Tárgy: Hatósági igazolvány szakmagyakorló
névjegyzéki jelöléséről

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara hivatalosan igazolja,

név: **Reményi Tamás**

születési név: [REDACTED]

anyja születési családi és utóneve: [REDACTED]

születési helye, ideje: Tatabánya, [REDACTED]

oklevelek (megnevezése, száma, kelte; kibocsátó, szak, szakirány):

- környezetmérnök, TKE-09/2004. (2004.06.05.) Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szak

8500 Pápa [REDACTED] z. alatti lakos kérelmére, hogy nevezett

a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara által vezetett, s a Magyar Mérnöki Kamara által működtetett egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartásában

19-01035 kamarai tagszámon szerepel.

Gyakorolható tevékenységek és a szakmagyakorlási engedélyek kiadásának időpontja:

- **SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő: **2015.06.17.**

A hatósági igazolványt az 1996 évi LVIII. törvény 42.(1) bekezdés a.) pontja, illetve (43. §. (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Az egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartás vezetése az 1995. évi LIII. törvény 92.§ (4) bekezdése és a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján történik.

Veszprém, 2020. június 24.



Vajnórákné Németh Éva
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára

Erről értesül:

- 1.) Kérelmező
- 2.) Irattár – Helyben



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 33/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Reményi Tamás
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 19-01035

lakcíme: 8500 Pápa, [REDACTED]

születési helye, ideje: Tatabánya, [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Széchenyi István Egyetem

aki a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.

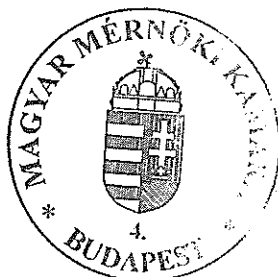
A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.

.....
Wagner Ernő
MMK
elnök



.....
Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk [REDACTED]) kérelmezőt, aki
született [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba
vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



[Signature]
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012.
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

Tárgy:
Nyilvántartási szám:

Szakértői tevékenység engedélyezése
természetvédelem szakterület
élővilágvédelem részterületére
SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató