

Bartik Tibor Gyula ev. broilercsirke nevelő telep

Szentpéterfa 055/3 és 055/32

Egységes környezethasználati engedély kérelem

Dokumentáció



A dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet a rendelet 3§ (2) alapján a 8.számú mellékéletben meghatározott tartalommal készült.

Készült: 2024. április

Koltai Balázs
VMMK 18-0446
SZKV-vf-le-hu-zr
sk.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Előzmények	3
2. A dokumentációt készítőik fontosabb adatai.....	3
3. Az Engedélykérő fontosabb adatai:.....	4
4. Terület jellemzők.....	4
4.1. A tevékenység jellemző termelési kapacitása	9
4.2. Technológia	9
4.3. A tervezési adatok meghatározása, azok pontossága	11
5. A telephelyen felhasznált és a kiszállított alapanyagok és termékek, melléktermékek.....	12
6. A létesítmény, kibocsátásainak forrásai.....	13
6.1. Felszíni és felszín alatti vizek	13
6.2. Melléktermékek és hulladékok.....	13
6.3. A létesítmény, illetve technológia légszennyező forrásai.....	14
6.4. Zaj rezgés	16
7. A létesítményben folytatott tevékenység hatásterülete	17
7.1. Szállítás hatásterülete	17
7.2. Levegőtisztaságvédelmi hatásterület.....	18
7.3. Hatásterület - Zajvédelem	25
8. Kibocsátást csökkentő intézkedések.....	32
9. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása	34
9.1. Táji áttekintés.....	34
9.2. A tervezési terület természetvédelmi besorolása	35
9.3. Tájvédelmi vonatkozások.....	38
9.4. Összegzés	38
10. Elérhető legjobb technika alkalmazása	39
11. A tevékenység felhagyásával bekövetkező környezeti hatások.....	42
12. Mellékletek /kérelemhez/	42

1. Előzmények

Bartik Tibor ev., Szentpéterfa 055/3 hrsz. alatti területen, jelenleg 3 tartástérben végez broilercsirke nevelést, melynek maximális kapacitása 57 000 broiler férőhely. A telephelyhez tartozó hrsz.:055/32 területen 2 db istálló található, melyekben jelenleg szalma tárolását végez. Tervezett fejlesztés, hogy a jelenlegi szalmatárolók átalakítását követően az istállók alkalmasak legyenek broilercsirke nevelésre.



Az állattartás technológiájának megválasztásakor az állattartó kiemelt figyelmet fordít az elérhető legjobb technikai és technológiai megoldások alkalmazására. A korszerűsítés/bővítést követően a telephely maximális kapacitása 71200 férőhely lesz.

A telephelyen a meglévő és a tervezett állatlétszám alapján a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2 számú mellékletében meghatározott értéket – 2.sz. melléklet 11.a) 40000 férőhely baromfi számára - haladja meg, ezért a tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles.

Ez a dokumentáció a rendeletben és a rendelet mellékleteiben meghatározottak szerint tartalmazza a tervezett telephely környezetének ismertetését és a tervezett tevékenység létrehozásának és üzemeltetésének környezeti hatásait is, valamint részletesen ismerteti az elérhető technika követelményeinek való megfelelést.

A dokumentáció az üzemeltető által rendelkezésre bocsátott adatok felhasználásával készült, a hatályos jogszabályok, és környezetvédelmi követelmények figyelembe vételével.

2. A dokumentációt készítőik fontosabb adatai

A készítő neve	Környezetgazdász Kft.	
A készítő címe	9798 Ják Kossuth 37.	
Felelős vezető	Koltai Balázs ügyvezető	
Szakértők		
Koltai Balázs	Szakértői engedély száma: VMMK 18-0446.	
Molnár András	Szakértői engedély száma: SZ 039/2010.	

3. Az Engedélykérő fontosabb adatai:

Engedélykérő fél megnevezése	Bartik Tibor Gyula egyéni vállalkozó
Az engedélykérő fél címe	9900 Körmend, Deák Ferenc u. 11.
Adószám:	61472129-2-38
KSH azonosító:	61472129-0147-231-18
A telephely címe	Szentpéterfa 055/3 hrsz.
A telephelyen végzett tevékenység:	Baromfitenyésztés TEOR 0147
Besorolás a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 2.sz.melléklete szerint	11. Nagy létszámú állattartás Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertés- tenyésztésre, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára,
KÜJ szám	100 431 339
KTJ szám	102 249 639

A telephelyen mélyalmos tartással broilercsirke nevelést végeznek.

4. Terület jellemzők

A tevékenység helye, területigénye

A telephelyen lévő major állattartási célból funkcionált a régmúltban. Az utóbbi tíz évben a telephelyen broilercsirke tartás történt. Az épületek korszerűsítését a jelenlegi üzemeltető folyamatosan végezte el, így növelve a az állattartási kapacitást, mely mára már elérte a 57 000 férőhelyet. A további bővítést követően a telephely maximális kapacitása 72200 férőhely broilercsirke lesz.

Az ingatlan alapadatai:

Telek adatok:

055/3 hrsz:

Művelési ág: kivett terület/major. Az ingatlan jelenleg major elnevezésű , amin állattartó épületek és kapcsolódó építmények helyezkednek el.

Telek területe: 14 705 m² Beépített alapterület: 3375 m² Beépítési % 23 % megengedett 40%

Beépített és burkolt terület: 3375 m²+ burk: 1300m²= 4675 m²

Zöldfelületi mutató % 68 % megengedett minimális 40%

A bővítés állattartó épületeinek férőhely száma:

055/32 hrsz.:

Művelési ág: kivett terület/major. Az ingatlan jelenleg major elnevezésű , amin állattartó épületek és kapcsolódó építmények épületek helyezkednek el.

Telek területe: 3200 m² Beépített alapterület: 900 m² Beépítési % 28 % megengedett 40%

Beépített és burkolt terület: 900 m²+ burk: 300m²= 1200 m²

Zöldfelületi mutató % 62,5 % megengedett minimális 40%

Tervezett fejlesztést követően: az 55/32 hrsz. területen 2 istállóépület átalakítása és korszerűsítése valósul meg, mely során az épületekbe az elérhető legjobb technika elveinek megfelelő korszerű technológia kerül beépítésre. Kút létesítése, hídmérleg építés, folyamatban van. Továbbiakban szociális épület átalakítása is tervezett.

A létesítmény EOv koordinátái: X:198162,Y:455665 – OKIR adatbázisban a KTJ számhoz megadott koordináta, kb. a hrsz.:055/3 középpontja.



Környezeti hatás: mezőgazdasági állattartó telep.

A telephely művelési ágból kivett terület, mely majorként funkcionál.

Jelenleg a telephely vízellátása vezetékes ivóvízhálózatról valósul meg. Az elfogyasztott vízmennyiség 500 m³/turnus. Egy istállóban 900 db itató található. A vízfogyasztás a csirkék növekedésével növekszik, kezdetben 4x100 l/nap, turnus végén 4x 5-6 m³/nap.

Az üzemeltető saját vízmű kialakítását tervezi, ennek okán megbízta a Mineral Invest Kft.-t 1 db mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációjának elkészítésével és az engedélyezés lebonyolításával. A Mineral Invest Kft. a tervezésbe bevonta Kovács István vízellátási tervezőt. A kút 36800/3606-6/2021.ált számon kapott vízjogi létesítési engedélyt. Az engedélyben meghatározott éves vízmennyiség 4000 m³.

A major elhelyezkedése:

Szentpéterfa község Vas Vármegyében, annak is a nyugati szélén, Ausztria határán található. Magyarország kistájainak katasztere szerint a Nyugat-magyarországi Peremvidék nagytájon, a Alpok alja középtájon, azon belül az Pinka-sík kistájon helyezkedik el. A magyarországi részt tekintve

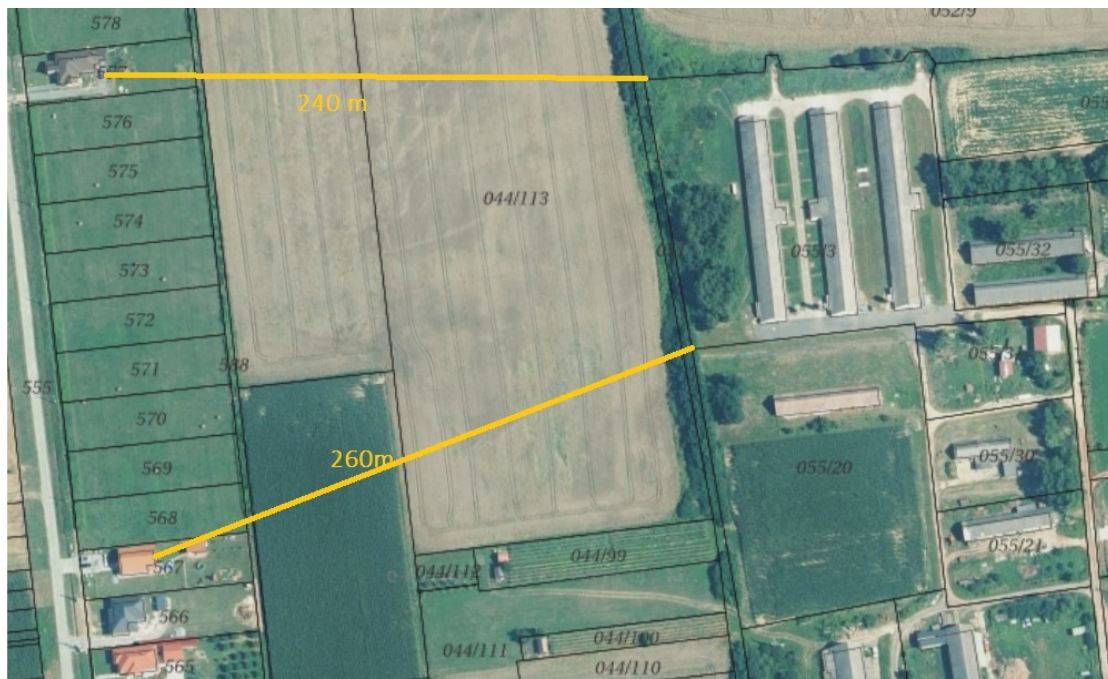
231 km²-es területű kistáj a Kőszeghegyaljának az Olad-patak völgyétől délre elterülő hegyláb felszíne, amelyet a Pinka és a Perint völgyei fognak közre. Északról a Kőszeghegyalja, keletről a Gyöngyös-sík, délről a Rábai teraszos sík, nyugatról pedig – Ausztria területén – a Németújvári-dombság határolja.

A vizsgált terület Szentpéterfa K-i határában található, a tervezési hely magassága ~233 mBf. A terület felszíne Ny-i irányban, a kb. 0,7 km-re lévő Pinka patak felé enyhén lejt, így kb. 20 m-rel van a völgytalp felett.

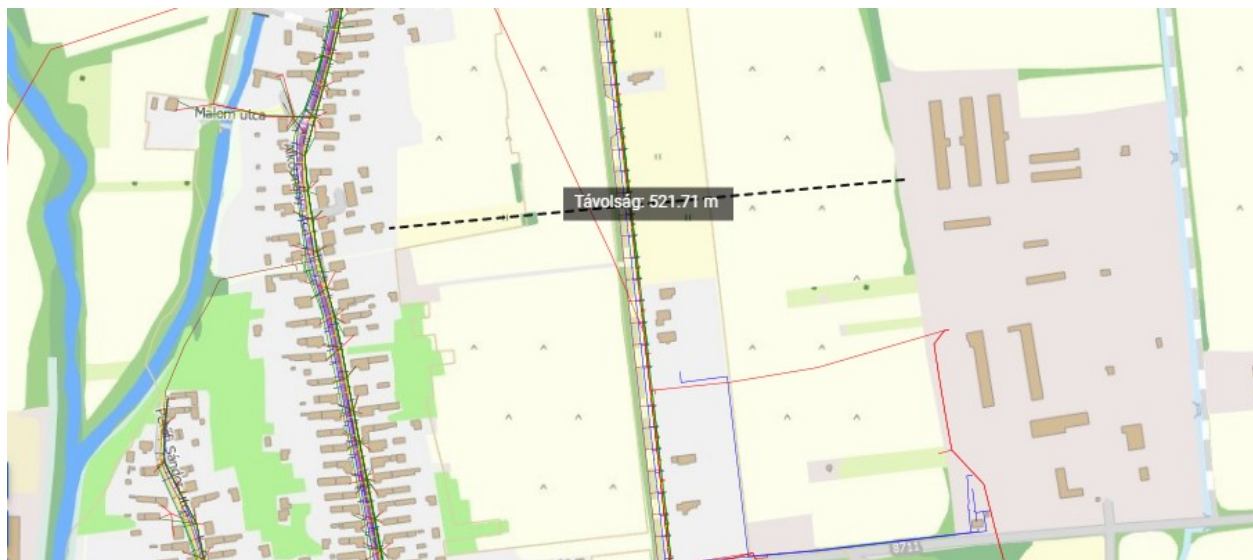
Az állattartó telepet mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok, illetve a régi szövetkezeti major tömbjén belül egyéb ipari raktározási telephelyek határolják. Az osztrák-magyar országhatár 360 m távolságban van.



A legközelebbi lakóházak távolsága telekhatáron 240-260 m, Szentpéterfa Új utca hrsz.: 577 és hrsz.:567.



A település központi és sűrűbben lakott részei a teleptől 521 méter távolságban helyezkednek el.



A telephely területét határoló területek, lakóterületek, ingatlanok:

É-i és K irányban mezőgazdasági területek, erdő

D-i irányban a Major mások által használt területe, 350 m távolságban a 8711.sz Ják- Szentpéterfa összekötőút található, azon túl templomdomb, templom, temető 550 m távolságban

Ny-i irányban szántó területek, 300 m távolságban az Új utca, 600m távolságban az Alkotmány utca, 685 m távolságban a Pinka patak, találhatóak.

A legközelebbi ausztriai település, lakóház 1600 m távolságban Eberau határán van ÉNy-i irányban.

A majoron belül aszfaltozott illetve beton és föld burkolatú út és betonozott térszín áll rendelkezésre az épületek kiszolgálására.

A telephely és a védett természeti értékek viszonya

Legközelebbi Különleges Természetmegőrzési Terület a Pinka (HUON 20006.) 600 m távolságban, és 2500 m távolságban található.

A Pinka élőhelytípusai:

Élőhely neve	Kiterjedés (ha)
pannon sziklagyepek	0.79
üde-nedves magaskórósok	7
ártéri mocsárrétek	99.57
üde magas fűvű kaszálórétek	55.55
pannon cseres-tölgyesek	2.49
éger- és kőrisligetek, puhafás ligeterdők, láperdők	19
pannon gyertyános-tölgyesek	88

Dél Burgerland dombjai és teraszai (Südburgenländisches Hügel- und Terrassenland) Austria (AT1114813).

A telephely már (korábban Tsz telep) a terület természetvédelmi célú kijelölése, illetve a Natura kijelölés előtt is hasonló célokat szolgált, állattartó telepként működött.

Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen és közvetlen környezetében, az érintett ingatlan az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter sem tartalmazza. Kunhalom, földvár nincs a terület közelében.

A telephelyen végzett tevékenység a környezetében természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során sem volt, és a technológiai utasítások és a környezetvédelmi szabályok betartása esetén várhatóan ezután sem lesz károsító, zavaró hatással.

4.1. A tevékenység jellemző termelési kapacitása

A tevékenység célja: intenzív broilercsirke nevelés. Technológiai férőhely: 18,5 állat/m²

Tevékenység jelenlegi kapacitása:

	tartástér	m2	kapacitás
1.	90x11 m	990	19000
2.	90x11 m	990	19000
3.	90x11 m	990	19000
	összesen	2970	57000

Bővítést követő kapacitás

	tartástér	m2	kapacitás
1.	90x11 m	990	19000
2-	90x11 m	990	19000
3,	90x11 m	990	19000
SZ1	50x8 m	400	7600
SZ2	50x8 m	400	7600
	összesen	3770	72200

A tevékenység megvalósításához kapcsolódó létesítmények

Szociális szennyvízgyűjtő akna: 10 m³ –es, 1.és 2. istálló között. Istálló toldalékában kialakított szociális rész, 3 fő használja.

Napelem táblák:

2.sz istállóépület Ny-i tetőrészen 66 tábla napelem, 25 kW teljesítménnyel, Fronius inverterrel

Raktározás: istállók oldalán hozzáépített részekben

Takarmánysilók: 1.és 3. istállóépület mellett 1-1 db1 tonna kapacitású, 2. istállóépület mellett 1 db 8 tonna és 1 db 4 tonna kapacitású.

Tartalék áramforrás: 72 kW teljesítményű diesel üzemű aggregátor, mely áramkimaradás esetén automatikusan kapcsol be.

Gáz ellátás: 3x5 m³ térfogatú PB tartály

4.2. Technológia

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát végeznek. Az állatok tartása mélyalmos, önetető, önitató, zártrendszerű tartástechnológiával valósul meg.

A tevékenység célja broiler hizlalás, ciklusa 40 nap. Egy turnus alatt 240 t takarmányt etetnek fel, az éves takarmány felhasználás 1400 t. Az állatok takarmányozása az ólakon kívül elhelyezett takarmánysilókból (horganyzott acél lemez) valósul meg, ahonnan a takarmány automatikusan zárt etetőrendszeren keresztül jut az etetőkbe. A telephelyen istállónként 240 db takarmány etető található. A telepen a takarmány beszállítása heti 1-2 alkalom.

Az itatást szelepes önitató rendszerrel tervezett, az itatók automata öblítésűek. Az istállóban Big Dutchman itatórendszert alkalmaznak. Az itatók mennyiségét az EU előírásoknak megfelelően alakították ki, 900 db/istállótér. Az ellátórendszer, az istálló technológiai rendszer a Big Dutchman által összetervezett és elemekből összeállítható. Az állatok elszállítását követően a második héten történik az istálló kitrágyázása, takarítása, fertőtlenítése, és felkészítése a következő turnus fogadására. A száraz takarítást követően Viracid oldattal fertőtlenítenek, majd a telepítést megelőzően almozást végeznek. A telepen ködgenerátoros száraz takarítást végeznek. A fertőtlenítés ködösítéssel történik, így szennyvíz nem keletkezik.

Az istállóban a fényerő szabályzás, fényeloszlás, intenzitás optimálisan kialakított.

Szellőző rendszer:

Big Dutchman gyártmányú, computer vezérléses ventilátorokkal van megoldva a szellőzés.

Jelenleg: 12 db 48.000 m³/h teljesítményű

18 db 12.000 m³/h teljesítményű ventilátor került beszerelésre.

A tervezett bővítés után:

16 db 48.000 m³/h teljesítményű

24 db 12.000 m³/h teljesítményű ventilátor.

Friss levegő:

Alagút légbeejtés. Hűtőpanel rendszer: műanyag hűtőpanel betét Typ PP150-3 (plastic) Rainmaker keretrendszerrel oldalfalban: 20 x légbeejtő zsalu SOB50 nyitómotorral 24V 0-10V végfalban: 7 x légbeejtő zsalu SOB50 nyitómotorral 24V 0-10V

Hőcserelő – Earny 2

A hőmérséklet és nedvességtartalom alapján vezérelt klíma az állatok számára optimális környezetet teremt, mind a káros gázok, többlet energia kibocsátását csökkenti (ammónia, por, szag). Az alom szárazon tartása megvalósul.

Fűtés rendszer:

Minden fűtőberendezésnek 90 KW teljesítményű, így nem minősülnek engedély köteles légszennyező pontforrásnak. A gázfogyasztás mértéke az időjárástól és a turnusok alakulásától is változik.

Párásító rendszer:

Az istállóban a párásító rendszer optimálisan hűti és párásítja az istálló levegőjét a hőmérsékletnek és a páratartalomnak. Ezzel tovább csökkennek a káros gázok kibocsátása, az állatok számára pedig optimális a környezet.

Etető rendszer:

Az etetőrendszer képes a napos csibék és a kifejlett állatok etetését biztosítani. Az tervezett rendszer automatikus.

A takarmánytárolás és kiosztás: horganyzott acélsiló és spirálos behordó vonal.

A spirálos behordó szállítja a takarmányt a tároló tartályból az etető vonalak elején található fogadó garatokba. Az automatikus működést az utolsó garatnál elhelyezett végállás kapcsoló biztosítja.

A garat ürülésekor indítja, annak feltöltését követően, pedig leállítja a behordót.

Az adalékok és kiegészítők a beadagolása a takarmánnyal történik. A beadagolás történhet légszállítással vagy csigás megoldással a takarmányszállító gépjárműtől függően.

Az automatikus biztonságos működést tovább növeli az ellenőrző számítógépes program. így az esetleges havária események elkerülhetőek, a termelési eredmények rögzítettek, könnyen elemezhetőek, az esetleges hibák kiszűrhetőek.

Az etetésre, itatásra es világításra vonatkozó beállítások könnyen elvégezhetőek. Az automata rendszer optimális energiatakarékos működést biztosít.

A takarmány és ivóvíz felhasználás, a vezérlőpanelokon felügyelhető, a hibák, eltérések értékelhetőek és kiszűrhetőek.

4.3. A tervezési adatok meghatározása, azok pontossága

A tervezési folyamatok során felhasznált adatok az üzemeltető adatszolgáltatása, és a gépkönyvi adatok alapján történt. A trágyából képződő, és a légkörbe kerülő légszennyező anyagok mennyisége, a szennyező anyagok terjedése kevésbé pontosan számítható, mivel sok, és változó tényezőt kell a számítások során figyelembe venni a meghatározásánál. A kibocsátás cikluson belül az állatok súlyával és az alom trágyatartalmával arányosan növekszik, ciklusok között az eltérések az időjárási viszonyoktól függően tér el. A takarmány összetétele megfelel a korszerű takarmányozási elvárásoknak, azonos az országban működő csirketelepeken alkalmazottakkal. A Vidékfejlesztési Minisztérium Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során, valamint az általánosan elfogadott hatásterületbecslő programmal számítottuk a kibocsátást, hatásterületet.

A technológia anyag és vízforgalma, a szállítási igények és mennyiségek a nagy számokból következően pontosak. Az állomány korától függően az állatok súlya 40 g-ról 2500 g-ra változik. A víz és takarmányigény, kibocsátások ezzel arányosan változnak a cikluson belül. Másik ingadozás okozó tényező az évszakok változásának hatása. Az istállótechnika a napszakok hosszának változását, mivel mesterséges megvilágítás van kizárja, de a hőmérséklet különbségeket csak tompítja a szabályozó rendszer.

4.3.1. Vízfelhasználás

Az itató berendezések víztömörtségét folyamatosan ellenőrizni kell, mivel a felesen elcsöpögő víz növeli az üzemeltetési költséget, amellet trágyát is nedvesíti. A nedvesítés fokozottabb károsanyag kibocsátást eredményezhet, ammónia, kénhidrogén, és metán keletkezésével.

A tartási ciklusok között a takarítási és szerviz időszakban az itató berendezéseket a tisztítással együtt ellenőrizik, javítják, a szivárgásokat meg szűntetik. A sérült alkatrészeket meg kell javítani, vagy ki kell cserélni.

A telepen kommunális szennyvízelvezetés nincs, a szociális létesítmények szennyvíze zárt gyűjtőben van összegyűjtve. Az engedélyezett módon történő elszállítás a közszolgáltatóval biztosított.

4.3.2. Felszíni vizek terhelése, csapadékvíz elhelyezés

A területre éghajlatára jellemző, hogy Csapadékos, viszonylag hűvös, dealpin jellegű. Az Alpokhoz közeledve nő a páratartalom és csökken a középhőmérséklet, válik egyenletesebbé a csapadék eloszlása, ritkulnak a késő tavaszi és kora őszi fagyos napok. Az évi középhőmérséklet 9–10°C; a hőingás kicsi, a napsütéses órák száma ugyancsak viszonylag kicsi. Az évi csapadékmennyiség 800–850 mm, és ennek nagy része a vegetációs időszakban hullik le, gyakran heves zivatarokból.

A csapadékvíz a majoron belül a füves területen és az utak melletti árkokban elszikkad. Épületen kívül tevékenységet nem végeznek, tárolás csak a zárt takarmány silókban, raktárakban van, a trágya az állatok elszállítását követően az épületekben szállító járműre és elszállításra kerül. A segédanyagok és takarításhoz, fertőtlenítéshez használt anyagok zárt raktárakban vannak, egyszerre összességében 300 l mennyiségben.

A telephely területe a Rába vízgyűjtő területén van. A Pinka patak a telephelytől 600 m távolságban folyik, a telephely és a folyó között lakó területek és a mezőgazdasági területek vannak. A Pinka Körmend közelében a telephelytől légvonalban 13 km távolságban torkollik a Rábába.

A telephelyen 2023-ban kút létesítéséhez fúrást végeztek. A fúrás mélysége 106 m volt. A talajrétegek a felszínközeli szinten agyag és agyagos iszap rétegek voltak, A talajvíz szintje 20 m alatt van. A telephelyen nincs információ korábbi tevékenységből adódó talajszennyezésről. A telephely területén évtizedek óta csak állattartást végeztek.

4.3.3. Trágya tárolás és elhelyezés

A telephelyen trágya tárolására kiépített tároló vagy terület nincs. Ez a higiéniai követelményeknek miatt is a leginkább kedvező megoldás. A trágya elszállítását szerződés szerint mezőgazdasági vállalkozó végzik. A trágya elszállítása minden esetben biztosított. A vállalkozó gondoskodik a trágyamennyiségek szántóföldi elhelyezéséről, a szükséges földterület rendelkezésére áll.

A létesítményben, illetve technológiában felhasznált, valamint az ott előállított anyagok, illetve energia jellemzői és mennyiségi adatai,

5. A telephelyen felhasznált és a kiszállított alapanyagok és termékek, melléktermékek

Mennyiségi adatok a jelenlegi és a tervezett üzemeléssel:

Termelési adatok Egy nevelési ciklusra		Bemenő anyagok		Kimenő anyagok	
		57000 db	70000 db	54700 db	67000 db
Brolier csibe/csirke	t	csibe 2,28	csibe 2,8	csirke 137	csirke 175
Takarmány	t	245	301		
Alomanyag (szalma, pellet)	t/nevelőtér; t	3,3;10	3,3 ill.1,6; 13,2		
Trágya	t			90	100
Elhullás	db; t			2300; 1,0	3000; 1,3
Ivóvíz	m ³	480	600		
takarítószer	l	200	250		
Szoc. vízfelhasználás (3fő; időszakos)	m ^{3t}	1,6	1,6	szennyvíz 1,4	szennyvíz 1,4
Gáz (PB);	t	1,5	1,8	68 GJ	82 GJ

A telephely broiler termelése átlagosan 55 500 db/turnus. A ciklusok be-és kitelepítése nem a naptári évhez igazodik, ezért a betelepítés és kiszállítás egy-egy évben eltérő lehet. Éves szinten ezért a termelés – a kiszállított broilercsirke mennyisége szerint – 275 Edb ill. 330 Edb, a fejlesztést követően 335 Edb vagy 400 Edb, tonnában 690-825 , a fejlesztés után 840-1000 tonna.

A létesítményben energiatermelés a napelemes rendszerrel támogatja. A keletkező trágya -100 tonna, a talajerő gazdálkodásban hasznosul.

Egyéb anyagok: kisebb mennyiségben takarmány adalékok, közülük értve esetenként a szükséges gyógyszereket készítményeket, a takarításhoz ködösítéshez felhasznált fertőtlenítőszer – kis mennyiségben évente 1,0 t , egyéb általános takarítószer.

6. A létesítmény, kibocsátásainak forrásai

6.1. Felszíni és felszín alatti vizek

A technológiában szennyvíz nem keletkezik. A szociális vízfelhasználás során keletkező szennyvíz zárt gyűjtőben van összegyűjtve, a közszolgáltató szállítja el.

A telephelyre eső csapadék a zöldterületeken és az utak melletti árkokban elszikkad. Nagy intenzitású csapadék esetén környező területre eső csapadékkal az árkokokon keresztül a 0,6 km távolságban a Pinka folyóba is eljuthat. A telephelyen épületen kívül az alomhoz használt szalma van tárolva. A technológiában nem használnak és nem keletkeznek nem természetes eredetű anyagokat. A trágya szállítását ütemezni lehet, hogy ne a csapadékos időjárási viszonyok között történjen. A gépjárművekkel az istállókból kihordott szennyezést fel lehet és kell takarítani.

A befogadó felszíni Pinka patakba a telephelyről csak extrém csapadék esetén juthat csekély mennyiségben természetes eredetű terhelés, de ennek a befogadó a vízminőségére nem lesz érzékelhető mértékű hatással. A felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni.

6.2. Melléktermékek és hulladékok

A telep működése közben keletkező melléktermékek és hulladékokat az alábbi csoportokba soroltuk be:

Mezőgazdasági és élelmiszeripari melléktermékek

Veszélyes hulladékok

Csomagolási hulladékok

Kommunális hulladékok (szilárd és folyékony)

A mezőgazdasági melléktermékek közül legnagyobb mennyiségben a trágya keletkezik. A keletkező trágya gyűjtése és elhelyezése az előző fejezetekben ismertetésre került.

Szintén a melléktermék kategóriába tartozik az elhullás. Az állatok elhullása a korszerű tartástechnológiának köszönhetően éves szinten 1-1,5 t. Az elhullott állatok gyűjtése napi ellenőrzéssel történik, az ATEV körjáratos szállítással viszi el a telephelyről. Amennyiben valamely okból, az elhullás mértéke átmenetileg megnő, az ATEV célfuvarral annak átvételére is képes. A nagy állatlétszám az állatok kis súlya miatt összességében nem jelent tömegében nagy mennyiséget.

A karbantartás, rovar és rágcsálóirtás, állategészségügyi felügyelet feladatait külső szakcégek végzik. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését a szakcég saját tevékenységi körén belül végzi.

Ilyen hulladék szennyezett gönnyögleg – amennyiben nem több utas csomagolású szert alkalmaznak (15 01 hulladékcsoportba tartozó hulladékok, 150110 hulladék alkalmanként < 10 kg mennyiségben), rágcsálóirtó szerek maradéka (02 01 08), karbantartás során hidraulika és motorolaj (13 01 11*és 13 02 06*), a használt szennyezett törlők, eszközökből keletkező hulladék, (15 02 03, ill. 15 020 02*). Az állomány vakcinázása, gyógyítása jól tervezhető, az ivóvízhez adagolt gyógyszerekkel történhet. Amennyiben a telephelyen bontási- építési feladatot kell végezni, a keletkező hulladékot az építési vállalkozó kezeli.

A telephelyen felhasznált eszközök, segédanyagok, fertőtlenítőszer saját keletkező hulladéka és a az épületekben lévő etetők és itatók karbantartásából származó hulladékok éves szinten összesen kevesebb mint 1 tonna. Ezeket a hulladékokat szelektíven gyűjtik, és a kommunális hulladékkal azonosan és a MOHU hulladékgazdálkodási rendszerének adják át.

6.3. A létesítmény, illetve technológia légszennyező forrásai

A források minden esetben diffúz forrásnak minősíthetők. A kibocsátás ciklusosan változó. A telephelyen folytatott tevékenység levegőbe kibocsátást eredményező technológiai folyamatai az alábbiak:

Technológiai folyamat	Keletkezés helye	Forrás	Levegő terhelő anyag
Szállítás	Szállítási útvonalon	Állatok be és kiszállítása, takarmányszállítása, trágyaszállítás kipufogókon, rakfelületen	Kipufogógázok, szilárd(por),bűz
Állatok tartása	Istállókban	Elszívó ventilátorok változó mértékű kibocsátása	CO ₂ , szilárd (por), bűzalkotó vegyületek; ciklus elején füstgázok
Trágya rakodása	Istállókban	Trágya felülete istállóban, gépjárművön	Bűzalkotó vegyületek
Fűtés	Istállókban	Időszakos, hőlégfúvókkal az istállók légterébe	Égéstermékek: CO ₂ , CO, NO _x ,

6.3.1. Szállítás

A szállítás az évi 5-6 alkalommal végzett be-és kitelepítés, valamint a trágyakiszállítás időszakában 1-3 napos ciklusban 5-6 fuvar közepesen nehéz tehergépjárművel, a nevelési időszakban heti 1-3 fuvarteljesítés 40 tonnás tehergépkocsival, napi 3-5 személy gépkocsimozgás. Az elhullást az ÁTEV szállítja el körjáratos fuvarral, ezért nem okoz forgalomnövelést a telephelyen kívül. A telephely megközelítése a 8711 sz. Ják-Szentpéterfa összekötő úton történhet. Az út forgalma a KIRA adatbázis szerint az adott szakaszon NÁF:970, nehézgépjármű: 27. A telephely kiszolgálásához szükséges forgalmi terhelés a szállítási napokon sem jelent értékelhető mértékű forgalomnövelést az útvonalon. A trágyakiszállí-

tásnál, amennyiben a szállítási útvonal nem kerüli el a lakott területeket, csak megfelelő takarással lehet a trágyát szállítani. A táblázatban szereplő technológiai folyamatok közül a szállítási folyamat, heti 2-3 fuvar nehéztehergépjárművel, a telephely területén összességében 1 km/nap közlekedési teljesítmény, szilárd burkolatú útfelületen a megközelítési útvonalakon észlelhető forgalomváltozást okoz, a kibocsátott kipufogógázok és felvert por a telephely területén kívül érzékelhető változást – a szállítójárművek elhaladásának időpontján kívül- nem okoz. Évente 5 vagy hat alkalommal, az állatok kiszállításakor, 10 fuvar teljesítménnyel lehet számolni, 1-2 munkanap, nappali, időszakban. Ezeken a napokon a személyforgalom is nagyobb, a felrakodást végző, külső vállalkozás által biztosított dolgozók + 2 -3 személygépkocsi vagy kisbusz közlekedést igényel.

6.3.2. Állattartás

Az állatok életfolyamataiból származó hő a légteret melegíti, az istálló légterét a légzésből és a trágyából származó szennyezőanyagok terhelik. A megfelelő légtér folyamatos légcserével biztosítható. Nyári időszakban – amikor a bevezetett levegő melegebb, az épület szerkezeti elemein fellépő hőveszteség kisebb, - nagyobb légcserét kell biztosítani. A nagyobb légcsere és hőmérséklet a trágya és egyéb párolgását intenzifikálja, a beálló egyensúlyi viszonyokat megváltoztatja. A légcsere mértéke a ciklusokon belül az állatok növekedésével arányosan nő. Mivel az állatok igényei miatt a hőmérséklet mellett a páratartalom és a légtér NH₃ koncentrációja is meghatározó tényező az elszívás mértéke a kibocsátást is meghatározza.

A broilercsirke nevelés ciklusos termelési technológia. A ciklusos technológia a légszennyezőanyag kibocsátásra is jellemző. Ez a ciklusosság az elszívott levegő mennyiségében és a szennyezőanyag koncentrációban is érvényesül. Az évszakok és időjárás változásából egy másik ciklusos tényező is befolyásolja a kibocsátást. Ebből következően a ventilátorok üzemi teljesítményét nyári időszakban a hőmérséklet, télen a szennyezőanyagkoncentráció határozza meg nagyobb mértékben. Csúcsterhelés nyári időszakokban a kitelepítés közeli napokban jelentkezik.

A kibocsátott szennyezőanyagok mennyisége az állományi létszám, a tartási, szellőzési körülmények függvénye. A szellőztetés igénye, intenzitása erősen függ a külső hőmérséklettől és páratartalomtól. Mivel a szabályozás az istállóban a hőmérséklet és a páratartalom alapján történik, a téli igény a nyári időszak felét teszi ki. A légcsere biztosítja az istálló légterében a szennyezőanyagok koncentrációját – NH₃, CO, CO₂ az állatok élettevékenységéhez szükséges O₂ koncentrációt. A szellőztetés végzi a trágya szárítását is. Télen a hidegebb, kisebb nedvesség tartalmú levegő kisebb áramlási térfogat mellett is nagyobb mértékben szárítja a trágyát. Nyáron a kibocsátás növelő tényezője az állatok intenzívebb kibocsátása. A légcsere mértéke, a hőmérséklet és a terhelő hatások a kibocsátási koncentrációra összetett hatással vannak.

Az istálló technológiai tervezésénél hangsúlyos tényező volt a légáramlás megfelelő biztosítása valamennyi állat környezetében. A szellőzés technikája Big Dutchman gyártmányú, computer vezérléssel.

Ventilátorok:

meglévő: 12 db * 48.000 m³ + 18 db * 12.000 m³
tervezett: 16 db * 48.000 m³ + 24 db * 12.000 m³

Szagkibocsátás az állatlétszám és a tartási körülmények függvénye. A telephelyen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek.

Nagyobb mennyiségű nitrogén, és kén vegyületek a trágyából szabadulhatnak fel, azonban a száraz alom az istállóban a bomlási folyamatokat lelassítja, az emissziót csökkenti, alacsony szinten tartja. A szaganyagok kipárolgása a technológia alapján a hőmérsékleti tényezők függvénye is. A hőmérséklet növekedése emeli a kipárolgást, valamint az intenzívebb szellőztetési igény a helyi koncentráció csökkenésével a további párolgást segíti.

A másik, kevésbé jelentős tényező, a trágyával kapcsolatos nyitott területen végzett mozgási tevékenység. A telephelyen belül a trágya kitermelése az istállóból és rakodása, kiszállítása okoz évi 5-6 alkalommal emissziót.

6.4. Zaj rezgés

6.4.1. Szállítás

A légszennyezőanyagok kibocsátásához hasonlóan ciklusosan változó hatású. A szállítás hatása a telephely környezetében a közutakon a meglévő forgalmi hatásokban, azok változó hatásaiban okoznak elméleti szinten változást. A gyakorlatban az időszakosan jelentkező + forgalom nem okoz a környezet állandóan változó forgalmi terhelésében érzékelhető mértékű változást. A szállítást végző gépjárművek nem kiemelkedően nagy teljesítményű kamionok, a kiszállítás időszakában is csak néhány százalékos változást okoz a Szombathely-Körmend összekötőútról lecsatlakozó 5 km-es bekötőúton. Becsatlakozva a Szombathely-Körmend összekötőútra a forgalom növelés hatása elhanyagolható.

6.4.2. Állattartás

Az állattartáshoz tartozó zajforrások egyik része rövid ideig tartó hatást eredményez. Ebbe a csoportba tartoznak a takarmányszállítás és egyéb szállítási, karbantartási feladatok végzése közben keletkező zajok, rezgések. Ezek általában változó helyszíneken keletkeznek, néhány perces, esetként órás időszakban fellépő zajhatások, mértékük 80-100 dB, gyakorlatilag csak nappali időszakban jelentkeznek. A takarmány kiosztó szállító vezetékek az épületen kívüli szakaszai rövidek, szakaszosan üzemelnek, nappali időszakban. Zaj szempontból ide sorolható az áramszünet esetén beinduló generátor hatása is, mely hosszabb áramszünet esetén több órán keresztül is tarthat, éjszakai időszakban is jelentkezhet. A generátor két istálló közé telepített berendezés, 72 kW teljesítményű, alacsony fordulatszámon üzemelő diesel motor, fémházba beépítve. Évente egyszer-kétszer indul be, észlelhető mértékű terhelő hatása a védendő objektumoknál kizárható.

Az állatokfejlődési ciklusával változó mértékű az istállótechnikai gépészeti berendezések és az állatok zajkeltése. Az állatok csak rövid ideig – az istállóban a megszokotthoz képest fellépő zavarás

időszakában keltenek erősebb zajt, az épületeken belül, közvetlenül az istállók mellett érzékelhető mértékben.

Zajterhelés szempontjából a meghatározó zajforrások a szellőzést biztosító ventilátorok. Ezek üzemelése az időjárási és a nevelési ciklusok változásával arányos, meleg időszakokban a termelési ciklusok végén folyamatosnak tekinthető. Mivel a méretezés a kritikus időszakokban is biztonságos szintre tervezett, ritkán üzemelnek maximális teljesítménnyel. Telepítésük mindhárom istálló É-i homlokzatán van, a tervezett fejlesztés a két új istálló K-i homlokzatára telepített ventilátorokkal fog üzemelni. Méretük és üzemidejük alapján a ventilátorok, a szellőzés a meghatározó domináns zajforrások, az egyéb zajforrások, egyenértékű zajteljesítményük legalább 20 dB értékkel haladja meg a többi zajkeltő berendezés terhelő hatását.

7. A létesítményben folytatott tevékenység hatásterülete

A technológiából, intenzív állattartásból kibocsátások okszerűen keletkeznek és mennyiségük, mértékük is a termeléssel arányos. A kialakításra kerülő telephelyen a műszaki megoldások a technológiai követelményeket magas szinten biztosítják, a biztonságos üzemelést és ellenőrizhetőséget lehetővé teszik. Ez nyomon követhető az istállók elhelyezése (sűrűn lakott területtől távol), a belső úthálózat és területek megoldásánál, és az istállók belső technikai megoldásainál, a szellőzésének kialakításánál alkalmazott ventilátorok, valamint az etető és itató rendszer kialakításánál is.

Az állattartás, élelmiszer alapanyag termelés, nem oldható meg környezetterhelő hatások nélkül. A telephelyen a környezeti elemekre vonatkozó kibocsátások az elérhető legjobb technológia alkalmazása, valamint az alkalmazott üzemi fegyelemmel és kontrollal biztosítva, a technológiából indokolt szinten van. A tevékenység nem jár veszélyes anyagok alkalmazásával, illetve veszélyes hulladékok kezelésével. A keletkező melléktermékek a mezőgazdasági termelésbe visszaforgathatók, hasznosíthatók.

A hatásterületek meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével

7.1. Szállítás hatásterülete

A tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi szállítások merülnek fel:

A naposcsibe beszállítása 1 tehergépkocsival oldható meg. A nevelési idő alatt a telephely zártsága maximális, ez idő alatt gépjárműforgalmat csak a takarmányszállító teherautó forgalma jelent.

Egy turnus alatt megközelítőleg 240 t takarmányt etetnek fel, amit 40 t teherbírású tehergépjárművel 20 tonnás tételekben a ciklus elején hetente, a végén átlagosan kétnaponként 1 fordulóval szállítanak be. A gépjármű üzemideje a siklók töltésével és a telephelyen belül kevesebb mint 1 óra alkalmanként. Ennek maximálisan napi 1 db járműforgalomból adódó levegőterhelése a telephely környezetében elhanyagolható mértékű. A megközelítési útvonal forgalmában, annak terhelő hatásában ez a forgalom tized százaléknyi változást sem jelent.

Nagyobb járműforgalmat a nevelési időszakot követő két hét járműforgalma jelenti.

A felhizlalt állományt értékesítik. A kiszállítás gépjárművei egyenként 3000 db csirkét tudnak elszállítani, ami összesen 18 fuvarteljesítményt okoz. A kitelepítés 1-2 napot vesz igénybe, ami napi kb.10 fuvart jelent. Ez a telephelyen, ahol a rakodás közben a gépjárművek nem üzemelnek nem okoz jelentős terhelést, a megközelítési útvonalon az átlagos forgalomhoz képest a tehergépjármű forgalmat 30 %-kal növeli. Mivel a forgalom ingadozása mezőgazdasági területek között a mezőgazdasági termelési ciklusok miatt ennél nagyobb, de összességében közepes szinten marad, az út környezeti terhelése a lakóterületeken átvezető szakaszon sem lesz károsító mértékű. A telep kiszolgálásának forgalomnövelő hatása nem lesz érzékelhető, veszélyes mértékű. / A telep megközelítésére szolgáló út, a Ják- Szentpéterfa összekötő út része a Szombathely-Güssing útvonalnak, mely miatt jelentős személygépjármű forgalom zajlik le. Szentpéterfa határfalu, 2 határ átlépési ponttal és egyszerűbb, rövidebb útvonal a Körmend – Vaskeresztes útvonalon. /

A csirkék elszállítását követően a már üres épületekben azonnal megkezdik a trágya eltávolítását, a mezőgazdasági földterületekre, vagy az átvevő mezőgazdasági vállalkozó telephelyére. A telepről 10-15 mezőgazdasági vontató trágya kerül elszállításra 1-2 nap alatt. Mivel ez a forgalom a környező mezőgazdasági területek közötti utakon jelentkezik, terhelő hatása még kevésbé zavaró, nem okozza a környezetben a meglévő alapterhelés kimutatható változását.

Összességében tehát megállapítható, hogy a telephely kiszolgálása az éves 5-6 ciklusban ciklusonként 5 nap okoz értékelhető mértékű forgalmi terhelést, ez azonban a térségi utak forgalmát nem befolyásolja számottevő mértékben, a járművek okozta zaj és levegőterhelés nem okoz kimutatható növekedést.

Zaj szempontjából a terhelés a környezetben dB mértékkel meghatározható terhelés növekedést nem okozhat.

A közlekedés hatásterülete a telephelyre vezető útvonal mentén vonalszerűen jellemezhető. A jogszabályokban meghatározott számításokkal értelmezhető mérete nem határozható meg sem levegőszennyezés, sem zaj szempontjából.

A telephely forgalmi hatása országhatáron átnyúló hatást nem fejt ki.

7.2. Levegőtisztaságvédelmi hatásterület

7.2.1. A vizsgált terület levegőtisztaság-védelmi jellemzői

A levegő védelmével kapcsolatos szabályok zömét a 306/2010. (12.23.) Kormányrendelet tartalmazza. A levegő védelmének a megítélés szempontjából kivonatolt általános szabályai a rendelet alapján a következők:

A levegő védelmének általános szabályai

3. § A levegővédelmi követelményeket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, településfejlesztési koncepció kidolgozása során, valamint a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben érvényesíteni kell.

4. § Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

5. § (1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2) A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

(3) A bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)–(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

(7) A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.

(8) A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.

A levegő minőségi előírások alapján Az egészségügyi határérték, a riasztási küszöbérték, a tájékoztatási küszöbérték, a tűréshatár, a célérték, valamint a kritikus szint értékei a környezetegészségügyi és környezetvédelmi, illetve az egyéb szakterületeken folyó tudományos kutatások legújabb adatai és a méréstechnika területén elért eredmények figyelembevételével a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló jogszabályban kerülnek megállapításra és legalább háromévenként felülvizsgálatra.

Magyarország területén a levegőterheltségi szintet és a légszennyezettségi határértékek betartását az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (a továbbiakban: OLM) vizsgálja.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött kibocsátó források kibocsátási határértékeiről a 4/2011. (1.14.) VM rendelet rendelkezik. A jogszabály 4.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint a rendelet 1. számú mellékletében szereplő légszennyező anyagokra - a paragrafus (3) bekezdésében foglaltak kivételével - a légszennyezettség abban meghatározott egészségügyi határértékeit kell alkalmazni az ország egész területére.

Az egyes – tevékenységre jellemző - légszennyező anyagok levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei, és tervezési irányértékei a következők:

Légszennyező anyag	Veszélyességi fokozat	Határérték (mg/ m ³)		
		órás	24 órás	éves
Kén-dioxid	III.	250	125	50
Nitrogén-dioxid	II.	100	85	40
Szén-monoxid	II.	10.000	5.000*	3.000
Szálló por (összes)	III.		100	50
Tervezési irányértékek				
Ammónia	III.	200	100	
Kén-hidrogén	II.	8	8	

A térség levegőminősége szempontjából kedvező, hogy az üzemi eredetű légszennyező anyag kibocsátás a területen nem jelentős. A telephellyel szomszédos majorban a telephelyen működő technológiával gyakorlatilag megegyezően csirkét nevelnek, a vizsgált telepnél nagyobb kapacitással.

7.2.2. A jellemző levegőhasználatok hatása

A technológiai folyamatok közül a szállítási folyamat a szállítójárművek elhaladásának időpontján kívül a telephely területén kívül változást nem okoz. A szállító járművek száma az előzőekben ismertetésre került.

A telephelyen az út kialakítása egyszerre egy tehergépjármű közlekedését vagy töltését-ürítését teszi lehetővé. A telephelyen belül a gépjárművek csak lassan közlekedhetnek. A tápszállító tehergépjárművek ürítése kb. fél órát vehet igénybe egy-egy gépjárműnél. Az állatok be- és kiszállítása, trágyaszállítás rakodási időszakában közben a tehergépjárművek nem üzemelnek.

Egy tehergépjármű üzemelése 10 km/h-t nem meghaladó sebességnél 25-30 g/h CO, 8-10g/h NOx, <0,5g/h SO₂, és <3,0 g/h korom kibocsátással jár. Ezek a mennyiségek közlekedés közben az útvonal hosszában, a silók töltésekor eloszlának, kimutatható mértékű szennyező, terhelő hatása a telephelyen vagy a közlekedési úton nem lesz. A másik tényező a trágyával kapcsolatos mozgatási nyitott területen végzett tevékenység. A felrakodást követően a trágyát ponyvázott járművel szállítják ki a telephelyről. A szállításból adódó bűzhatás elhanyagolható.

Az állattartásból származó hatás az állatok számával, korával és a klimatikus viszonyok beállításához szükséges szellőzési állapotoktól függ. Az istállókban az állatok részére mindenkor optimális hőmérsékleti, páratartalmi és összetételű klímát kell biztosítani. Az ennek eléréséhez szükséges légcsera a beáramló levegő energiatartalmától (hőmérsékleté-

tól) függ. Az állatok életfolyamataiból származó hő a légteret melegíti, így ez a légtér hőmérsékletét növeli. Nyári időszakban – amikor a bevezetett levegő melegebb, az épület szerkezeti elemein fellépő hőveszteség kisebb, - nagyobb légcserét kell biztosítani. A nagyobb légcseré és hőmérséklet a trágya és egyéb párolgását intenzifikálja, a beálló egyensúlyi viszonyokat megváltoztatja. Mivel az állatok igényei miatt a hőmérséklet mellett a páratartalom és a légtér NH₃ koncentrációja is meghatározó tényező az elszívás mértéke a kibocsátást is meghatározza.

A telephely bűz szennyezésére mérési adatok nem állnak rendelkezésre. A bűz mértékegysége a szagegység/m³ mértékegység, mely azt fejezi ki, hogy az értékelendő koncentráció hányszorosa annak a koncentrációnak, melyet egy átlagos szaglással rendelkező egyén érzékel. A szagintenzitás a fizikailag számítható koncentráció érzékelt hatása a számított értékkel exponenciális kapcsolatban van. További megítélési eltérést okozhat, hogy a több összetevőt tartalmazó szaghatás nem additíven áll össze az egyes alkotók koncentrációja alapján. Az alábbi táblázat tájékoztatást ad a szag megítélésére:

Olfaktometriával meghatározott szagegység	Szagerősség
< 5	Igen gyenge
5-10	Gyenge, csekély
10-50	Kifejezett,
50-100	Erős
100-500	Igen erős

A kibocsátott szennyezőanyagok mennyisége az állományi létszám, a tartási, szellőzési körülmények függvénye. A szellőztetés igénye, intenzitása erősen függ a külső hőmérséklettől és páratartalomtól. Mivel a szabályozás az istállóban a hőmérséklet és a páratartalom alapján történik, a téli igény a nyári időszak felét teszi ki. A légcseré biztosítja az istálló légterében a szennyezőanyagok koncentrációját – NH₃, CO, CO₂ az állatok élettevékenységéhez szükséges O₂ koncentrációt. A szellőztetés végzi a trágya szárítását is. Télen a hidegebb, kisebb nedvesség tartalmú levegő kisebb áramlási térfogat mellett is nagyobb mértékben szárítja a trágyát. Nyáron a kibocsátás növelő tényezője az állatok intenzívebb kibocsátása. A légcseré mértéke, a hőmérséklet és a terhelő hatások a kibocsátási koncentrációra összetett hatással vannak.

Az istálló technológiai tervezésénél hangsúlyos tényező volt a légáramlás megfelelő biztosítása valamennyi állat környezetében. A szellőzés technikája Big Dutchman gyártmányú, computer vezérléssel.

Ventilátorok:

meglévő: 12 db * 48.000 m³ + 18 db * 12.000 m³

tervezett: 16 db * 48.000 m³ + 24 db * 12.000 m³

Szagkibocsátás az állatlétszám és a tartási körülmények függvénye. A telephelyen az elérhető legjobb technika elvei érvényesülnek.

Nagyobb mennyiségű nitrogén, és kén vegyületek a trágyából szabadulhatnak fel, azonban a száraz alom az istállókban a bomlási folyamatokat lelassítja, az emissziót csökkenti, alacsony szinten tartja. A szaganyagok kipárolgása a technológia alapján a hőmérsékleti tényezők függvénye is. A hőmérséklet növekedése emeli a kipárolgást, valamint az intenzívebb szellőztetési igény a helyi koncentráció csökkenésével a további párolgást segíti.

7.2.3. Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A telephely, mint objektum diffúz forrásnak minősíthető. A kibocsátások nem kürtőn vagy kéményen, hanem külső és belső körülmények miatt változó intenzitással működő ventilátorokon jut a környezetbe.

Összességében elmondható, hogy a szélcsendes időszakban a telep közvetlen közelében a szaghatás intenzívebben jelentkezhet. Szeles időszakban a hatásterület megnő, viszont a koncentráció exponenciális csökkenése miatt zavaró mértéke a hígulással csökken.

A fali ventilátorokkal eltávozó légáramlat a környezetbe jutva a nyomás lecsökkenése miatt gyorsan szélesedő csóvát képez, melyben a légáram intenzíven lelassul. A faltól néhány méterre ezért már gyakorlatilag a külső légtér szélessége a jellemző.

A bűz szennyezőanyag hatásterülete:

A Levegővédelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § -a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Továbbá a 2.§ 14. szerint helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talajközeli levegő-terheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb, vagy
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb.

Bűz kibocsátás szempontjából SZE/m^3 értékben meghatározott határérték nincs megadva. A hatásterület meghatározása szempontjából $3 SZE/m^3$, mint tervezési érték értelmezhető.

A meglévő épületek esetében a ventilátorok az épületek É-i homlokzatán vannak, a tervezett fejlesztés az új épületek K-i homlokzatára telepített ventilátorokat okoz. A környezetben a lakóterület felé, mint hatásviselő felé az épületeket elszórt, alacsony épületként vettem figyelembe.

Védendő objektumok legközelebbi pontjainak távolsága: telephely határától lakóház Új utca, 244 m távolságban, a kibocsátó forrásoktól 319 méter (a 2. számmal jelzett istálló homlokzata, mint középpont) távolságban.

FÁJL SZÁMÍTÁSOK INFORMÁCIÓ SEGÍTSÉG KORMÁNYHIVATALOK

A projekt címe: **Szentpéterfa Broilercsirke telep 57000**

Átlagolási idők
☒ 1 órás maximum ☐ 24 órás maximum ☐ Éves maximum

A szennyező anyag kibocsátásának magassága: **2.5** m

STABILITÁSI INDEX, S = **S=6 normális, p=0.282** FELÜLETI ÉRDESSÉG, z0 = **0.15 - mezőgazdasági terület (aktív)** m

ÁTLAGOS SZÉLSEBESSÉG, u = **3** m/s A SZÉLSEBESSÉGMÉRÉS MAGASSÁGA (ALAP ESETBEN 10 m) = **10** m

☒ Állattartó telepek bűzkibocsátása (SZE/s)
☐ Egyéb bűzkibocsátás (SZE/s)

ÖSSZES SZAGKIBOCSÁTÁS, E = **24829** SZE/s Vizsgálendő határérték: **1.0 SZE/m3** SZE/m3

A VIZSGÁLANDÓ TÁVOLSÁG (0<X<=32767), X = **500** m

Számítási eredmények - 1 órás átlag maximuma

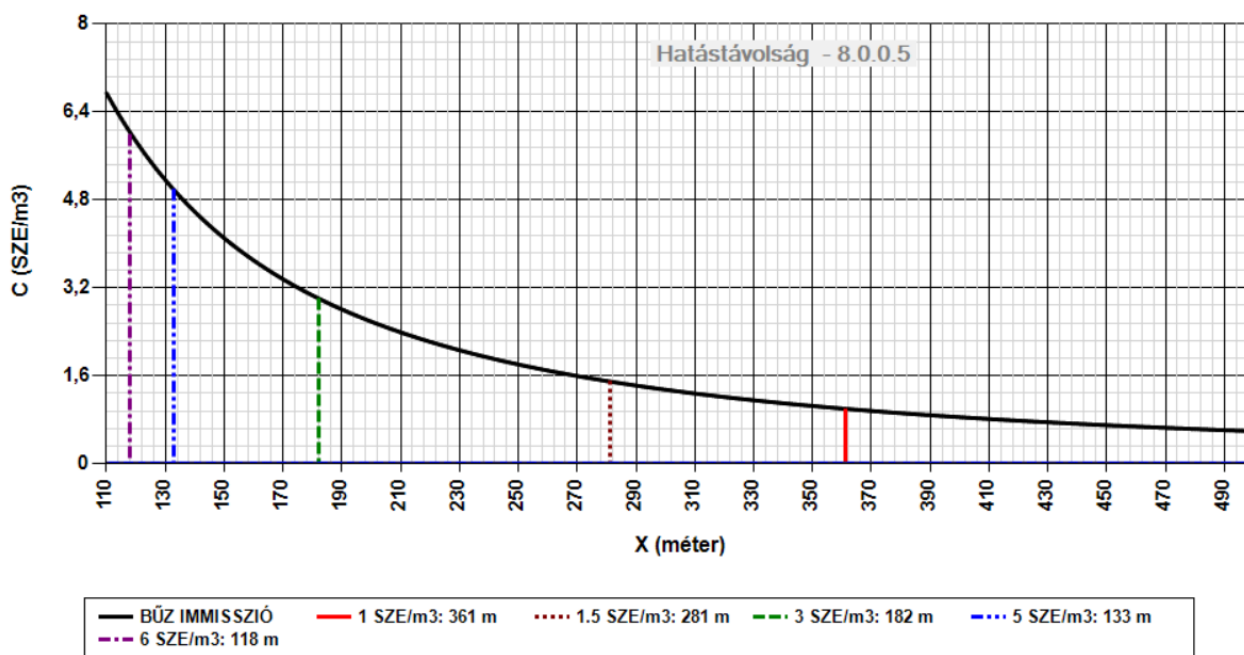
Az eredmények térképi megjelenítése

Földrajzi szélesség (decimális, pl. 47.19") =

Földrajzi hosszúság (decimális, pl. 20.18") =

1 SZE/m3 távolsága: **361** m
1.5 SZE/m3 távolsága: **281** m
3 SZE/m3 távolsága: **182** m
5 SZE/m3 távolsága: **133** m
6 SZE/m3 távolsága: **118** m

Szentpéterfa Broilercsirke telep 57000
== 1 ÓRÁS ÁTLAG ==
BÜZ; S= 6 normális, p=0.282; z0= 0.15 m - mezőgazdasági terület (aktív); u(10 m) = 3 m/s

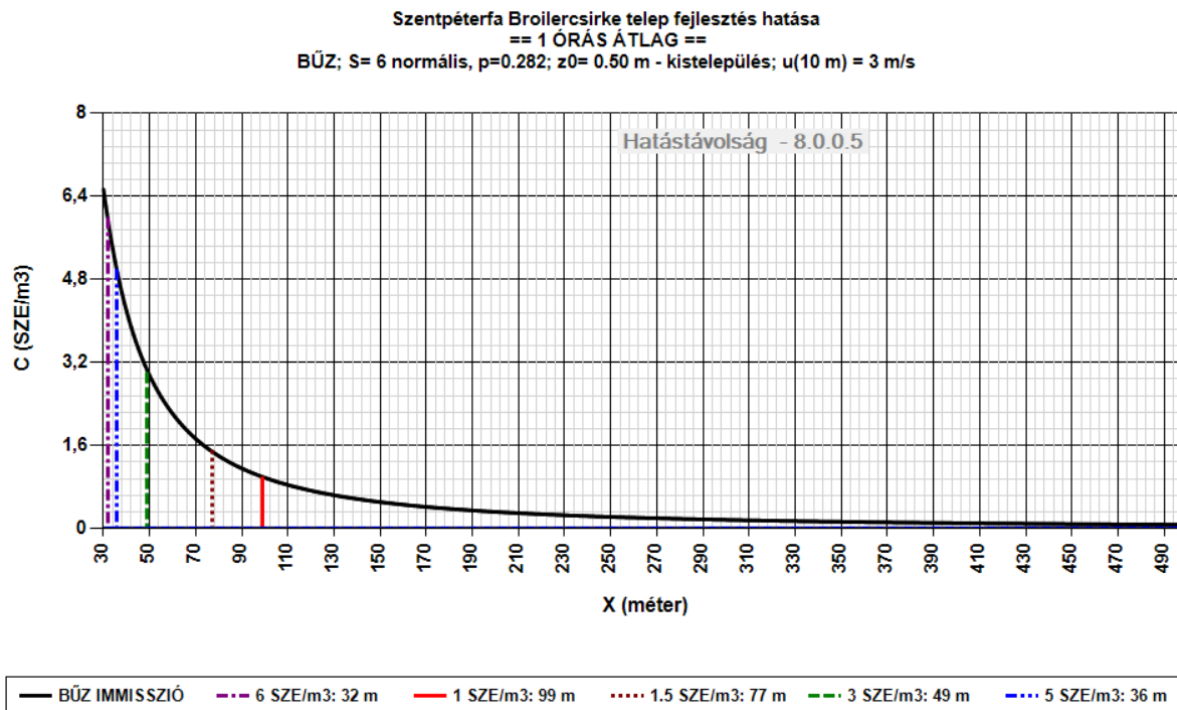


A bűz hatásterületének számítása a Hatástávolság számító programmal történt. A bűz hatásterülete **3 SZE/m³ távolság tekintetében 182 méter**. **1 SZE/m³ távolság tekintetében 361 méter**. A hatásterület még 1 SZE/m³ érték esetében sem éri el Ausztria területét.



A tervezett fejlesztés hatása:

A tervezett fejlesztés az SZ 1 és SZ 2 épületek K-i homlokzata, mint kibocsájtó forrás távolsága a meglévő kibocsájtó forrástól 150 m. A hatásterület szempontjából érdekes lakott terület szempontjából az épületek is árnyékolják a bűz terjedését. A meglévő és a tervezett források összevont számítása ezért nem célszerű. Az új források hatása:



Ezt hozzáadva a meglévő forráscsoport terheléséhez, megállapítható, hogy a telephelytől Ny-i, É-i és D-i irányban a hatásterületet az új források nem fogják megváltoztatni. K-i irányban a hatásterületet az 1SZE/m³ érték vonatkozásában 100 m, a 3 SZE/m³ vonatkozásában 50 m távolságban növelik a források középvonalában.

A hatásterületen belül védendő ingatlanok nem találhatók. A telephely elhelyezkedése optimális. Lakosságot zavaró hatás semmilyen szempontból nem várható.

A telephely elhelyezkedése Óriszentpéter Északi külterületén található. A tevékenység hatásterületén belül védendő ingatlanok nem találhatók.

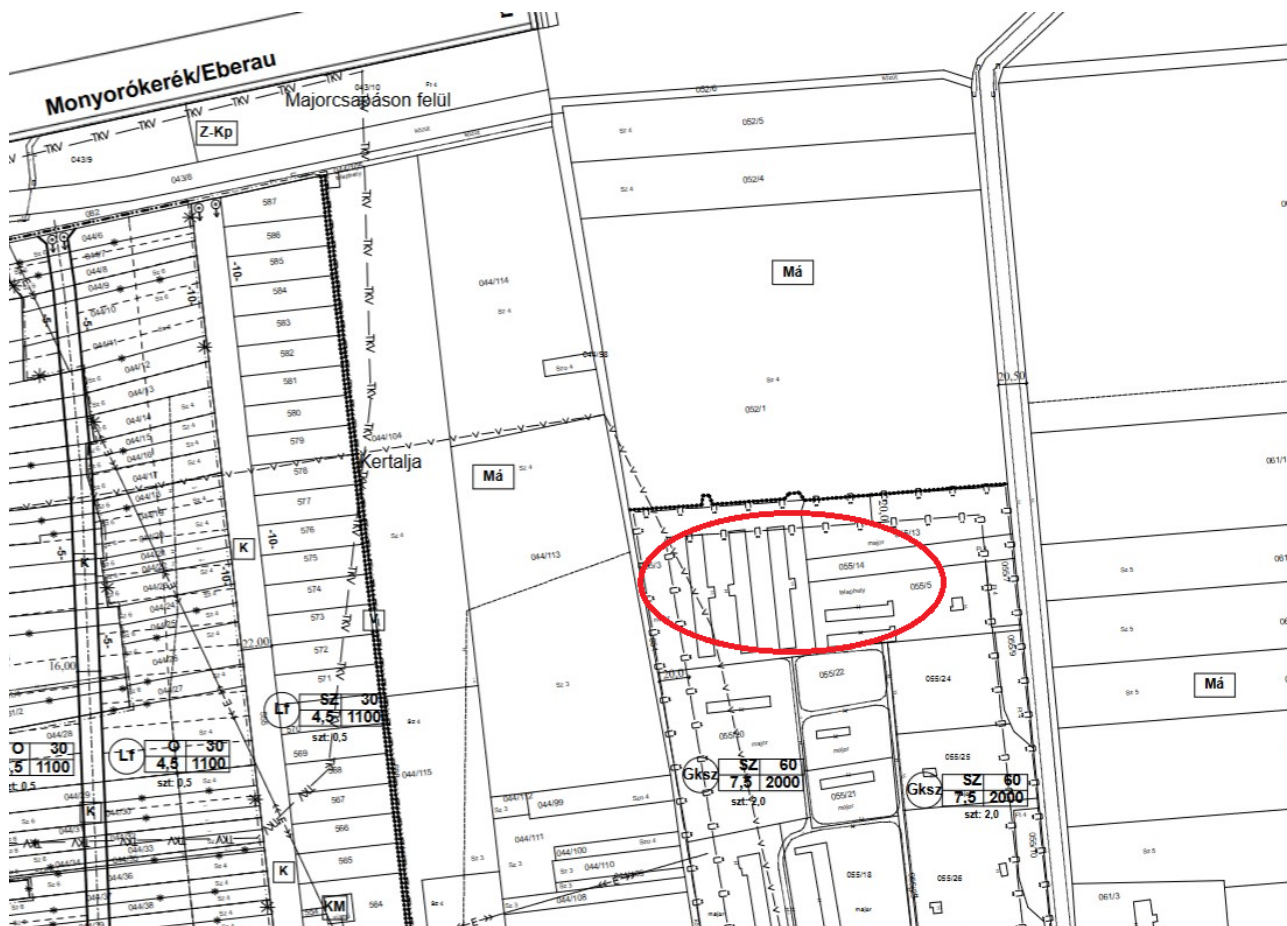
A település az Őrség dombjain terül el. A város szerves elrendezésű, kilenc szerből áll. A város központi magja a teleptől megközelítőleg 900 méterre találhatóak. A tevékenységből eredendően nem volt az eddigi üzemeltetés alatt lakosságot zavaró szaghatás. Ez a számítottak alapján a tervezett bővítést követően sem várható. A tervezett bővítés 14%-os bővítést jelent.

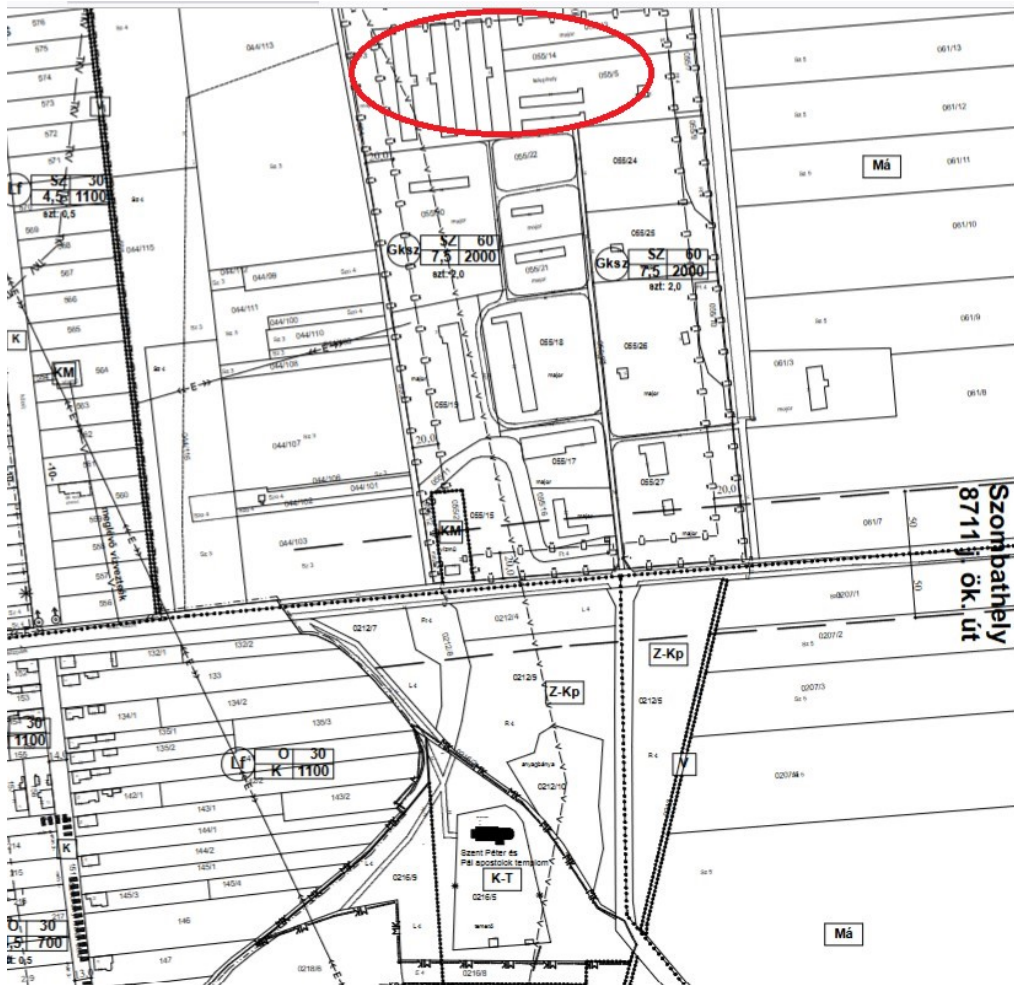
7.3. Hatásterület - Zajvédelem

A telephely közvetlen környezete erdő és mezőgazdasági terület, művelés alatt álló terület, mezőgazdasági majorok. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) meghatározása szerint zajvédelmi szempontból 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól védendő (védett) környezet: védendő terület és védendő épület, helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység

zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

Szentpéterfa község képviselő-testületének 10/1999 (XII.14.) önkormányzati rendelete
Helyi építési szabályzat Szentpéterfa település közigazgatási területére a telephely közelében a területeket falusias lakóövezetbe sorolta be. A telephely és a major területe Gazdasági, kereskedelmi és szolgáltatási területi övezet, a major területét mezőgazdasági területek övezik.





D-i irányban a major területén túl közút, zöldterület és a templom területe van.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület a hrsz.: 577sz., lakóépület, telekhatáron 197 m, forrásközpont-megítélési pont viszonylatban 318 m távolságban. A templom és temető, mint érzékeny hatásviselők távolsága az akusztikai középponttól 640 m.



A zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról az üzemi zajforrásokra a következő határértékeket határozza meg:

1. Az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékei a 2. § (3)–(4) bekezdésében és a 2. pontban foglalt kivételekkel

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06–22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22–06 óra
2	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

Fentiek szerint a telephely környezetében az Új utca lakóterületei számítanak zajvédelmi szempontból meghatározónak, ahol a megítélési pontokban, mint falusias lakóterületen a határértékek nappali időszakban 50 dB_A, éjjel 40 dB_A, a szomszédos majorok felé 60 ill. 50 dB_A.

A telephelyen az üzemi zajforrások közül az elszívó ventilátorok üzemelése folyamatosnak vehető, az egyéb zajforrások szakaszosan üzemelnek. A számítások alapja a nappali időszakban (6–22 h-ig) legnagyobb terhelésű 8 óra időszak, éjszakai időszakban (22–6 h-ig) legnagyobb terhelésű ½ óra. Vélelmezhetően nappali időszakban kánikulai napokon az elszívó ventilátorok folyamatosan üzemelnek, a számítás alapjaként maximális terheléssel üzemelőknak vettem fel. E mellett a domi-

náns zajforrás mellett a rövid ideig üzemelő gépjárművek és egyéb gépek összesen kb. napi 1 üzemóra zajterhelő hatása a logaritmikus összegzés alapján elhanyagolható növelést okozhatnak. Éjszakai időszakban, feltételezve legalább fél óra folyamatos üzemelést, maximális teljesítménnyel számítható a szellőzés hatása. Ebben az időszakban egyéb zajforrás üzemelése nem jellemző.

Nyári időszakban az elszívó ventilátorok közül az É-i falra szerelt ventilátorok üzemelnek. A 45000 m³/óra teljesítményű BD VC 130 3-1,5 ps ventilátor, gépkönyvi zajszintje 7 m távolságban 64 dB, a 12000 m³ teljesítményű kisebb ventilátoroké 46 dB.

A három istállóépület É-i végfalára 12 nagy és 18 kisebb ventilátor van beépítve, a fejlesztést követően 20 ill. 16 db lesz. Az akusztikai átmérő 78 m. Az akusztikai középpont és a védendő területek legkisebb távolsága 267 m, meghaladja az akusztikai átmérő hosszának kétszeresét, így a számításokat összevont forrásra lehet elvégezni.

A zajterjedés számítását a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról 11.sz. mellékletében meghatározottak szerint végeztük.

A létesítmény számítható zajkibocsátása:

$$L_t = (L_w + K_{ir} + K_{\Omega}) - (K_d + \Sigma K)$$

Ahol: - L_t a terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint

- L_w az istállók hangteljesítményszintje (3 épület)

- K_{ir} a zajforrás irányítási tényező

- K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció

- K_L a levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-csökkenés

- ΣK a korrekciók összesége.

ΣK magában foglalja az összes hangnyomásszint-csökkenést, amely szélirányú terjedés esetén a veszteségmentes hangterjedéshez képest fellép (6. pont).

A következő hatásokat kell figyelembe venni:

a) levegő hangelnyelő hatását (K_L),

b) a talaj és a talajközeli meteorológia miatti csillapodást (K_m),

c) a növényzet csillapító hatását (K_n),

d) a beépítettség miatti szintcsökkenést (K_B),

e) és akadályok hangárnyékoló hatását (K_e).

A szabadban lévő hangforrások egy csoportja a környezeti hangnyomásszint számításakor egyedi hangforrásnak tekinthető, ha a csoport mértani középpontjától a terhelési pontig mért távolság legalább kétszer akkora, mint a csoport legnagyobb I_{max} lineáris mérete. Ennek a helyettesítő egyedi forrásnak a helye a csoport mértani középpontja, a hangteljesítményszintje az egyes források hangteljesítményszintjeinek eredője. Az összevont zajforrás zajteljesítménye a meglévő forrásokra: $12 \cdot 81 \text{ dB} + 18 \cdot 63 \text{ dB} = 92 \text{ dB}$.

Terhelő hatás a hrsz. 577. szám alatti épületre, mint legközelebbi hatásviselő objektumra:

A terhelő hatás számításánál figyelembe vett tényezők:

- L_t a terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint
- L_W az istálló hangteljesítményszintje (3 épület) :92dB
- K_{ir} a zajforrás irányítási index: É -i épülethomlokzat miatt önárnyékolás 0 dB (Rendelet 5.1.)
- K_Ω irányítási tényező: a sugárzási térszög miatti korrekció: +6 dB (R 5.2.)
- K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció:
 $318 \text{ m}; -(20 \cdot \lg 237 + 11) = -61 \text{ dB}$ (R. 6.1)
- K_L $K_L = 0,318 \cdot 1,93 = 0,6 \text{ dB}$ (R. 6.2)
- K_m K_m magasságtól és távolságtól függő tényező a R. 6.3 pont szerint =4,5 dB
- ΣK a korrekciók összesége: -60(,1) dB

A fentiek szerint a lakóháznál a számított terhelő hatás az istállókból 32 dB, figyelembe véve a megítélési pontba visszavert zaj +3 dB értékét a megítélési pontban 35 dB. Megállapítható, hogy a források helyzete és távolsága miatt az istállóépületek terhelő hatása akkor sem haladja meg a határértéket, ha figyelembe vesszük, hogy a területen másik cég is üzemeltethet zajforrást, ezért a határértéknél 5 dB értéknel kisebbet veszünk figyelembe (éjjel 35 dB értéket).

A jelenleg nem beépített lakóterületen a hrsz.575 és hrsz. 576 alatti telkeken felépítésre kerülő épületekre a számított hatás megegyező lesz a 577. hrsz. alatti, meglévő lakóházra jelentkező terhelő hatással. A kisebb hrsz.alatti telkeknél az istállóépületek árnyékoló hatása miatt legalább 5 dB értékkel kisebb lesz a terhelés.

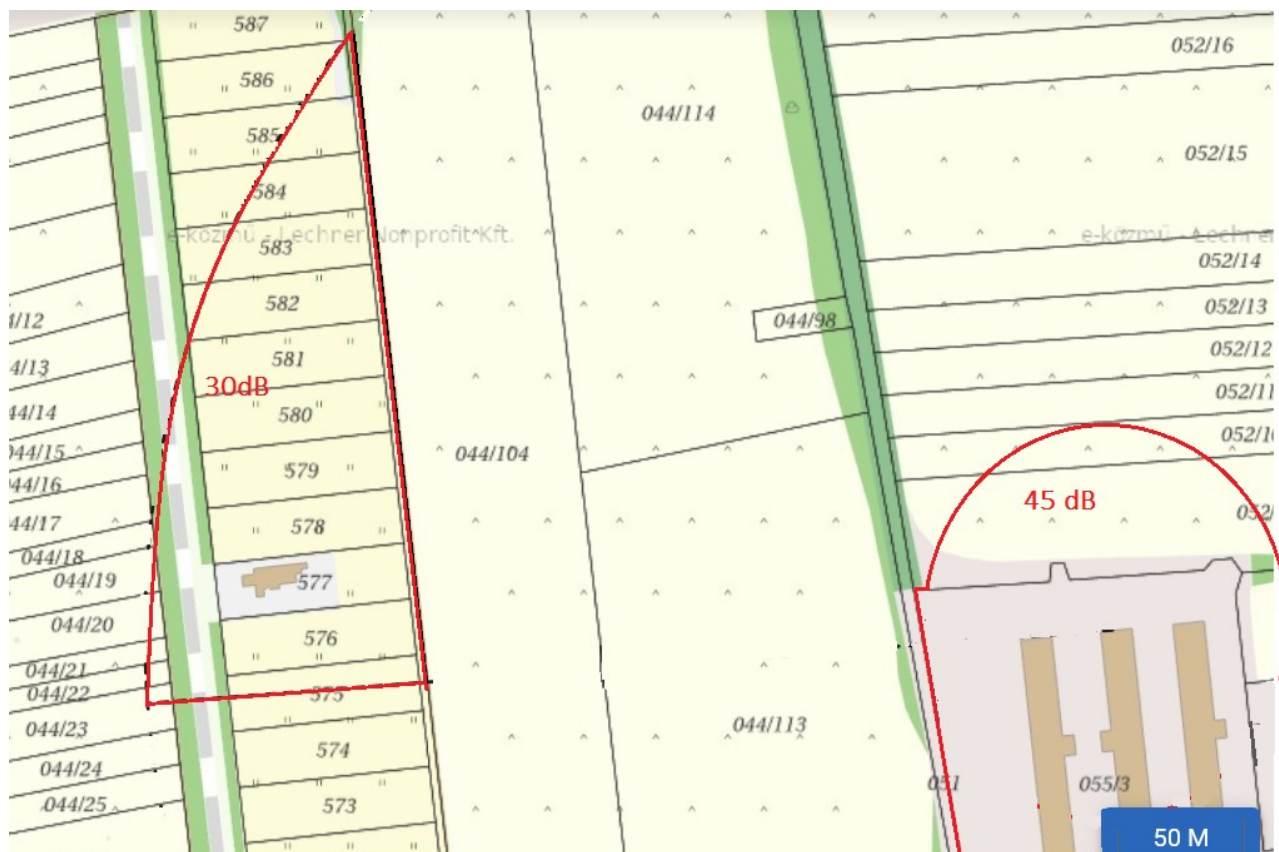
A tervezett fejlesztés – az SZ1 és SZ2 épület K-i homlokzatán elhelyezésre kerülő ventilátorok hatása a meglévő ventilátorok hatása mellett elhanyagolható lesz. Ez abból adódik, hogy a kevesebb ventilátor összevont teljesítménye 5dB értékkel kisebb, a tervezett istállóépületek árnyékolása a területre 10 dB értékkel nagyobb, a távolságuk másfélszerese a meglévő istállóéhoz képest, ezért a hatásuk ebből adódóan is kb. 2 dB értékkel nagyobb mértékben csillapodik. Egyes telkeknél a kedvezőbb hatás lehet valamivel kisebb értékű, de ezeknél a telkeknél a meglévő istálló hatása is kisebb, így összességében nem okozhat érzékelhető mértékű terhelést.

A Rendelet 6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

(1a) Ha egy környezeti zajforrásra ugyanarra napszakra és ugyanarra a védendő épületre vagy területre többféle zajkibocsátási határértéket szükséges megállapítani, a zajforrás hatásterületét abból a zajkibocsátási határérték megállapításának alapjául szolgáló zajterhelési határértékből kiindulva kell megállapítani, amely alapján a hatásterület nagysága nagyobb.

Feltételezve a nyári időszakban esetlegesen előforduló fél órás folyamatos maximális üzemelést, a hatásterületet az éjszakai időszakra kell meghatározni. A hatásterület határa, Ny-i irányban 30 dB, egyéb irányokban – gazdasági terület 45 dB. (D-i irányban, ha a temető területét eléri, 30 dB.)



Hatásterület a lakóterületen és É-i irányban. (Meglévő és fejlesztést követően is azonos.)



Összefoglalva a telephely zajhatása érzékeny területet nem ér el, a legközelebbi védendő objektumnál érzékelhető mértékű hatást nem okoz. Lakóövezetbe sorolt a hatásterülettel érintett ingatlanok: hrsz.:575;576;577;578;579;580;581;58;583;584;585;586.

8. Kibocsátást csökkentő intézkedések

Kénhidrogén és ammónia kibocsátás csökkentése

Kénhidrogén, és ammónia káros gázként az almos trágyából szabadul fel, a bomlási folyamatok során. A képződő gázok erős adszorbens anyagokkal köthetők meg. A friss alomanyag kiszórása mellett, hogy csökkenti a nedvesség tartalmát, egyben gátat jelent a termelő ammónia szintnek. A gáztermelődesnek gátat szabhat az üzemeltető, amennyiben az alom részecskemérete nagyobb, mivel ebben az esetben a könnyen felvehető C és N források ritkulásával, a mikrobiális tevékenység is visszaszorul. Az ammónia képződés szintjének csökkentése érdekében, javasolt, a vastag alomanyag használata, mivel mélyebb rétegekbe szivárgó víz a képződő ammónia egy részét képes megkötni.

Sarkalatos tényező az istálló hőmérséklete a képződő gázok tekintetében. Amennyiben az istálló hőmérséklete meghaladja a 27 °C-ot, az ammóniaképződés jelentősen megnő. 15 °C-os hőmérséklet esetén már nem kell jelentős képződéssel számolni.

Az alom hőmérséklete területenként változhat, akár 5 – 6 °C-ot is, így szükséges hőmérséklet méréssel ellenőrizni, hogy nincsenek – e olyan foltok, melyek meghaladják ammónia képződés szempontjából a kritikus hőmérsékletet.

Ammónia képződést gátlása :

Hatékony természetes anyag az Alginit talajjavító anyag, mely mellett, hogy nagy ásványi anyag tartalmú, kiváló adszorbens tulajdonságokkal rendelkezik, így köti meg a felesleges, káros szagokat az istállóban, csökkentve a levegő ammónia, és kénhidrogén szintjét.

Foszfor kibocsátás csökkentése

A foszfor kibocsátás szintén a takarmányozási technológián keresztül csökkenthető. Az állatok a takarmányozáson keresztül felvett foszfornak csupán alig 30 %-át hasznosítják, és a fennmaradó 70% a bélsárral, és a vizelettel kiürül. A foszfor források között különbséget kell tenni a natív, növényi eredetű foszfor források között. A natív foszfor hasznosíthatósága a nem fitin kötésben lévőhöz képest jóval magasabb, 75-80 % közötti.

Egy átlagos baromfitápban a foszfor 70%-a fitin kötésben van jelen, így az állatok a fitáz enzim hiánya miatt nem tudják hasznosítani a tápban lévő foszfor nagy részét. A baromfi csak annyi fitinhez kötött foszfort tud hasznosítani, amennyi Fitáz enzimet a takarmány tartalmaz.

A takarmány foszfor tartalmának hasznosulásának javítása két módszerrel érhető el. Az egyik, hogy a takarmány kiválasztásánál figyelembe vesszük a takarmány hasznosítható foszfor tartalmát. A másik lehetőség, hogy fitin kötésben lévő foszfor érvényesülését javítjuk. Az emészthetőségben adódó különbségek növények szemtermésében lévő fitát tartalommal, FITÁZ aktivitás különbséggel magyarázható. Így a kukorica foszfor tartalma pl. kis Fitáz aktivitás hatására csupán kb 10%- ban hasznosul, míg a búzáé csaknem 50%-ban.

A Natív foszfor emészthetőségét még javítani lehet ipari úton előállítható fitáz enzimmel.

Amennyiben a takarmányhoz Fitáz enzimet adagolunk az alábbi eredmények érhetőek el:

Javul a takarmányfoszfor emészthetősége;

Az anorganikus foszfor kiegészítés mértéke csökkenthető;

A bélsár foszfor tartalma akár 35%-kal is csökkenhet. Ez az arány búza etetésekor még tovább javítható kb. 10%-kal, 40-45 %-ra;

A hízlalási eredmények nem lesznek rosszabbak;

Javul a Kalcium felszívódása, és ezzel nő a csontok szilárdsága.

A foszfor kibocsátásra való figyelem, tehát főképp a környezetvédelmi szempontok érvényesítése miatt kiemelt jelentőségű, azonban emellett a fenti indokok végett az állatok tartására, ásványi anyagok hasznosítására is pozitív hatása van.

Takarmány – kiegészítők használatával:

Javasolt olyan takarmány – kiegészítők használata, mellyel a takarmány hasznosítás növelése mellett, baktericid hatás érhető el.

Fehérje kibocsátás csökkentése

Mesterséges aminosavak megfelelő keverékének használatával a felesleges fehérje túletetés kerülhető, így a többlet nitrogén kiürülése csökkenthető.

A B tápok LIZIN kiegészítésével a nitrogénürítés kb. 10 %-os csökkentése érhető el.

Metán képződés

A metán képződéshez broilerek kevésbé járulnak hozzá. A tartástechnológia során megfelelő szellőzés mellett nem kell számolni nagy mennyiségű metán képződésével.

Szaghatás keletkezése, és annak csökkentési módjai

A tartástechnológia során jelentősebb szaghatásra a takarítási, és a trágya kiszállítási időszakban lehet számítani, így kiemelt fontosságú az, hogy a szerviz periódusban azon szabályok betartásra kerüljenek, melyekkel a szagok nagy mértékben csökkenthetők.

A trágya kihordásának az istállókból a lehető legrövidebb idő alatt kell megvalósulni. A trágya kihordását kora reggeli órákra, illetve hétköznapiakra kell időzíteni.

A trágyát szállításkor megfelelő takarással kell ellátni, így a zavaró hatás szállítás közben is minimális

A keletkező trágya mennyiségének optimalizálása a korszerűen kialakított szellőzés-technológiával megoldott.

A technológia lehetővé teszi a trágyában lévő víz egy részének eltávolítását, ami a trágya össztömegének csökkenését eredményezi. A megfelelő istállóklíma a trágya bomlási folyamatait is visszaszorítja, ami a káros légszennyező anyagok, például metán, és ammónia, kénhidrogén csökkentését vonja maga után.

A szellőzés technológiát azonban az állatok számára optimálisan kell beállítani, annak érdekében, hogy az állatok egészsége ne károsodjon. A túl intenzív szellőzés, klímatechnika az almot túl szárazzá teheti, így porképződést váltva ki, mely egészség károsodáshoz vezet, gátolva az állomány növekedését.

A trágya tömegét az itató rendszerből elfolyó víz is növelheti. A folyamat szintén hatással lehet az állatok egészségére, amellett, hogy az intenzívebben képződő káros gázok szennyezik a környezetet, ezért a karbantartási munkák elvégzése kiemelt jelentőségű.

A vízfelhasználás csökkenése

A telep vízellátása az alábbi fogyasztásokból tevődik össze:

Állatok ivóvíz fogyasztása; (fő fogyasztók)

Nyári időszakban felhasznált hűtővíz;

A dolgozók szociális jellegű vízfogyasztása.

Az itató berendezések víztömörségét folyamatosan ellenőrizni kell, mivel a feleslegesen elcsöpögő víz növeli az üzemeltetési költséget, amellett, hogy az almot is nedvesíti. A nedves alom a baromfi megbetegedését okozhatja, és fokozottabb káros – anyag kibocsátást eredményezhet, ammónia, kénhidrogén, és metán keletkezésével.

A szerviz időszakban az itató berendezéseket ellenőrizni kell, a szivárgásokat meg kell szüntetni. A sérült alkatrészeket meg kell javítani, vagy ki kell cserélni.

Hulladék

A telephelyen folytatott állattartás minimális hulladék képződéssel jár. A kommunális hulladék közszolgáltatás keretén belül kerül elszállításra.

Törekedni kell a többutas csomagolóanyagok használatára és a szelektív gyűjtés alkalmazására.

9. Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

9.1. Táji áttekintés

Szentpéterfa község Vas Vármegyében, annak is a nyugati szélén, Ausztria határán található. Magyarország kistájainak katasztere szerint a Nyugat-magyarországi Peremvidék nagytájon, a Alpok alja középtájon, azon belül az Pinka-sík kistájon helyezkedik el. A magyarországi részt tekintve 231 km²-es területű kistáj a Kőszeghegyaljának az Olad-patak völgyétől délre elterülő hegylábfel-színe, amelyet a Pinka és a Perint völgyei fognak közre. Északról a Kőszeghegyalja, keletről a Gyöngyös-sík, délről a Rábai teraszos sík, nyugatról pedig – Ausztria területén – a Németújvári-dombság határolja.

Domborzati viszonyok, földtan

A kistáj medencealjátát paleozóos kőzetek alkotják, amelyekre a miocén kései szakaszában nagy vastagságú, helyenként lignittartalmú agyagos-homokos-löszös üledék, a pleisztocén alsó szakaszában pedig az Ős-Pinka kavicstakarója rétegződött. A jégkorszak felszínalakító folyamatai jelentősen megváltoztatták a felszínt, a lejtőt délkeleti irányba letarolva a kavicstakarót elszállították és a Nagykölked–Ják–Kisunyom-vonalban halmozták fel. Ekkor képződött a vidék nagy mélységű vályogrétege is.

A délkelet felé egyenetlenül, hullámosan lejtő kistáj legmagasabb pontja (311 m) Dozmatnál, legalacsonyabb pontja (195 m) pedig Jáktól keletre, a Jáki-Sorok völgyében található. A kistáj nyugati része a Pinka és mellékvízei (Pornóapáti-patak, Sároslaki-patak), keleti területei pedig a Perintbe folyó Jáki-Sorok és mellékágai (Nagyjápláni-patak, Szívvölgyi-patak, Gajárok-patak, Szent János-patak) vízgyűjtő területe. A Pinka középvízhozama Pornóapátnál 3,5 m³/s körüli.

Éghajlat

A kistáj klímája mérsékelt hűvös, az évi középhőmérséklet 9,0 °C körül alakul, s az évi napsütöttség órák száma sem haladja meg az 1850-et. A csapadékmennyiséget tekintve a mérsékelt nedves kistájak közé tartozik, az éves csapadékmennyiség 680–720 mm között mozog. Az uralkodó szél-irány az északi.

Talajok

A harmadidőszaki üledékeken uralkodó talajtípus az agyagbemosódásos barna erdőtalaj, amely a vidék területének 58%-át borítja. A Ják környéki löszös üledékek takarója a barnaföld (25%), a Pinka alluviális völgyét pedig pszeudoglejes barna erdőtalaj fedi (17%). Az utóbbi típus kivételével a

talajok vízgazdálkodása kedvező, így a szántóművelés elhódította a korábbi erdők területének java részét.

Növényzet

Viszonylag homogén, a szomszédos kistájaktól nem sokban eltérő növényzetű terület. Potenciális vegetációját zömmel (gyakran mészkérülő jellegű, egyes helyeken erdeifenyő-elegyes) gyertyános-kocsánytalan és -kocsányos tölgyesek jelentik, keleti felén néhol már cseres-tölgyesekkel, néhány völgyben bükkösökkel. A kisebb folyók mellett égerligetek és keményfás ligeterdők álltak, de ezeket a folyószabályozás szinte teljesen eltűntette.

A kistáj mai képében igen jelentős a jellegtelen, fajszegény gyertyános-tölgyes származékok aránya. Erdészeti prioritás a fenyőfajok mesterséges elegyítése vagy elegyetlen telepítése – ennek eredményeként az utóbbi 50 évben egész erdőtömbök alakultak át teljesen fenyvessé. Az erdők egy része korábban felhagyott szántók vagy gyepek helyére települt. A hagyományos gazdálkodást idéző füves, nyílt tölgyeseknek mára hírmondója is alig maradt (ilyen maradvány található Ják és Szentpéterfa között). A még fél évszázada is fejlett rétgazdálkodás teljesen megszűnt, s a rétek vagy beerdősültek, vagy szántóvá váltak. Elsősorban a vízközi élőhelyek inváziós fertőzöttsége jelentős.

A kistájban dealpin elemek a Pinka mellett fordulnak elő (*Alnus incana*, *Stellaria nemorum*). Erdőszegélyekben, természetyszerű tölgyes fragmentumokban értékes fajok (*Carex fritschii*, *Dianthus superbus*, *Gladiolus imbricatus*) élnek, ezek azonban élőhelyeikkel együtt eltűnőben vannak. Az Alpoknál szokatlan módon fragmentálisan száraz tölgyes elemek (*Melica picta*, *Muscari botryoides*) is felbukkannak. Fontos higrofil fajok a *Carex buekii*, *Hemerocallis lilio-asphodelus*, míg a pionír gyepekből a *Galium pumilum* és *Moenchia mantica* említhető.

Gyakori élőhelyek: K2, L2a, K1a, K7b; közepesen gyakori élőhelyek: OC, RB, RC, OB, P2b, D34, P2a; ritka élőhelyek: RA, J5, OA, J4, E1, B1a, B5, D2, D5, BA, E2, A3a, D6, A23, A1

Fajsza: 600-800; védett fajok száma: 40-60; özőnfajok: *Acer negundo* 2, *Aster* spp. 2, *Fraxinus pennsylvanica* 1, *Reynoutria* spp. 1, *Robinia pseudoacacia* 3, *Solidago* spp. 4

9.2. A tervezési terület természetvédelmi besorolása

A telephely védett természeti területet, Natura 2000 oltalom alatt álló területet nem érint, Ex lege" védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a vizsgált területen és közvetlen környezetében, az érintett ingatlan az ex lege lápi és szikes tavi védelemmel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter sem tartalmazza. Kunhalom, földvár nincs a terület közelében.

A legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes terület a Pinka (HUON 20006) Különleges Természet-megőrzési terület (Natura 2000), melynek határa a telephelytől Ny-ra kb. 870 m távolságra helyezkedik el. A vizsgált ingatlanhoz legközelebbi védett természeti terület a Jáki Kardvirágos Erdő TT, amely ÉK-re kb. 8 km távolságra található.

Az állattartó telepet mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok, illetve egyéb telephelyek határolják.



ábra: a telephely elhelyezkedése



ábra: A vizsgált terület viszonya a legközelebbi Natura 2000 területtel

A telephelyen végzett tevékenység a legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes területekre eddigi működése során sem volt, és várhatóan ezután sem lesz hatással.

A tervezési terület élőhelyei

A telephely környezetében a sokéves mezőgazdasági tevékenység miatt a természetes vegetáció már nyomokban sem lelhető fel.

Az 1,5 hektáros telephely csaknem 1/2-része az intenzív állattartó tevékenységre került átalakításra, itt a felszint épületek, építmények, utak, parkolók burkolt felületei takarják.

A burkolt területrészek és épületek között zömében gyomosodó, de rendezett, nyírt gyepterületeket találunk. Az épületektől nyugatra egy nemes nyárból (*Populus x. ssp.*) álló kisebb fásítás található, a telephely környezetében még az akác fafaj (*Robinia pseudoaccacia*) a jellemző.

A vizsgált vegetációtípusok egyik területén sem találtunk olyan növényfajt, foltot, tájrészletet, ahol bizonyíthatóan az ipari üzem termelése, illetve környezeti terhelése miatt kipusztult volna a növényzet vagy annak produktuma akár kis mértékben is csökkent volna. Elhalt egyedeket sehol nem fordulnak elő. A környezetben található fás–cserjés részek növekedése erőteljes, burjánzó. A levelek, hajtások felületén porréteg vizuálisan nem észlelhető, a fotoszintézist a porterhelés nem befolyásolja.

Az üzem területén az eredeti növénytakaságok már nem ismerhetők fel és nem azonosíthatók, mivel azok több évtizede megszűntek. A növényzet természetessége igen alacsony. Gyom és jellegtelenségek dominálnak. Az üzem területén nem, de közvetlen környezetében özönnövények (pl. fehér akác) is előfordulnak, de ezek megtartása kívánatos a biológiai aktivitás fokozása és a tájba illesztés miatt.

A növényzet védelme szempontjából a vizsgált tevékenység korlátozás nélkül tovább folytatható. A terület intenzíven használt része az ÁNER-rendszer szerint a telephelyek, roncssterületek (U4) kategóriába sorolható.

A roncssterületeken többnyire az útszélek ruderalis növényzetének fajai jelennek meg, azzal a különbséggel, hogy populációikat nem szabályozza az útszéleken végbemenő taposás. Rajtuk kívül jelentős mennyiségben jelentkeznek invazív, tájidegen gyomok.

Jellemző fajok: angol perje (*Lolium perenne*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), réti perje (*Poa pratensis*) gyomfajok: fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), mezei katáng (*Cichorium intybus*), ürömelevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), madárkeserűfű (*Polygonum aviculare*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*), a siskanád (*Calamagrostis epigeios*) és a nagy csalán (*Urtica dioica*).

Védett növény a terület bejárásakor nem került elő, annak jelenléte nem valószínűsíthető.

A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A természetes vegetáció már évekkel ezelőtt megszűnt és az intenzíven használt területen telep működésével kapcsolatos zavarás (taposás) miatt roncs élőhelyek, taposott élőhelyek alakultak ki. A vizsgált üzem területén a biológiailag aktív felületek a következők: A burkolt területek közötti, valamint az épületektől É-ra lévő zöldfelületek nyírt gyeppel. Az állattartó épületektől Ny-i irányban található, fás, cserjés terület.

A biológiai aktivitást a helyszínelés idejére vizsgáltuk a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet I. melléklet 2. pontja Az eredeti állapotot rekonstruálni már nem tudjuk, mivel a tevékenység már több évtizeddel ezelőtt létrejött, ezért csak a jelenlegi állapot szerinti biológiai aktivitást vizsgáljuk az eredetivel való összehasonlítás nélkül.

Fás, ligetes területek, gyepek $0,40 \text{ ha} \times 6,00 = 2,40$

Gyepes területek $0,40 \text{ ha} \times 5,00 = 2,00$

Épületek, építmények, burkolt felületek $0,6 \text{ ha} \times 0,00 = 0,00$ Átlag $3,14 / \text{ha}$

A biológiai aktivitás az üzem területén annak működése óta alacsony értéket mutat és a jövőben az érték változása nem várható.

A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A telephelyen végzett tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Az üzem területén a zöldfelület visszaszorulása miatt indikátor fajokat nem határoztunk meg, mert már nem találtunk. Tekintettel arra, hogy a terület fajkészletében már korábban végbement ez a folyamat, a továbbiakban annak változására már nem kell számítani.

Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természet közeli vegetációja a korábbi tevékenységek következtében teljesen megsemmisült, a gyomos kultúrgyepeken és a ruderaliákon kívül csak roncsélőhelyek találhatók. Természet közeli élőhelyek semmilyen formában nem fordulnak elő.

A tevékenység folytatása a legközelebbi Natura 2000 területre semmilyen hatást nem gyakorol, ahogy nem lesz hatással a legközelebbi védett természeti területekre sem.

9.3. Tájvédelmi vonatkozások

A terület önálló tájökölógiai funkcióval nem bír, azaz nem önálló tájökölógiai egység.

Az ingatlan, amelyen a telephely is létesült, mezőgazdasági területekkel körülvett, kultúrtájban található, melynek monotonitását kizárólag fásítások, erdők szakítják meg. A telephely együttes fásítással körülvett, az állattartó telep egy szintes épületekből áll ennek köszönhető, hogy az semmilyen irányból nem feltűnő.

A vizsgált területen, illetve környezetében tájvédelmi érték (egyedi tájérték nem fordul elő).

A tevékenység a táj szerkezetére, használatára a továbbiakban hatással nem lesz.

9.4. Összegzés

Összességében megállapítható, hogy az Szentpéterfa 055/3 ingatlant érintő állattartó telep közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű területet, országos jelentőségű védett természeti területet, helyi jelentőségű védett természeti területet, egyedi tájértéket, ökológiai hálózatot, ex lege védett területet nem érint. A terület állattartó telepként történő hasznosítása hazai vagy közösségi jelentőségű védett természeti értékek fennmaradását nem fenyegeti, jelentős káros hatást rájuk nem gyakorol, továbbá a környező területek élőhelyeinek jelenlegi állapotban való fennmaradását sem veszélyezteti.

Felhasznált irodalom:

- Magyarország kistájainak katasztere. 2. kiadás. Szerkesztő: Dövényi Zoltán. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010.
- Magyarország Erdészeti Tájai. Szerkesztő: Halász Gábor. Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 2006.
- honlapok: www.termeszetvedelem.hu, www.nebih.hu, www.jogtar.hu, 2023. október 20-i állapot alapján.
- Vas Megye Helyi Jelentőségű Védett Természeti Területei. 2014. Pro Vértességi Közalapítvány

10. Elérhető legjobb technika alkalmazása

A magyar nyelvű útmutató a BAT (Elérhető legjobb technikák) meghatározásához, a különböző baromfitartási technológiákra vonatkozóan 2017. februárjától áll rendelkezésre, így 2021 februárjától már meg kell felelni a BAT dokumentumban meghatározott követelményeknek. A dokumentáció részletesen ismerteti a technológiai megfelelést.

A BREF részletesen kitér a broilerhízlalás területén alkalmazott és elfogadott technológiai lépésekre, a jó mezőgazdasági gyakorlatra, a takarmányozási technikákra, az istálló kialakítására, a víz és energia felhasználására, valamint a trágyakezelésre és az egyes környezeti elemekre történő kibocsátások csökkentési lehetőségeire. Az elérhető legjobb technika (BAT) természetesen a BREF-ben részletezett technikáktól eltérhet abban az esetben, a tervezett technológiával a BAT ban részletezettekkel megegyező, vagy jobb teljesítmény érhető el.

Jó mezőgazdasági gyakorlat

A jó mezőgazdasági gyakorlat a BAT egyik sarkalatos pontja, melynek alkalmazásával a nagylétszámú állattartás környezeti teljesítménye folyamatosan fejleszthető. Az állatok számára igyekeznek megteremteni az optimális környezetet. Az istállókat és a technológiai berendezéseket turnusonként takarítják, fertőtlenítik.

A gépjárműforgalmat (logisztika), anyag és energiafelhasználást igyekeznek optimalizálni, elektronikusan tartják nyilván a technológiába bemenő anyagokat, valamint az onnan kikerülő terméket, mellékterméket és hulladékot.

Takarmányozási technikák

A BAT-nak megfelelő takarmányozási technikák célja, hogy a különböző életszakaszokban adott takarmány tápanyagtartalma minél jobban kielégítse az állatok igényeit úgy, hogy annak nitrogén és foszfor tartalma megfeleljen a kibocsátási határértékeknek. A takarmány felhasználás a kibocsátási határértékek figyelembevételével tervezett, a korszerű broiler technológiánál általánosan alkalmazott táp. A broilercsirke tartás a nevelési ciklusban 4 fázisban eltérő minőségű takarmányozást alkalmaz.

Istálló kialakítás (nevelési rendszerek)

Brojlerek esetében a mérsékelt égövben BAT-nak tekinthetők azok az istállók, melyek jól szigetelnek, légcseréjük megfelelő (amely elérhető természetes szellőzés vagy kényszerszellőztetés alkalmazásával is), teljes padlózatuk almozott, és az itatórendszer nem nedvesíti az almot. A fenti követelményeket a vizsgált baromfitelepen lévő istállók teljes mértékben kielégítik. Környezetvédelmi szempontból egy ilyen kialakítású istállóban nevelt állatállomány ammónia kibocsátása megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Az istállótérek korszerű klímatechnológiával és hőszigeteléssel kialakított terek.

Víz és energia felhasználás

A BAT szerint a technológiai vízfelhasználást a minimálisra kell csökkenteni úgy, hogy az állatok ivóvízigényét maximálisan ki kell elégíteni. Miután a baromfitelep hízlalási technológiájában lényegében csak itatási célból használnak fel vizet, a vízfelhasználás tovább nem csökkenthető. Az eset-

leges vízfolyások kiküszöbölése céljából a telepen a vízfelhasználást, a vízvezetékeket és az itató berendezéseket rendszeresen ellenőrzik, szükség esetén pedig azonnal kijavítják a hibát.

Az energiafelhasználást a BAT-nak megfelelően, szakaszosan üzemeltethető ventilátorok beépítésével, energiatakarékos izzók alkalmazásával és komputerizált belső klímaszabályozással minimalizálták.

Trágyakezelés

A telephelyen a téli ciklusokban a szalma alom helyett növényi pelletet alkalmaznak a fertőzésveszély, gombafertőzések megelőzésére. Alacsony fehérje és foszfortartalmú takarmány, valamint csöpögésmentes itatórendszer alkalmazásával a vállalkozó BAT szerint biztosítja a turnusonként ki-termelésre kerülő szerves trágya jó minőségét. A telephelyen a szerves trágyát nem tárolják a ki-termelést követően szerződés szerint biztosított földterületeken azonnal mezőgazdasági hasznosításra kerül.

Hulladékkezelés

Az üzemszerűen keletkező hulladék a felhasználásra kerülő eszközök és segédanyagok csomagolóanyaga és kommunális hulladék. Kezelésük a MOHU rendszerében megszervezett és kialakított, folyamatosan fejlődő és változó rendszer.

Csak eseti jelleggel keletkezhetnek veszélyes hulladékok. Az esetlegesen keletkező hulladékok ideiglenes tárolásáról munkahelyi gyűjtőhelyen gondoskodnak.

A létesítményből származó kibocsátások mérésére (monitoring), folyamatos ellenőrzésére szolgáló módszerek, intézkedések

Az elérhető legjobb technológia monitoringját a telephelyen megvalósítják.

A napi szintű ellenőrzések vonatkoznak:

- az itatók állapotára
- a szellőző rendszer ellenőrzésére
- az elhullás begyűjtésére, ellenőrzésére
- a telep tisztán tartására
- vezérlő rendszer, adatok gyűjtése és archiválása.

Időszakos ellenőrzések:

- takarmánysilók, gépészeti berendezések
- állatok fejlődése ellenőrző súlymérés
- itatórendszer, vízminőség

Az éves ellenőrzések:

A termelés adatai, be-, és kimenő anyagai, felhasznált takarmányok mennyiségi és minőségi bizonylatai rendelkezésre állnak. A termelési adatokból az előírt jelentéseket és elemzéseket elvégzik és megküldik a hatóságoknak. BAT értékelés NH₃, P, por szempontjából, irányítási rendszer belső auditálása.

A szerződéses partnerek teljesítését értékelik.

Mivel a talajvíz szintje 20 méternél mélyebben van monitoring kutak létesítése nem indokolt.

A levegőtisztaság biztosítása, káros anyag kibocsátás csökkentése

A technológia működtetésének előfeltétele a szigorú technológiai előírások betartása, amivel biztosítható, hogy a szagmisszió és az egyéb légszennyezőanyag kibocsátások az elérhető legjobb technika elvárásainak megfelelően alakuljanak. A beépített technológiai berendezések korszerűek, jó műszaki állapotban vannak. Az istállóterek állapota a terminálokon folyamatosan ellenőrizhető.

A szaghatások kezelésére célszerűen a trágya kiszállítás időzítésénél figyelembe kell venni, hogy melyik időszakban zavarja az legkevésbé a környezetet. A trágya elszállítása közeli területekre történik. A hasznosítást végző partnerek mezőgazdasági vállalkozók, hosszabb időszakra is előre tervezhető átvételi lehetőséggel. A trágya elszállítását és ezt követően a gyűjtését és hasznosítását szerződés alapján megfelelő tárolóval és kihelyezési lehetőséggel rendelkező partner végzi.

A trágya szállítási területe lakóterületeket nem érint. A trágya szállításából adódóan zavaró hatás nem várható. A szántóterületeken történő hasznosításnál az engedélyes kifejezett figyelmet fordít lakosságot zavaró bűzhatás elkerülésére.

Havária esetén bekövetkező szennyezés

A telephelyen havária helyzetet okozhat rendkívüli időjárási esemény, a telephely megközelítését, áramellátását akadályozó állapot.

A telephelyen a rendkívüli állapotok közül az áramellátás szünetelése és az istállók hőmérsékletének változása azonnali riasztást ad telefonon keresztül. Az áramellátás szünetelése automatikusan indítja a generátort.

Mivel a telephely több irányból megközelíthető közeli településekről, nem valószínű, hogy néhány órán belül a megközelítést ne tudnák megoldani, így extrém időjárási viszonyok között is biztosítható a felügyelet és a takarmányozás.

Az állatok napi vízigénye nem túl jelentős. Ellátásuk jelenleg a közmű hálózatról történik. Saját kút üzembe helyezése folyamatban van. Néhány napos ellátás biztosítása lajtos kocsiról nem különösebben nehéz feladat, ezért az ivóvíz hálózat zavara sem okozhat elháríthatatlan vészhelyzetet.

A telephelyen, mivel a mobilis anyagok jelenléte nem jellemző elsősorban a légszennyező hatások növekedése feltételezhető havária esetében. Havária esetén a hatásterület többszörösére nőhet.

A telephely területe árvíz szempontjából nem veszélyeztetett.

A telepen veszélyesség és bekövetkezés valószínűsége szempontjából legjelentősebb haváriát okozó esemény a telepi tűz. Az istállóban tűz bármikor keletkezhet elektromosrövidzárlat, vagy emberi mulasztás következtében.

A telep környezetében a tűzvíz biztosítása megfelelő.

Az égési folyamatoknál keletkező füstgáz gyorsan felszáll, majd visszahűlve a kibocsátás helyétől nagyobb távolságra ereszkedik vissza a földfelszín közelébe. Az istállóépületek szerkezeti anyagai, az alomanyag, az istállóban lévő állatok kisebb-nagyobb mértékben éghető anyagok, de mennyiségük és az épületek távolsága miatt a lakott területen nem okozhatnak egészséget veszélyeztető helyzetet.

Egyéb havária esemény lehet a telephelyen közlekedési baleset bekövetkezése miatt takarmány, trágya szétszóródása. Mivel ezek az anyagok szilárdak, kiszóródásuk esetében visszagyűjthetőek.

Csapadékos idő esetén a trágyából oldódhatnak ki komponensek (N-tartalmú és P tartalmú vegyületek) melyek lokálisan szennyezhetik a talajt. Mivel alapjában a trágya sem gyorsan oldható, itt is valószínűsíthető a visszagyűjtés lehetősége, de mivel nem természetidegen anyag katasztrófa helyzetet nem okozhat.

Egyéb fertőzésveszély, térségi beteg állatok esetében a telepen az állategészségügyi és egyéb hatóságok utasításai alapján kell eljárni.

11. A tevékenység felhagyásával bekövetkező környezeti hatások

A vállalkozó a tevékenység felhagyását nem tervezi. Egy esetleges felhagyás azonban egyéb okok miatt is bekövetkezhet, ezért szükséges megvizsgálni, hogy milyen intézkedések válhatnak szükségessé ebben az esetben.

A tevékenység felhagyásából eredően az állattartó telep levegő, és zajterhelése megszűnik, ezzel kapcsolatban a felhagyás folyamatában nincs szükség speciális intézkedésre.

A telephelyen maradt összes hulladékot (ideértve a kommunális szennyvizet is) a felhagyás folyamán el kell szállítani a hulladék jellegének megfelelően ártalmatlanításra, hasznosításra.

A telephelyen lévő alapanyagok, melléktermékek, és állatállomány sorsát rendezni kell, azok felhasználásáról, elszállításáról, értékesítéséről gondoskodni kell.

Amennyiben az istállóépületek elbontásra kerülnek, azokat hasznosítható vagy inert hulladékként kell kezelni.

Vélhetőleg az épületek lebontására nem kerül sor, hanem távolilag mint épületek kerülnek hasznosításra.

12. Mellékletek /kérelemhez/

Meghatalmazás

Helszínrajzvázlat Szentpéterfa hrsz.:53 és 055/32 Broilercsirke nevelő telep

Alapállapot-jelentés Bartik Tibor Broilercsirke nevelő telep Szentpéterfa 2024.

Fűrészi rétegsorVízkiút-fúró és Javító Bt. 2023. 09. 11.

Talajminta mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyv Medio Tech Kft 2023.11.24.

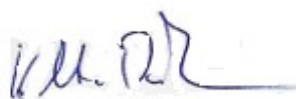
Kárelhárítási terv Bartik Tibor ev. Broilercsirke nevelő telep Szentpéterfa

Szakértői igazolás:

Molnár András

Koltai Balázs

Ják, 2024.április 20.


Koltai Balázs
Környezetvédelmi szakértő
VMMK 18-0446/2008
SZKY-yf-le-hu-zr