



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

MÁRFI JÓZSEF EGYÉNI VÁLLALKOZÓ

ÚJ BAROMFINEVELŐ TELEP KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ÉS EGYSÉGES
KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓJA

Dátum

2024. 10. 10.



Tervszám

1-045-2024

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

KÉSZÍTETTE: VÉGH&VÉGH MKT KFT.

2024. szeptember - október

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott Végh Szilárd, Reményi Tamás, Mesterházy Attila és Németh Eszter nyilatkozunk, hogy az I-045-2024. tervszámú környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációban – a megbízó által közölt alapadatok alapján – az adatokból származó megállapításokra vonatkozóan felelősséget vállalunk.

Celldömölk, 2024. 10. 10.



Végh Szilárd

Környezetvédelmi szakértő

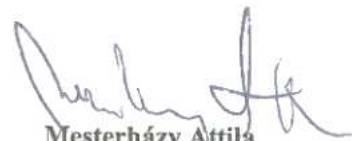
SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

Vas Megyei Mérnöki Kamara Nytsz 18-0555.



Mesterházy Attila

Élővilág-és tájvédelmi szakértő

SZTV- Élővilágvédelem Sz-0060/2012.

SZTjV - Tájvédelem Sz-007/2010.



Reményi Tamás

Környezetvédelmi szakértő

SZKV 1.1 – Hulladékgazdálkodás

SZKV 1.2 – Levegőtisztaság-védelem

SZKV 1.3 – Víz-és földtani közeg védelem

SZKV 1.4 – Zaj-és rezgésvédelem

K-Sz - Klímavédelem



Németh Eszter

Okleves környezetmérnök

Mesterszintű minőségfejlesztési szakmérnök

Tartalomjegyzék

1	Az előzmények összefoglalása.....	6
1.1	a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban;	6
1.2	a környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete.....	6
1.3	a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását - figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták.....	7
2	ÁLTALÁNOS ADATOK.....	8
3	TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA	9
3.1	A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja:	9
3.2	A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását:	10
3.3	A tevékenység volumene:	12
3.4	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye:.....	15
3.5	A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is:	16
3.6	a létesítmény, illetve az ott folytatott tevékenység és annak jellemző termelési kapacitása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket,	16
4	egyres hatótényezők részletezése, Hatásfolyamatok és hatásterületek leírása	17
4.1	Veszélyforrások – kockázati tényezők.....	17
4.2	Az egyes hatótényezők ismertetése	20
4.3	a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:.....	21
5	A várható környezeti hatások becslése és értékelése	23
5.1	a tervezéssel érintett terület és környezetének és környezeti állapotának általános bemutatása	23
5.1.1	Domborzati adatok	23
5.1.2	Éghajlat	23
5.1.3	Vízrajz.....	24
5.1.4	Földtani adottságok	24
5.1.5	Vízföldtan.....	24
5.1.6	Növényzet	25
5.1.7	Talajok	26
5.1.8	Alapállapot-jelentés	26
5.2	A telep természeti állapotának leírása.....	29
5.3	Földtani közeg, felszíni, felszín alatti vizeket érintő hatások	30
5.3.1	Földtani közeg.....	30
5.3.2	Felszíni és felszín alatti vizek	30

5.4	Örökségvédelem.....	33
5.5	Épített környezet	33
5.6	Talaj.....	33
5.7	Levegőtisztaság-védelem.....	33
5.7.1	A kivitelezési tevékenység során alkalmazott gépek légszennyezése	34
5.7.2	Az üzemelési tevékenység légszennyezése.....	38
5.7.3	A szállítás levegőterhelő hatásai	47
5.8	Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások	48
	Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése.....	49
	A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitértségének értékelése	49
	Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése	50
	A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés	50
	A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása	50
	A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre	50
5.9	Zajvédelem	50
5.9.1	A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:.....	50
5.9.2	Határértékhez való besorolások	51
5.9.3	A tevékenység hatásterületének bemutatása	53
5.9.4	A kivitelezés alatt várható zajterhelés.....	54
5.9.5	Az üzemelés alatt várható zajterhelés	59
5.9.6	Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása.....	64
5.9.7	Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj	72
5.10	Természetvédelem.....	74
5.10.1	A tervezési terület térségének általános jellemzése	74
5.10.2	A tervezési terület élőhelyei:.....	74
5.10.3	A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése	77
5.10.4	A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.....	78
5.10.5	A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.	78
5.10.6	Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.....	78
5.10.7	Tájvédelem.....	79
5.11	HULLADÉKGAZDÁLKODÁS	79
5.11.1	A kivitelezés során keletkező hulladékok	80
5.11.2	A működés során keletkező hulladékok.....	80
5.11.3	A felhagyás során keletkező hulladékok.....	81
5.11.4	Havária esetén keletkező hulladékok	81
5.12	országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálata	82
6	Környezetvédelmi Intézkedések	82
6.1	a) a lehetséges igénybevételséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;	82
6.2	a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;83	
6.3	az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.....	83

7	Egyéb adatok.....	84
7.1	a) az engedélykérő azonosító adatai;	84
7.2	minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik;	84
7.3	ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;	84
7.4	országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;	84
7.5	Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	84
7.6	a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,	85
7.7	a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,	85
7.8	az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot,	85
7.9	érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.	85
8	Közérthető összefoglaló	86
8.1	a tevékenység lényegének ismertetése;	86
8.2	A környezetre gyakorolt hatások rövid összefoglalása	86
8.2.1	Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg	86
8.2.2	Táj- és természetvédelem	88
8.2.3	Hulladékgazdálkodás	88
8.2.4	Zaj- és rezgésvédelem	89
8.2.5	Levegőtisztaság-védelem	90
8.2.6	a környezeti hatások becslése, értékelése;	91
8.2.7	a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások;	92
8.2.8	a környezet és az emberi egészség védelmére fogandó intézkedések.	92

MELLÉKLETEK

- Meghatalmazás
- Szakértői jogosultságok igazolása
- Tulajdoni lap
- Alapállapot jelentés

I AZ ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

1.1 a környezetvédelmi hatóság és a szakhatóságok állásfoglalásai, a nyilvánosság észrevételei az előzetes vizsgálatban, vagy a környezetvédelmi hatóság véleménye és a közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételei az előzetes konzultációban;

A baromfinevelő telep kialakításának keretében 8 db új istállót terveznek építeni, melyek kapacitása 237600 férőhely lesz.

A tervezett tevékenység a környezethasználat, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatásához kötött tevékenység, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet

1. számú mellékletének I.a) pontja alapján:

- Intenzív állattartó telep
 - baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára.

2. számú mellékletének I I.a) pontja alapján:

- Nagy létszámú állattartás
 - Intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára.

1.2 a környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítésével, illetve az engedélyezési eljárás lefolytatásával a megbízó megbízta a Végh & Végh MKT Kft.-t (9500 Celldömölk, Sági u. 43.; adószám: 13173151-2-18 továbbiakban: megbízott), a megbízásra való meghatalmazást csatoltuk.

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A dokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságot igazoló okiratok másolatai a mellékletben találhatóak meg.

A kérelem elkészítéséhez az alap adatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat a megbízó biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt. A Megbízó biztosította

részünkre az IDEARCH Kft által összeállított építési engedélyezési tervdokumentációt, melyből származó adatokat, térképeket/térképrészleteket felhasználtunk jelen tervdokumentáció összeállításánál.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 6.-8. számú mellékleteiben előírt tartalommal készült.

I.3 a környezethasználó által korábban számba vett fő változatok és azoknak a fő okoknak a megjelölése, amelyek e korábbi változatok közül választását - figyelembe véve a környezeti hatásokat – indokolták

Ezen a területen nem volt korábbi tevékenysége.

Kérjük T. Hatóságot, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet I.§ 4) bekezdése alapján – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati - összevont eljárás lefolytatására!

2 ÁLTALÁNOS ADATOK

Megbízó azonosító adatai:

Megbízó neve: Márfi József egyéni vállalkozó
Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtevényes pusztja 0229/5 hrsz.
Vállalkozói nyilvántartási száma: 58895898
KÜJ szám: 104465462
KTJ szám: igénylése folyamatban
Adószáma: 66120009-2-38
KSH száma: 66120009-0147-231-18
Működésének célja: TEÁOR: 0147 - baromfitenyésztés
Felelős személy: Márfi József

A dokumentációt készítő adatai

A Megbízó a vizsgálat készítésével megbízta Végh&Végh MKT Kft.-t (továbbiakban: Megbízott).
Megbízott neve: Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.

Megbízott székhelye: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.

Tel: +36(95)421-698; Fax: +36(95)779-444

Honlap: www.veghesvegh.hu

Cégbejegyzés száma: Cg.18-09-105750/7

Cégbejegyzés időpontja: 2004. 01. 19.

Adószáma: 13173151-2-18

KSH száma: 13173151-7420-113-18

A megbízott alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkezik a szakértői tevékenység végzésére jogosító okirattal, melynek száma: 347/2014., illetve 112/2020. Az okiratok másolata a melléklet részét képezi.

A dokumentáció elkészítésében részt vett – a vizsgálatot végző alkalmazásában lévő – Németh Eszter okleveles környezetmérnök, mesterszintű minőségfejlesztési szakmérnök, továbbá Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/20-2/2010.

A vizsgálat elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat valamint a dokumentációkat a megbízó biztosította a megbízott részére. A megbízott a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint

a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt. A megbízott felelősséget vállal a dokumentációban rögzített megállapításokra

3 TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

3.1 A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja:

A megbízó a Jánosháza 0229/5 hrsz. alatti ingatlanon baromfinevelő tevékenységet kíván végezni.

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

A tervezett istálló helye: Jánosháza 0229/5 hrsz. alatti ingatlan.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/5	Kivett major, legelő és árok, legelő, kivett árok, szántó	4.4398

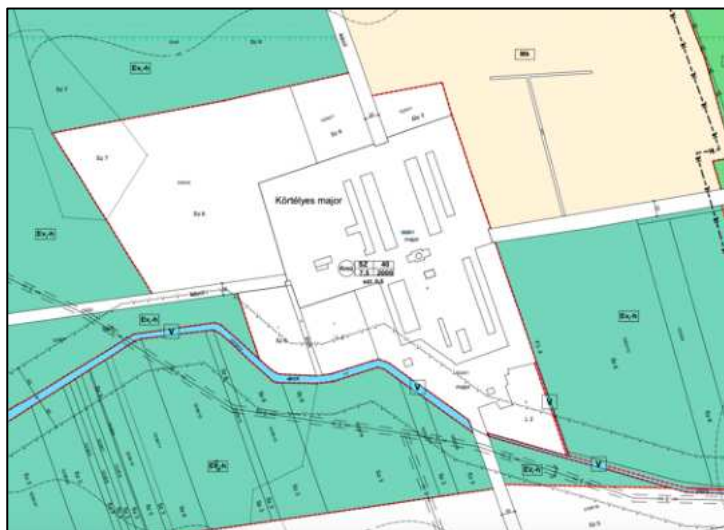
A terület a Jánosháza 0229/I hrsz-ú ingatlan felosztása során keletkezett 2024. 07. 22. napján.

A tulajdoni lapot jelen dokumentáció mellékleteként megküldjük.

A telephelyet minden oldalról mezőgazdasági területek veszik körül. A telephelyhez a legközelebbi védendő objektum, Lf - övezeti besorolású területen lévő lakóház légvonalban a telekhatártól kb. 1270 m-re található nyugati irányban.



3.2 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását:



A tervezéssel érintett terület $K_{mü}$ – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület besorolású, a településszerkezeti terv módosítása nem szükséges.

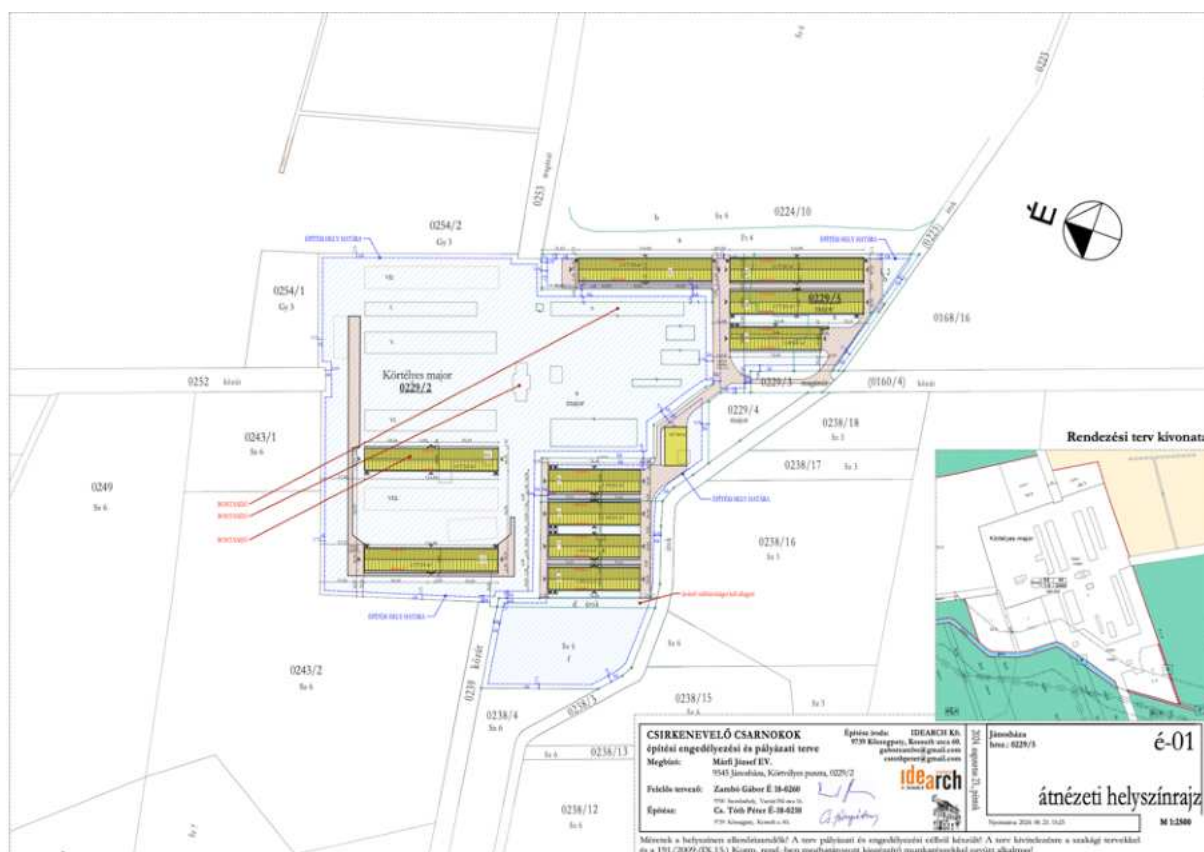
a létesítmény által igénybe vett terület helyszínrajza a kibocsátó források bejelölésével, egységes országos vetületi rendszer (EOV) koordináták feltüntetésével,

A telephely sarokponti koordinátái:

id	EOV _y	EOV _x
1	504568	200271
2	504682	200309
3	504713	200219
4	504741	200228
5	504791	200192
6	504865	200219
7	504818	200357
8	504847	200365
9	504951	200060
10	504836	200093
11	504810	200164
12	504792	200160
13	504785	200183
14	504772	200191
15	504724	200173
16	504694	200197
17	504680	200199
18	504601	200178



A telep létesítmény térképe:



(A létesítmény térkép az IDEARCH Kft által összeállított építési engedélyezési tervdokumentációból származik.)

3.3 A tevékenység volumene:

A megbízó által tervezett baromfinevelési tevékenység volumene az állatlétszámmal mérhető. A telephely alkalmas lesz pulyka és broiler csirke nevelésre is más-más állatférőhely szám mellett. A dokumentációban a környezeti hatásokat mindkét állatfajta maximális tartása mellett bemutatjuk.

Azt, hogy melyik baromfi nevelését végzi az aktuális piaci helyzet határozza meg.

A megbízó a kivitelezést követően 8 db istállóban összesen 237 600 férőhellyel broiler csirke vagy 52800 db pulyka nevelését fogja végezni.

Pulykanevelés:

Az állatok nevelése évente 2 turnusban történik. A kiürített és fertőtlenített hizlálók betonozott aljzatát szalmával leterítik, a szalma közé zeolitot szórnak a szaghatás csökkentése céljából. A hizlalás kezdetekor átlag 2 kg súlyú 6 hetes növendék pulykákat telepítenek. Az alomra a hizlalás időszakában naponta friss szalmát szórnak. A szükséges takarmányt a hizláló épületek mellett felállított 12-15 m³-es tartályokba a szállító járművekről szállítócsigával, vagy sűrített levegővel zárt tömlőn keresztül adagolják fel. A takarmányt a tárolókból az etetőik szintjével vezérelve zárt rendszerben adagolják. Külön etetőikben zeolitot helyeznek ki, mely takarmány-kiegészítőként szolgál és jelentősen csökkenti a szaghatást. Az itatáshoz szükséges vizet saját használatú, mélyfúrású kútról nyerik, az istállókban zártrendszerű, szelepes itatót használnak.

A tojók és kakasok hizlalása eltérő ütemben és ideig történik. A tojók leadása a hizlalás tizenötödik hetében, 10 kg súllyal történik. A tojók leadása után a kakasokat a kiürült épületrészek igénybevételével széttelepítik és tovább hizlalják. Leadásuk további 6-7 hét hizlalást követően 20-22 kg súllyal történik.

Az állatok leadása után az istállókban az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását. A száraz takarítást követően Sterimob típusú nagynyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket tisztítják, majd ezután ködképző fertőtlenítő berendezéssel fertőtlenítenek. A keletkező kis mennyiségű technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig, amit külső vállalkozó szállít el a trágyával együtt.

Broiler csirke nevelés

Az állatok nevelés évente 7 turnusban történik. A kiürített és fertőtlenített hizlálók betonozott aljzatát szalmával leterítik, a szalma közé zeolitot szórnak a szaghatás csökkentése céljából. A hizlalás kezdetekor átlag 35 grammos súlyban telepítik a csirkéket. Az alomra a hizlalás időszakában naponta friss szalmát szórnak. A szükséges takarmányt a hizláló épületek mellett felállított 12-15 m³-es

tartályokba a szállító járművekről szállítócsigával, vagy sűrített levegővel zárt tömlőn keresztül adagolják fel. A takarmányt a tárolókból az etetők szintjével vezérelve zárt rendszerben adagolják. Külön etetőben zeolitot helyeznek ki, mely takarmány-kiegészítőként szolgál és jelentősen csökkenti a szaghatást. Az itatáshoz szükséges vizet saját használatú, mélyfúrású kútról nyerik, az istállóban zártrendszerű, szelepes itatót használnak.

A csirkék hizlalása 6 hét, mely alatt eléri az átlag 2,7 kg súly, majd élő állatként kerülnek értékesítésre.

Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását. A száraz takarítást követően Sterimob típusú nagynyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket tisztítják, majd ezután ködképző fertőtlenítő berendezéssel fertőtlenítenek. A keletkező kis mennyiségű technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig, amit külső vállalkozó szállít el a trágyával együtt.

Takarmány tárolása és szállítása:

A takarmány tárolása a hizláló épületek mellett felállított 12-15 m³-es tartályokban történik. Ezek feltöltése a szállító autókról szállítócsigával, vagy sűrített levegővel zárt tömlőn keresztül történik.

Trágya kezelés

Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A száraz takarítást követően Sterimob típusú nagynyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket tisztítják, majd ezután ködképző fertőtlenítő berendezéssel fertőtlenítenek. A keletkező kis mennyiségű technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig, amit külső vállalkozó szállít el a trágyával együtt.

Arra az esetre, ha a trágyakiszállítás bármely okból megghiúsulna, a Megbízó tervezi 627,8 m² trágyatároló építtetését.

Vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletet figyelembe véve a trágyatároló kapacitása alkalmas hat havi trágya tárolására az alábbiak szerint:

Brojler csirke esetén:

1000 brojler esetén átlag 2 kg testtömeggel 218 kg/hét trágya termelődik. A tervezett telep maximális kapacitása 237 600 férőhely.

237600 állat esetén 26 hét alatt 1346716,8 kg trágya keletkezik, mely nagyságrendileg 1683 m³.

$1683/627,8 = 2,68$ m (vagyis maximum három méter magasságban tárolva biztosított a trágya elhelyezése.

Itt szeretnénk megjegyezni, hogy a Megbízó szomszédos ingatlanon jelenleg is folytatja a baromfitartási tevékenységet hasonló kapacitással és azonos technológiával. A tapasztalatok alapján nagyságrendileg évi 600-700 t trágya termelődik, mely bőven az elméleti számítások alatt marad.

Pulyka esetében:

1000 pulykabak esetén átlag 14 kg testtömeggel 790 kg/hét trágya termelődik. A tervezett telep maximális kapacitása 52 800 férőhely.

52 800 állat esetén 26 hét alatt 1084512 kg trágya keletkezik, mely nagyságrendileg 1355,64 m³.

Az elméleti kapacitásra is kevesebb a pulykatartás esetén keletkező trágya, így a tervezett trágyatároló kapacitása ez esetben is elég.

A szellőző rendszer működése:

A szellőzést az istállóban automatikus szellőztető berendezés biztosítja. A frisslevegő utánpótlása ventilátorokkal megoldott.

Épület megnevezése	fajtája	teljesítmény (kW)	száma (db)	használata
1. istálló	axiál	1,1	12	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
2. istálló	axiál	1,1	12	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
3. istálló	axiál	1,1	12	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
4. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
5. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
6. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
7. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos
	hőcserélő	2	4	Folyamatos
8. istálló	axiál	1,1	8	Folyamatos

Épület megnevezése	fajtája	teljesítmény (kW)	száma (db)	használata
	hőcserélő	2	4	Folyamatos

A ventilátorok üzemmódja folyamatosnak tekinthető.

3.4 A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye:

A baromfinevelés a kivitelezést követően 8 db épületben fog történni, a férőhelyek száma az alábbiak szerint alakul:

Helyszínrajzi jelölése	Istálló neve	Bruttó alapterülete	Férőhely kapacitás	
			broiler csirke (db)	pulyka (db)
1.	1. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
2	2. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
3	3. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
4	4. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
5	5. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
6	6. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
7	7. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
8	8. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
Összesen:			237600	52800

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények jelenleg az alábbiak:

- fekete-fehér öltöző
- hullatároló
- kút (2 db)
- trágyatároló
- aggregátor
- solar + energiatároló egység
- gáztartály (1 db 10 m³ + 3 db 5 m³)
- vízház

3.5 A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is:

- A kivitelezés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. Tekintettel arra, hogy a szállítási tevékenység átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.
- A telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet. Időszakosan még előfordul trágyaelszállítás, heti rendszerességgel állati tetem elszállítás.
- A közúti közlekedésre vonatkozó határértékek a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

3.6 a létesítmény, illetve az ott folytatott tevékenység és annak jellemző termelési kapacitása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket,

A baromfitartó tevékenység során a hasonló kapacitású telephely adataiból becsült adatok alapján várhatóan az alábbi anyagfelhasználással és trágyakezeléssel kell számolni:

- tárgy megközelítőleg 600-700 tonna.
- vízfelhasználás kb. 9 000 m³/év
- villamos energia fogyasztás átlagban 120 000 KWh/év
- gázfelhasználás átlagban 6500 kg.

4 EGYES HATÓTÉNYEZŐK RÉSZLETEZÉSE, HATÁSFOLYAMATOK ÉS HATÁSTERÜLETEK LEÍRÁSA

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

Vas vármegye területén 1 db felső küszöbértékű és 2 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik. A szomszédos Zala, Veszprém és Győr-Moson-Sopron vármegyékben 17 db felső küszöbértékű és 7 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 2014. évi Veszélyes anyagokkal foglalkozó küszöbérték feletti üzemek c. kiadványa szerint.

A legközelebbi üzem légvonalban kb 11 km-re található, Gógánfa területén.

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

A tervezéssel érintett terület Jánosháza település külterületén található. A települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet I. számú melléklete szerint Jánosháza település a II. Katasztrófavédelmi Osztályba tartozik.

4.1 Veszélyforrások – kockázati tényezők

Árvizek

A megye árvízi helyzetének szempontjából nemcsak Vas vármegye jellemzői a fontosak, hanem a kapcsolódó osztrák vízgyűjtő területeké is.

A Rába vízgyűjtő területe

A vármegye legjelentősebb folyója a Rába. Ausztriában az Alpok délkeleti lejtőjén ered. Alsószölnöknél lép hazánk területére. Szentgotthárdon egyesül a nála kétszer nagyobb Lapincs folyóval. Kelet felé haladva Körmenden keresztül, az átlag 2,5 km széles völgyben éri el Rábahídvéget, majd azután északi irányba fordulva jut el Sárvárig. Onnan északkeleti irányban a Kisalföldön át halad tovább, és Győrnél torkollik a Mosoni-Dunába. Nagyobb mellékágai a bal parton a Lapincs, a Pinka, a Gyöngyös, a Sorok-Perint és a Répce, jobb parton pedig a Csörnök-Herpenyő és a Marcal.

Rába vízgyűjtő területe osztrák oldalon 3000 km², ez nagy esésű, hegyvidéki jellegű, ezért a nagy csapadékok után néhány órával már megjelenik az árhullám Szentgotthárdon. Az árvíz pontos előrejelzésére nincs lehetőség, csak a csapadék adatokból lehet megbecsülni az árhullám nagyságát. A Rábán levonuló árvizek tetőzésére Szentgotthárdra pár óra (maximum 12 óra) időelőnnel, Körmendre a Szentgotthárdi tetőzésből 12-24 óra időelőnnel, míg Sárvárra, a Körmendi tetőzésből 2 napos időelőnnel lehet előrejelzéseket készíteni.

A domborzati viszonyok következtében a Rába felső szakaszán (Szentgotthárd – Sárvár) inkább a hirtelen érkező, heves áradások, míg az alsóbb, síkvidéki jellegű szakaszon a tartósabb árhullámok jellemzőek. A folyó alsó szakaszán nagyobb vízállások alakulhatnak ki a Duna és a Rába együttes árhulláma esetén az áradó Duna visszaduzzasztó hatása következtében.

A levonuló árhullámokat befolyásolja, hogy a Rába nem szabályozott - őszállapotú vízfolyás -, így az árhullám szabadon folyik le a völgyben. A völgyi lefolyás igen változatos lehet.

A Pinka, a Gyöngyös, a Sorok-Perint és a Répce patakok is hasonló jellemzőkkel, bírnak.

Általánosságban elmondható, hogy a megyében nincsenek tartós, nagy területeket veszélyeztető árvizek, viszont az árvizek kialakulása rendkívül gyors, levonulásuk a szűk völgyekben heves. Emiatt a védekezésre, kitelepítésre nagyon rövid az idő.

A vármegyében 60 települést érint az árvízi veszélyeztetettség.

Villámárvíz

A villámárvizek kialakulása leginkább dombsági, hegyvidéki területekhez – az Alpokalja és az Őrségi dombvidék – kapcsolódik.

Jellemzője a rövid idő alatt kialakuló (akár 10 perctől 6 óráig terjedő időintervallumban) nagy mennyiségű vízszállítás. Dinamizmusából adódóan rövid idő alatt jelentős kárt okozhat az infrastruktúrában, épületekben és a természeti környezetben.

A villámárvizek előrejelezhetősége igen bizonytalan, hiszen a kiváltó ok általában egy lokálisan jelentkező, szélsőséges időjárási esemény. Kialakulása viszonylag ritka (elsősorban a tavaszi és nyári hónapokban fordulnak elő) és többnyire kis vízgyűjtőterületet érintenek.

A vármegyében 33 településen van villámárvízi veszélyeztetettség miatt besorolva.

Rendkívüli időjárásból adódó veszélyeztetettség

A vármegyénket leginkább a rendkívüli téli időjárás miatti veszélyeztetettség jellemzi. Az úthálózat zöme É-D irányú, a megyében a szélirány É-Ny-i, ezért könnyen alakulnak ki hátfúvások. Az utóbbi években többször előfordult hosszabb- rövidebb ideig hófúvás miatt elzárt település, lezárt útszakasz. Az Alpokalja szeszélyes szélviszonyai miatt az elmúlt évek tapasztalatai alapján egyértelműen nem mondható ki, hogy melyik települések, útszakaszok ezek.

Természetesen egyik településen sem zárható ki extrém időjárási jelenség (extrém, hideg, hóhullám, szélvihar, jégeső, jegesedés) kialakulása sem. Azzal azonban számolni kell, hogy az időjárási jelenségek kialakulása nem minden esetben jelezhetőek előre.

Földrengés veszélyeztetettség

Vas vármegye területén nem húzódik törésvonal, így nem tartozik hazánk földrengések által veszélyeztetett területei közé. De Magyarország területén az eddigi legnagyobb, - mely az egész várost elpusztította - földrengés a rómaiak idejében, Savariában (Szombathelyen) volt 456-ban, ennek magnitúdója a Richter-skála szerinti 6-os fokozatú volt. Azonban ez a földrengés még nem műszeres mérés alapján került rögzítésre, így nem tekinthető hiteles adatnak. A műszeres vizsgálatok alapján Bérbaltavár - Csipkerek térségében van egy feszültség-gyűjtőhely, ahol már több közepes és kisebb erősségű rezgést érzékelték. Statisztikailag körülbelül 15 évente fordul elő olyan földrengés, amely jelentős károkat okoz. Azokon a területeken, ahol már egyszer volt földrengés nagy valószínűséggel meg fog ismétlődni.

Veszélyes anyagokat gyártó, feldolgozó, felhasználó, illetve tároló gazdálkodó egységek által fellépő veszélyeztetettség

Vas vármegye területén 1 db felső küszöbértékű és 2 db alsó küszöbértékű veszélyes anyagok előállításával, felhasználásával, illetve tárolásával foglalkozó üzem működik.

Az üzemek normál működési körülmények között nem jelentenek veszélyt a lakosságra, azonban súlyos üzemzavar esetén az ipari vagy mezőgazdasági tevékenység során előállított, felhasznált vagy tárolt veszélyes anyag a környezetbe jutva idézhet elő katasztrófát.

Veszélyes anyag szállításából adódó veszélyeztetettség

A vármegye területén 7 db főközlekedési útvonal található. A legjelentősebb a Kelet-Nyugat irányú 8-as számú (E66) főútvonal, melyen a forgalom nagyobb része zajlik. A másik kiemelt közlekedési folyosó az észak-dél irányú 86-os számú (E65) főútvonal. A vármegyét elsősorban tranzit teher- és személyforgalom érinti, melynek egy része veszélyes árut szállít. A közlekedési utak a megnövekedett forgalmat nehezen tudják átengedni. Ez növeli a közúti balesetek lehetőségét.

A vármegyén keresztül jelentős vasúti szállítás is történik a Szombathelyről Csorna (Győr), Celldömölk (Veszprém), illetve Nagykanizsa irányában. A teher és személyszállítás legnagyobb mennyisége ezeken a vonalon bonyolódik le. Érinti a megyét a Szlovéniával összeköttetést teremtő

Zalalövő – Bajánsenye vasútvonal is. Potenciális veszélyforrást jelentenek a szombathelyi és a celldömölki teherpályaudvarok is, ahol átmenetileg nagyobb mennyiségű veszélyes árut is tárolnak. Vas vármegyében nincs hajózható folyó, így vízi áruszállítás nem történik. Mivel csak sportrepülőterek vannak, így légi szállítmányok indításával, fogadásával sem kell számolnunk.

4.2 Az egyes hatótényezők ismertetése

H A T Á S M Á T R I X					
Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatást kiváltó ok	Ható-tényezők	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Letakarítás	Végleges	Művelés alól korábban kivett terület átalakítása	Jelenlegihez képest minimális	Elviselhető
	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Talajszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
VÍZ (felszíni, felszín alatti)	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Felszíni és felszín alatti vizek szennyezése	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Légszennyező anyag kibocsátása hatására a légkör összetétele ideiglenesen megváltozik	Időszakos terhelés, lakott területen a levegőminőség minimális romlása	Elviselhető
	Állattartó tevékenység	Tartós	Bűz	Minimális	Elviselhető
ZAJ	Ventilátorok működése	Tartós	Zajszennyezés	Minimális	Elviselhető
	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Zajszennyezés	Időszakos	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Tereprendezés	Végleges	Istálló alapjának kitermelése	Minimális	Elviselhető
ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Állattartó tevékenység	Tartós	Zaj, bűz	Minimális	Elviselhető

4.3 a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:

a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Ezen hatótényezők vizsgálata jelen esetben irreleváns, tekintettel arra, hogy a külső hatásból származó romboló hatás nem áll fenn.

a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Ezen hatótényezők vizsgálata jelen esetben irreleváns, tekintettel arra, hogy külső hatásból származó romboló hatás nem áll fenn.

A hatótényezők kiváltotta hatásfolyamatokat környezeti elemenként külön-külön és környezeti rendszerként összességükben is elemezni kell. Fel kell tárni a közvetetten érvényesülő hatásfolyamatokat is.

A tevékenység hatására környezeti elemenként a következő hatások jelentkezhetnek:

Légszennyezés

A nagylétszámú állattartási tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási tevékenység (takarmányozás, trágyakiherdás, állattelepítéshez és kiszállításához kapcsolódó forgalom).

Zajkibocsátás

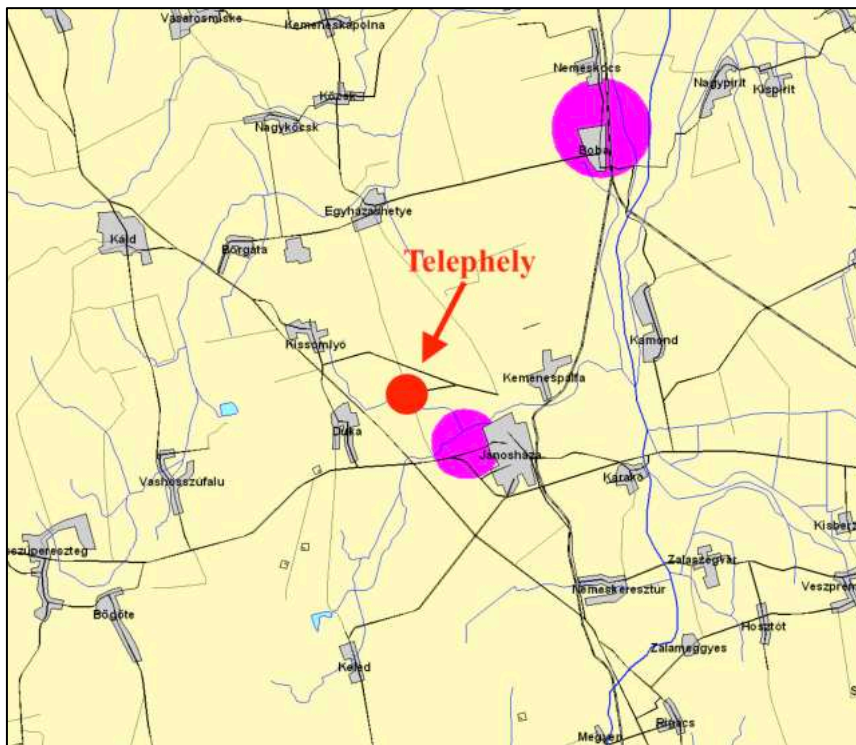
A kivitelezés folyamata alatt az építési munkálatok során a legnagyobb a zajterhelés.

Az üzemelés kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás, illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalmasszerű volta miatt.

Víz, mint hatásviselő környezeti elem

Felszíni- és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek kategóriái szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.



A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe.

Csapadékvíz

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése az alábbiak szerint lesz megoldva:

Az épületek tetőfelületéről a csapadékvíz elvezetése a telep körüli mélyárrokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált terület vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

Terület – igénybevétel és használat

Márfi József egyéni vállalkozó a Jánosháza 0229/5 hrsz. alatti ingatlanokon lévő telepen baromfinevelő tevékenységet kíván folytatni.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/5	Kivett major, legelő és árok, legelő, kivett árok, szántó	4.4398

A terület a Jánosháza 0229/I hrsz-ú ingatlan felosztása során keletkezett 2024. 07. 22. napján.

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület $K_{mü}$ - különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület, tervezett tevékenységhez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

5 A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

5.1 a tervezéssel érintett terület és környezetének és környezeti állapotának általános bemutatása

5.1.1 Domborzati adatok

A Kemenesháznak Zalaerdőd és Kemenesszentmárton között a Marcal-völgyig ereszkedő lejtője, amely a patak völgyek kivételével teraszos hordalékkúpsíkság jellegű. A felszín tszf-i magassága É-on 126-133, D-en 150-170 m. Ny-ról K-re egyenetlenül lejt. A legmagasabb pont Kelédtől Ny-ra 172 m (a Ság-hegyet a Kemenesháthoz számítjuk). A relatív relief értéke a táj É-i és D-i harmadában 5-10 m/km² közötti, kisebb foltokon 2-5 m/km². A középső harmadban és a peremeken 10-25 m/km² között van. Utóbbi területen már völgyhálózat is kialakult, amelynek sűrűsége átlagosan 1,24 km/km²; max. 3,1 km/km². A domborzatnak nincs a területhasznosítást befolyásoló szerepe.

5.1.2 Éghajlat

A vidék nagy része mérsékeltén hűvös és mérsékeltén száraz, de a D-i vidékek már a mérsékeltén nedves övezetbe tartoznak.

A napfényes órák száma átlagosan évente mintegy 1950. Nyáron 770, télen 185 óra körüli napsütésre számíthatunk.

Az évi középhőmérséklet 9,8 és 10,0 °C között változik, míg a nyári félévé 16,5 °C körüli. A 10 °C-ot meghaladó napi középhőmérsékletre 189-190 napon keresztül számíthatunk. A tavaszi átlépés ápr. 11-13-án, az őszi okt. 19-én várható. A fagymentes időszak hossza 190-193 nap, általában ápr. 12-14-től okt. 24-ig tart. Az abszolút hőmérsékleti maximumok 30 évi átlaga 33,5 °C, a leghidegebb napoké pedig -16,0 °C körüli. A nyári félév csapadéka 380-400 mm, míg az egész évi 620-660 mm között várható. A 24 óra alatt lehullott legtöbb csapadékot, 87 mm-t, Kemenesszentmártonban mérték. A tél folyamán 30-34 napon át számíthatunk hótakaróra, amelynek átlagos maximális vastagsága eléri a 19 cm-t.

Az ariditási index a D-i részeken 1,06, É-on pedig 1,12-1,14.

Leggyakrabban É-ias és D-ies szél várható, az átlagos szélsébség 3 m/s.

A terület éghajlata megfelelő a gabonafélék és a kapások termesztésére.

5.1.3 Vízrajz

A kistáj a Marcal bal parti mellékpatakjainak a vízgyűjtő területe. A vízrendszer nevezetesebb tagjai D-ről É-ra haladva: a Hetefői-patak (6 km), a Mosó-árok (12 km), a Kodó-patak (ide tartozó része 10 km), a Cinca alsó szakasza (12 km). Vízháztartását a mérsékelt lefolyás jellemzi.

A vízfolyásokon számottevő vízhozamra csak csapadékos időszakban lehet számítani, ami tartósan legtöbbször nyár elején jelentkezik. A vízminőség II. osztályú. A táj kis tava 3 ha kiterjedésű.

A „talajvíz” szintje a patak völgyekben 2 m-nél magasabban, azokon kívül 2-4 m között van. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogén- karbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatti. A táj D-i felében a nitrátosodás is előfordul. Az artézi kutak száma kevés, mélységük a 100 m-t, vízhozamuk a 100 l/s-ot ritkán haladja meg.

A közcsatornával ellátott lakások aránya viszonylag magas (2008: 60,6%) ez azonban Celldömölk és Jánosháza jó ellátottságát tükrözi, mivel a többi helységben egyáltalán nincs csatornahálózat.

5.1.4 Földtani adottságok

A kistáj a Rába eróziósán letarolt hordalékkúp részlete, amelynek felszínét löszös-homokos-iszapos rétegek borítják. Ezek vastagsága a 10-20 m-t nem haladja meg. Alattuk nagy vastagságú pliocén-pannoniai rétegek fekszenek, bennük jó víztározó homokos összletekkel. A szerkezeti vonalakkal tagolt medencealjatot triász és kréta képződmények alkotják. A mélyebb rétegekből 80 °C hőmérsékletű víz nyerhető.

5.1.5 Vízföldtan

Magyarország földtani felépítése következtében felszín alatti vizekben igen gazdag. Felszín alatti vízkészletünk európai viszonylatban kiemelkedő jelentőségű, a felszín alatti vizek környezeti és használati értéke egyaránt nagy. Hazánkban a talajvíz átlagos mélysége 3-6 méter, a talajvízszint elsősorban a csapadék függvényében ingadozik. Ha a talajvíz eléri a felszínt, belvízről beszélünk. Az alegység túlnyomó részén (D-en és K-en) zömében jó vízáadó képességű karbonátos kőzetek (mész- és dolomit) képezi az alaphegységet, mely a vízgyűjtő K-i részén a felszínen, felszínközeli helyzetben található. Ny és É felé haladva egyre mélyebb helyzetbe kerül, egyre vastagabb fedőképződményekkel takart, ezáltal termálvíz beszerzésére ad lehetőséget. A mélybe süllyedt alaphegység felett északi irányban vastagodó pannon üledéket találunk. A több száz méter vastag alsópannon üledék feletti felsőpannon homokos-agyagos összlet vastagsága 500-1000 m. A felsőpannon alsó porózus szintjei

termálvízbeszerzésre a felső sekélyebb szintjei ivóvízbeszerzésre alkalmasak. A felső 200-300 m mélységig elhelyezkedő homokos rétegekre települtek a rétegvízbázisok. A Rába és a Marcal által lerakott kavicsos teraszképződmények partisűrűsű vízkészletet tartalmaznak, amelyre potenciális vízbeszerzési lehetőségként távlati vízbázisokat jelöltek ki. A közüzemi vízművek által termelt víz mintegy kétharmada sérülékeny ivóvízbázisból származik (azaz a felszíni eredetű szennyezés kevesebb, mint 50 év alatt elérheti a vízbázist). Ebbe a körbe tartoznak a fedőréteg nélküli nyílt karsztok (a teljes vízáadó potenciális vízbázisként van kijelölve), a parti sűrűsű vízbázisok meder oldali és háttérterületei, a hordalékkúpok, valamint a homokos fedővel rendelkező hátsági területek vízbázisai.

5.1.6 Növényzet

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát a gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj D-i részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természet szerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemek (szagos galaj - *Galium odoratum*, erdei galaj - *Galium sylvaticum*, magyar varfű - *Knautia drymeia*), ill. a szegélyfajok (gombos zanót - *Chamaecytisus supinus*, sváb rekettye - *Genista germanica*, fekete lednek - *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (ligeti csillagvirág - *Scilla vindobonensis*, odvas keltike - *Corydalis cava*, bogláros szellőrózsa - *Anemone ranunculoides*) jellemzőek. A hidegkori reliktum jellegű fajok (apró gyékény - *Typha minima*, havasi szittyó - *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraellemek is felbukkannak (magyar kutyatej - *Euphorbia glareosa*, pusztai kutyatej - *Eu. seguieriana*, mezei üröm - *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, EI, P2b; ritka élőhelyek: B4, D I, D2, J6, B2.

Fajsám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) I, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) I. (Mesterházy Attila)

5.1.7 Talajok

A kistáj felszínét erózió által letarolt hordalékkúp képezi, amely alól több helyen harmadidőszaki homokos üledék bukkan elő. A hordalékkúp anyagából helyenként vékony rétegben más hordalékanyaggal vegyes kavicsréteg maradt fenn. A hordalékkúpot beborító löszös-iszapos felszín 80%-át erdőtalajok fedik. Legnagyobb területi részarányal (61%) az agyagbemosódásos barna erdőtalajok fordulnak elő, amelyek talajképző kőzete periglaciális üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog. Vízgazdálkodásukat a közepes vízraktározó és a kis víztartó képesség jellemzi. Termőrétegük többnyire a 40-70 cm mélységben megjelenő, erősen összecementált kavicsréteg miatt sekély. Termékenységük gyenge, jobb évjáratokban is legfeljebb közepes (ext. 20-45, int. 30-60).

A barnaföldek (6%) talajképző kőzete löszös üledék, mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodása jó, termékenysége kedvező (ext. 50-75, int. 70-115).

A Celldömölk környéki csernozjom barna erdőtalajok (13%) szintén löszös üledékeken képződtek, mechanikai összetételük azonban a barnaföldekénél könnyebb, homokos vályog; vízgazdálkodásukra a kisebb vízraktározó képesség jellemző. Szántóként hasznosíthatók. A szántók kedvező évjáratban jó (int. 70-110), aszályos években gyengébb (int. 40-70) termékenységűek.

Jánosháza környékén az alacsonyabb térszínű területek löszös üledékén réti csernozjom talajok (14%) találhatók. Homokos vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodás és termékenység (int. 75-115) jellemzi őket. Zömmel szántók, egyharmaduk rét és legelő lehet.

A szántókon búza, kukorica, napraforgó és cukorrépa mellett a kívánatosnál kisebb a pillangósok - elsősorban a vöröshere - termesztési aránya.

A kistáj Marcalba futó patakjainak völgyeiben lápos réti talajok találhatók 6% területen. Vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodási tulajdonságok és 70-100 cm közötti átlagos talajvízmélység jellemzi őket.

A táj alföldi jellegét a csernozjomosodás gyakorisága és területi kiterjedése adja.

5.1.8 Alapállapot-jelentés

Az állattartó telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező. A telep és környezete a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) szerint érzékeny (fő vízáadó 100 méteren belül) területen található, vízbázisvédelmi védőterületet nem érint, a legközelebbi üzemelő sérülékeny vízbázis Jánosháza külterületén, a teleptől DK-i irányban kb. 700 m található.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a Eurofins Analytical Services Hungary Kft. (1045 Budapest, Anonymus utca 6.) végzett vízmintavételt 2024. 09. 11-én, mely akkreditációs száma: NAH-I-1398/2019. A vizsgálati jegyzőkönyv száma 920056/I, mely a mellékletek között megtalálható.

A vizsgálat során 3 db ideiglenes furat került lemélyítésre, az eredményeket az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

Felszín alatti vízvizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
pH		7,25	6,86	7,09	6,5-9
Vezetőképeség 20 °C-on	μS/cm	1610	1990	2450	2500
KO ₂ ps	mgO ₂ /dm ³	4,6	6,8	4,5	-
p-lúgosság	mmol/dm ³	<0,1	<0,1	<0,1	-
m-lúgosság	mmol/dm ³	13,1	11,7	17,1	-
Hidrogén-karbonát	mg/dm ³	799	714	1040	-
Karbonát	mg/dm ³	<6	<6	<6	-
Hidroxid	mg/dm ³	<2	<2	<2	-
Fluorid	mg/dm ³	0,9	0,9	0,9	1,5
Klorid	mg/dm ³	59	127	138	250
Bromid	mg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	0,01
Ortofoszfát	mg/dm ³	<0,06	<0,06	<0,06	0,5
Szulfát	mg/dm ³	140	260	400	250
Ammónium	mg/dm ³	4,7	3,1	0,08	0,5
Nitrit	mg/dm ³	0,04	0,09	0,08	0,5
Nitrát	mg/dm ³	<5	170	32	50
Vas (oldott)	μg/dm ³	220	40	220	-
Mangán (oldott)	μg/dm ³	320	20	120	-
Nátrium (oldott)	mg/dm ³	37,4	47,8	110	200
Kálium (oldott)	mg/dm ³	269	107	148	-

Kalcium (oldott)	mg/dm ³	63,4	119	138	-
Magnézium (oldott)	mg/dm ³	94,0	137	209	-
Összes keménység	mgCaO/dm ³	306	483	676	-
Króm (oldott)	µg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	50
Kobalt (oldott)	µg/dm ³	1,3	<0,5	<0,5	20
Nikkel (oldott)	µg/dm ³	7,4	3,6	4,1	20
Réz (oldott)	µg/dm ³	3,7	3,9	3,8	200
Cink (oldott)	µg/dm ³	<5	<5	<5	200
Arzén (oldott)	µg/dm ³	3,8	1,1	1,1	10
Molibdén (oldott)	µg/dm ³	7,8	4,7	6,0	20
Szelén (oldott)	µg/dm ³	<1	<1	<1	10
Kadmium (oldott)	µg/dm ³	<0,1	<0,1	<0,1	5
Ón (oldott)	µg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bárium (oldott)	µg/dm ³	79,9	306	138	700
Higany (oldott)	µg/dm ³	<0,2	<0,2	<0,2	1
Ólom (oldott)	µg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bór (oldott)	µg/dm ³	270	170	190	500
Ezüst (oldott)	µg/dm ³	<1	<1	<1	10
Anitmon (oldott)	µg/dm ³	1,3	1,1	1,1	5
Alumínium (oldott)	µg/dm ³	70	20	170	200

Talaj vizsgálati eredmények:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
Ammónium	mg/kg	1	<1	<1	250
Nitrát	mg/kg	<0,5	<0,5	<0,5	100
Nitrát	mg/kg	<50	<50	<50	500

A szennyezőanyagok közül a szulfát, az ammónium és a nitrát koncentrációja haladta meg „B” szennyezettségi határértéket.

A vizsgált komponensek értékei megfelelőek, átlagos vízminőségre utalnak.

5.2 A telep természeti állapotának leírása

Természetföldrajzi áttekintés

Magyarország kistájainak katasztere szerint Jánosháza település Vas vármegyében helyezkedik el, a Celldömölki Járásban. A Kisalföld nagytájon, a Marcal-medence középtáján, azon belül is a Kemenesalja (2.2.12.) kistáján.

Termőhelyi jellemzés

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (szagos galaj – *Galium odoratum*, erdei galaj – *Galium sylvaticum*, magyar varfű – *Knautia drymeia*), ill. a szegélyfajok (gombos zanót – *Chamaecytisus supinus*, sváb rekettye – *Genista germanica*, fekete lednek – *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (ligeti csillagvirág – *Scilla vindobonensis*, odvas keltike – *Corydalis cava*, bogláros szellőrózsa – *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (apró gyékény – *Typha minima*, havasi szittyó – *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkannak (magyar kutyatej – *Euphorbia glareosa*, pusztai kutyatej – *Eu. seguieriana*, mezei üröm – *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, EI, P2b; ritka élőhelyek: B4, DI, D2, J6, B2.

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) I, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, japán keserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) I.

5.3 Földtani közeg, felszíni, felszín alatti vizeket érintő hatások

Felszíni vizek

Az állattartó telep felszíni vízfolyást nem érint. A telephelytől D-i irányba húzódik ~1200 m-re a Mosó-árok, mely a Marcalba vezeti a mezőgazdasági területekről elfolyó csapadékvizet.

5.3.1 Földtani közeg

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A tartási felületek mélyalmos technológiájúak. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A száraz takarítást követően Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartályként szennyvízgyűjtő aknák lesznek a telephelyen.

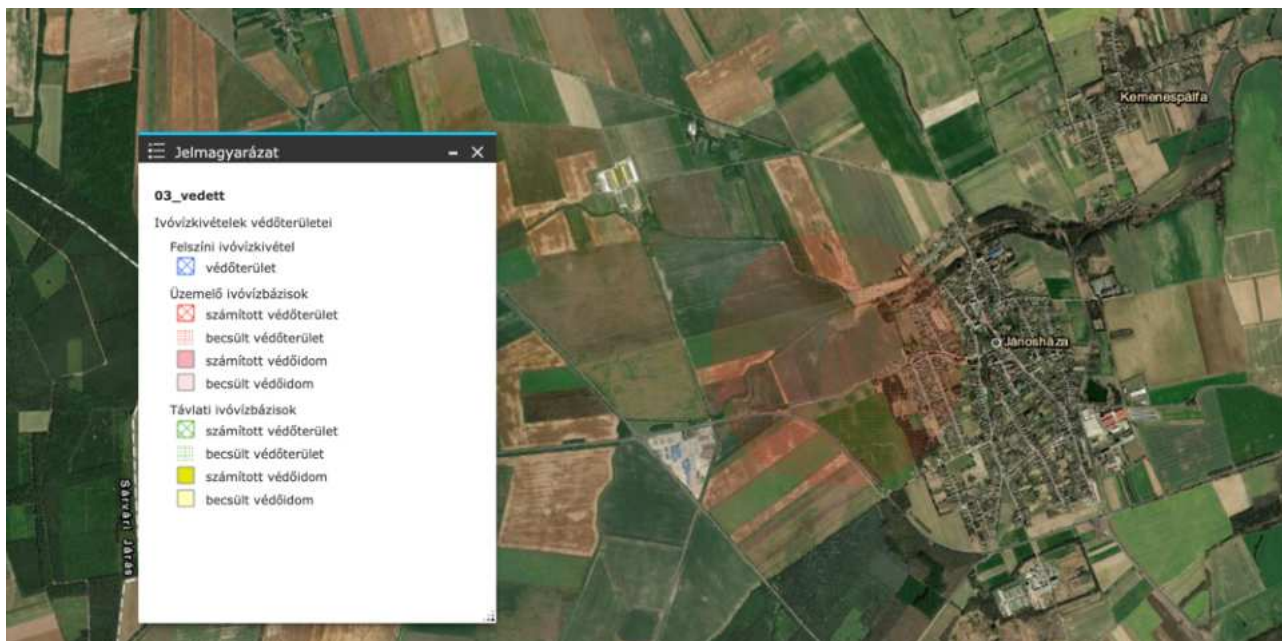
A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

5.3.2 Felszíni és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

A telephely vízbázist nem érint, a legközelebbi vízbázis a telephelytől megközelítőleg 900 m-re található. „Jánosháza Körzeti vízbázis” megnevezésű vízbázis az I-63/2014/VH. ált. számú határozattal került kijelölésre.



A telephely alatt a talajvíz nyugalmi vízszintkje kb. 4-8 m mélységben található. A területen Nyugat-dunántúli termálkarszt található. A víztest földtani típusa karbonátos, vízáradó típusa: karszt, vízhőmérséklete termál.

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe. A felszín alatti vizek csak a földtani közegen keresztül közvetve a földfelszínről beszivárogva szennyeződhetnek. Tekintettel a fentiekben ismertetekre, az állattartó tevékenység normál üzemmenet során nem okozza a földtani közeg szennyezőanyaggal történő terhelését, így a felszín alatti vizek szennyeződés terhelés, szennyezése kizárható.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG:

Vízellátás:

A telephely közműves vízellátással nem rendelkezik, így a jövőbeni baromfitelep kialakításához saját vízmű kialakítása szükséges.

A tervezett éves vízhasználat: ~20 000 m³

A tervezett éves vízhasználat az alábbi tevékenységekhez szükséges:

- állattartási vízigény: 19500 m³/év
- állattartáshoz kapcsolódó egyéb vízhasználat 300 m³/év
- szociális vízhasználat: 200 m³/év.

Igényelt vízmennyiség: 20 000 m³/év,

- 54,8 m³/d,

- 65 m³/d csúcs

VKJ paraméterek:

- rétegvíz
- II. osztály
- mért vízkivétel
- gazdasági állattartó telep (19 500 m³/év)
- gazdasági célú egyéb (500 m³/év)

A vízáteresztőhelyek helye:

Kút	EOV _x	EOV _y	Terep Z	Hrsz
2	200 179	504 728	135 mBf	Jánosháza 0229/5
3	200 135	504 826	135 mBf	Jánosháza 0229/5

Szennyvíz-elvezetés:

A szennyvíz gyűjtése a kialakítani tervezett iroda mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

Csapadékvíz elvezetés:

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezésmentes elvezetése megoldott. Az épületek tetőfelületéről a csapadékvíz elvezetése a telep körüli mélyárrokba fog történni. A csapadékvizek befogadója a Körtevényesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárog a talajba.

Az alkalmazott műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy az állattartó tevékenység a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékek túllépését sem földtani közeg, sem felszíni és felszín alatti vizek tekintetében nem fog okozni.

Monitoring rendszer

A baromfinevelő telepen nincs tervezve a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszer. Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni fogják és rögzítik annak eredményét.

A 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között fogják folytatják.

5.4 Örökségvédelem

A vizsgálati területen a rendelkezésre álló ismeretek szerint nyilvántartott régészeti előfordulás nem található.

5.5 Épített környezet

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület $K_{mü}$ - különleges terület – megőrzésségi, üzemi terület, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges. A szomszédos területeken E_{vh} - véderdő, M_k – gyümölcsös, mezőgazdasági terület, V – vízgazdálkodási terület (árok) besorolású területek találhatóak.

5.6 Talaj

Az istálló építése során az alap kialakítása során eltávolításra kerül a talaj felső termőrétege, melyet a telephelyen belül elterítve hasznosítanak.

5.7 Levegőtisztaság-védelem

A baromfitelep építése és annak üzemeléssel kapcsolatban az alábbi levegőminőséget befolyásoló események várhatóak:

- A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás (munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás)
- Az üzemelés légszennyező hatása

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

A KÖRNYEZET BEMUTATÁSA

A légszennyezettség agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet I. és 2. számú melléklete alapján Jánosháza nem tartozik kiemelt zónába. A telephelyhez – légszennyező anyagot kibocsátó létesítményektől számított - legközelebb elhelyezkedő lakóépületek távolsága Duka legközelebbi lakóingatlanjai, melyek megközelítőleg 1270 m-re találhatóak.

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet I. számú melléklete alapján a területek határértékei a szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat*	Éves	24 órás	60 perces
Kén-dioxid	III.	50	125	250
Szén-monoxid	II.	3000	5000	10000

Szálló por	III.	50	100	200
Nitrogén-oxidok	II.	100	150	200
Nitrogén-dioxid	II.	40	85	100

A légszennyező hatás vizsgálatához az üzemelési technológiai folyamatot 2 fő tevékenységre bonthatjuk:

- Állattartási tevékenység
- Szállítás

5.7.1 A kivitelezési tevékenység során alkalmazott gépek légszennyezése

A kivitelezés tervezetten 24 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés, mely nem minősül levegőterhelő tevékenységnek.

A kivitelezési tevékenység során légszennyezés az építkezés és beszállítás során működő szállító, rakodó gépek kipufogógázából származhat.

A tervezett építkezési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül. A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója.

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettem alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint.

Az építés során használt gépek, berendezések:

- betonmixer (L1)
- teleszkópos rakodógép (L2, L3)
- szállítójármű (L4, L5, L6)

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalmasszerűen fordulhat elő és rövid átmeneti ideig tart (kivitelezés).

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen a kivitelezési tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
betonmixer (L1)	1	12	72	57,6
teleszkópos rakodógép (L2, L3)	2	15	210	168
szállítójármű (L4, L5, L6)	3	10	150	120
összesen:				345,6

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta imissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t		kg/nap (8 óra)	mg/s	g/h
CO	32.00	345,6	11,0592	307,2	1105,92
SO ₂	7.70		2,6611	73,9	266,112
NO _x	4.40		1,5206	42,2	152,064
CH	1.00		0,3456	9,6	34,56
szilárd anyag	6.00		2,0736	57,6	207,36

Az alábbiakban ismertetésre kerül a telephelyen a kivitelezési tevékenységhez használt gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag imissziót és a kialakuló hatásterületeket.

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	DI – baromfinevelő telep
Kapcsolódó létesítmény	EI – gépek
Kibocsátási magasság [m]	2
Kibocsátási felülete [m ²]	13200 /a munkaterület/

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0,25	
Átlagos szélesség (m/s)	2,8	

Hatásterületek (m)				
Kibocsátott anyag megnevezése	szén-monoxid	kén-dioxid	nitrogén oxidok	PM10
Maximális levegőterhelés [µg/m ³]	733	176	101	32,9

Maximális koncentráció távolsága [m]	6	6	6	5
A - határérték 10 %-a	NHM*	77	59	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	NHM*	46	34	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	13	13	13	13

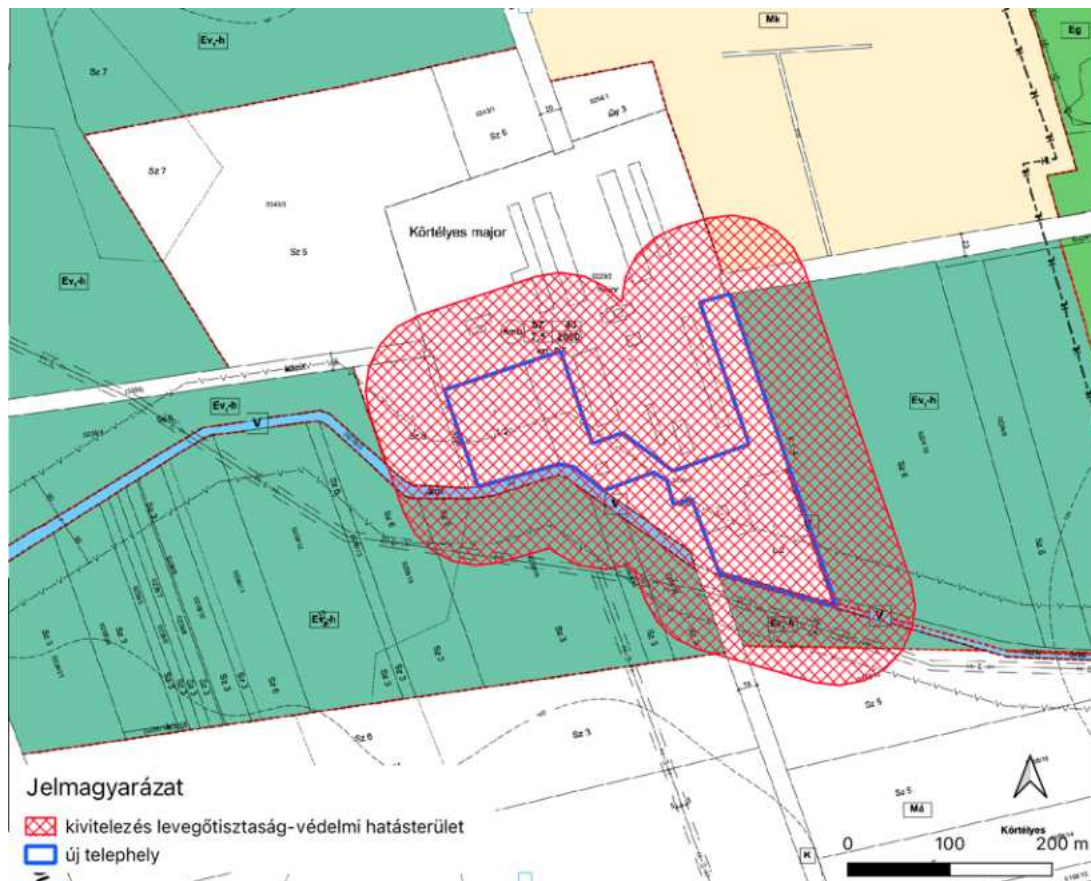
* - nem határozható meg

A vizsgálatot levegőtisztaság-védelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, az alap
levegőterheltséget a jellemző helyi adatok hiányában a következők szerint határoztam meg:

CO 550 µg/m³, SO₂ 20 µg/m³, NO_x 20 µg/m³, PM₁₀ 5 µg/m³

Az anyagokénti hatásterületeket a táblázat tartalmazza, melyek közül a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve **77 m** a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. Megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telekhatáron belül mard.

A kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete:



Fenti számítások alapján kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést a kivitelezési tevékenység, jelentős környezeti hatása nincsen.

5.7.2 Az üzemelési tevékenység légszennyezése

Az állattartó tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalomszerűen anyagmozgatási tevékenység (trágyakiherdás, takarmányszállítás, állat be-és kiszállításához kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom 1-2 tkg./nap.

Az istállók fűtését hőlégbefúvó biztosítja, a szellőztetést ventilátorokkal oldják meg.

A telepen folytatott állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti, melyet az úgynevezett szagkoncentrációval (SZE/m^3) jellemezhetünk. A kibocsátás számításának ezen alapadata csak szubjektív módon határozható meg.

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyagmennyiség $1 m^3$ standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: $1 m^3$ standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m^3);

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagmisszió között” című értekezés alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ 13-108-85 - végezték).

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP BŰZKIBOCSÁTÁSÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A telephelyen a kivitelezést követően egyidőben legfeljebb 237 600 db broiler csirke vagy 52800 pulyka lehet. Mivel a telephely alkalmas mindkét állatfaj tartására, így a levegőtisztaság-védelmi számításokat is elvégezzük mindkét típusra.

SZÁMOSÁLLAT: A különféle állatfajok eltérő korú és ivarú egyedeinek összehasonlítását, összevonását lehetővé tevő egyenérték, amely 500 kg élősúlyú állatot, vagy állatcsoportot jelent. A jellemző haszonállatfajok számosállat egység egyenértéke:

Broiler csirke esetén számosállat: 950,4

Pulyka esetén számosállat: 686,4

Állategység: az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályainak megállapításáról szóló, 2014. július 17-i 808/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet II. melléklete alapján meghatározott, a különböző állatfajok állományának együttes számbavételére alkalmas egyenérték,

Broiler csirke esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítást követően 26136 ÁE.

Pulyka esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítást követően 950,40 ÁE.

A telep bűzkibocsátása broiler csirke esetében: 103499 SZE/s.

A telep bűzkibocsátása pulyka esetében: 617,76 SZE/s

A bűzkibocsátás hatástávolságának számítás menete

A szag kibocsátási helyétől adott távolságban (x) kialakuló szagkoncentráció nagysága:

$$C(x) = \frac{Q}{(0,1376 \cdot \pi \cdot u \cdot x^{1,669})}$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagmisszió az adott távolságban (x), m.e.: (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

A szag terjedésének modellezése a Gauss terjedési modellel végezhető

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- C(x,0,0; H) = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagmisszió az adott (x) távolságban, m.e.: (SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u: átlagos szélessége (m/s)
- σ_y , σ_z a horizontális és vertikális szóródási együttható (m)

A napi és éves átlagok számítása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

A telephely által környezeti szempontból legrosszabb esetben kialakuló bűzkibocsátását és hatásterületét az alábbiakban mutatjuk be:

Alapadatok

Forrás jele, megnevezése	DI (baromfinevelő telep)
Kapcsolódó létesítmény	EI (istállók)
Kibocsátási magasság [m]	2

Környezeti paraméterek

Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0.25	
Átlagos szélesebbesség [m/s]	2,8	

Búzkibocsátási paraméterek

	Broiler csirke esetén	Pulyka esetén
Maximális állatlétszám	237 600	52 800
Váltószám állategységre	0,11	0,018
Állategység [ÁE]	26136	950,40
Fajlagos kibocsátás [SZE/s/ÁE]	3,96	0,65
Összes kibocsátása [SZE/s]	103499	617,76

Az összes búzkibocsátás broiler csirke esetén jelentősebb, így a részletes levegőtisztaságvédelmi számításokat a maximális kapacitású broiler csirke tartásra végezzük el.

Búzhatásterületek [m]

1 SZE/m ³	814
3 SZE/m ³	412
5 SZE/m ³	300

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

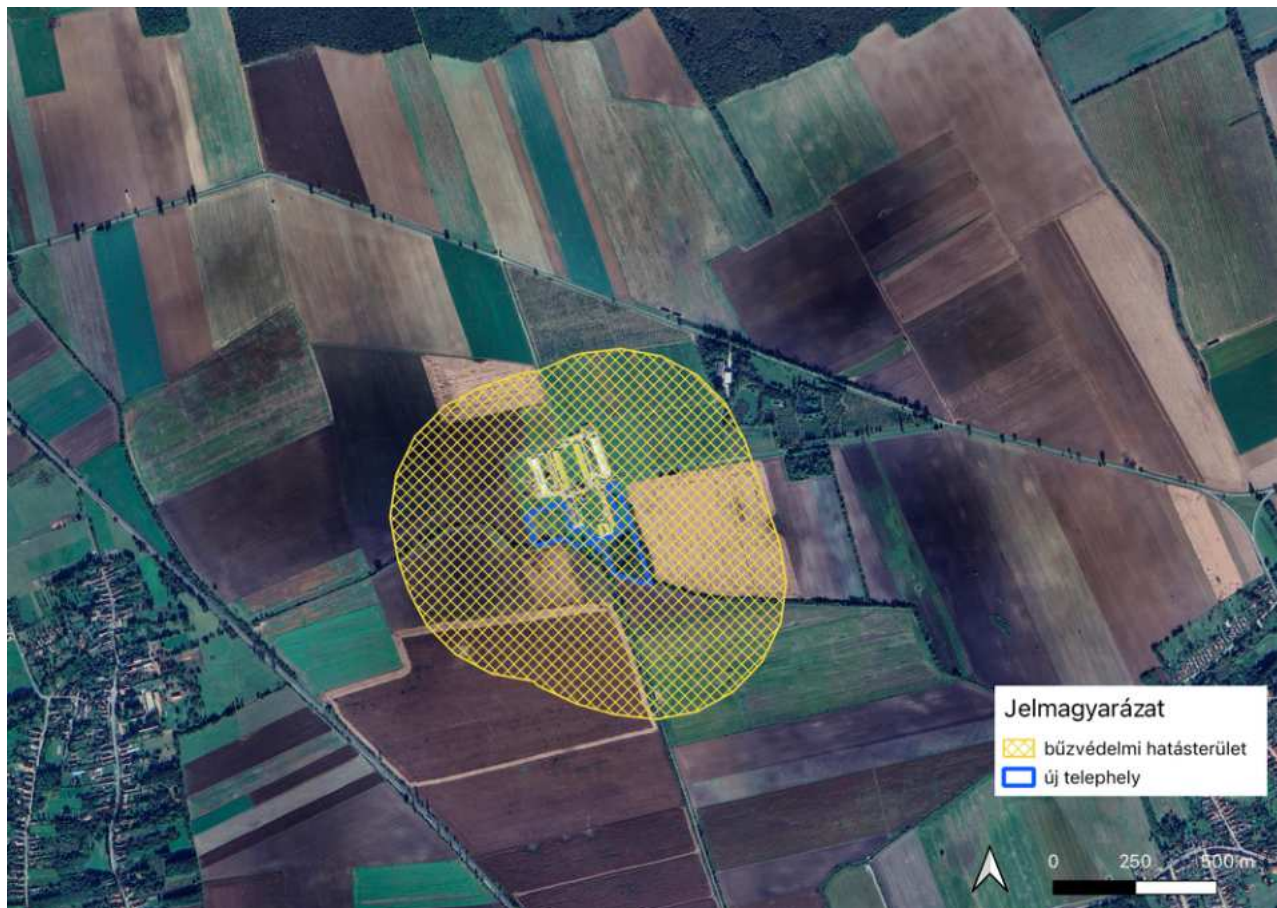
A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

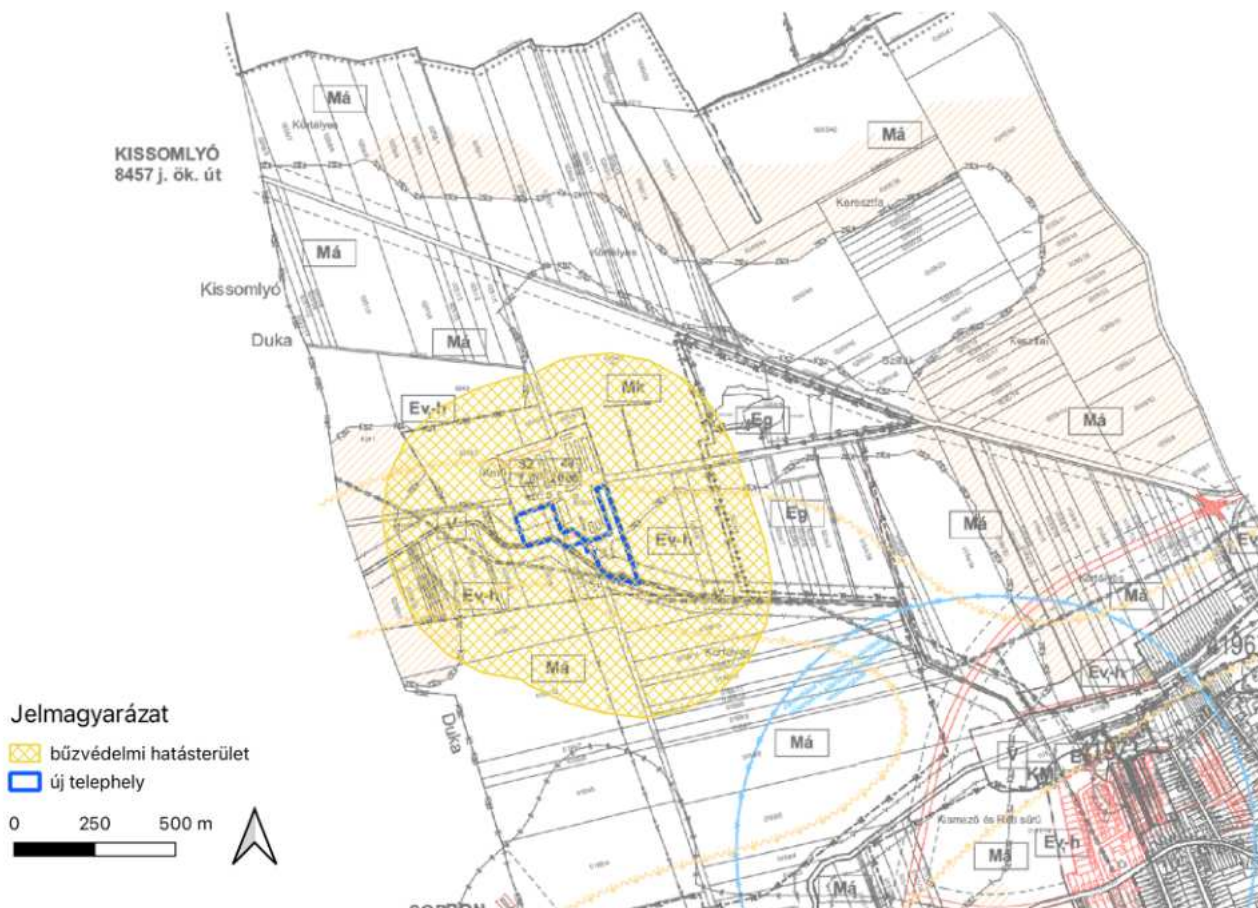
A hatásterületek a mellékletben csatolt térképkivonaton grafikusan is lehatárolásra kerültek.

A telephelyhez legközelebbi lakóépület az istállóktól kb. 1270 m-re található dél-keleti irányban, Duka, Kossuth L. u. legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re.

A 3 SZE/m³-es hatásterület határvonala 412 m a forrástól, melyen belül védendő objektumok nincsenek.

Az üzemelési tevékenység bűzvédelmi hatásterületének térképi ábrázolása:





A búzávédelmi hatásterületen található ingatlanok:

Jánosháza 0249/1-2, 0252, 0254/1-2, 0243/1-2, 0241, 0239, 0292/2, 0238/3-4, 0229/2, 0229/4-5 0253, 0224/11, 0254/9, 0224/8-10, 0223, 0168/10-16, 0165/14, 0165/12, 0238/5-13, 0238/15-21, 0160/4 hrsz.

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP, MINT DIFFÚZ FORRÁS KIBOCSÁTÁSA

A fejezet célja a jelenlegi környezeti állapot bemutatása, a tervezett beépítés értékelése levegőtisztaság-védelem szempontjából, az építési tevékenység és a létesítmény megvalósulása után várható levegőterhelés kimutatása.

Az állattartó telepek diffúz légszennyező anyag kibocsátása a mezőgazdasági eredetű anyagok jelentős mennyiségét juttatja a légkörbe. Általánosságban elmondható, hogy a légszennyező anyagok tekintetében nem az egyedi szennyezőanyagok, hanem a nagyobb távolságban észlelhető szaghatások a jelentősebbek. Az állattartási tevékenység, illetve a szerves trágya kezelése főként ammónia (NH_3) kibocsátással jár, ami bűzterhelést vonhat maga után.

Az istállókból a szellőztetés során kerülnek légszennyező anyagok a környezetbe.

A tárgyi állattartó telepen keletkező kibocsátások (emisszió) mérése nagy nehézségbe ütközik, miután ezek diffúz természetűek, ezért meghatározásuk modellek segítségével, rendszerint tapasztalati adatokon alapuló becslés útján történik.

A vizsgálatok a N-anyagcsere során keletkező ammóniának (NH_3) tulajdonítanak fontos szerepet, amely a talajok és a vizek savasodása révén jelentősen terheli a mezőgazdasági és természeti környezetet. Az ammónia gáz csípős, szúrós szagú, nagyobb koncentrációban irritálja az emberek és az állatok nyálkahártyáját; szemét, torkát, szaglószerét. Az ammónia lassan száll fel a trágyából, majd az épület belső légtéréből távozik, mennyiségét olyan tényezők befolyásolják, mint a hőmérséklet, a légcsera, a páratartalom, az állatsűrűség, az alom mennyisége, a takarmány összetétele (nyersfehérje-tartalma).

Az emisszió becsléséhez szakirodalmi adatokat használtunk fel. Fajlagos emissziós faktorok alkalmazásával becsültük az állattartó épületekből származó NH_3 emissziót. A H_2S emisszió becslése szintén szakirodalmi adatok alapján történt (Mezőgazdasági Könyvkiadó: Talajkémia, trágyázás). Ez alapján a trágyában lévő szulfid mennyiség az ammónia tartalom 4,6l %-a.

Forrás megnevezése	Férőhelyek száma (db)	NH_3 fajlagos emisszió (kg/fh/év)	NH_3 emisszió (kg/év)	NH_3 emisszió (g/h)	CH_4 emisszió (kg/év)	CH_4 emisszió (g/h)
Broiler csirke	237 600	0,28	66 528	7590	18532	2110
Pulyka esetén	52 800	0,75	39 600	4520	4118	470

Alapadatok

Forrás jele, megnevezése	DI (baromfinevelő telep)
Kapcsolódó létesítmény	EI (istálló)
Kibocsátási magasság [m]	2
Kibocsátási felülete [m^2]	13200

Környezeti paraméterek

Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0.25	
Átlagos szélesebbesség (m/s)	2,8	

Kibocsátási paraméterek

Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
Határérték/tervezési irányérték [mg/m^3] – 1 órá	0.2	nincs
Háttérterhelés [mg/m^3]	0	0
Kibocsátás [g/h]	7590	2110

Hatásterületek (m)

Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
-------------------------------	---------	-------

Maximális levegőterhelés [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	5031	1399
Maximális koncentráció távolsága [m]	6	6
A - határérték 10 %-a	782	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	515	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	13	13

* - nem határozható meg

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 782 méter.

Összesített hatásterület:

A tervezett állattartó létesítmény mellett a szomszédos Jánosháza 0229/2 hrsz alatti ingatlanon. Az állattartó telep szintén alkalmas pulyka és broiler csirke tartására. Így az összesített határterületnél is a környezetterhelőbb állattípusra számoljuk az állattartó tevékenység levegőterhelő hatását.

Forrás megnevezése	Férőhelyek száma (db)	NH ₃ fajlagos emisszió (kg/fh/év)	NH ₃ emisszió (kg/év)	NH ₃ emisszió (g/h)	CH ₄ emisszió (kg/év)	CH ₄ emisszió (g/h)	Bűz kibocsátása [SZE/s]
Broiler csirke	483 300	0,28	135 324	15 440	37697,40	4303,35	210525,48
Pulyka esetén	107 400	0,75	80 550	9195,20	8377,20	956,30	12565,8

Alapadatok	
Forrás megnevezése	a két szomszédos baromfinevelő telep
Kapcsolódó létesítmény	istállók
Kibocsátási magasság [m]	2
Kibocsátási felülete [m ²]	13200 + 13650

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z0 [m]	0.25	
Átlagos szélesebbég (m/s)	2,8	
Bűzhatásterületek [m]		
1 SZE/m³	1264	
3 SZE/m³	640	
5 SZE/m³	466	
Kibocsátási paraméterek		

Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
Határérték/tervezési irányérték [mg/m^3] – 1 órás	0.2	nincs
Háttérterhelés [mg/m^3]	0	0
Kibocsátás [g/h]	15 440	4303,35

Hatásterületek (m)		
Kibocsátott anyag megnevezése	ammónia	metán
Maximális levegőterhelés [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	10236	2852
Maximális koncentráció távolsága [m]	6	6
A - határérték 10 %-a	1188	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	790	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	13	13

* - nem határozható meg

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület ammónia esetében 1188 méter.

Az összesített levegőtisztaság-védelmi hatásterület (bűz esetében) térképi ábrázolása:



Duka 0241/4-14, 017/6-14, 015, 014/1-2 hrsz

Jánosháza 0238/19, 0238/5 -9, 0165/5-7, 0165/12, 0165/14, 0241, 0238/4, 0239, 0229/2, 0229/4-5
0243/2, 0249/1-2, 0250, 0243/1, 0254/1-2, 0254/9, 0224/8-11, 0253, 0224/2, 0160/4, 0223, 0168/6-
16, 0265/44-45, 0260/4-5, 0183, 0265/6, 0202, 0224/3-7, 0251/5-9, 0251/1-3, 0252, 0238/20-21
0238/10-13, 0238/15-18, 0258/1, 0259/2, 0260/1, 0260/6-18, 0263 hrsz

A védelmi övezetet kérjük az összesített bűzvédelmi hatásterület alapján kijelölni.

Az összesített levegőtisztaság-védelmi hatásterület (ammónia esetében) térképi ábrázolása:



5.7.3 A szállítás levegőterhelő hatásai

Az állattartótelep a 8457. sz. útról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 1000 m-es.

A telephelyre átlagosan napi 1-2 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok és tojás be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8457-es Nemeskeresztúr - Kismilyó összekötő út), amelyről tovább haladva a 84-es számú útra hajtanak, mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonal 8457-es Nemeskeresztúr - Kismilyó összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A számlálóállomás km szelvénye: 10+171

Érvényességi szakasz határszelvényei: 5+613 – 12+554 km szelvények

	Autóbusz	Tehergépkocsi	Lassú
--	----------	---------------	-------

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	egy- es	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális	Motor- kerék- pár	jármű
Jármű/nap										
191	26	26	0	2	2	0	0	1	19	2

(Külterület, haladási sebesség tehergépjárművek: 70 km/h)

A számlálóállomás km szelvénye: 5+054

Érvényességi szakasz határszelvényei: 3+343 – 5+613 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egy- es	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1866	488	90	0	29	22	11	18	3	47	69

(belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A számlálóállomás km szelvénye: 49+926

Érvényességi szakasz határszelvényei: 41+594 – 50+872 km szelvények

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egy- es	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
4902	806	47	0	47	107	67	203	0	61	34

(Külterület, haladási sebesség tehergépjárművek: 70 km/h)

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 8457-es és 84-es jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

5.8 Éghajlatváltozással kapcsolatos megállapítások

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben egyre érezhetőbbé válnak majd. A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat

változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások várhatók: erős viharok sok csapadékkal és nagysebességű széllel, folyami és villámárvizek illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

Számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése

Egy adott rendszert attól függően nevezünk érzékenynek, hogy mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira.

Az érzékenysége elsősorban a következő időjárási hatásokkal szemben magas: hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése, árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása, erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése

A kitettség azt jelenti, hogy többek közt az infrastruktúra is, illetve az emberek jelen vannak egy, az éghajlatváltozással érintett területen. Így ki vannak téve az időjárás szélsőségeinek, vagy egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos hatásoknak.

Átlagos hőmérséklet emelkedés

2021-2050 közötti időszakban: 1,5 – 2 °C

2071-2100 közötti időszakban: 3 – 3,5 °C

Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)

2021-2050 közötti időszakban: – 25 - 0 mm

2071-2100 közötti időszakban: -50 - -25 mm

Potenciális evatransporáció

1961-1990 közötti időszakban: 660 - 680 mm

2021-2050 közötti időszakban várható változás: 60 - 80 mm

2071-2100 közötti időszakban várható változás: 140 - 160 mm

Villámárvíz

A települések villámárvíz veszélyeztetettségét alapvetően a vízgyűjtő területének tulajdonságai határozzák meg. A vízgyűjtő kitettsége csak egy erősebb vagy gyengébb lehetőségre hívja fel a figyelmet, a tényleges bekövetkezés csak olyan extrém csapadékkal együtt áll fenn, amelynek elvezetésére a településhez kapcsolható vízelvezetés nem alkalmas.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: *kismértékben*

Árvíz előfordulási gyakoriság: *ritka*

Belvíz kialakulásnak gyakoriságának növekedése: nem kitett

A tervezett tevékenység éghajlati kitettsége a távlati időben nem jelentős.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan lehetséges hatások elemzése

A kivitelezési tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor azok felhasználása során szabadulnak fel üvegház hatású gázok. A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások kis mértékűnek tekinthetők.

A hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Tekintettel arra, hogy az éghajlati tényezőkre vonatkozóan jelentős hatások nem várhatóak, ezért kockázatértékelés elkészítése nem releváns.

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet kell fordítani a telep csapadékvíz-elvezető rendszerének folyamatos karbantartására.

A tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre

A tervezett tevékenység az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási tényezőre nem fejt ki jelentős hatást.

5.9 Zajvédelem

Alábbiakban az állattartási tevékenység zajvédelmi szempontból kerül értékelésre az üzemelés ideje alatt.

5.9.1 A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:

284/2007. (X. 29.) Kormány rendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól

93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról

27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról

Szabványok, szakirodalom:

Dr. Kovács Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

ÚT 2-I.302 – Közúti közlekedési zaj számítása

MSZ-13-111-85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása

MSZ 18150-I – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

MSZ 15036 – Hangterjedés a szabadban

5.9.2 Határértékhez való besorolások

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerint az **üzemi tevékenységből** eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Az **építési kivitelezési** tevékenységből származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak.

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (1 évnél több)	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	55	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	60	45
Gazdasági terület	65	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálóhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlósintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén

5.9.3 A tevékenység hatásterületének bemutatása

A kormányrendelet alapján zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésében rögzített esetekben a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni.

Jelen dokumentációban a vonatkozó zajkibocsátás határértéknek való megfelelés számítással történő alátámasztása mellett, kiszámításra kerülnek az egyes irányokban kialakuló hatásterületek is.

Ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Amennyiben a tervezett zajforrás hatásterületén, nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló engedélykérelmet nem kell kérni.

Alapelv a jogi szabályozásban, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

A legközelebbi védendő lakóterület besorolása a 27/2008. (XII.3.) KvVM- EüM együttes rendelet I. számú melléklete szerint: Lf – falusias lakóövezet

Jelen tevékenység esetében a vizsgálati ponton nem tapasztaltunk a zajterhelést befolyásoló más üzemtől, berendezéstől származó zajt így a zajkibocsátási határértékek megegyeznek a zajterhelési határértékekkel, mely gazdasági területen:

$$L_{KH \text{ nappal}} = 50 \text{ dB}, \quad L_{KH \text{ éjjel}} = 40 \text{ dB}$$

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pontok, esetünkben a környék legközelebbi védendő objektumának, övezeti besorolása („Falusias lakóövezet”) alapján a következő: M1 – Duka, Kossuth L. u. legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (ÉNy-i irányba ~1270 m a telephely telekhatárától).

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület*, melynek határához legközelebb lévő védendő homlokzat nyugati irányban található az M1 jelű ponton, mely funkcióját tekintve lakóház.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

5.9.4 A kivitelezés alatt várható zajterhelés

Az építés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység a tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A baromfinevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A kivitelezés folyamata alatti zajterhelést az alábbi számításnál mutatjuk be. A tevékenység alkalmoszerűen és rövid ideig zajlik a telephelyen.

Az építés során használt gépek, berendezések:

- betonmixer (LI)

- teleszkópos rakodógép (L2, L3)
- szállítójármű (L4, L5, L6)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, 7 órában folyamatosan történik (tehát csak a kötelező pihenő és étkező időkhöz állnak a gépek).

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen.

A MEGÍTÉLÉS PONTOKBAN A TEVÉKENYSÉGBŐL EREDŐ ZAJHATÁS MEGHATÁROZÁSA:

A betonmixer hangteljesítményszint értéke $L_1=96$ dB(A), a teleszkópos rakodógépé $L_2, L_3 = 100$, a szállítójárműé $L_4, L_5 = 92$ dB(A). A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{eq} = 10 \times \lg \frac{1}{t} \sum (t_i \times 10^{0,1 \times L_i})$$

Ahol L_i – a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	hangteljesítményszint [dB(A)]	üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	eredő zajszt [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1	96	6		
L2	100	7		
L3	100	7		
L4	92	5		
L5	92	5		
L6	92	5		
			8	103,703

$$L_{Aeq} = 103,703 \text{ dB} / 104 \text{ dB/}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{lr} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$
$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

ahol:

ΣL_{WA} az összesített zaj teljesítményszintje

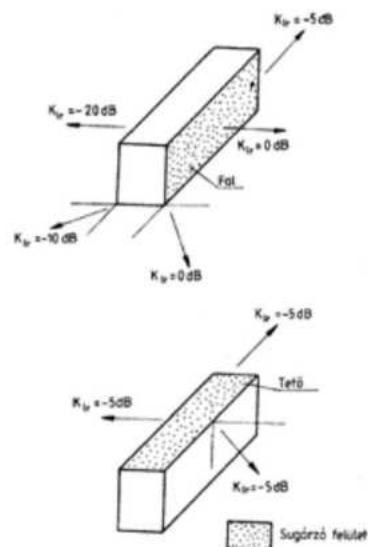
K_{lr} a zajforrás iránytényezője

Az irányítási index K_{lr} megadja, hogy a vizsgált terjedési irányban hány dB-lel alacsonyabb vagy magasabb a hangforrás hangnyomásszintje, mint egy irányítatlanul sugárzó, azonos hangteljesítményű hangforrásé ugyanabban a távolságban. Ez a jellemző általában frekvenciafüggő mennyiség.

Az irányítási indexet sugárzó épülethomlokzatok esetén (épületek önárnyékolása) a mellékelt ábra szerint kell alkalmazni. Az olyan hangforrások esetében, amelyeknek határozott, kifejezett irányhatása van (pl. kifúvócsövek torkolata, kémények) a irányítási indexet feltétlenül figyelembe kell venni.

Az irányítási index alkalmazásakor figyelembe kell venni azt is, hogy a hangút esetleges görbülete miatt a forrás látszólagos iránya eltérhet attól az iránytól, amely egyenes hangutat feltételezve adódik.

Hangot sugárzó épülethomlokzatok (tető, fal stb.) irányítási indexének közelítő értékei közepes frekvencián (az A-hangnyomásszinttel való számításhoz alkalmazható)



$K\Omega$ a sugárzási térszög miatti korrekció

Az omega térszög és a $K\Omega$ irányítási tényező értékei visszaverő felületek közvetlen közelében lévő különféle helyzetű hangforrások esetén

A hangforrás helyzete	omega (sr)	$K\Omega$ (dB)
a térben bárhol, magasan a talajszint fölött	4π	0
egy erősen tükröző felületen, felett vagy előtt (tető, padló)	2π	+3
két egymásra merőleges felület előtt (padló feletti falfelület)	π	+6
három egymásra merőleges sík előtt (sarokban)	$\pi/2$	+9

K_d a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció, $K_d = 20 \lg(st/s_0) + I$

K_L a levegő hangelnyelő hatását kifejező korrekció, $K_L = a_L \cdot st$

A levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint-szintcsökkenés (terjedési csillapítás) a hang megtett útjával arányos.

T (°C)	hr (%)	Névleges oktáv-sáv-középfrekvencia (Hz)							
		63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
10	70	0.12	0.41	1.04	1.93	3.66	9.66	32.8	117
20	70	0.09	0.34	1.13	2.80	4.98	9.02	22.9	76.6
30	70	0.07	0.26	0.96	3.14	7.41	12.7	23.1	59.3
15	20	0.27	0.65	1.22	2.70	8.17	28.2	88.8	202
15	50	0.14	0.48	1.22	2.24	4.16	10.8	36.2	129
15	80	0.09	0.34	1.07	2.40	4.15	8.31	23.7	82.8

Tervezéskor a

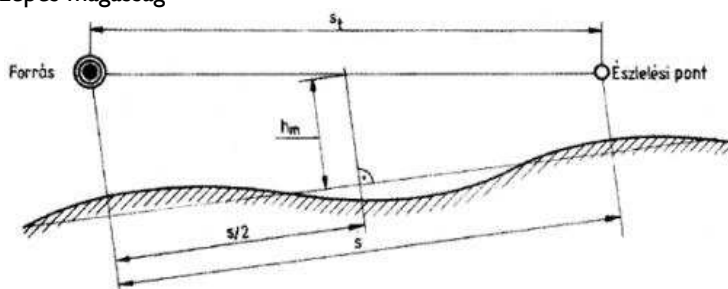
és 70% relatív

légnedvességhez tartozó a_L értékével kell számolni. A levegő által okozott a_L , okt. terjedési csillapítás (dB/km) adott hőmérséklet (T) és relatív légnedvesség (hr) függvényében

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció,

$K_m = 4,8 - 2hm/st$ (17+300/st)

A hm talajszint fölötti közepes magasság

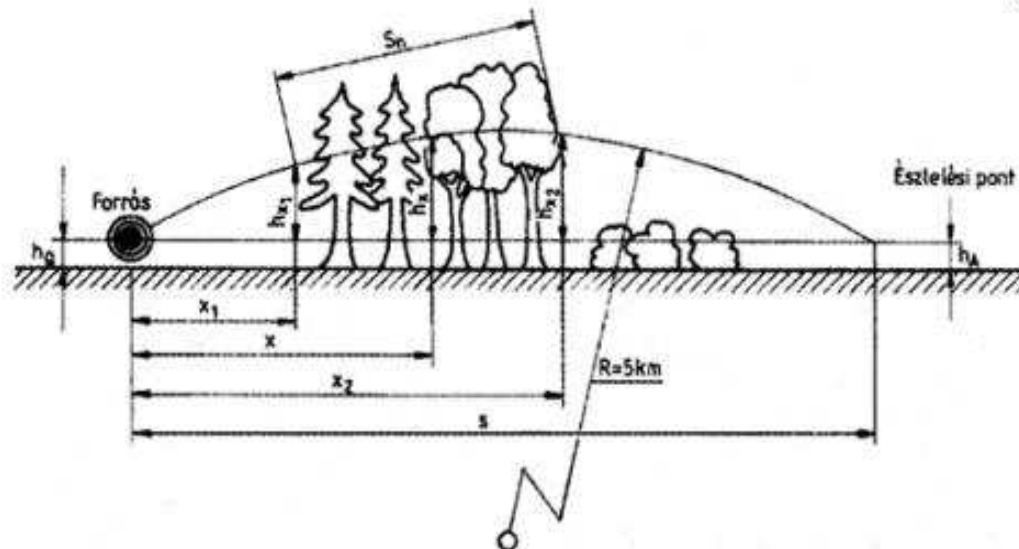


Kn a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

A növényzet hangterjedést csillapító hatása a következő összefüggéssel vehető számításba.

$Kn = an \cdot sn$; ahol $sn < 200$ m

A hangterjedést erősen befolyásolja a törzsek, ágak, levelek és a növények közelében fellazított talaj által okozott szóródás. Ezek együttes hatása a járulékos Kn csillapítás. Ez függ a növényzet sűrűségétől, fajtájától, a hang növényzetben megtett útjának hosszúságától és a frekvenciától. A szakirodalomban megadott értékek nagyon nagy szóródást mutatnak. A tervezés céljából tehát rendszerint nem lehet hatékony zajcsökkentést elérni a növényzet telepítésével. Kivételes esetben, örökzöld növényzet esetén feltehető azonban, hogy a növényzet miatti Kn járulékos csillapítás az sn terjedési úttal arányos, azonban a hatásos hangterjedési út általában nem hosszabb 200 m-nél. Az sn úthosszt a hangsugár növényzónába való belépési, illetve kilépési pontja határozza meg.



KB a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ha a forrás és az észlelő között épületekkel beépített terület van, árnyékolás miatt csillapodás léphet fel. A beépítéseket, mint árnyékolókat kell figyelembe venni. Az egyes homlokzatokat egységesen 0,8 reflexiós tényezővel kell kezelni. Laza beépítés esetén olyan módszert kell alkalmazni, amely a szóródás hatását figyelembe veszi. A KB csillapodás A-súlyozott értékét, amely két tag összegéből adódik, és nem nagyobb 10 dB-nél:

$$KB = KB1 + KB2$$

$$KB1 = 0,1 \cdot B \cdot sB$$

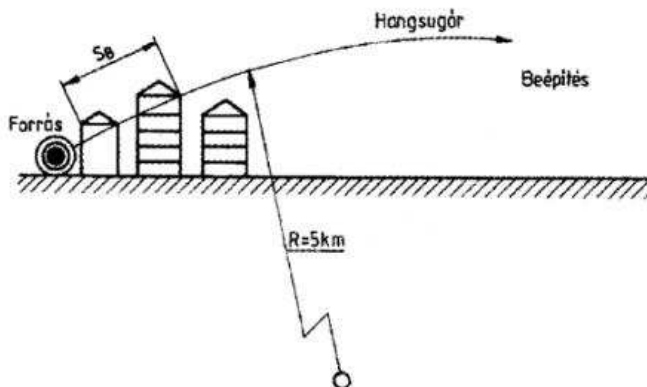
$$KB2 = -10 \log (1 - (p/100))$$

ahol

p az épülethomlokzatok összes hosszának és az épületfront teljes hosszának a hányadosa, amelynek értéke nem nagyobb, mint 90%.

Ke a zajárnyékolás miatti korrekció

Egy akadály (pl. épületek, házsorok, falak, töltés) mögött hangárnyék keletkezik. Ha a hangnak nincs mellékútja valamely tükröző, visszaverő felületről, akkor a hang az akadály élein át elhajlás (diffrakció) útján jut el az árnyékszónába. Ezáltal csökken a hangnyomásszint ahhoz képest, amelyet szabad hangterjedésre számítottak, ennek a csillapodásnak a mértéke a Ke -val jelölt járulékos árnyékolás (beiktatási veszteség).



Ha árnyékoló hatása csak olyan épületfrontnak van, amelyet a KB2 taggal figyelem let véve, akkor az e pont szerinti árnyékolással nem szabad számolni. Ha valamely hangúton több akadály árnyékoló hatása is fellép, akkor az e pont szerint számítható beiktatási veszteségek közül a legnagyobbat kell számításba venni.

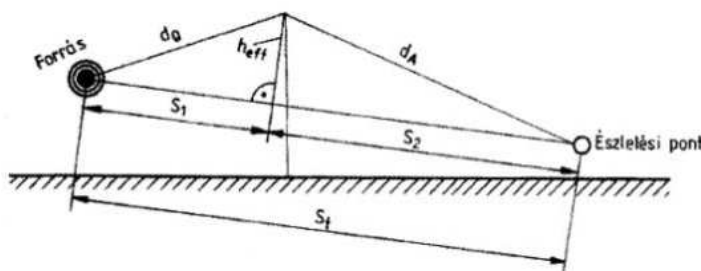
Az árnyékolási hatást a következők szerint kell számítani.

$$K_z = 10 \log (C_1 + ((C_2 * C_3 * z * K_w) / \lambda))$$

ahol $C_1 = 3$; $C_2 = 20 \dots 40$ (Egyszerű esetekben vagy biztonságra törekedve 20); $C_3 = 1$ egyszeri elhajlásra

$z = d_A + d_Q + e - s_t$ z értéke negatív, ha a forrástól és a terhelési pontra való optikai rálátást az akadály nem gátolja.

Ipari zaj A-hangnyomás-szintjének meghatározásakor a $\lambda = 0,7\text{m}$ -t ($f = 500\text{ Hz}$ -nél) kell választani.



$$K_w = \exp \left(- \frac{1}{s_w} \sqrt{\frac{d_A d_Q s_t}{2z}} \right)$$

$s_w = 2000\text{ m}$, ha $z > 0$. $z < 0$ esetén $K_w = 1$.

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (MI) (nappal):

Vizsgált pont	L_{Aeq}	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
MI	104	1270	0	3	73,08	2,45	4,76	0	0	0	26,71

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (MI) (nappal):

Vizsgált pont	L_{Aeq}	s_t	K_{ir}	K_Ω	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
MI	104	1270	0	3	73,08	2,45	4,76	0	0	0	26,71

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M_I	26,71 dB	55 dB

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység nem okoz jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumnál.

5.9.5 Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A tevékenység kapcsolódó gépjárműforgalma – tápbeszállítás illetve trágya elszállítás, rakodás – a zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, azok alkalmoszerű volta miatt.

A baromfinevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A telephelyen nappal környezeti zajforrásként értékelhető, az ott végzett anyagmozgatási tevékenység, a telephely belső gépjárműforgalma, valamint az ólak ventilátorai, éjszakai csak az ólak ventilátorai.

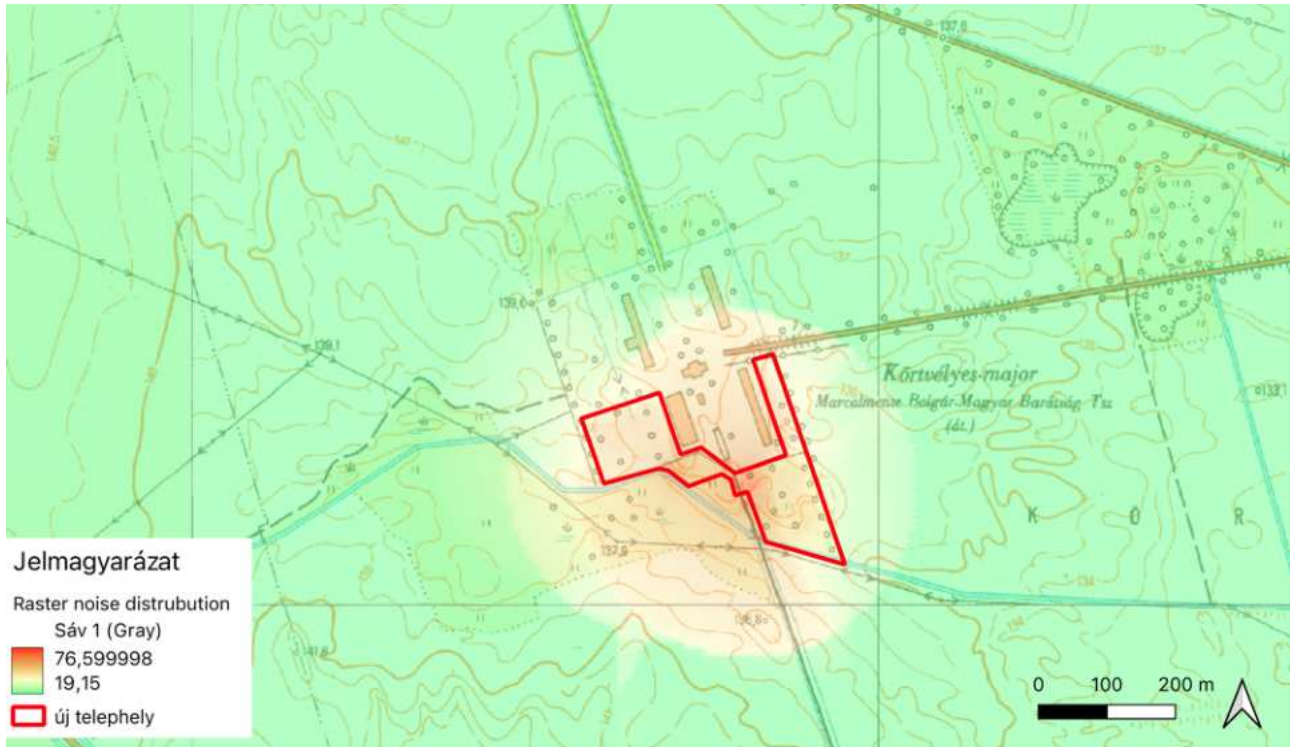
Várható zajterhelésnél a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb állapotot néztük, mikor napközben dolgozik egy rakodó, mellette egy szállítójármű közlekedik a telephelyen és a maximum ventilátor száma üzemel (egyidejűleg maximum 8 db megy kizárólag magas hőmérséklet esetén, ez jellemzően évente 2-3 hét és napi szinten pár óra). A ventilátorok párban és rotációban mennek, így az, hogy 8 db egyidejűleg működik kizárólag a nyári 30 °C feletti hőmérséklet esetén lehetséges.

A zajterhelés számítását az open noise nevű szabadforráskódú szoftver segítségével végeztük el. Az open noise a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002/49/EK irányelvén alapul.

A modellezés során a térképvászonon az érzékelő pontokat úgy vettük fel, hogy a két legközelebbi település (Jánosháza, Duka) legközelebbi lakóingatlanjainál is számítson értéket.

A modellezés eredménye:

Nappali zajterhelés:

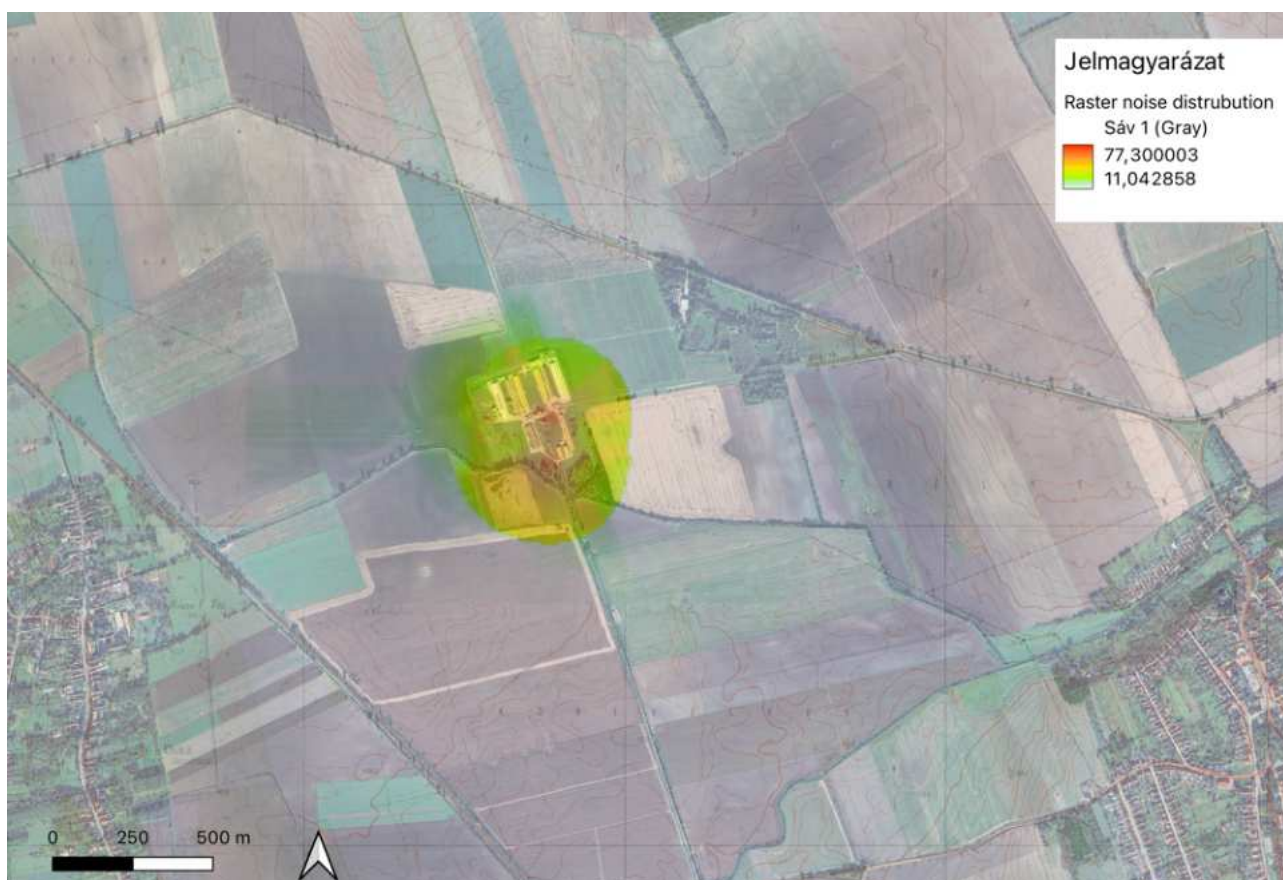


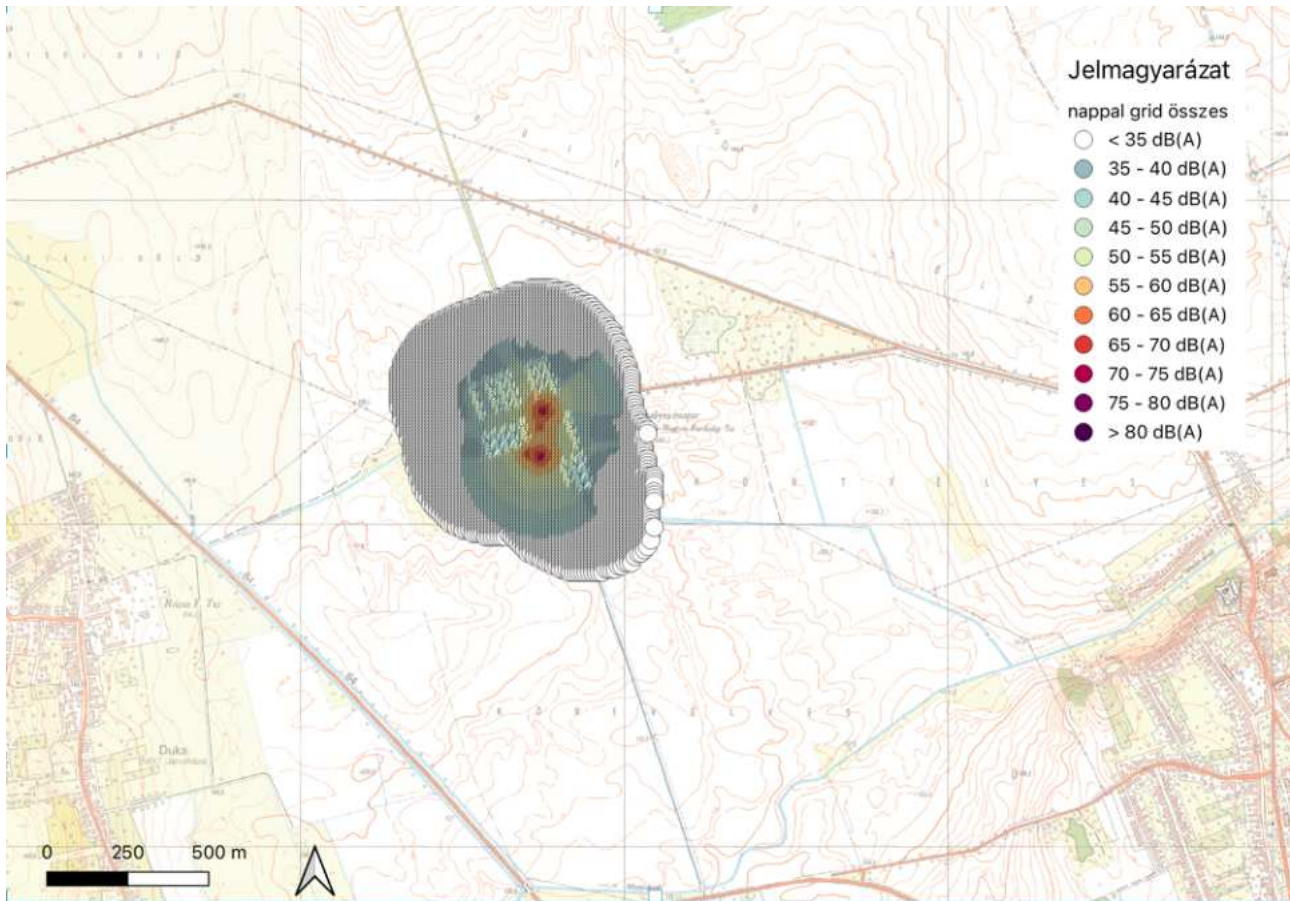
Fenti modellezésből látható, hogy a zajterhelési határérték már gyakorlatilag a telephely közvetlen környezetében teljesül. A védendő objektumoknál a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól.

A szomszédos ingatlanon is baromfitartást folytatnak ugyanezzel a technológiával, így a két telephely összesített zajterhelése is lemodellezésre került.

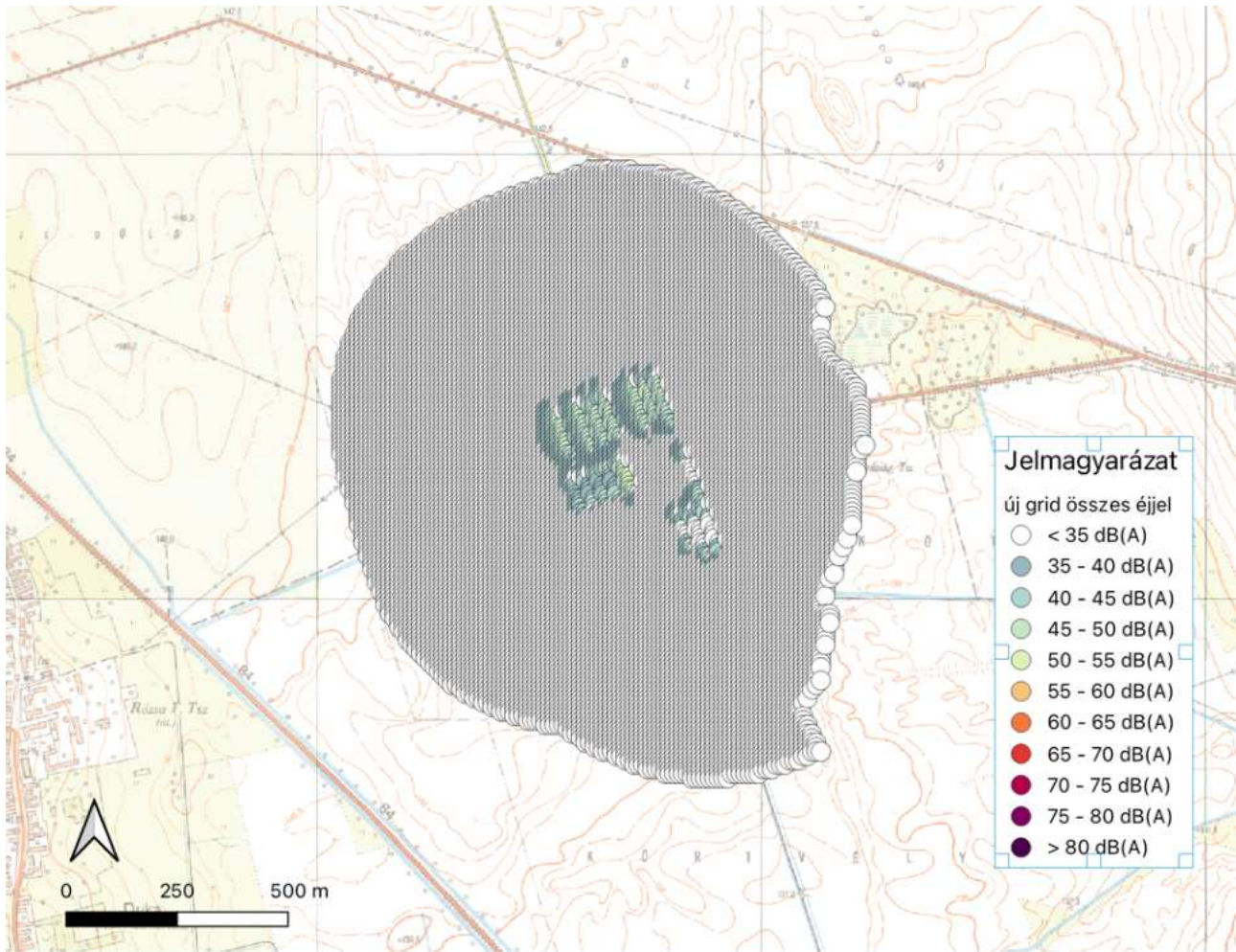
A modellezés eredménye:

Nappali zajterhelés:





Éjjel:





Fenti modellezésből látható, hogy a zajterhelési határérték már gyakorlatilag a telephely közvetlen környezetében teljesül. A védendő objektumoknál a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól.

5.9.6 Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő.

Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajzi elhelyezkedése alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyhez a legközelebbi védendő objektum, Lf - övezeti besorolású területen lévő lakóház légvonalban a telekhatártól kb. 1270 m-re található nyugati irányban.

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. §

(3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – műszaki becslés alapján, nappal minden irányban ~35 dB, éjjel minden irányban ~30 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

Kivitelezési tevékenység esetén:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - **esetünkben Lf-felé nappal**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel.
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (22:00-06:00) 45 dB. - **esetünkben Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi területek felé.**

Üzemelési tevékenység esetén:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - **esetünkben Lf-felé nappal**
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB, - **esetünkben Lf-felé éjjel**
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel.
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. - **esetünkben Gm - ipari gazdasági - mezőgazdasági üzemi területek felé.**

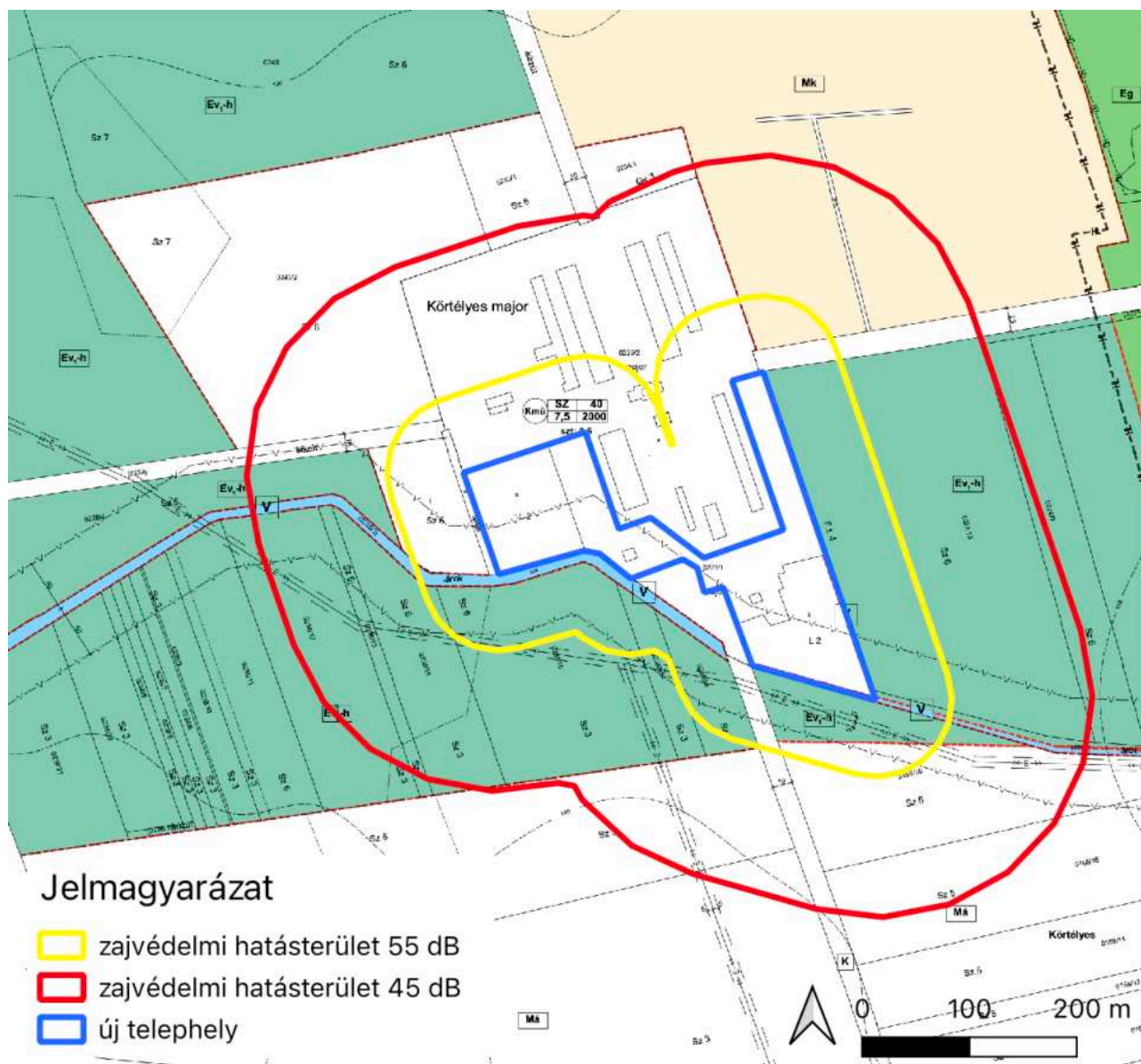
KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	S _t
M1 felé Lf-felé – 45 dB	104	0	3	57,10 7	0,39	4,53	0	0	0	44,97	202
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal – 55 dB	104	0	3	48,02 5	0,14	3,9	0	0	0	54,93	71

Az előző értékeket akadálytalan hangterjedést feltételezve számítottam, valamint az kivitelezés során a gépek ritkán vannak folyamatosan, egy időben a telephely védendő objektumokhoz legközelebbi részén.

A hatásterület térképi lehatárolása:



A hatásterületen védendő objektum nem található.

A kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Jánosháza 0224/9-10, 0168/16, 0238/15-18, 0234/1-2, 0254/1-2 hrsz.

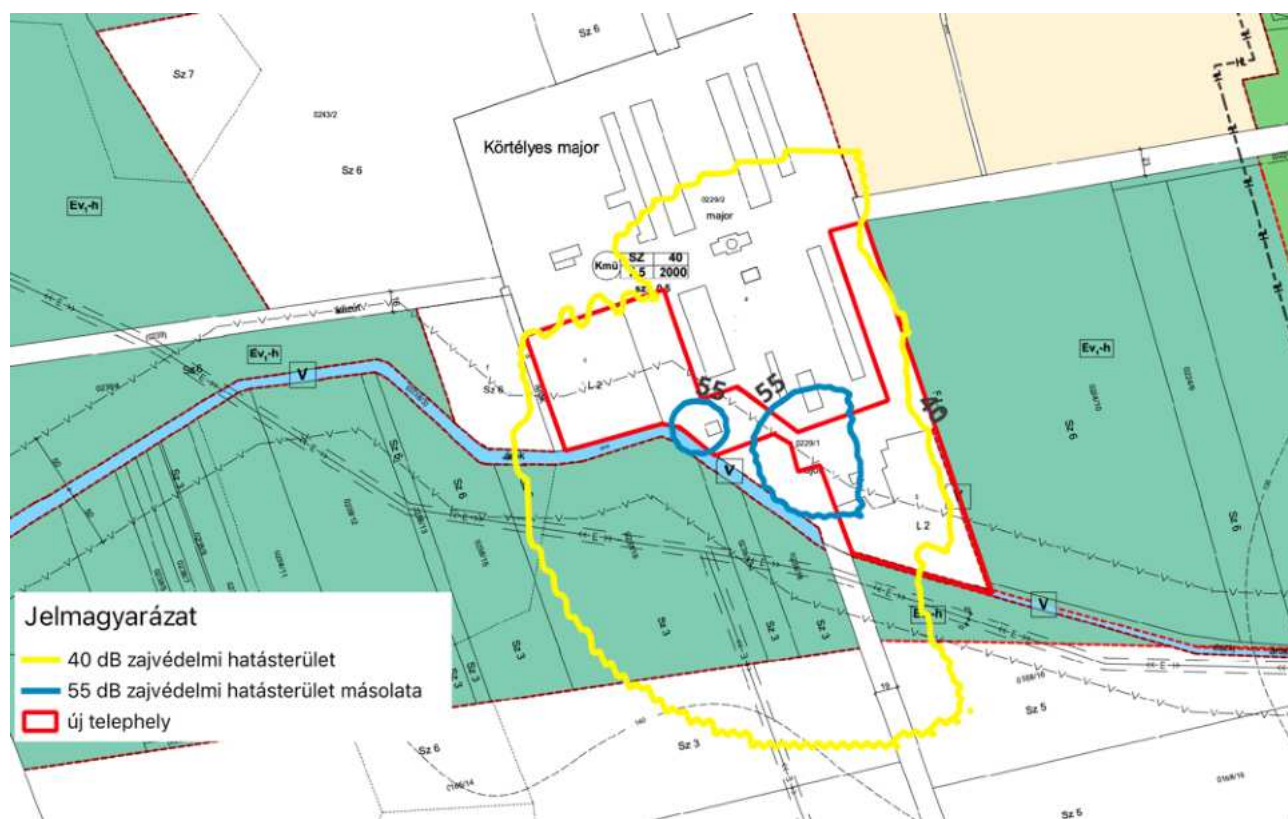
Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület*, *Má – általános mezőgazdasági terület* és *Ev – véderdő* besorolásúak.

Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a munkálatok során nem lesznek védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

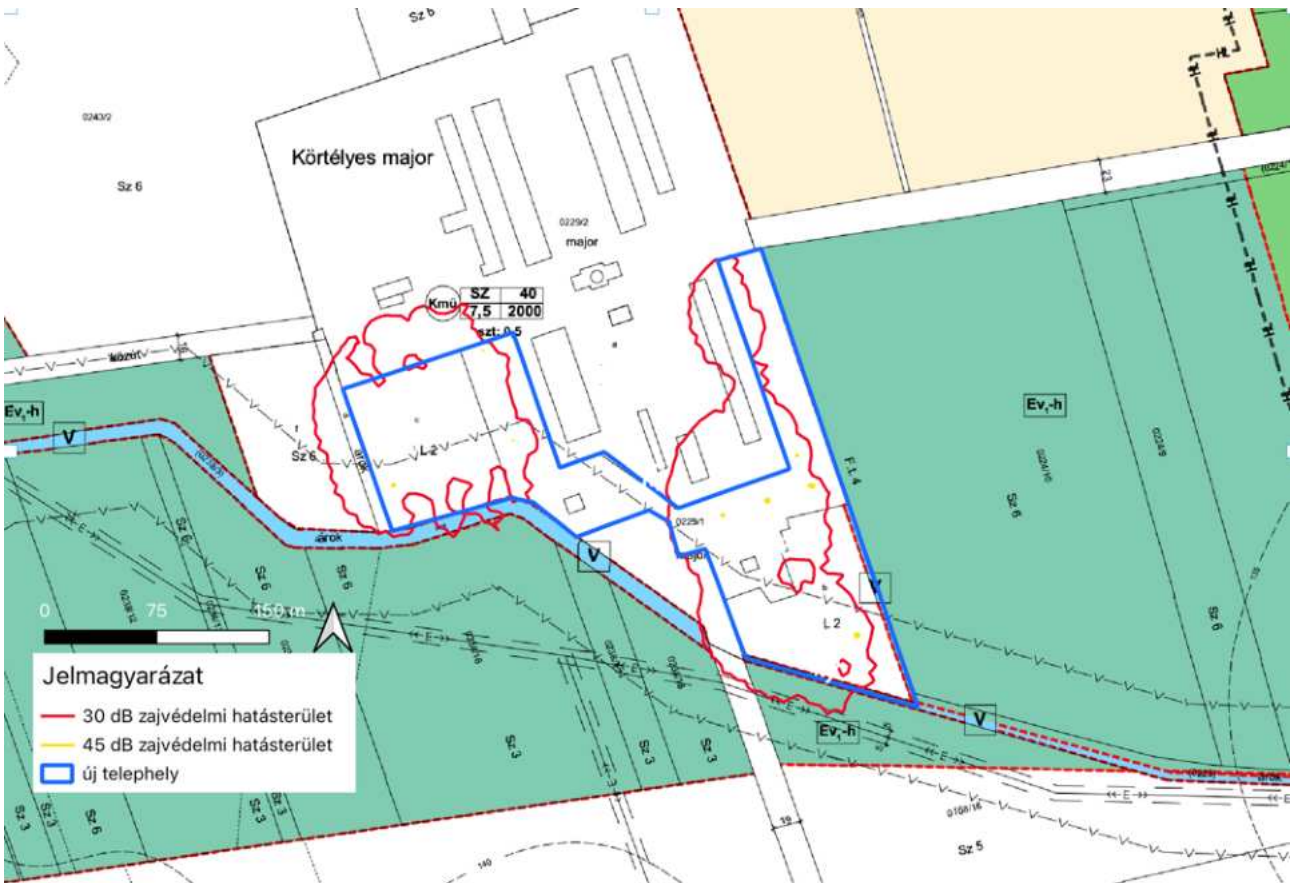
A zajvédelmi hatásterületek grafikus lehatárolása:

Nappal a 40 dB-es és az 55 dB-es zajterhelési hatásterület:



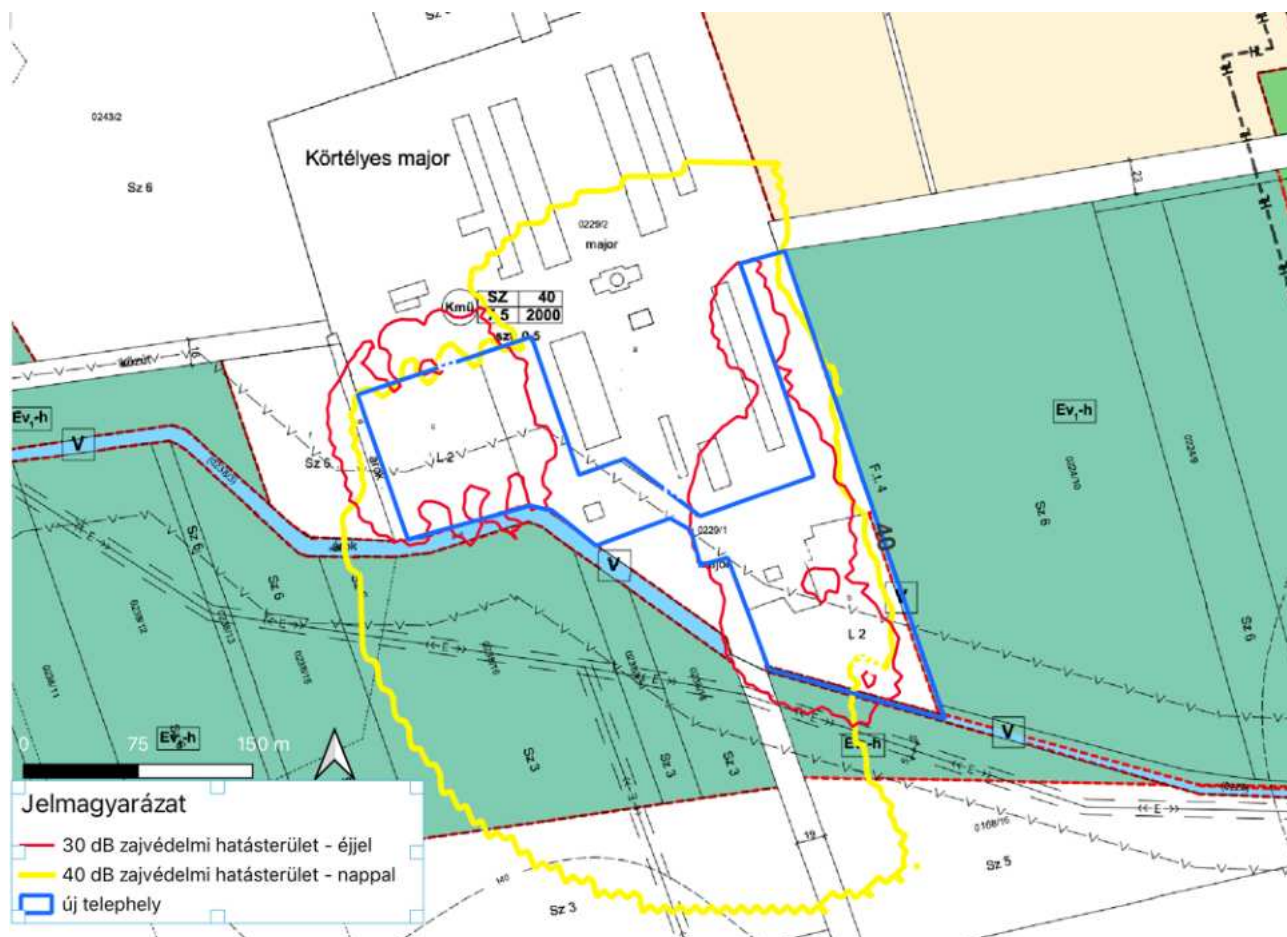


Éjjel a 30 dB-es és az 45 dB-es zajterhelési hatásterület:



A hatásterületen zajtól védendő létesítmények NEM találhatók.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába nappal, valamint 30 dB-es határa Lf területen lévő lakóingatlan irányába éjjel) **zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!**



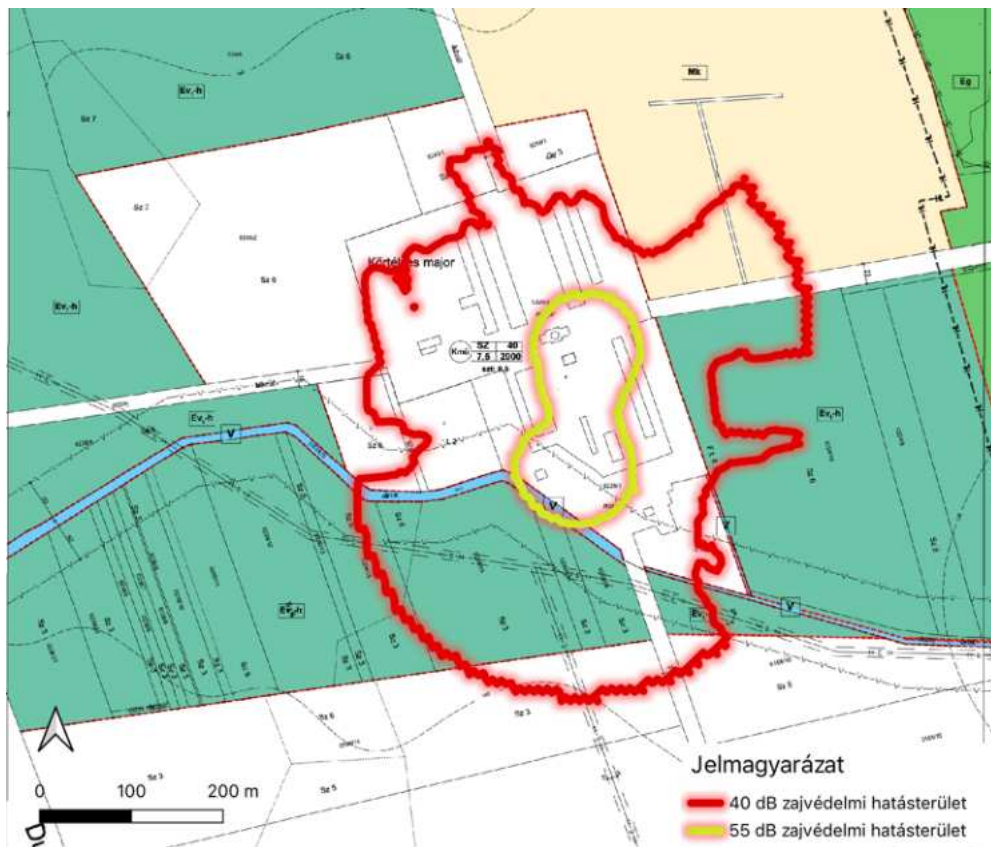
A hatásterülettel érintett ingatlanok Jánosháza 0165/14, 0168/16 0238/16-18, 0229/2, 0229/4-5 hrsz-ú ingatlanok.

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Má – általános mezőgazdasági terület* és *Ev – véderdő terület* besorolásúak.

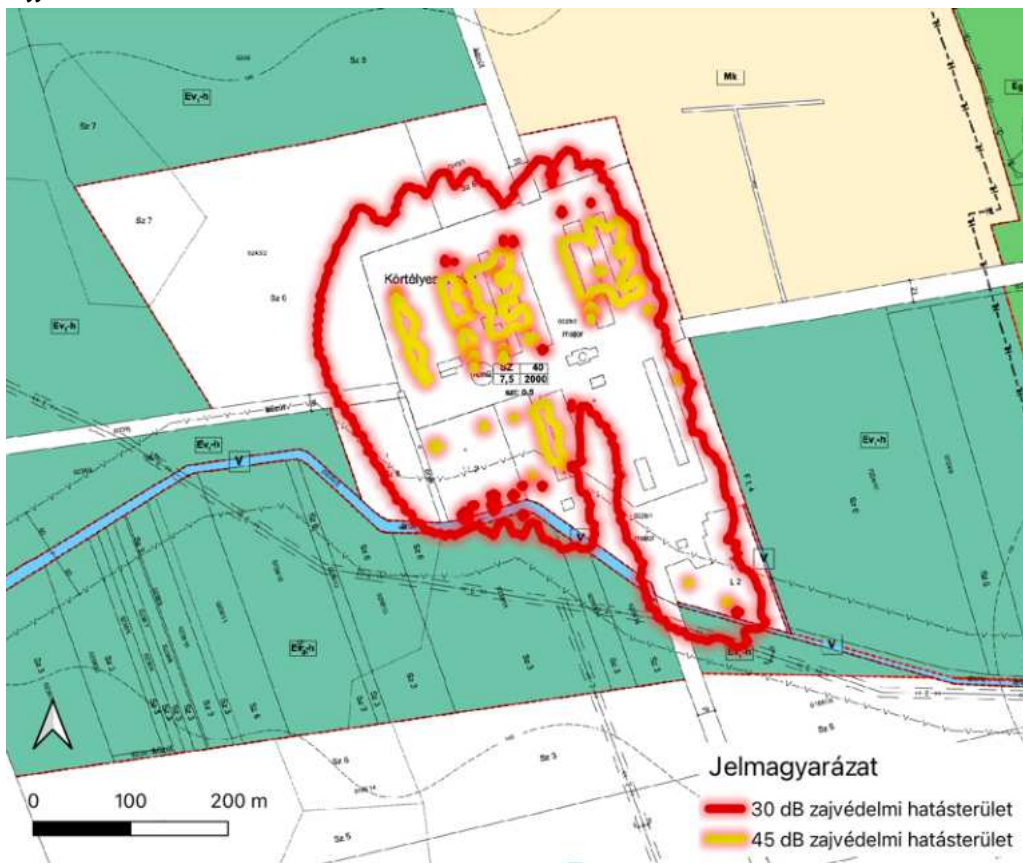
Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a tevékenység során nem lesznek védendő homlokzatok az üzemelés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

A szomszédos baromfitartó telephellyel összesített hatásterület:

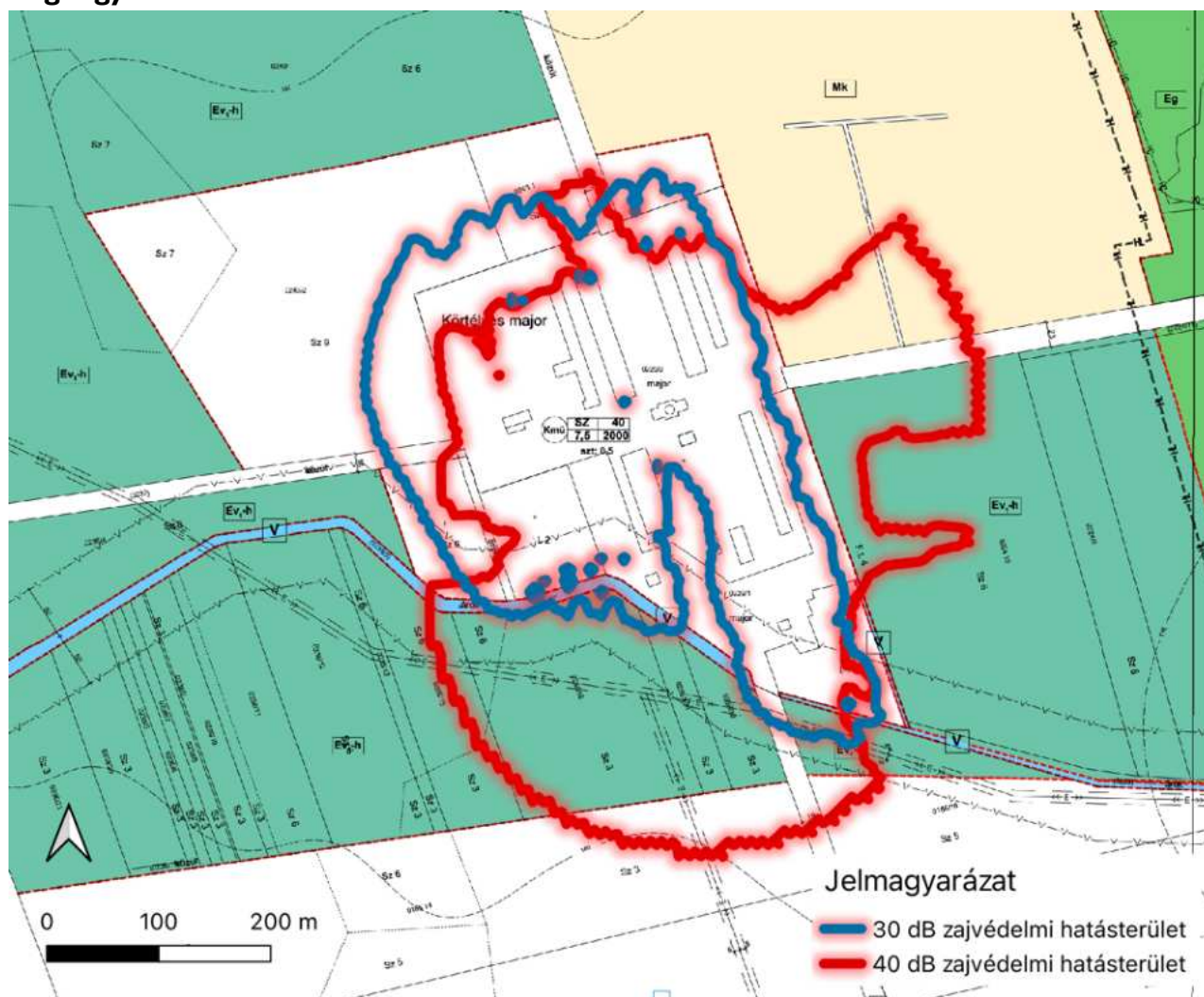
Nappal a 40 dB-es és az 55 dB-es zajterhelési hatásterület:



Éjjel:



Legnagyobb összesített hatásterület:



5.9.7 Zajkibocsátás – a szállításra visszavezethető zaj

- A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Az állattartótelep a 8457. sz. útról D-re kanyarodva, egy betonúton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 1000 m-es.

A telephelyre átlagosan napi 1-2 teherautó (pl. tápbeszállítás, állatok be- és kiszállítása, trágyakiszállítás) érkezik.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú útról a tehergépjárművek egy országos utat érnek el (8457-es Nemeskeresztúr - Kissomlyó összekötő út), amelyről tovább haladva a 84-es számú útra hajtanak, mely jelentős forgalmat bonyolít, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy a szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonal 8457-es Nemeskeresztúr - Kissomlyó összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A számlálóállomás km szelvénye: 10+171

Érvényességi szakasz határszelvényei: 5+613 – 12+554 km szelvénye

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
191	26	26	0	2	2	0	0	1	19	2

(Külterület, haladási sebesség tehergépjárművek: 70 km/h)

A számlálóállomás km szelvénye: 5+054

Érvényességi szakasz határszelvényei: 3+343 – 5+613 km szelvények

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
1866	488	90	0	29	22	11	18	3	47	69

(belterület, haladási sebesség 50 km/h)

A 84-es Balatonederics-Sárvár-Sopron összekötő út forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A számlálóállomás km szelvénye: 49+926

Érvényességi szakasz határszelvényei: 41+594 – 50+872 km szelvények

Sze- mél- y gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
4902	806	47	0	47	107	67	203	0	61	34

(Külterület, haladási sebesség tehergépjárművek: 70 km/h)

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva a 8457-es és 84-es jelű út forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja. A tevékenység volumenére tekintettel a tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátási többletről megállapítható részletes számítások nélkül is, hogy a fenti érték alatt marad, így hatásterület sem határozható meg arra.

5.10 Természetvédelem

5.10.1 A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület növényföldrajzilag az Alföld flóraidék (Eupannonicum), Kisalföld flórajárásába (Arrabonicum) tartozik, kistáj kataszter szerint a Kemenesaljához sorolható.

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A Kemenesalja jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium odoratum*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*), ill. a szegély-fajok (*Chamaecytisus supinus*, *Genista germanica*, *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (*Scilla vindobonensis*, *Corydalis cava*, *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (*Typha minima*, *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkanak (*Euphorbia pannonica*, *Eu. seguieriana*, *Artemisia campestris*).

5.10.2 A tervezési terület élőhelyei:

- Taposott gyomnövényzet

A tervezési területtel szomszédos telephely gyakran taposott helyein, többnyire utak, lebetonozott területek közvetlen környezetében, keskeny sávban alakult ki ez az élőhely, melynek növényzete többnyire letörpült lágyszárúakból áll. A tervezési terület egészét képező telephely udvarán is elterjedt élőhelyről van szó. Fajaik jelentős részét a szomszédos mezsgye taposást tűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*). Ezek magjainak csírázását a taposás segíti elő, így a többi növényvel szemben előnyben vannak az útmenti termőhelyeken. Ez az élőhelytípus országosan nagyon gyakori, természetvédelmi szempontból kis jelentőségű, itteni állományukban védett fajok nem fordulnak elő. Az élőhelyen talált további növényfajok:

Lotus corniculatus, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Plantago media*, *Festuca rupicola*, *Achillea collina*, *Taraxacum officinale*, *Potentilla argentea*, *Polygonum aviculare*, *Lolium perenne*, *Centaurea pannonica*, *Trifolium reptans*, *Ononis spinosa*.

- Nagyüzemi szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények

A telephely keleti szomszédságában intenzíven művelt almaültetvények vannak. A sorokba ültetett fák közeit művelik, azokban főleg szántóföldi gyomvegetáció alakult ki. A fák főleg az alacsonyabb növekedésű fajták közül kerülnek ki, melyek térállását a gépi növényápolásra és talajművelésre tervezték. Az ültetvények között termelői utakat alakítottak ki.

Jellemző fajok: *Lolium perenne*, *Elymus repens*, *Trifolium reptans*, *Chenopodium album*, *Capsella bursa-pastoris*, *Digitaria sanguinalis*, *Galinsoga parviflora*, *Lamium purpureum*, *Lamium amplexicaule*, *Stellaria media*, *Cerastium glutinosum*, *Veronica persica*, *Cerastium brachypetalum*

- Parlag

A telephely jellemző élőhelye, mely a korábbi bolygatás során keletkező nyílt felszínek regenerációja során alakul ki. Első évben főleg a gyomnövényeinek és pionírok egyéves fajai a dominánsak (*Sonchus arvensis*, *Papaver rhoeas*, *Capsella bursa-pastoris*, *Trifolium arvensis*, *Atriplex patula*, *Chenopodium album*), míg a 2. évtől már megjelennek az évelő, többnyire klonálisan terjedő fajok, melyek később kiszorítják az egyéveseket. A terület beépítetlen részein kiterjedt foltokat képez a *Calamagrostis epigeios*, a *Solidago gigantea* és az *Elymus repens*. A homogén foltokban néhány tág tűrésű mezofil gyepi faj található meg (*Vicia grandiflora*, *V. tetrasperma*, *Trifolium pratense*, *Centaurea pannonica*), mivel a terület talaja rossz vízmegtartó képességgel rendelkezik a szárazságtűrő fajok aránya nagy.



A beruházási terület vegetációja mezofil, parlageredetű gyep, melyet rendszeresen kaszálnak.

- Szántók

A tervezési terület teljes egészében egy intenzív művelésű szántóföldön található. Növényzetére jellemző, hogy a termesztett növényen kívül a gyomflórájuk csak néhány tágtűrésű, vegyszerrezisztens fajtából állnak. Az intenzív művelés miatt az egykori gyomtársulásoknak ma már csak a töredékét találhatjuk meg. A tervezési területen főbb termesztett növény a búza, kukorica, árpa, repce. Néhány kisméretű parcellát extenzíven művelnek, ezekben ritkább gyomnövények (*Kicxia elatine*, *Melandrium noctiflorum*, *Chaenorrhium minus*) is előfordulnak.

Az élőhelyen megtalálható fajok:

Chenopodium album, *Chenopodium hybridum*, *Amaranthus retroflexus*, *Amaranthus chlorostachys*, *Veronica arvensis*, *Convolvulus arvensis*, *Galium aparine*, *Ambrosia artemisiifolia*, *Anagallis arvensis*,

- Rézsűnövényzet

Az út menti árok szélén alakult ki zárt, viszonylag magas (kb. 1 m) növekedésű növényzet, melynek fajtái a környező árkokban megtalálható tágtűrésű nedves réti növények (*Alopecurus pratensis*, *Arrhenatherum elatius*, *Ranunculus polyanthemus*, *R. repens*, *Galium mollugo*, *Trifolium pratense*) és az üde gyomok (*Stellaria media*, *Echinochloa crus-galli*, *Lamium purpureum*, *Erodium cicutarium*,

Urtica dioica) közül kerülnek ki. A kerítések mente taposással nem érintett, így ott a vegetáció magasabbra tud nőni. Ezt az élőhelyet kaszálással kezelik. A roncsolt, teljes mértékben művi környezet miatt ez a vegetációtípus sem, nevezhető fajgazdagnak.

5.10.3 A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

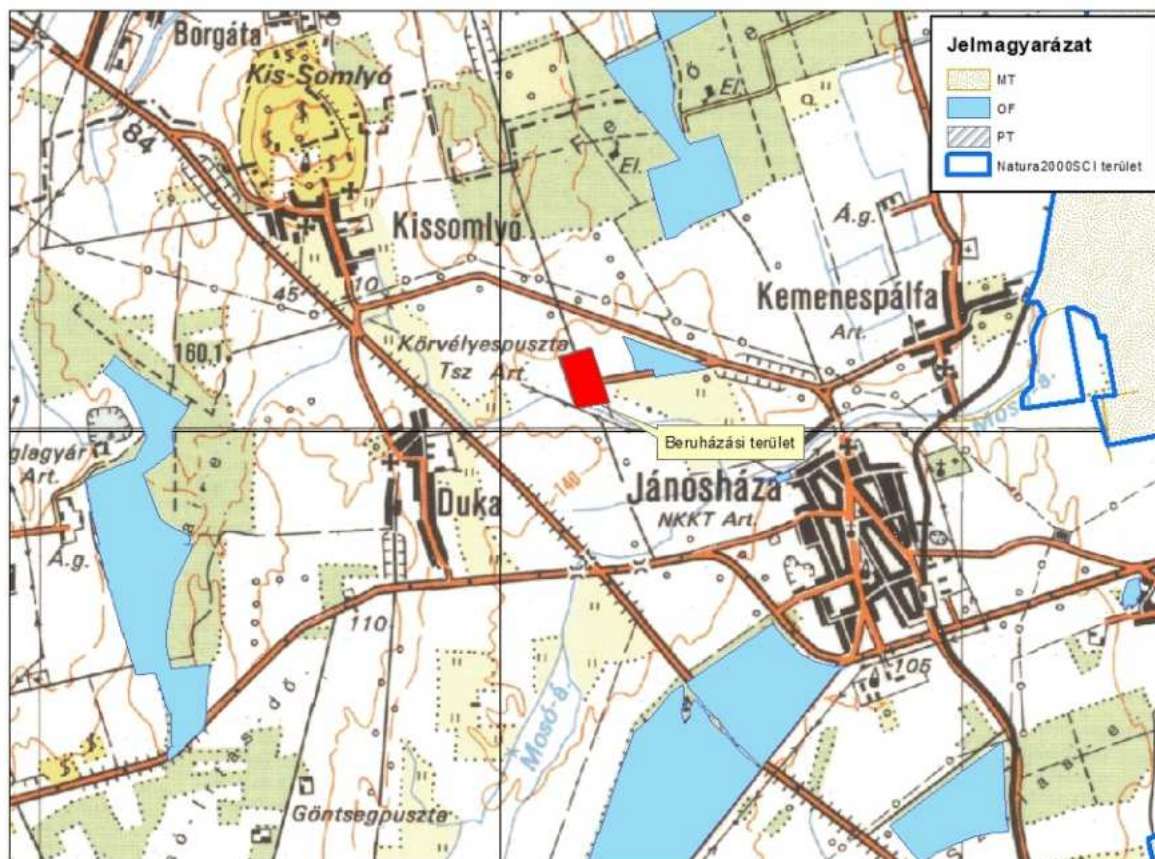
Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak, A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 3,6 km-re keletre található (Marcal SCI terület).

Az Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen hatásterületén nem találhatóak, de a telephelytől északra lévő erdőfoltokkal tarkított gyümölcsös része a Nemzeti Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosójának.

Az 1996. évi LIII. törvény 4. § b.) pontja értelmében természeti területnek olyan földterületek mondhatók, melyeket elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek. Ugyanezen jogszabály 4. § d.) pontjában rögzítve van a természetközeli állapot definíciója, mely szerint az az élőhely, táj, életközösség, melynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonló körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak.

Az élőhelyek leírásából látható, hogy a tervezési terület nem minősül természeti területnek.



A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel.

5.10.4 A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A területen régóta jellemző szántóföldi gazdálkodás a természetes élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A korábban itt volt erdei vegetáció megszűnt és a szántóföldi növénytermesztéssel kapcsolatos zavarás miatt fajszegény élőhelyek alakultak ki. A tervezési területen jelenleg nincsenek biológiailag aktív felületek.

5.10.5 A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.
A tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Legjobban azonban a növények fajkészletében bekövetkező változásokat lehet majd figyelemmel kísérni.

5.10.6 Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a szántóföldi növénytermesztéshez kötődő tevékenységek folyamán napjainkra teljesen megsemmisült, jelenleg ott csak intenzív

művelésű szántók vannak. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak.

5.10.7 Tájvédelem

A térségben meghatározóak a telephelyekkel, fasorokkal, cserjesávokkal mozaikoló nagy kiterjedésű szántóföldek. A terület sík, a horizontot leginkább fasorok és faültetvények törik meg. A területen létesülő telephely nem jelenik meg tájsebként, az csak a megközelítő útról lesz látható. A tervezett telephely keletről és délről fasorokkal határolt, melyek magassága néhol a 15 m-t is eléri. Ezek a leendő épületet is el fogják takarni, így annak létesítése jelentős tájképi zavaró hatást nem fejt ki. A beruházás egyedül a Jánosháza-Kissomlyó (gyér forgalmú) közútról lesz látható. Tájképvédelmi terület övezete nem érintett. Az új épületek közvetlen környezete is szintén több-az állattartáshoz szükséges-meglévő épületet tartalmaz, így azok létesítése már egy művi elemekben gazdag tájrészletben valósul meg.

5.11 HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására. A telepen kialakítandó hulladék gyűjtőben kizárólag a telephelyen, a megbízó által üzemeltetett technológiából származó hulladékokat tárolnak! Tilos máshonnan származó hulladék átvétele, tárolása!

A hulladékok átadása kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történhet, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeit figyelembe vételével fog zajlani.

Nyilvántartás

A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltak szerint. Nyilvántartás vezetésének szabályai:

- a hulladéktermelő a nyilvántartást hulladéktípusonként és technológiánként vezeti.
- a hulladéktermelő a nyilvántartást az I. számú melléklete szerinti adattartalommal vezeti
- a hulladéktermelő a nyilvántartást naprakészen vezeti Adatszolgáltatás

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendeletben foglaltak szerint adatszolgáltatást kell készíteni a hulladéktermelőnek a jogszabályban előírtak szerint.

Az adatszolgáltatás a 4. számú melléklet szerinti adattartalommal kell elvégezni „A hulladékkal kapcsolatos éves adatszolgáltatás teljesítéséhez szükséges adatcsomag adattartalma (EHIR: RÉSZL-

ÉV)” című adatszolgáltatás elkészítésével.

5.1.1.1 A kivitelezés során keletkező hulladékok

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
15 01 01	Papír csomagolási hulladék
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
17 05 04	Kitermelt talaj
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 01 07	Beton, tégl, cserép és kerámia

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton megközelíthetők. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A kivitelezés során veszélyes hulladékok keletkezésével havária esemény előfordulásakor kell számolni. (Ez későbbi pontban részletezésre kerül.)

5.1.1.2 A működés során keletkező hulladékok

A működés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék

A szilárd kommunális hulladékokat hulladékgyűjtő edényekbe gyűjtik, amelyek szilárd burkolatú úton megközelíthetők. A gyűjtött hulladékot a megbízó a közszolgáltatóval szállíttatja el.

A tevékenységből alapvetően veszélyes hulladék nem keletkezik. Az állatok kezelésére gyógyszereket a telephelyen nem tárolnak, azokat a megbízott állatorvos hozza magával és a kiürült tárolóedényeket saját hulladékként elszállítja.

A hulladékról szóló CLXXXV. évi törvény hatálya alá nem tartozó a tevékenység során keletkező állati eredetű melléktermékek:

Elhullott állatok (2. kategóriába sorolt állati eredetű melléktermékek)

Az állati hullákat a megbízó szerződést köt az ATEV ZRt.-vel. Az elszállító, illetve ártalmatlanító cég rendszeres járataival szállítja el az összegyűjtött állati hullákat.

A telepen keletkező hulladékokat a keletkezés helyén munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik.

A telephely *egyidőben gyűjthető* hulladékok fajtája és mennyisége:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)
Műanyag csomagolás hulladék	15 01 02	50
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	500

5.11.3 A felhagyás során keletkező hulladékok

A bontási munkálatok során – amennyiben műszakilag lehetséges – törekedni kell az építési hulladékok – az építési területen történő – minél nagyobb arányú újrafelhasználására, hasznosítására. Az építmények kialakításakor keletkező építési hulladékokat a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben előírtak szerint kell kezelni, illetve gondoskodni kell a hulladékok szakszerű elhelyezéséről, továbbá törekedni kell a minél nagyobb arányú újrafelhasználásra.

A hulladékok pontos mennyisége és pontos besorolása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

5.11.4 Havária esetén keletkező hulladékok

A vizsgálattal érintett baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során a kikerülő anyagmennyiséget, illetve a keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja, hogy milyen fokú és milyen mértékű a károsodás jellege.

Becsült anyagmennyiségekkel láttuk el a baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során várhatóan keletkező hulladékokat, amelyek besorolása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint történt:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok	13 01 13*	~5-10
motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok	13 02 08*	~5-10
olajok felítására szolgáló szennyezett abszorbensek	15 02 02*	~10-20
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	~200

Havária esetén az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, almostrágya keletkezésével kell számolni, kitrágyázás során elszóródás, járműborulásból adódóan.

Megnevezés	Mennyiség (t)
száraz trágya	~1

5.12 országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálata

Jánosháza település Vas vármegyében található, a legközelebbi ország Ny-i irányban található (Ausztria), kb. 45 km-re, így az állattartó tevékenység nem okoz országhatáron áttérjedő környezeti hatást.

6 KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK

6.1 a) a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása;

➤ LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL

Megállapíthatjuk, hogy a munkagépek működéséből adódó szennyezés nem közelíti meg a határértéket. A tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezetterhelést.

A munkagépek rendszeres és szakszerű karbantartásáról és annak ellenőrzéséről gondoskodni kell.

➤ ZAJTERHELÉS SZEMPONTJÁBÓL

Legnagyobb zajterhelésre a kivitelezés alatt kell számítani. Az üzemelésre vonatkozóan kijelenthetjük, hogy zajkibocsátás szempontjából nem meghatározó, a gépek alkalmassága miatt. A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell a minimális zajkibocsátást.

A hatás minősítése az épített környezetre nézve semleges.

➤ HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.

➤ VÍZMINŐSÉG-VÉDELMI SZEMPONTBÓL

A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása „2a érzékeny” a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerint. Vízbázis védőterületet nem érint.

A telep területét közvetlenül érintő vízfolyás nincs.

A tevékenység során – a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében – fokozottan ügyelni kell az olajszennyezések megakadályozására.

- Az állattartó telepen területén üzemanyag feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet!
- Esetleges meghibásodás esetén (hidraulika cső repedése, szakadása) a szennyezés azonnali kármentesítése szükséges!

c) A munkagépek javítása, karbantartása az állattartó telep területén TILOS!

➤ TALAJVÉDELMI SZEMPONTBÓL

Az építés során az istálló alapjának kitermelése során keletkezett humuszt a telepen belül hasznosítják. Ezen felül más tereprendezési munka elvégzése nem szükséges.

➤ TERMÉSZETVÉDELMI SZEMPONTBÓL

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak,

A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 3,6 km-re keletre található (Marcal SCI terület).

6.2 a környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során;

A baromfitelep nem rendelkezik a tevékenység talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszerrel.

6.3 az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.

Utóellenőrzés a tevékenység felhagyását követően nem indokolt.

7 EGYÉB ADATOK

7.1 a) az engedélykérő azonosító adatai;

Neve: Márfi József egyéni vállalkozó

Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtvélyes pusztas 0229/5 hrsz

Adószáma: 66120009-2-38

Statisztikai számjel: 66120009-0147-231-18

TEÁOR: 0147 - baromfitenyésztés

Vállalkozói nyilvántartási szám: 58895898

KÜJ: 104465462

KTJ: igénylése folyamatban

A beruházás célja: baromfinevelő telepen kialakítása.

A beruházás helye: Jánosháza, Körtvélyes pusztas 0229/5 hrsz

7.2 minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik;

A dokumentációban szereplő adatok nem képeznek üzleti titkot.

7.3 ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;

Nem releváns.

7.4 országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;

Jánosháza település Vas vármegyében található, a legközelebbi ország Ny-i irányban található (Ausztria), kb. 45 km-re, így az állattartó tevékenység nem okoz országhatáron áttérjedő környezeti hatást.

7.5 Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételel járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

A beruházás nem jár erdő igénybevételel.

7.6 a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,

Nem releváns.

7.7 a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,

Nem releváns.

7.8 az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot,

Nem releváns.

7.9 érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.

Nem releváns.

8 KÖZÉRTHEŰŐ ÖSSZEFOGLALÓ

8.1 a tevékenység lényegének ismertetése;

A tevékenység jellemzése:

A baromfinevelő telep kialakításának keretében 8 db új istállót terveznek építeni, melyek kapacitása 237600 férőhely lesz.

Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint a terület *Kmü – különleges terület – megőrzésszerű, üzemi terület*, a bővítéshez kapcsolódóan ezen változtatni nem szükséges.

A tervezett istálló helye: Jánosháza 0229/5 hrsz. alatti ingatlan.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/5	Kivett major, legelő és árok, legelő, kivett árok, szántó	4.4398

A terület a Jánosháza 0229/I hrsz-ú ingatlan felosztása során keletkezett 2024. 07. 22. napján.

8.2 A környezetre gyakorolt hatások rövid összefoglalása

8.2.1 Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg

Földtani közeg

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

Havária (építőipari munkagépek borulása, sérülése) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet a havária fejezetben foglaltak szerint felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG

A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezés.

A tartási felületek mélyalmos technológiájúak. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágya felrakodásával egyidejűleg végzik az istállók száraz takarítását. A trágya kiszállítását külső vállalkozók végzik. A száraz takarítást követően Sterimob típusú magasnyomású tisztítóval az aljzatot és az egyéb mosható felületeket fertőtlenítik. A turnusonként keletkező technológiai szennyvizet az istállók melletti zárt aknában tárolják elszállításig. A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

Földalatti tartályként szennyvízgyűjtő aknák kerülnek elhelyezésre a telephelyen.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik

A fentiekben leírt műszaki megoldások összessége környezetvédelmi megelőző intézkedések közé sorolhatók, amelyek megakadályozzák a tevékenységekből származó szennyező anyagok bejutását a földtani közegbe vagy a felszín alatti vízbe.

Felszíni- és felszín alatti vizek

Jánosháza település szennyeződés érzékenységi besorolása „érzékeny” a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint. A tervezéssel érintett ingatlanok felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG

A kivitelezési tevékenység során egy esetlegesen bekövetkező havária során a földtani közegen keresztül közvetve juthat szennyeződés a talajvízbe.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG:

Vízellátás:

A telephely közműves vízellátással nem rendelkezik, így a jövőbeni baromfitelep kialakításához saját vízmű kialakítása szükséges.

A vízellátási távvezeték helye:

Kút	EOV _x	EOV _y	Terep Z	Hrsz
2	200 179	504 728	135 mBf	Jánosháza 0229/5
3	200 135	504 826	135 mBf	Jánosháza 0229/5

Szennyvíz-elvezetés:

A szennyvíz gyűjtése a kialakítani tervezett iroda mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik.

A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

Csapadékvíz elvezetés:

Az épületek tetőfelületéről a csapadékvíz elvezetése a telep körüli mélyárókba fog történni. A csapadékvizek befogadója a Körtevényesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

Monitoring rendszer

A baromfinevelő telepen nincs tervezve a tevékenység, illetve a trágyatárolás talajvízre gyakorolt hatásait követő monitoring rendszer. Az állattartó épületek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni fogják és rögzítik annak eredményét.

A 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerinti monitoring (monitorozás) magában foglalja az észlelést, az adatok ismétlődő gyűjtését, ellenőrzését, feldolgozását, nyilvántartását, értékelését és továbbítását.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység ellenőrzött körülmények között fogják folytatják.

8.2.2 Táj- és természetvédelem

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak, A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 3,6 km-re keletre található (Marcal SCI terület).

8.2.3 Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

Azonosító kód	Megnevezés
15 01 01	Papír csomagolási hulladék
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék
17 05 04	Kitermelt talaj
17 01 01	Betontörmelék
17 03 02	Aszfalttörmelék
17 04 01	Fémhulladék
17 01 07	Beton, tégl, cserép és kerámia

A működés során keletkező hulladékok

A működés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék

Ezen kívül keletkezik még elhullott állati tetem, mely állati mellékterméknek minősül.

A telephely egy időben gyűjthető hulladékok fajtája és mennyisége:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség (kg)
Műanyag csomagolás hulladék	15 01 02	50
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	500

A felhagyás során keletkező hulladékok

Az esetleges felhagyáskor (az építmények elbontása) a bontásból származó anyagok (a felhagyás idejének az élettartamhoz viszonyulásával) újrahasznosíthatók, továbbá az inert hulladéknak tekinthetők. A hulladékok pontos mennyisége és pontos besorolása csak a bontást megelőzően állapítható meg.

Havária esetén keletkező hulladékok

A vizsgálattal érintett baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során a kikerülő anyagmennyiséget, illetve a keletkező hulladékok mennyiségét jelentősen befolyásolja, hogy milyen fokú és milyen mértékű a károsodás jellege.

Becsült anyagmennyiségekkel láttuk el a baromfitelepen esetlegesen bekövetkező havária során várhatóan keletkező hulladékokat, amelyek besorolása a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint történt:

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség (kg)
hidraulikai rendszer meghibásodásából származó olajok	13 01 13*	~5-10
motor-, illetve hajtómű meghibásodásából származó olajok	13 02 08*	~5-10
olajok felitatására szolgáló szennyezett abszorbensek	15 02 02*	~10-20
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	~200

Havária esetén az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, almostrágya keletkezésével kell számolni, kitrágyázás során elszóródás, járműborulásból adódóan.

Megnevezés	Mennyiség (t)
száraz trágya	~1

8.2.4 Zaj- és rezgésvédelem

Az építés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység az építési fázis időtartamából maximum

néhány hetet vesz igénybe, és tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A baromfinevelő telepen az istállók építését követően üzemelés során az állatszállító és takarmányszállító tehergépkocsik - max. napi 1-2 jármű - hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa, üzemelés során, Lf területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 202 méter) **zajtól védendő létesítmények nem találhatóak!**

A hatásterülettel érintett ingatlanok Jánosháza 0165/14, 0168/16 0238/16-18, 0229/2, 0229/4-5 hrsz-ú ingatlanok

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Mk – gyümölcsös – mezőgazdasági terület, Má – általános mezőgazdasági terület és Ev – véderdő* besorolásúak.

Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a munkálatok során nem lesznek védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

8.2.5 Levegőtisztaság-védelem

A baromfitelepen új istálló építése és ezzel együtt annak üzemeléssel kapcsolatban az alábbi levegőminőséget befolyásoló események várhatóak:

- A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás (munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás)
- Az üzemelés légszennyező hatása

A kivitelezés, mivel előre gyártott elemekből, illetve az alapozás betonmixer által helyszínrre szállított készbetonból történik, összesen kb. 24 hónapos időtartamot jelent, melynek a nagy része, belső szerelési, összeállítási munka, technológia beépítés és beüzemelés, mely nem minősül levegőterhelő tevékenységeknek.

A kivitelezés során a szállítás nem napi rendszerességű, hanem szakaszos, éppen az adott építési fázis anyagszükségletéhez igazodik. A szállítási tevékenység tekintettel arra, hogy az állapot átmeneti jellegű, a hatása nem terheli jelentős mértékű zajjal a környezetet.

A jelenleg folytatott tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak. A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmasszerűen anyagmozgatási

tevékenység (trágyakihordás, takarmányszállítás, állat be- és kiszállításhoz kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom 1-2 tkg./nap.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület a kivitelezés során 77 méter.

Üzemelés során a hatásterület ammónia esetében 782 méter, a bűzkibocsátás hatásterülete 412 méter.

8.2.6 a környezeti hatások becslése, értékelése:

H A T Á S M Á T R I X					
Érintett környezeti elem	A környezeti elemekre ható tevékenység/hatás t kiváltó ok	Ható-tényezők	Környezeti hatás	A változás jellemzése	Hatás minősítése
FÖLD	Letakarítás	Végleges	Művelés alól korábban kivett terület átalakítása	Jelenlegihez képest minimális	Elviselhető
	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Talajszennyezés	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
VÍZ (felszíni, felszín alatti)	Havária munkagépek üzemelése során	Átmeneti	Felszíni és felszín alatti vizek szennyezése	Kárelhárítással megszűnik	Ideiglenesen károsító
LEVEGŐ	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Légszennyező anyag kibocsátása hatására a légkör összetétele ideiglenesen megváltozik	Időszakos terhelés, lakott területen a levegőminőség minimális romlása	Elviselhető
	Állattartó tevékenység	Tartós	Bűz	Minimális	Elviselhető
ZAJ	Ventilátorok működése	Tartós	Zajszennyezés	Minimális	Elviselhető
	Munkagépek, szállítójárművek működése	Tevékenység időtartama	Zajszennyezés	Időszakos	Elviselhető
ÉLŐVILÁG	Tereprendezés	Végleges	Istálló alapjának kitermelése	Minimális	Elviselhető

ÉPÍTETT KÖRNYEZET	Állattartó tevékenység	Tartós	Zaj, bűz	Minimális	Elviselhető
----------------------	------------------------	--------	----------	-----------	-------------

8.2.7 a környezeti állapotváltozások által érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában várható változások:

Az érintett emberek egészségi állapotában, életminőségében és életmódjában a kivitelezés és üzemeltetés hatására nem várható jelentős változás.

8.2.8 a környezet és az emberi egészség védelmére fogatosítandó intézkedések.

- A keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni. Fokozott figyelmet kell fordítani az illegális hulladéklerakás, égetés megakadályozására.
- A munkagépek megfelelő karbantartásával biztosítani kell a minimális zajkibocsátást, illetve a levegő terhelés minimalizálását.
- A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében fokozottan ügyelni kell az olajszennyezések megakadályozására.

Celldömölk, 2024. október 10.



VÉGH & VÉGH
MKT KFT.

MÁRFI JÓZSEF EV.
Jánosháza, Körtvélyes puszta
0229/5 hrsz. alatti baromfitelep

**219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 13. számú
melléklete szerinti alapállapot-jelentés**

Dátum
2024. 10.15.


VÉGH SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

Tervszám
I-067-2024

Együtt, biztonsággal a jövőnkért!

I A TERÜLET KORÁBBI ÉS TOVÁBBI HASZNÁLATÁNAK BEMUTATÁSA

I.1 a terület pontos lehatárolása, sarokponti EOVS koordináták, helyrajzi szám(ok) és az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott másolat, továbbá az 1:10 000 méretarányú átnézetes térkép, valamint az érintett területre vonatkozóan a település neve, az ingatlan fekvése, a belterületen lévő ingatlannál az utca neve és a házszám, a területnagysága, M=1: 4 000 méretarányú térképen történő azonosítása, a művelési ága és a művelés alól kivett terület elnevezése.

Az állattartó telep Jánosháza külterületén található. Megközelíthető a Jánosháza és Kissomlyó települések között áthaladó 8457. számú útról lekanyarodva, betonúton keresztül.

A telephely sarokponti koordinátái:

id	EOVS _y	EOVS _x
1	504568	200271
2	504682	200309
3	504713	200219
4	504741	200228
5	504791	200192
6	504865	200219
7	504818	200357
8	504847	200365
9	504951	200060
10	504836	200093
11	504810	200164
12	504792	200160
13	504785	200183
14	504772	200191
15	504724	200173
16	504694	200197
17	504680	200199
18	504601	200178



A tevékenységgel érintett helyrajzi számok:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Területe (ha m ²)
Jánosháza 0229/5	Kivett major, legelő és árok, legelő, kivett árok, szántó	4.4398

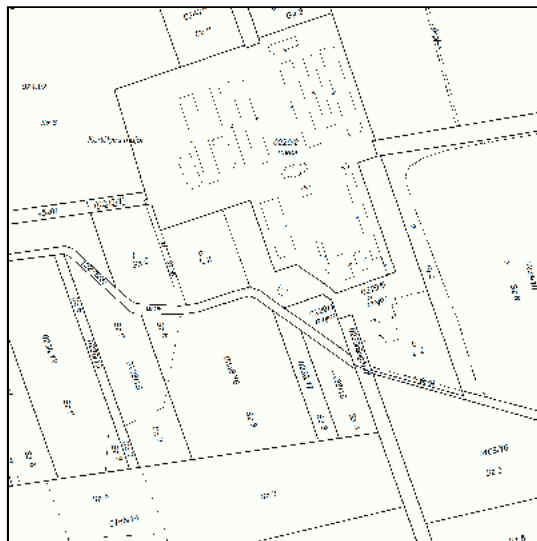
A tulajdoni lap másolatát jelen tervdokumentáció melléklete tartalmazza.

A terület kataszteri térképe (M=1:4 000):

VVKH Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 5.
Celldömölk 9500 Géfin Lajos tér 9.

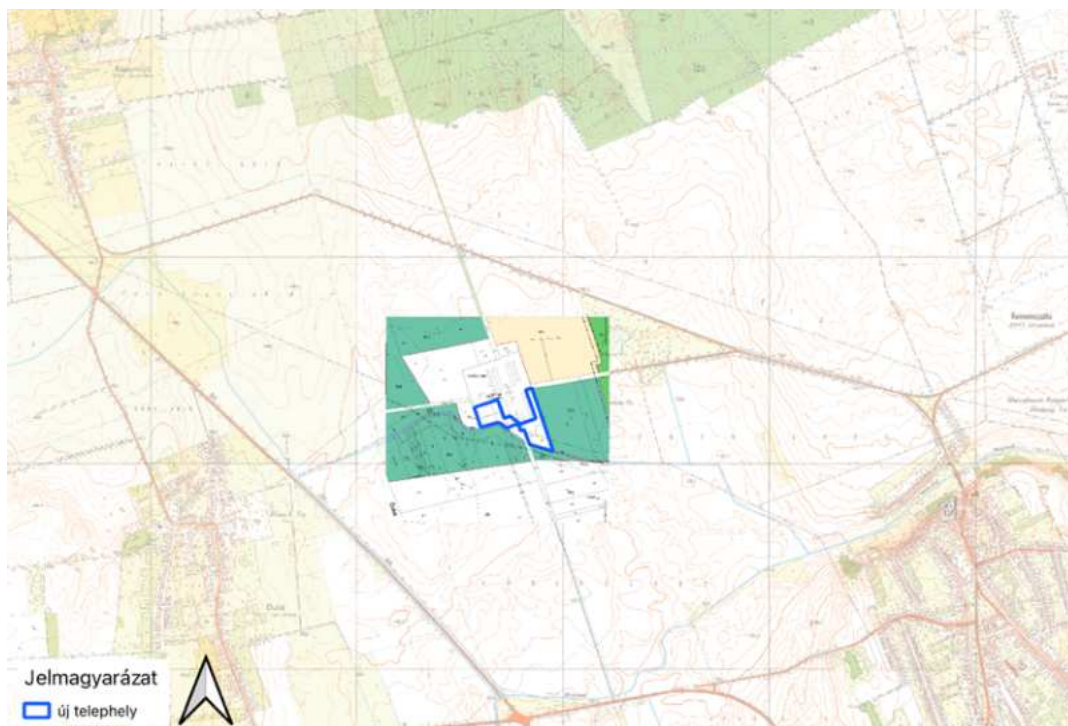
E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

Helyrajzi szám: JÁNOSHÁZA külterület 229/5 2024.07.31 14:37:13 Megrendelés szám: 1577893/6/2024
Méretarány: 1 : 4000



A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretei levételre nem használható!

A terület topográfiai térképe



I.2 a terület korábbi használatát, beépítettségének és borítottságának változását legjobban bemutató légifotók, archív térképek, fotódokumentációk.

2004-es archív felvétel:



2010-es archív felvétel:



2015-ös archív felvétel:



2019-es archív felvétel:



2023-as légifotó



I.3 a terület földrajzi, éghajlati, talajtani, földtani, vízföldtani adottságainak, az élővilágnak és a védendő természeti értékeknek a bemutatása.

I.3.1 Domborzati adatok

A Kemeneshátnak Zalaerdőd és Kemenesszentmárton között a Marcal-völgyig ereszkedő lejtője, amely a patak völgyek kivételével teraszos hordalékkúpsíkság jellegű. A felszín tszf-i magassága É-on 126-133, D-en 150-170 m. Ny-ról K-re egyenetlenül lejt. A legmagasabb pont Kelédtől Ny-ra 172 m (a Ság-hegyet a Kemenesháthoz számítjuk). A relatív relief értéke a táj É-i és D-i harmadában 5-10 m/km² közötti, kisebb foltokon 2-5 m/km². A középső harmadban és a peremeken 10-25 m/km² között van. Utóbbi területen már völgyhálózat is kialakult, amelynek sűrűsége átlagosan 1,24 km/km²; max. 3,1 km/km². A domborzatnak nincs a területhasznosítást befolyásoló szerepe.

I.3.2 Éghajlat

A vidék nagy része mérsékeltén hűvös és mérsékeltén száraz, de a D-i vidékek már a mérsékeltén nedves övezetbe tartoznak.

A napfényes órák száma átlagosan évente mintegy 1950. Nyáron 770, télen 185 óra körüli napsütésre számíthatunk.

Az évi középhőmérséklet 9,8 és 10,0 °C között

változik, míg a nyári félévé 16,5 °C körüli. A 10 °C-ot meghaladó napi középhőmérsékletre 189-190 napon keresztül számíthatunk. A tavaszi átlépés ápr. 11-13-án, az őszi okt. 19-én várható. A fagymentes időszak hossza 190-193 nap, általában ápr. 12-14-től okt. 24-ig tart. Az abszolút hőmérsékleti maximumok 30 évi átlaga 33,5 °C, a leghidegebb napoké pedig -16,0 °C körüli. A nyári félév csapadéka 380-400 mm, míg az egész évi 620-660 mm között várható. A 24 óra alatt lehullott legtöbb csapadékot, 87 mm-t, Kemenesszentmártonban mérték. A tél folyamán 30-34 napon át számíthatunk hótakaróra, amelynek átlagos maximális vastagsága eléri a 19 cm-t.

Az ariditási index a D-i részekén 1,06, É-on pedig 1,12-1,14.

Leggyakrabban É-ias és D-ies szél várható, az átlagos szélesebesség 3 m/s.

A terület éghajlata megfelelő a gabonafélék és a kapások termesztésére.

1.3.3 Vízrajz

A kistáj a Marcal bal parti mellékpatakjainak a vízgyűjtő területe. A vízrendszer nevezetesebb tagjai D-ről É-ra haladva: a Hetyefői-patak (6 km), a Mosó-árok (12 km), a Kodó-patak (ide tartozó része 10 km), a Cinca alsó szakasza (12 km). Vízháztartását a mérsékelt lefolyás jellemzi.

A vízfolyásokon számottevő vízhozamra csak csapadékos időszakban lehet számítani, ami tartósan legtöbbször nyár elején jelentkezik. A vízminőség II. osztályú. A táj kis tava 3 ha kiterjedésű.

A „talajvíz” szintje a patak völgyekben 2 m-nél magasabban, azokon kívül 2-4 m között van. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogén- karbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatti. A táj D-i felében a nitrátosodás is előfordul. Az artézi kutak száma kevés, mélységük a 100 m-t, vízhozamuk a 100 l/s-ot ritkán haladja meg.

A közcsonnával ellátott lakások aránya viszonylag magas (2008: 60,6%) ez azonban Celldömölk és Jánosháza jó ellátottságát tükrözi, mivel a többi helységben egyáltalán nincs csatornahálózat.

I.3.4 Földtani adottságok

A kistáj a Rába eróziósan letarolt hordalékkúp részlete, amelynek felszínét löszös-homokos-izapos rétegek borítják. Ezek vastagsága a 10-20 m-t nem haladja meg. Alattuk nagy vastagságú pliocén-pannóniai rétegek fekszenek, bennük jó víztározó homokos összletekkel. A szerkezeti vonalakkal tagolt medencealjzatot triász és kréta képződmények alkotják. A mélyebb rétegekből 80 °C hőmérsékletű víz nyerhető.

A terület felszíni földtani térképe:



A térkép szerint a vizsgált térségben mocsári agyag, aleurit, homok, mészsízap található

I.3.5 Vízföldtan

Magyarország földtani felépítése következtében felszín alatti vizekben igen gazdag. Felszín alatti vízkészletünk európai viszonylatban kiemelkedő jelentőségű, a felszín alatti vizek környezeti és használati értéke egyaránt nagy. Hazánkban a talajvíz átlagos mélysége 3-6 méter, a talajvízszint elsősorban a csapadék függvényében ingadozik. Ha a talajvíz eléri a felszínt, belvízről beszélünk.

Az alegység túlnyomó részén (D-en és K-en) zömében jó vízádo képességű karbonátos kőzetek (mészkő és dolomit) képezi az alaphegységet, mely a vízgyűjtő K-i részén a felszínen, felszínközeli helyzetben található. Ny és É felé haladva egyre mélyebb helyzetbe kerül, egyre vastagabb fedőképződményekkel takart, ezáltal termálvíz beszerzésére ad lehetőséget.

A mélybe süllyedt alaphegység felett északi irányban vastagodó pannon üledéket találunk. A több száz méter vastag alsópannon üledék feletti felsőpannon homokos-agyagos összlet

vastagsága 500-1000 m. A felsőpannon alsó porózus szintjei termálvízbeszerzésre a felső sekélyebb szintjei ivóvízbeszerzésre alkalmasak. A felső 200-300 m mélységig elhelyezkedő homokos rétegekre települtek a rétegvízbázisok.

A Rába és a Marcal által lerakott kavicsos teraszképződmények partiszűrészű vízkészletet tartalmaznak, amelyre potenciális vízbeszerzési lehetőségként távlati vízbázisokat jelöltek ki.

A közüzemi vízművek által termelt víz mintegy kétharmada sérülékeny ivóvízbázisból származik (azaz a felszíni eredetű szennyezés kevesebb, mint 50 év alatt elérheti a vízbázist). Ebbe a körbe tartoznak a fedőréteg nélküli nyílt karsztok (a teljes vízáadó potenciális vízbázisként van kijelölve), a parti szűrészű vízbázisok meder oldali és háttérterületei, a hordalékkúpok, valamint a homokos fedővel rendelkező hátsági területek vízbázisai.

I.3.6 Növényzet

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímazonális vegetációtípusát a gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj D-i részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzligetek alakultak ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A kistáj jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemek (szagos galaj - *Galium odoratum*, erdei galaj - *Galium sylvaticum*, magyar varfű - *Knautia drymeia*), ill. a szegélyfajok (gombos zanót - *Chamaecytisus supinus*, sváb rekettye - *Genista germanica*, fekete lednek - *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (ligeti csillagvirág - *Scilla vindobonensis*, odvas keltike - *Corydalis cava*, bogláros szellőrózsa - *Anemone ranunculoides*) jellemzőek. A hidegkori reliktum jellegű fajok (apró gyékény - *Typha minima*, havasi szittyó - *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkannak (magyar kutyatej - *Euphorbia glareosa*, pusztai kutyatej - *Eu. seguieriana*, mezei üröm - *Artemisia campestris*).

Gyakori élőhelyek: L2a, L2b, K2, RC; közepesen gyakori élőhelyek: RB, EI, P2b; ritka élőhelyek: B4, D I, D2, J6, B2.

Fajszám: 800-1000; védett fajok száma: 20-40; özőnfajok: aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.) I, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.) I. (Mesterházy Attila)

I.3.7 Talajok

A kistáj felszínét erózió által letarolt hordalékkúp képezi, amely alól több helyen harmadidőszaki homokos üledék bukkan elő. A hordalékkúp anyagából helyenként vékony rétegben más hordalékanyaggal vegyes kavicsréteg maradt fenn. A hordalékkúpot beborító löszös-iszapos felszín 80%-át erdőtalajok fedik. Legnagyobb területi részaránnal (61%) az agyagbemosódásos barna erdőtalajok fordulnak elő, amelyek talajképző közete periglaciális üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog. Vízgazdálkodásukat a közepes vízraktározó és a kis víztartó képesség jellemzi. Termőrétegük többnyire a 40-70 cm mélységben megjelenő, erősen összecementált kavicsréteg miatt sekély. Termékenységük gyenge, jobb évjáratokban is legfeljebb közepes (ext. 20-45, int. 30-60).

A barnaföldek (6%) talajképző közete löszös üledék, mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodása jó, termékenysége kedvező (ext. 50-75, int. 70-115).

A Celldömölk környéki csernozjom barna erdőtalajok (13%) szintén löszös üledékeken képződtek, mechanikai összetételük azonban a barnaföldekénél könnyebb, homokos vályog; vízgazdálkodásukra a kisebb vízraktározó képesség jellemző. Szántóként hasznosíthatók. A szántók kedvező évjáratban jó (int. 70-110), aszályos években gyengébb (int. 40-70) termékenységűek.

Jánosháza környékén az alacsonyabb térszínű területek löszös üledékén réti csernozjom talajok (14%) találhatóak. Homokos vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodás és termékenység (int. 75-115) jellemzi őket. Zömmel szántók, egyharmaduk rét és legelő lehet.

A szántókon búza, kukorica, napraforgó és cukorrépa mellett a kívánatosnál kisebb a pillangósok - elsősorban a vöröshere - termesztési aránya.

A kistáj Marcalba futó patakjainak völgyeiben lápos réti talajok találhatóak 6% területen. Vályog mechanikai összetétel, kedvező vízgazdálkodási tulajdonságok és 70-100 cm közötti átlagos talajvízmélység jellemzi őket.

A táj alföldi jellegét a csernozjomosodás gyakorisága és területi kiterjedése adja.

I.4 A telep természeti állapotának leírása

I.4.1 A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület növényföldrajzilag az Alföld flórávidék (Eupannonicum), Kisalföld flórajárásába (Arrabonicum) tartozik, kistáj kataszter szerint a Kemenesaljához sorolható.

A kistáj jelentős része potenciális erdőterület, gyepek csak kis kiterjedésben fordulhattak elő. Klímaazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj déli részén a Kemeneshátról genyőtés cseres-tölgyesek húzódnak le. A patak völgyekben éger- és fűzliget alakult ki. Ma már a telepített faállományok (főleg akácok, kevés fenyves) foglalják el a kistáj erdőterületeinek jelentős részét.

A kistáj területe szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas, a legtöbb erdőt már régen kiirtották, a megmaradtak közül az évszázados legeltetés, majd intenzív erdőgazdálkodás miatt kevés a természetszerű állomány. A Kemenesalja jelentős része egykor a Marcal árterülete volt, ahol a lefolyástalan területen zsombékosok, mészkedvelő üde láprétek, fűz- és égerlápok alakultak ki. Az 1980-as években elvégzett meliorációk után ezeknek az élőhelyeknek hírmondója sem maradt.

A gyertyános-tölgyesek fajkészletében jelentős szerepet kapnak a nyugat-dunántúli elemeknek (*Galium odoratum*, *Galium sylvaticum*, *Knautia drymeia*), ill. a szegély-fajok (*Chamaecytisus supinus*, *Genista germanica*, *Lathyrus niger*). A patakmenti állományokban ligeterdei fajok (*Scilla vindobonensis*, *Corydalis cava*, *Anemone ranunculoides*) jellemzők. A hidegkori reliktum jellegű fajok (*Typha minima*, *Juncus alpinus*) napjainkra kipusztultak. A (másodlagos) száraz gyepeken kontinentális flóraelemek is felbukkanhatnak (*Euphorbia pannonica*, *Eu. seguieriana*, *Artemisia campestris*).

I.4.2 A tervezési terület élőhelyei:

- Taposott gyomnövényzet

A tervezési területtel szomszédos telephely gyakran taposott helyein, többnyire utak, lebetonozott területek közvetlen környezetében, keskeny sávban alakult ki ez az élőhely, melynek növényzete többnyire letörpült lágyszárúakból áll. A tervezési terület egészét képező telephely udvarán is elterjedt élőhelyről van szó. Fajaik jelentős részét a szomszédos mezsgye taposást tűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*). Ezek magjainak csírázását a taposás segíti elő, így a többi növénnyel szemben előnyben vannak az útmenti

termőhelyeken. Ez az élőhelytípus országosan nagyon gyakori, természetvédelmi szempontból kis jelentőségű, itteni állományukban védett fajok nem fordulnak elő. Az élőhelyen talált további növényfajok:

Lotus corniculatus, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Plantago media*, *Festuca rupicola*, *Achillea collina*, *Taraxacum officinale*, *Potentilla argentea*, *Polygonum aviculare*, *Lolium perenne*, *Centaurea pannonica*, *Trifolium reptans*, *Ononis spinosa*.

- Nagyüzemi szőlők, gyümölcsösök és bogyós ültetvények

A telephely keleti szomszédságában intenzíven művelt almaültetvények vannak. A sorokba ültetett fák közeit művelik, azokban főleg szántóföldi gyomvegetáció alakult ki. A fák főleg az alacsonyabb növekedésű fajták közül kerülnek ki, melyek térállását a gépi növényápolásra és talajművelésre tervezték. Az ültetvények között termelői utakat alakítottak ki.

Jellemző fajok: *Lolium perenne*, *Elymus repens*, *Trifolium reptans*, *Chenopodium album*, *Capsella bursa-pastoris*, *Digitaria sanguinalis*, *Galinsoga parviflora*, *Lamium purpureum*, *Lamium amplexicaule*, *Stellaria media*, *Cerastium glutinosum*, *Veronica persica*, *Cerastium brachypetalum*

- Parlag

A telephely jellemző élőhelye, mely a korábbi bolygatás során keletkező nyílt felszínek regenerációja során alakul ki. Első évben főleg a gyomnövényeinek és pionírok egyéves fajai a dominánsak (*Sonchus arvensis*, *Papaver rhoeas*, *Capsella bursa-pastoris*, *Trifolium arvensis*, *Atriplex patula*, *Chenopodium album*), míg a 2. évtől már megjelennek az évelő, többnyire klonálisan terjedő fajok, melyek később kiszorítják az egyéveseket. A terület beépítetlen részein kiterjedt foltokat képez a *Calamagrostis epigeios*, a *Solidago gigantea* és az *Elymus repens*. A homogén foltokban néhány tág tűrésű mezofil gyepi faj található meg (*Vicia grandiflora*, *V. tetrasperma*, *Trifolium pratense*, *Centaurea pannonica*), mivel a terület talaja rossz vízmegtartó képességgel rendelkezik a szárazságtűrő fajok aránya nagy.



A beruházási terület vegetációja mezofil, parlageredetű gyepek, melyet rendszeresen kaszálnak.

- Szántók

A tervezési terület teljes egészében egy intenzív művelésű szántóföldön található. Növényzetére jellemző, hogy a termesztett növényen kívül a gyomflórájuk csak néhány tágtűrő, vegyszer-rezisztens fajtából állnak. Az intenzív művelés miatt az egykori gyomtársulásoknak ma már csak a töredékét találhatjuk meg. A tervezési területen főbb termesztett növény a búza, kukorica, árpa, repce. Néhány kisméretű parcellát extenzíven művelnek, ezekben ritkább gyomnövények (*Kicxia elatine*, *Melandrium noctiflorum*, *Chaenorhium minus*) is előfordulnak.

Az élőhelyen megtalálható fajok:

Chenopodium album, *Chenopodium hybridum*, *Amaranthus retroflexus*, *Amaranthus chlorostachys*, *Veronica arvensis*, *Convolvulus arvensis*, *Galium aparine*, *Ambrosia artemisiifolia*, *Anagallis arvensis*,

- Rézsűnövényzet

Az út menti árok szélén alakult ki zárt, viszonylag magas (kb. 1 m) növekedésű növényzet, melynek fajai a környező árkokban megtalálható tágtűrésű nedves réti növények (*Alopecurus pratensis*, *Arrhenatherum elatius*, *Ranunculus polyanthemos*, *R. repens*, *Galium mollugo*, *Trifolium pratense*) és az üde gyomok (*Stellaria media*, *Echinochloa crus-galli*, *Lamium purpureum*, *Erodium cicutarium*, *Urtica dioica*) közül kerülnek ki. A kerítések mente taposással nem érintett, így ott a vegetáció magasabbra tud nőni. Ezt az élőhelyet kaszálással kezelik. A roncsolt, teljes mértékben művi környezet miatt ez a vegetációtípus sem, nevezhető fajgazdagnak.

I.4.3 A vizsgálati terület természetvédelmi minősítése

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak, A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 3,6 km-re keletre található (Marcal SCI terület).

Az Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen hatásterületén nem találhatóak, de a telephelytől északra lévő erdőfoltokkal tarkított gyümölcsös része a Nemzeti Ökológiai Hálózat Ökológiai folyosójának.

Az 1996. évi LIII. törvény 4. § b.) pontja értelmében természeti területnek olyan földterületek mondhatók, melyeket elsősorban természetközeli állapotok jellemeznek. Ugyanezen jogszabály 4. § d.) pontjában rögzítve van a természetközeli állapot definíciója, mely szerint az az élőhely, táj, életközösség, melynek kialakulására az ember csekély mértékben hatott (természeteshez hasonló körülményeket teremtve), de a benne lejátszódó folyamatokat többségükben az önszabályozás jellemzi, de közvetlen emberi beavatkozás nélkül is fennmaradnak.

Az élőhelyek leírásából látható, hogy a tervezési terület nem minősül természeti területnek.



A tervezési terület viszonya a természetvédelmi oltalom alatt álló területekkel.

I.4.4 A tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása. A biológiailag aktív felületek meghatározása.

A területen régóta jellemző szántóföldi gazdálkodás a természetes élőhelyeket napjainkra teljes mértékben átalakította. A korábban itt volt erdei vegetáció megszűnt és a szántóföldi növénytermesztéssel kapcsolatos zavarás miatt fajszegény élőhelyek alakultak ki. A tervezési területen jelenleg nincsenek biológiailag aktív felületek.

I.4.5 A tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése.

A tevékenységre minden élő szervezet egyformán érzékenyen reagál, mivel a meglévő élőhelyek teljes mértékben átalakulnak. Legjobban azonban a növények fajkészletében bekövetkező változásokat lehet majd figyelemmel kísérni.

I.4.6 Az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A tervezési terület természetes és természetközeli vegetációja a szántóföldi növénytermesztéshez kötődő tevékenységek folyamán napjainkra teljesen megsemmisült, jelenleg ott csak intenzív művelésű szántók vannak. A terület élőhelyei tehát már a tervezett beruházás előtt is jelentősen károsodtak.

I.5 Tájvédelem

A térségben meghatározóak a telephelyekkel, fasorokkal, cserjesávokkal mozaikoló nagy kiterjedésű szántóföldek. A terület sík, a horizontot leginkább fasorok és faültetvények törik meg. A területen létesülő telephely nem jelenik meg tájsebként, az csak a megközelítő útról lesz látható. A tervezett telephely keletről és délről fasorokkal határolt, melyek magassága néhol a 15 m-t is eléri. Ezek a leendő épületet is el fogják takarni, így annak létesítése jelentős tájképi zavaró hatást nem fejt ki. A beruházás egyedül a Jánosháza-Kissomlyó (gyér forgalmú) közútról lesz látható. Tájképvédelmi terület övezete nem érintett. Az új épületek közvetlen környezete is szintén több-az állattartáshoz szükséges-meglévő épületet tartalmaz, így azok létesítése már egy művi elemekben gazdag tájrészletben valósul meg.

I.6 a területhasználat története a területen folytatott korábbi és aktuális tevékenységek, technológiák és azok anyagfelhasználásának (különös tekintettel a veszélyes anyagokra és a veszélyes hulladékokra), anyagforgalmának, tárolásának, szállításának, kezelésének részletes ismertetésével.

Az engedélyes a területen baromfinevelő tevékenységet kíván végezni.

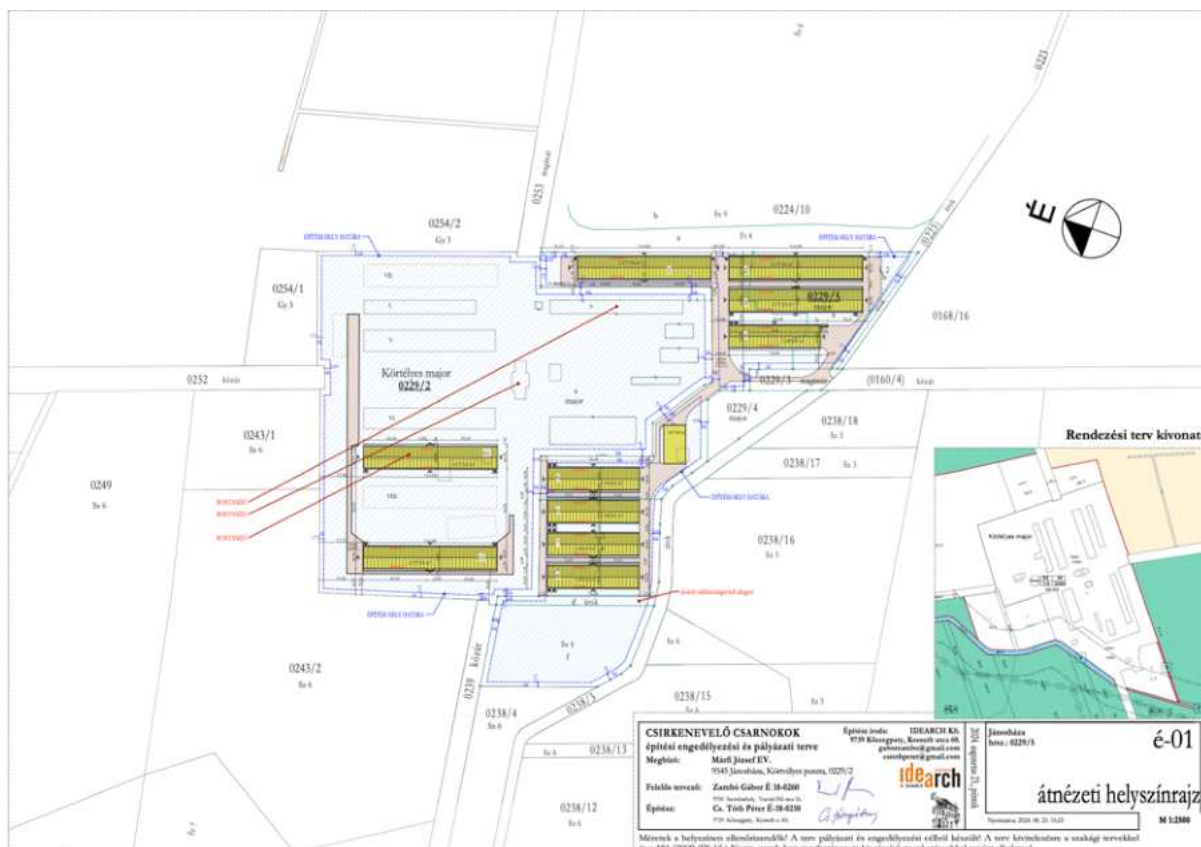
A tevékenység végzéséhez az alábbi 8 db istálló épületet tervezik kivitelezni.

Helyszínrajzi jelölése	Istálló neve	Bruttó alapterülete	Férőhely kapacitás	
			broiler csirke (db)	pulyka (db)
1.	1. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
2	2. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
3	3. istálló	2168,25 m ²	36900	8200
4	4. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
5	5. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
6	6. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
7	7. istálló	1486,41 m ²	25380	5640

8	8. istálló	1486,41 m ²	25380	5640
Összesen:			237600	52800

A telephelyen tervezett technológia: mélyalmos tartástechnológia. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágyát külső vállalkozók szállítják el.

A telep létesítmény térképe:



(A létesítmény térkép az IDEARCH Kft által összeállított építési engedélyezési tervdokumentációból származik.)

A tevékenységhez kapcsolódó létesítmények jelenleg az alábbiak:

- fekete-fehér öltöző
- hullatároló
- vízház
- kút
- trágyatároló

- gáztartály
- aggregátor
- Solar + energiatároló egység

I.7 a terület további használatának részletes bemutatása a tevékenységek, technológiák, valamint a felhasznált anyagok és keletkező hulladékok, környezeti kibocsátások részletes ismertetésével, anyagforgalmi diagramok megadásával.

A telephelyen kockázatos anyagot tartalmazó anyagnak a trágya és a szennyvíz minősül.

A szennyvíz gyűjtése a kialakítani tervezett iroda mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

A működés során keletkező hulladékok

A működés során várhatóan keletkező hulladékok megnevezése, azonosító kódszáma a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet alapján:

20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
15 01 02 műanyag csomagolási hulladék

Ezen kívül keletkezik még elhullott állati tetem, mely jogszabályi változás miatt állati mellékterméknek minősül.

Elhullott állatokat elszállítja: ATEV Zrt.

A telephelyen mélyalmos tartástechnológiát terveznek. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágyát külső vállalkozók szállítják el. Keletkező éves mennyiség várhatóan: kb. 600-700 tonna.

A baromfitelepen keletkező szerves trágya összetételére vizsgálat nem készült (tekintettel arra, hogy ez egy tervezett tevékenység), a szakirodalmi adatok alapján a baromfitrágyára jellemző beltartalmi értékeket a következő táblázat tartalmazza:

Paraméter	Értéke
Szerves anyag %	21,88
N-tartalom %	1,03
P ₂ O ₅ -tartalom %	1,734

Paraméter	Értéke
K ₂ O-tartalom %	1,078
Ca tartalom %	0,56
Mg tartalom %	0,27
Fe mg/kg	2180
Mn mg/kg	156,4
Zn mg/kg	135,09
Cu mg/kg	15,26

A vállalkozó a kivitelezést követően 8 db istállóban összesen 237 600 férőhellyel broiler csirke vagy 52800 db pulyka nevelését fogja végezni.

A baromfitartó tevékenység során a hasonló kapacitású telephelyek adataiból becsült adatok alapján várhatóan az alábbi anyagfelhasználással és trágyakeletkezéssel kell számolni:

- trágya megközelítőleg 600-700 tonna.
- vízfelhasználás kb. 9 000 m³/év
- villamos energia fogyasztás átlagban 120 000 KWh/év
- gázfelhasználás átlagban 6500 kg.

A telepen lévő épületegyüttesre kerülő csapadékvíz szennyezés-mentes elvezetése az alábbiak szerint lesz megoldva:

Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése a telep körüli mélyárrokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A vizsgált telep vízgyűjtőterületének nagysága 22 ha. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

I.8 Annak vizsgálata, hogy a területen folytatott, illetve tervezett tevékenységek során felhasznált, előállított vagy kibocsátott veszélyes anyagok szennyezést okozhatnak-e a földtani közegben és a felszín alatti vizekben, a vizsgálat módszertanának, az alkalmazott eljárásoknak, méréseknek és modellezéseknek a részletes ismertetésével.

A telephelyen mélyalmos tartástechnológia tervezett. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágyát külső vállalkozók szállítják el. Keletkező éves mennyiség: 600-700 tonna.

A tevékenység földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a Eurofins Analytical Services Hungary Kft. (1045 Budapest, Anonymus utca 6.) végzett vízmintavételt 2024. 09. 11-én, mely akkreditációs száma: NAH-I-1398/2019. A vizsgálati jegyzőkönyv száma 920056/I, mely a mellékletek között megtalálható.

A vizsgálat során 3 db ideiglenes furat került lemélyítésre, melyből talaj -és talajvízminta vétele történt. A vizsgálati eredményeket az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

Felszín alatti vízvizsgálati eredmények

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
pH		7,25	6,86	7,09	6,5-9
Vezetőképeség 20 °C-on	μS/cm	1610	1990	2450	2500
KOlp	mgO ₂ /dm ³	4,6	6,8	4,5	-
p-lúgosság	mmol/dm ³	<0,1	<0,1	<0,1	-
m-lúgosság	mmol/dm ³	13,1	11,7	17,1	-
Hidrogén-karbonát	mg/dm ³	799	714	1040	-
Karbonát	mg/dm ³	<6	<6	<6	-
Hidroxid	mg/dm ³	<2	<2	<2	-
Fluorid	mg/dm ³	0,9	0,9	0,9	1,5
Klorid	mg/dm ³	59	127	138	250
Bromid	mg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	0,01
Ortofoszfát	mg/dm ³	<0,06	<0,06	<0,06	0,5
Szulfát	mg/dm ³	140	260	400	250
Ammónium	mg/dm ³	4,7	3,1	0,08	0,5
Nitrit	mg/dm ³	0,04	0,09	0,08	0,5
Nitrát	mg/dm ³	<5	170	32	50
Vas (oldott)	μg/dm ³	220	40	220	-
Mangán (oldott)	μg/dm ³	320	20	120	-
Nátrium (oldott)	mg/dm ³	37,4	47,8	110	200
Kálium (oldott)	mg/dm ³	269	107	148	-
Kalcium (oldott)	mg/dm ³	63,4	119	138	-
Magnézium (oldott)	mg/dm ³	94,0	137	209	-
Összes keménység	mgCaO/dm ³	306	483	676	-
Króm (oldott)	μg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	50
Kobalt (oldott)	μg/dm ³	1,3	<0,5	<0,5	20
Nikkel (oldott)	μg/dm ³	7,4	3,6	4,1	20

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
Réz (oldott)	µg/dm ³	3,7	3,9	3,8	200
Cink (oldott)	µg/dm ³	<5	<5	<5	200
Arzén (oldott)	µg/dm ³	3,8	1,1	1,1	10
Molibdén (oldott)	µg/dm ³	7,8	4,7	6,0	20
Szelén (oldott)	µg/dm ³	<1	<1	<1	10
Kadmium (oldott)	µg/dm ³	<0,1	<0,1	<0,1	5
Ón (oldott)	µg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bárium (oldott)	µg/dm ³	79,9	306	138	700
Higany (oldott)	µg/dm ³	<0,2	<0,2	<0,2	1
Ólom (oldott)	µg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bór (oldott)	µg/dm ³	270	170	190	500
Ezüst (oldott)	µg/dm ³	<1	<1	<1	10
Anitmon (oldott)	µg/dm ³	1,3	1,1	1,1	5
Alumínium (oldott)	µg/dm ³	70	20	170	200

Talaj vizsgálati eredmények:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
Ammónium	mg/kg	1	<1	<1	250
Nitrát	mg/kg	<0,5	<0,5	<0,5	100
Nitrát	mg/kg	<50	<50	<50	500

I.9 a korábbi tevékenységekből szennyezőanyagok környezetbe történt kibocsátásának és a területet érintő rendkívüli havária események (tűzesetek, robbanások, szivárgások, elfolyások, kiporzások, elöntések, hadi események stb.) ismertetése, a már elvégzett kárfelszámolási intézkedések (kármegelőzés, kárenyhítés, kárelhárítás, kármentesítés) környezetvédelmi felülvizsgálatok, állapotértékelések, auditok és azok dokumentációinak bemutatása.

A területen rendkívüli szennyezés nem fordult elő.

I.10 a területen és az annak környezetében tárolt veszélyes anyagok megnevezésének, mennyiségének ismertetése, a veszélyes anyagokra vonatkozóan a szállítás, tárolás, felhasználás, hasznosítás körülményeinek bemutatása, a földalatti tárolótartályok és felszín alatti csővezetékek használatának, veszélyes anyag forgalmának, telepítése és átépítése körülményeinek, műszaki adatainak, ellenőrzése és karbantartása körülményeinek, pontos térképi azonosításának ismertetése.

A telephelyen mélyalmos tartástechnológia tervezett. Az állatok leadása után az istállókból az almot közvetlenül szállító járműre rakodják, a telepen trágyatárolás nincs. A trágyát külső vállalkozók szállítják el.

A baromfitelepen keletkező szerves trágya összetételére vizsgálat nem készült (tekintettel arra, hogy ez egy tervezett tevékenység), a szakirodalmi adatok alapján a baromfitrágyára jellemző beltartalmi értékeket a következő táblázat tartalmazza:

Paraméter	Értéke
Szerves anyag %	21,88
N-tartalom %	1,03
P ₂ O ₅ -tartalom %	1,734
K ₂ O-tartalom %	1,078
Ca tartalom %	0,56
Mg tartalom %	0,27
Fe mg/kg	2180
Mn mg/kg	156,4
Zn mg/kg	135,09
Cu mg/kg	15,26

A szennyvíz gyűjtése a kialakítani tervezett iroda mellett található szennyvízgyűjtő aknában történik. A szociális épületből származó kommunális szennyvíz külön szennyvízgyűjtő aknába kerül.

I.11 a hatályos területrendezési terv szerinti területhasználati besorolás, a terület érzékenységi kategóriáinak ismertetése.

A terület Jánosháza Településszerkezeti Terve szerint $K_{mü}$ - különleges terület – mezőgazdasági, üzemi terület.

A baromfitelep művelési ága kivett lakóház, udvar, major.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Jánosháza település területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. A tervezési terület felszín alatti vizek alkategóriák szerinti területi érzékenysége „2 a érzékeny”.

1.12 az érintett terület tulajdonosainak, használóinak neve, lakcíme vagy székhelye, elektronikus levélcíme, telefonos elérhetősége.

Ahogy az 1.1. pontban bemutattuk, az engedélyes Márfi József egyéni vállalkozó.

Vállalkozói nyilvántartási szám: 58895898

KÜJ szám: 104465462

KTJ szám: igénylése folyamatban

Adószáma: 66120009-2-38

KSH száma: 66120009-0147-231-18

Felelős, és kapcsolattartó személy: Márfi József – egyéni vállalkozó

2 A FELSZÍN ALATTI VIZEK, A FÖLDTANI KÖZEG ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA:

2.1 Az alapállapot meghatározása vizsgálatok alapján:

2.1.1 az alapállapot-jelentés végzőjének, a dokumentáció készítőjének adatai, működési, szakértői engedélyek, mintavételi és mintavizsgálati akkreditáció száma, hatálya,

A dokumentációt készítő adatai

Az alapállapot jelentés készítője: Végh & Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.; adószám: 13173151-2-18 továbbiakban: megbízott.

A vizsgálatot végző alkalmazásában lévő Végh Szilárd és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértők rendelkeznek a szakértői tevékenység végzésére jogosító szakmai tapasztalattal. Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat száma:

Végh Szilárd: Vas Megyei Mérnök Kamara 347/2014.

Reményi Tamás: Veszprém Megyei Mérnöki Kamara 302/2015.

A dokumentáció elkészítésében részt vett Mesterházy Attila, aki rendelkezik SZTV Élővilágvédelem és SZTjV Tájvédelem szakterületeken szakértői tevékenység végzésére jogosító végzettséggel.

Szakértői tevékenység végzésére jogosító okirat számai: SZ-0060/2012., 14/420-2/2010.

A szakértői jogosultságot igazoló okiratok másolatai a mellékletben találhatóak meg.

A mintavételt és mintavizsgálatokat végző adatai:

Az alapállapot vizsgálat keretében talaj-és talajvíz mintavétel és azok laboratóriumi vizsgálata történt 2024.09.11-án, melyet az Eurofins Analytical Services Hungary Kft. (NAH-I-1398/2019.) végzett.

Talajvíz -és talajminta vétel 3 db ponton történt a kézi fúróberendezéssel 2,5 m-ig lemélyített furatokból, 0,5; 1,5 és 2,5 mélységből vett 3 pontmintákból képzett 1-1 db átlagminta

2.2 A mintavételi pontok elhelyezkedése az alábbi térképen ábrázolásra került:



Furatok rétegsor leírása:

F1 (X: 200342; Y: 504839)

- 0,0 – 0,20 fekete agyagos, humuszos homok
- 0,20 – 0,40 barna agyagos homok
- 0,40 – 2,10 tarka agyag
- 2,10 – 2,20 barna agyag nedves
- 2,20 – 2,60 szürke, vizes homok

F2 (X: 200104; Y: 504901)

- 0,0 – 0,30 fekete humuszos homok

0,30 – 0,70	világosbarna agyagos homok
0,70 – 1,60	rozsdabarna homok
1,60 – 2,00	barna kavicsos homok vizes
2,00 – 2,50	világosbarna kavicsos agyagos homok

F3 (X: 200251; Y: 504657)

0,0 – 0,40	fekete humuszos homok
0,40 – 0,90	barna homok
0,90 – 1,70	barna agyagos homok (nedves)
1,70 – 2,50	világosbarna agyag (vizes)

A talajminta előkészítése az MSZ 21470-50:2006 3.4 szakasz szerint került elvégzésre.

A talajminta laborvizsgálatok során *nitrition* meghatározás (MSZ EN 26777-1198), *nitrátion* meghatározás (MSZ 10304-1:2009), *ammóniumion* meghatározás (MSZ ISO 7150-1:1992) történt.

A kútból az MSZ ISO 5667-11:2012 szabvány szerinti tisztító szivattyúzással történt felszín alatti vízmintavétel, víz hőmérséklet, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség mérés mellett.

Helyszíni mintavétel adatai:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele		
		F1	F2	F3
Szivattyúzás előtti vízszint a peremtől:	m	1,00	1,00	1,01
Víz hőmérséklet:	°C	21,1	22,1	21,4
Fajlagos elektromos vezetőképesség 25° C-ra vonatkoztatva:	µS/cm	1826	2100	2630
pH 25°C-ra vonatkoztatva:	-	7,35	7,51	7,22

2.3 a szennyező anyagok minőségének, mennyiségének, koncentrációjának, a koncentráció határértékekhez [az (A) háttér-koncentráció, vagy az (Ab) bizonyított háttér-koncentráció, a (B) szennyezettségi, illetve az adott telephely területére vonatkozó (E) egyedi szennyezettségi határértékhez, továbbá a javasolt (D) kármentesítési célállapot határértékhez] való viszonyának bemutatása.

2.3.1 Talaj vizsgálati eredmények:

Az elvégzett laboratóriumi eredményeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
Ammónium	mg/kg	I	<I	<I	250
Nitrát	mg/kg	<0,5	<0,5	<0,5	100
Nitrát	mg/kg	<50	<50	<50	500

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti B szennyezettségi határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a vizsgálati eredmények nem mutattak B szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt.

Az épületek tetőfelületiről a csapadékvíz elvezetése a telep körüli mélyárrokba történik. A csapadékvizek befogadója a Körtvélyesi árok, majd a Mosó árok. A zöld felületekre hulló csapadékvíz természetes úton beszivárgok a talajba.

A technológiából – üzemszerű tevékenység során - adódóan a csapadékvíz trágyával nem szennyeződhet, így a csapadékvíz által nem következhet be a földtani közeg szennyeződése.

A telephelyen a közlekedési utak és a trágyakihordó szalag környezetének manipulációs tere szintén burkoltak, betonozottak.

Továbbá az állattartó telepen található ideiglenes trágyatároló aknák fedettek, betonozottak, műszaki védelemmel ellátottak.

A mintavételi eredmények és az alkalmazott műszaki megoldások ismeretében megállapítható, hogy a tevékenység nem okozza a földtani közeg minőségi állapotának romlását.

Felszín alatti vizek

Az elvégzett laboratóriumi eredményeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Minta jele			(B) szennyezettségi határérték
		F1	F2	F3	
pH		7,25	6,86	7,09	6,5-9
Vezetőképeség 20 °C-on	μS/cm	1610	1990	2450	2500
KO _l ps	mgO ₂ /dm ³	4,6	6,8	4,5	-
p-lúgosság	mmol/dm ³	<0,1	<0,1	<0,1	-
m-lúgosság	mmol/dm ³	13,1	11,7	17,1	-
Hidrogén-karbonát	mg/dm ³	799	714	1040	-
Karbonát	mg/dm ³	<6	<6	<6	-
Hidroxid	mg/dm ³	<2	<2	<2	-
Fluorid	mg/dm ³	0,9	0,9	0,9	1,5
Klorid	mg/dm ³	59	127	138	250
Bromid	mg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	0,01
Ortofoszfát	mg/dm ³	<0,06	<0,06	<0,06	0,5
Szulfát	mg/dm ³	140	260	400	250
Ammónium	mg/dm ³	4,7	3,1	0,08	0,5
Nitrit	mg/dm ³	0,04	0,09	0,08	0,5
Nitrát	mg/dm ³	<5	170	32	50
Vas (oldott)	μg/dm ³	220	40	220	-
Mangán (oldott)	μg/dm ³	320	20	120	-
Nátrium (oldott)	mg/dm ³	37,4	47,8	110	200
Kálium (oldott)	mg/dm ³	269	107	148	-
Kalcium (oldott)	mg/dm ³	63,4	119	138	-
Magnézium (oldott)	mg/dm ³	94,0	137	209	-
Összes keménység	mgCaO/dm ³	306	483	676	-
Króm (oldott)	μg/dm ³	<0,5	<0,5	<0,5	50
Kobalt (oldott)	μg/dm ³	1,3	<0,5	<0,5	20

Nikkel (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	7,4	3,6	4,1	20
Réz (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	3,7	3,9	3,8	200
Cink (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<5	<5	<5	200
Arzén (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	3,8	1,1	1,1	10
Molibdén (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	7,8	4,7	6,0	20
Szelén (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<1	<1	<1	10
Kadmium (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<0,1	<0,1	<0,1	5
Ón (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bárium (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	79,9	306	138	700
Higany (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<0,2	<0,2	<0,2	1
Ólom (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<0,5	<0,5	<0,5	10
Bór (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	270	170	190	500
Ezüst (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	<1	<1	<1	10
Antimon (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	1,3	1,1	1,1	5
Alumínium (oldott)	$\mu\text{g}/\text{dm}^3$	70	20	170	200

2.3.2 a szennyezettség térbeli lehatárolása (B) szennyezettségi határértékgig, illetve (Ab) bizonyított háttér koncentrációig, illetve diffúz szennyezőforrás esetén a diffúz szennyezőforrásra jellemző szennyező anyagok esetében addig a mértékgig, amíg kimutatható a vizsgált pontszerű szennyezőforrás jelentős hozzájárulása a szennyezettséghez

A szennyezőanyagok közül a szulfát, az ammónium és a nitrát koncentrációja haladta meg „B” szennyezettségi határértéket.

A vizsgált többi szennyezőanyagot illetően nem volt mérhető B szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció.

2.3.3 a szennyező anyagok térbeli és időbeli mozgásának előrejelzése (trendvizsgálatok, tendenciák felismerhetősége), a veszélyeztetett terület térbeli lehatárolása

Az engedélyes részére nem áll rendelkezésre korábbi évekre vonatkozó mérési eredmények tekintettel arra, hogy ezek ideiglenesen – a mintavétel idejére – készített furatok voltak.

Fentiek miatt a szennyezőanyagok koncentrációjának trendmeghatározása nem lehetséges.

A talajvízben kimutatott szennyezőanyagok horizontális kiterjedése a telephely és annak

körzete a mezőgazdasági művelés alatt álló területek irányába van.

Ammónium

Szervesanyag bomlása során ammónia képződik, mely vizes közegben, anaerob körülmények között ammóniumként jelenik meg. Az ammónium nem illékony, ugyanakkor a talajszemcsék képesek megkötni, sőt az agyagásványok negatív töltésű felületén gyakorlatilag irreverzibilisen tud fixálódni. Mozgása erősen korlátozott.

Az ammónium iont a növények tápanyagként nagy mennyiségben felveszik, de a mikroorganizmusok is beépítik testükbe, aminosavakká alakítva.

Oxigén hatására az ammónium egy része nitráttá alakul (nitrifikáció), más része pedig a baktériumok sejtépítése során beépül a biomasszába.

Nitrát

Nitrátképződésnél a nitrifikáció pH függő, oldott oxigénfüggő, hőmérsékletfüggő, továbbá tartózkodási időfüggő.

A nitrát igen stabil ion, vízben jól oldódik, nem képez csapadékot, nem adszorbeálódik számottevő mértékben, kilúgzás esetén mozgása a talajvíz áramlásával megegyezik.

A nitrát is mind a növények, mind a mikrobiális szervezetek számára alapvető tápanyag, ezért igen nagy mennyiségben vesz fel a talajból.

A nitrát színtelen, íztelen, szagtalan ion, az emberi étrend természetes része, a jellemző napi bevitele kb. 75 mg/nap.

Szulfát

A szulfát főként a szerves anyag bomlásához kapcsolódó kéntartalom oxidálódott anionja. A szulfát közönséges sói (nátrium, kálium, magnézium, kalcium) jellemzően oldékonyak. A szulfát a talajvízben lassan mozog, mert nagy a hajlama ionpárok képzésére, komplex ionok létrehozására, kicsapódásra gyengén oldódó sók formájában, vagy talajkolloidok felületén lévő adszorpcióra.

2.3.4 a szennyezés, illetve szennyezettség környezetre gyakorolt hatása

A szennyezőanyag koncentrációkat az abszorpció, hígulás, diszperzió folyamatosan csökkenti. Párolgás egyik szennyezőanyagra sem jellemző. Az ammónium igen jól adszorbeálódik a talajban, érdemi mozgása nincs. A szulfát és a nitrát terjedése a talajvízben gyakorlatilag megegyezik a talajvíz áramlási sebességével. Azonban a szulfát és a nitrát az ültetett növényzet számára esszenciális jellegű, azaz tápanyag forrásként hasznosul.

A szennyezett területen a talajvízről vízhasználat nincs, a telep vízellátása mélyfúrású rétegvíz kútról fog történni.

2.3.5 a szennyezettség, károsodás okának, eredetének, körülményeinek bemutatása

A területen korábban mezőgazdasági művelést folytattak. A kimutatott szennyezés erre a tevékenységre jellemző, így vélelmezhetően ebből a tevékenységből ered.

Amennyiben a tervezett baromfitartó tevékenység végzése során, betartják az elérhető legjobb technológia (BAT) előírásait, úgy az állattartó tevékenység nem okozhatja a környezeti elemek állapotának romlását.

2.3.6 a szennyezett területen lévő vízhasználatok átfogó bemutatása, továbbá a szennyezett területen lévő, veszélyeztetett vízhasználatok bemutatása (a vízjogi engedély tartalmi előírásainak megfelelő részletességgel)

A baromfitelep vízellátását rétegvíz kútról tervezik, ennek engedélyezése folyamatban van.

A víztermelő kutak tervezett elhelyezkedése az alábbi térképen ábrázolásra került:



Helye: Jánosháza 0229/5 hrsz.

Kút	EOVx	EOVy	Terep Z (mBf)
2	200 179	504 728	135
3	200 135	504 826	135

Vízigény:

Állattartási vízigény: 19 500 m³/év

Állattartáshoz kapcsolódó egyéb vízhasználat (istállók nedves takarítása): 300 m³/év
Vízhasználat: 200 m³/év

Vízfelhasználás időszaka: január 1. – december 31. (365 d)

Igényelt vízmennyiség:

- ▮ 20 000 m³/év
- ▮ 54,8 m³/d,
- ▮ 65 m³/d csúcs

VKJ paraméterek:

- ▮ rétegvíz
- ▮ II. osztály
- ▮ mért vízkivétel
- ▮ gazdasági állattartó telep (19 500 m³/év)
- ▮ gazdasági célú egyéb (500 m³/év)

2.3.7 az egyszerűsített, illetve részletes kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérés eredményének és módszertanának bemutatása.

A nitrogén ammónium gyakorlatilag nem mozgásképes. Az ammónium-mentesítésre Magyarországon két módszer terjedt el: a törésponti klórozással történő ammóniummentesítés (kémiai módszer) és a biológiai eljárás (nitrifikáción) alapuló ammónium eltávolítás.

A szulfátra és nitrátra vonatkozóan jellemzően kármentesítés nem történik. Ennek oka a megfelelő kármentesítési technológia hiánya.

Amennyiben - veszélyeztetettség esetén - mégis szükséges a víz nitrátkoncentrációjának csökkentése, akkor ez vagy pump and treat segítségével történik, vagy nagy nitrát igényű növénykultúra telepítésével. Szulfátnak negatív élettani hatása nincs.

A környezeti kockázat felmérése során az emberi egészség veszélyeztetettsége határozható meg, ennek során négy szakaszt különítenek el:

- veszélyazonosítás: felmérik a szennyezés típusát, mértékét környezeti elemenként, térbeli kiterjedését, viselkedését, azonosítják a veszélyeztetett embercsoportokat.

A fentiekben mindezek bemutatásra kerültek, a szennyezéssel emberi egészség nem érintett.

- dózis-hatás összefüggés: toxikológiai adatbázisok adatai alapján megvizsgálják a szennyező komponensek egészségügyi jellemzőit.

Nitrát

A nitrát jellemző napi bevitele kb. 75 mg/nap, a vegetáriánusok napi nitrátbevétele kb. 250 mg/nap. A nitrátbevitel elsősorban zöldségekkel történik, a vízzel a szervezetbe jutó nitrátmennyiség elhanyagolható. A nitrát túlnyomó része a vizelettel távozik a szervezetből, kisebb része beépül a sejtekbe.

Állatkísérletek szerint a nitrát extra magas koncentrációban (1000 mg/l) gyomorhurutot okoz, de a nitrát a vizelettel gyorsan kiürül.

A nitrát ivóvízminőségi határértéke a csecsemők szervezetének toleranciáján alapul, miután a szervezetbe kerülő nitrátból képződő methemoglobint korlátozottan tudja szervezetük visszaalakítani.

- expozícióbecslés: meghatározzák az expozíciós kapukon keresztül a szervezetbe kerülő anyagmennyiséget (kitettség).

Tekintettel, hogy emberi egészség a szennyezéssel nem veszélyeztetett, nincs expozíció.

- kockázatjellemzés: a mért (ÁND) és a megengedhető (Rfd) értékeket összevetik.

Nitrátra vonatkozóan Rfd értékeket a toxikológiai adatbázisok nem tartalmaznak.

Szulfát

A szulfát élettani jelentőségű anion, nem káros az egészségre. Ívóvízben való jelenléte elsősorban esztétikai (íz, szag), különösen íz kifogást okozhat. Előfordulhat, hogy nagy koncentrációban – különösen egyidejű nagy nátrium és/vagy magnézium koncentráció előfordulásakor – hashajtó hatású. A WHO ajánlása szerint 500 mg/l alatt nincsen egészségi kockázata.

Ammónium

Az ammóniumnak önmagában nem ismert egészségkárosító hatása. Alapvetően íz- és szagproblémákat okozhat. Az ammónium tartalom legnagyobb veszélye abban rejlik, hogy tökéletlen nitrifikáció esetén nitritté alakul, de a további átalakulás nitráttá nem megy végbe. A nitrit az újszülöttekre és fiatal csecsemőkre veszélyt jelent.

Celldömölk, 2024. október 15.



Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

M E G S Z Ú N T H R S Z

Megszűnés határozata: 102518/2024.07.22

JÁNOSHÁZA

Külterület HR SZ: 0229/1

I. Az ingatlan adatai:

Alrésztlet adatai

Jel műv.ág (kivett)mn.o.

ha,m2

kat.jöv.

ha,m2

kat.jöv.

/AK,fill./

/AK,fill./

a kivett

2,1003

major

b legelő

2

8831

7.68

c legelő

2

8542

7.43

d kivett

1025

árok

6

8797

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,8198

Földrésztlet össz.: 4,8198

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,8198

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,8198

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,8198

12.23

27.34

3. Bejegyző határozat: 101335/2/2024.04.10

Tul.hányad:1/1

Jogcím: ajándékozás, 101335/2/2024.04.10

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Márfi József sz.n.

sz.: [REDACTED]

a.n.: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jogosult neve: Márfi József sz.n.

sz.: [REDACTED]

a.n.: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Jogosult neve: Márfi József sz.n.

sz.: [REDACTED]

a.n.: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Címe: JÁNOSHÁZA,Vas M. Kortvelyes puszta 229/2 9545

Utalások: II/2,

Utalások: II/2,

III. rész

7. Bejegyző határozat: 34868/2010.12.22

Terhelés: Önálló szöveges bejegyzés

A 0229 hrsz megosztásból keletkezett.

Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

M E G S Z Ú N T H R S Z

8. Bejegyző határozat: 31863/2011.04.27

Terhelés: Vezetéki jog

Jogosult neve: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. Törzsszám:

10741980

Címe: 7602 PÉCS Pf.: 197.

12. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

telekalakítás során megosztásra került a Jánosháza 0229/3,

0229/4 és 0229/5 helyrajzi számú ingatlanokra

JÁNOSHÁZA

Külterület HR SZ: 0229/5

I. Az ingatlan adatai:

Alrésztlet adatai

Jel műv.ág (kivett)mn.o.

ha,m2

kat.jöv.

ha,m2

kat.jöv.

a kivett

1,7203

/AK,fill./

/AK,fill./

major

2

8831

7.68

c legelő

2

8542

7.43

d kivett

1025

1025

árok

6

8797

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Földrésztlet össz.: 4,4398

12.23

27.34

Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

II. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

Eredeti hat: 101335/2/2024.04.10

Tul.hányad:1/1

Jogcím: ajándékozás, 102518/2024.07.22

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Márfi József sz.n.: sz.: a.n.: Anna

Címe: JÁNOSHÁZA, Vas M. Körtvélyes puszta 229/2 9545

III. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

Eredeti hat: 31863/2011.04.27

Terhelés: Vezetékg

Jogosult neve: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. Torzsszám: 10741980

Címe: 7602 PÉCS Pf.: 197.

I. rész

2. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

telekajítás során a Jánosháza 0229/1 helyrajzi számú ingatlan megosztásából keletkezett

JÁNOSHÁZA

kulterület

HRSZ: 0229/4

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrésztlet adatok

jel muv.ág (kivett)min.o. ha,m2 kat.jöv. /AK,fill./

kivett 2500

Földrésztlet össz.: 2500

Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

II. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

Eredeti hat: 101335/2/2024.04.10

Tul.hányad:1/1

Jogcím: ajándékozás, 102518/2024.07.22

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Márfi József sz.n.: sz.: a.n.: Anna

Címe: JÁNOSHÁZA, Vas M. Körtvélyes puszta 229/2 9545

III. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

telekajítás során a Jánosháza 0229/1 helyrajzi számú ingatlan megosztásából keletkezett

JÁNOSHÁZA

kulterület

HRSZ: 0229/3

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrésztlet adatok

jel muv.ág (kivett)min.o. ha,m2 kat.jöv. /AK,fill./

kivett 1300

Földrésztlet össz.: 1300

II. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

Eredeti hat: 101335/2/2024.04.10

Tul.hányad:1/1

Jogcím: ajándékozás, 102518/2024.07.22

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Márfi József sz.n.: sz.: a.n.: Anna

Címe: JÁNOSHÁZA, Vas M. Körtvélyes puszta 229/2 9545

JÁNOSHÁZA

kulterület

HRSZ: 0229/3

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrésztlet adatok

jel muv.ág (kivett)min.o. ha,m2 kat.jöv. /AK,fill./

kivett 1300

Földrésztlet össz.: 1300

Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

III. rész

1. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

Eredeti hat: 31863/2011.04.27

Terhelés: VezetékJog

Jogosult neve: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. Torzsszám:

10741980

Címe: 7602 Pécs Pf.: 197.

2. Bejegyző határozat: 102518/2024.07.22

teleakítás során a Jánosháza 0229/1 helyrajzi számú ingatlan megosztásából keletkezett

A telekmegosztás átvezetése a Celdömlőkön, 2024. július 3-án kelt 802017/5/2024. sz. telekalakítási engedély, záradékolt változási vázrajz és kérelem alapján történt.

A határozat ellen - jogszerelem esetén, 30 napon belül - közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevelet a Győri Törvényszék részére kell címezni (9021 Győr, Szent István út 6.), azonban hatóságommal kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni (9500 Celdömlők, dr. Géfin Lajos tér 9.). A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet közigazgatási döntést hozó szervnél (Vas Vármegyei Kormányhivatal). A jogi képviselő nélkül eljáró félperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott formanyomtatványon is benyújthatja. A bírósági eljárás illetékkötelese, az illetéket azonban utólag, a bíróság döntése alapján kell megfizetni.

Összefoglaló határozat - szemle

Tulajdoni lap másolatként nem használható!

102518/2024.07.22

2024.07.24 09:31:38

Vámos Zoltán főispán nevében és megbízásából:

Celdömlők, 2024.07.24

Marton Diána
Ügyintéző

Értesülnek:

1. E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. Címe: 7602 Pécs Pf.: 197.

Megj.: **kizárólag elektronikus úton**

vázrajz másolattal

2. Irattár Címe:

3. Márfi József Címe: 9545 JÁNOSHÁZA Vas M. Körtvélyes puszta 229/2

4. *Földhivatal*





VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

Dátum: 2014. november 12.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 347/2014.
---------------------------	------------------------------	-----------------------

HATÁROZAT

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Végh Szilárd 9500 Celldömölk, [REDACTED] szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

születési helye: [REDACTED] ideje: [REDACTED] anyja neve: [REDACTED]

okleveleinek kiállítója: okl. környezetmérnök a Soproni Egyetem Erdőmérnöki Kar Környezetmérnöki Szakán, száma: 41/1999., kelte: 1999.jún.17.,

okl. környezetvédelmi szakmérnök a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar Környezetvédelmi szakirányú szakán, száma: 5193., kelte: 2008.ápr.7.,

Vas Megyei Mérnöki Kamara az általa vezetett Szakértői Névjegyzékben
környezetvédelmi szakterületen
az alábbi szakértői jogosultságait hatályban tartja:

- SZKV 1.1 - Hulladékgazdálkodás**
- SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem**
- SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem**
- SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem**

A határozat meghozatala során kamara figyelemmel volt A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény 3.§.(1) bek. a-b) pontjára, 42.§.(1), valamint (4) bek., 2.§.(1) bekezdésre, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságait VMMK a névjegyzékben hatályban tartja.

Kérelmező a kérelemhez csatolta a névjegyzékbe vételi eljárással összefüggésben jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Kamara felhívja szíves figyelmét arra, hogy a bejegyzett adataiban bekövetkezett változást 15 napon belül írásban köteles a Vas Megyei Mérnöki Kamarához bejelenteni.

A kamara titkárnak hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

A 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bek. a) pontja alapján kamara mellőzte az indokolást és a jogorvoslatról való tájékoztatást, a 73/A.§ (2) bek.a) pontja alapján a határozat a kézbesítéstől jogerős.

Szombathely, 2014. november 12.



Pankotay Marietta
Pankotay Marietta
titkár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 27/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Végh Szilárd
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 18-0555

lakcíme: 9500 Celldömölk, [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Soproni Egyetem

aki a Vas Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

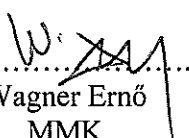
tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.

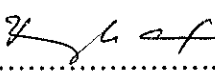
A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.


Wagner Ernő
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



8200 Veszprém, Budapest u. 54
tel: +36 88 404696 fax: +36 88 406927
www.vmmernokikamara.hu
e-mail: info@vmmernokikamara.hu

Iktatószám: 112/2020.
Ügyintéző: Vajnórákné Németh Éva

Tárgy: Hatósági igazolvány szakmagyakorló
névjegyzéki jelöléséről

HATÓSÁGI IGAZOLVÁNY

A Veszprém Megyei Mérnöki Kamara hivatalosan igazolja,

név: **Reményi Tamás**

születési név: [REDACTED]

anyja születési családi és utóneve: [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

oklevelek (megnevezése, száma, kelte; kibocsátó, szak, szakirány):

- környezetmérnök, TKE-09/2004. (2004.06.05.) Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Környezetmérnöki szak

8500 Pápa, [REDACTED] alatti lakos kérelmére, hogy nevezett

a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara által vezetett, s a Magyar Mérnöki Kamara által működtetett egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartásában

19-01035 kamarai tagszámon szerepel.

Gyakorolható tevékenységek és a szakmagyakorlási engedélyek kiadásának időpontja:

- **SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő: **2015.06.17.**
- **SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő: **2015.06.17.**

A hatósági igazolványt az 1996 évi LVIII. törvény 42.(1) bekezdés a.) pontja, illetve (43. §. (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Az egységes elektronikus névjegyzéki hatósági nyilvántartás vezetése az 1995. évi LIII. törvény 92.§ (4) bekezdése és a 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján történik.

Veszprém, 2020. június 24.



Vajnórákné Németh Éva
a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara
titkára

Erről értesül:

- 1.) Kérelmező
- 2.) Irattár – Helyben



Ügyszám: 14/2/19/2023 Ikt.sz.: VE_Á/509-2/2023.

Ügyintéző neve: Vajnórákné Németh Éva

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Reményi Tamás

Lakcím: 8500 Pápa

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: TKE-09/2004, kelte: 2004/06/05)

Kamarai nyilvántartási szám: 19-01035

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. október 6.



Vajnórákné
Vajnórákné Németh Éva
titkár

Kapják:

1. Reményi Tamás (8500 Pápa)
2. Irattár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 33/2023

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Reményi Tamás
környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 19-01035

lakcíme: 8500 Pápa, [REDACTED]

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Széchenyi István Egyetem

aki a Veszprém Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.

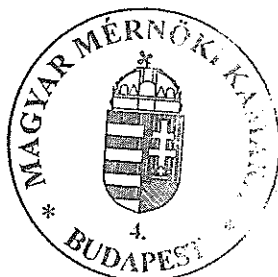
A tanúsítvány érvényessége 2028.01.31. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2023. január 31.

.....
Wagner Ernő
MMK
elnök



.....
Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/420-2/2010.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-007/2010.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [REDACTED]) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Tessedik Sámuel Főiskola
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar,
3126/2001., 2001. június 30.;
2. Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar, 21/2002., 2002. június 12.
3. Szent István Egyetem,
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar,
40/2006., 2006. június 16.

szakképzettsége:

környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTjV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. január 27.



[Signature]
Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes



Főigazgató

Iktatószám: 14/5298-4/2012.
Ügyintéző: dr. Hargitai Erzsébet
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

Tárgy:
Nyilvántartási szám:

Szakértői tevékenység engedélyezése
természetvédelem szakterület
élővilágvédelem részterületére
SZ-0060/2012.

HATÁROZAT

Mesterházy Attila (lakik: 9500 Celldömölk, [redacted]) kérelmezőt, aki
született: [redacted]

anyja neve: [redacted]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Szent István Egyetem;
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar;
40/2006.; 2006. június 16.

Nyugat-Magyarországi Egyetem
Erdőmérnöki Kar;
21/2002.; 2002. június 12.

Tessedik Sámuel Főiskola;
Mezőgazdasági Víz- és Környezetgazdálkodási Főiskolai Kar
3126/2001.; 2001. június 30.

szakképzettség:

okleveles környezetgazdálkodási agrármérnök
vadgazda mérnök
környezetgazdálkodási agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. szeptember 13.


Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Márfi József egyéni vállalkozó** (székhelye: 9545 Jánosháza, Körtevlyes puszta 0229/2 hrsz.) meghatalmazom a **Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft.-t** (székhely: 9500 Celldömölk, Sági u. 43.), hogy a Jánosháza, Körtevlyespuszta 0229/5. hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfitartó telep környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélyezésének eljárása során a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál nevemben teljes körűen eljárjon.

CÉG AZONOSÍTÓ:

Neve: Márfi József egyéni vállalkozó

Székhelye: 9545 Jánosháza, Körtevlyes puszta 0229/2 hrsz.

Megbízó adószáma: 66120009-2-38

Megbízó vállalkozói nyilvántartási száma: 58895898

Celldömölk, 2024. október 10.

Márfi József E.V.
9545 Jánosháza, V.M.
Körtevlyes puszta 0229/2 hrsz.
Adószám: 66120009-2-38

Meghatalmazó

VEGH & VEGH MKT Kft.
9500 Celldömölk, Sági u. 43.
Adószám: 13173151-2-18

Meghatalmazott 3.

1. Tanú:

Név: WILHELM LÉZTER

Aláírás: Wilhelm Lézter

Lakcím: 8200 VESTPRATEL

2. Tanú:

Név: KÁLMÁN ERZSÉBET

Aláírás: Kálmán Erzsébet

Lakcím: 9500 CELLDÖMÖLK