



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY**

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló  
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező:** Turkey Experts Kft.,  
9783 Tömörd, Ady út 10.

**Engedély száma:** VAV-KTF/390 -7/2015.

**Ikt. szám:** VAV-KTF/390-7/2015.

**Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély

**Műszaki ea.:** Nagyné Erős Alexandra

Bakos Enikő

Geicsnek Éva

Vargáné Kovács Krisztina

**Jogi ea:** dr. Kulcsár Zsanett

## H A T Á R O Z A T

A Turkey Experts Kft. - 9783 Tömörd, Ady út 10. - részére a Jánosháza 048 hrsz. alatti

**nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

**egységes környezethasználati engedélyt adok**

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

### I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Turkey Experts Kft.  
9783 Tömörd, Ady út 10.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 24324928-0147-113-18

**Tevékenység folytatásának helye:** Jánosháza  
048 hrsz.  
EOV X=197 690, Y=507 165.

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 100740008

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 103148104

**Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfityénésztésre több mint 40.000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

### II.

**A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai**

**A tevékenység helye**

A pulykanevelő telep Vas megyében, Jánosháza községtől délre, a 8-as számú főközlekedési út mellett található. A telephelytől keletre üzemi terület, míg a többi égtáj irányában mezőgazdasági területek húzódnak. Jánosháza település legközelebbi lakóháza a telephely legközelebbi állattartó épületétől 270 méterre található.

**A tevékenység területigénye**

A telephely területe 54.999 m<sup>2</sup>. Az állattartás 10 db épületben történik. Az épületek területe összesen

12.040 m<sup>2</sup>.

#### A tevékenység rövid leírása

A pulykanevelő telep korábban sertéstenyésztő telepként üzemelt. A tulajdonos 1994-ben vásárolta meg. A telephelyen a vásárláskor meglévő nyolc istálló mellé még két új ólat építettek. Az így átalakított telepen 1996 óta mélyalmos tartástechnológiával intenzív pulykanevelési tevékenységet folytatnak. A telepített állatok száma átlagosan 132.000 db. Évente 2 turnus van. A telephelyen trágyatárolás nem történik.

#### Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

Az állattartás 10 db ólban, összesen 12 000 m<sup>2</sup> nevelőterületen folyik. A telepen 2 nagyobb, 2000 m<sup>2</sup> alapterületű, és 8 db kisebb 1000 m<sup>2</sup> alapterületű ól található.

A napos pulyka telepítése esetén maximális férőhelyszám: 132.000 db (11 db/m<sup>2</sup>). Utónevelés esetén 600 db pulyka telepíthető. A telepen utó és végignevelő tevékenységet terveznek. A telepítést úgy ütemezik, hogy az állomány kiszállítása a március-április, illetve szeptember-október hónapokban történjen.

#### Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása mélyalmos, önetetős, önitatós, zártrendszerű tartástechnológiával történik. A takarmányozás AZA típusú etetőrendszerrel történik. Az itatást gravitációs úton működő itatótálas rendszerrel végzik. A tevékenység célja pulyka előnevelés és utónevelés. Az ólak megfelelő előkészítése után az istállóban betelepítik a napos pulykát. Az állatok telepítési sűrűsége átlagosan 11 db/m<sup>2</sup>. A telepített pipék 30 %-a tojó, 70 %-a kakas. Előnevelés esetén a pipéket 6 hetes korukig nevelik, ezt követően az állomány 55-100 %-a utónevelő partnerekhez kerül, (utónevelés) míg a helyszínen maradó állatokat felnevelik a végsúly eléréséig (végnevelés). A tojókat 15-17 hetes korukban, a kakasokat pedig 20-23 hetes korukban szállítják el a telepről értékesítés céljából. A nemeket kezdettől fogva elkülönítve tartják.

Két turnus között 2-3 hétig állnak üresen az ólak. Ez alatt végzik el az istállók kitrágyázását, takarítását, fertőtlenítését, és karbantartását. A kitrágyázás előtt az ólakat, ólakban található tárgyakat, berendezéseket portalanítják, a kitrágyázás után az istállókat felsöprik, majd nagynyomású vízszugárral lemossák, és alaposan fertőtlenítik. Az épületek teljes kiszáradása után száraz fenyőforgács bealmolásával előkészítik az ólakat az új állomány fogadására. Az épületek könnyű szerkezetű, előre gyártott, hőszigetelt, rétegelt falemez falazattal készültek. Az épületek belső padló burkolata simított beton. A telepen folytatott tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

#### Földtani közeg védelme

1. **Szennyvízgyűjtés** - A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet egy 24 m<sup>3</sup>-es zárt aknában gyűjtik
2. **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** Az ólak mosásából származó technológiai szennyvíz gyűjtésére 8 db zárt gyűjtőakna szolgál. A kisebb ólak mellett 5 m<sup>3</sup>-es, a 2 db 2000 m<sup>2</sup>-es ól szennyvizét egy - egy 8 m<sup>3</sup>-es aknába találhatók.
3. **Trágyakezelés** - A telep és annak 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókba kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és leponyvázott járművel mezőgazdasági területen hasznosításra elszállítják. A trágyázási időszakok március-áprilisa illetve szeptember-október hónapokra tehetőek.



### Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó épületek fűtését épületenként 48 db, a kis istállókban 24 db 6,2 kW teljesítményű földgázüzemű infrasugárázóval biztosítják. Az állattartó istállók mesterséges szellőztetésűek (automatikus, jól szabályozott).

A nagy istállókban tetőszellőző rendszer, míg a kis istállókban keresztaszellőző rendszer működik.

A nagy istállókban 31 db FC063-6EQ41.3 (Ziehl-Abegg Ag.) típusú, 8.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor, a kis épületekben 18 db FC063-6EQ41.3 típusú, 8.000 m<sup>3</sup>/h teljesítményű ventilátor és 18 db légbeejtő nyílás biztosítja a levegőáramoltatást.

Az állattartás, a trágyaképződés- és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az állattartásból származó bűz csökkentésére az üzemeltető az alábbi intézkedéseket alkalmazza: az alom részecskeméretének növelése, vastag alomanyag használata, hőmérséklet-szabályozás, alomanyaghoz alginít keverése, takarmány-kiegészítők (Biostrong 510) használata, anyagcsere beállítás.

A keletkező trágya a lehető legrövidebb idő alatt és a legkevésbé zavaró időszakokban kerül kihordásra. Megfelelő takarással kerül kiszállításra, az elhelyezési területek, időpontok, szélirány és időjárási viszonyok figyelembevételével.

A telephelyen lévő potenciális légszennyező források az állattartó épületek. A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység bűzkibocsátásának számításal meghatározott hatásterületén belül lakóingatlan nem található. A legközelebbi lakóházak a telephely telekhatárától számítva 270 m-re helyezkednek el. A telephelyet határoló védő erdősávra, valamint a tevékenység végzése során alkalmazott bűzcsökkentő megoldásokra tekintettel, az állattartási tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, alomszalmát, szénát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A telephelyen a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése

Diffúz forrás megnevezése:	10 db nevelől (D1)
Technológia megnevezése:	Baromfitenyésztés (1. sz. technológia)
Kapcsolódó létesítmény:	Állattartó telep (E1)
Légszennyező forrás kibocsátó felülete:	12040 m <sup>2</sup>

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

### Zaj - és rezgésvédelem

A telep működése során a szellőztető és takarmányadagoló berendezések, valamint az anyagmozgatást végző járművek okoznak zajhatást.

A telephelyen lévő domináns zajforrások, az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok, melyek az éjjeli időszakban is üzemelnek. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján

megállapítottam, hogy a tárgyi telephely telekhatárától észak-nyugatra - a legközelebbi lakóházak irányába - az üzemeltetés zajvédelmi hatásterülete 220 m. A hatásterületen belül zajtól védendő objektumok nem találhatók.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom – a friss alom és takarmány beszállítása, az állatok ki- és beszállítása, valamint a trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést.

Az elvégzett számítások alapján a szállítási tevékenység okozta zajkibocsátás nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt zajterhelési határértéket.

### Természetvédelem

#### Élővilág

A baromfitelep területén biológiailag aktív zöldfelületként az épületek és a betonozott utak melletti kultúrgyep, taposott gyomnövényzet és rézsűnövényzet található. Természet-közeli élőhelyek nincsenek, védett állat-, növényfajok előfordulása nem tapasztalható.

#### Táj

Tárgyi létesítménytől keletre kb. 3,0 km-re folyik a Marcal, és a legközelebbi természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek is itt találhatók, mint a HUBF 20015 jelű Marcal-medence Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részei. A telep körüli ingatlanokat mezőgazdasági hasznosítás jellemzi, illetve délről és nyugatról kisebb erdőfolt is határolja.

### Hulladékgazdálkodás

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat (vakcinás fiolák) környezetszennyezést kizáró módon gyűjtik, kezelésükről a Megoldás Kft. gondoskodik.

A kommunális hulladékok a közszolgáltatás keretében kerülnek elszállításra.

## III.

### Üzemeltetési feltételek

#### Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszavezetni. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Hatóság (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 30/348-65-92) értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.



#### Földtani közeg védelme

4. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
5. A keletkező kommunális és technológiai szennyvizek gyűjtése vízzáróan kialakított aknában történhet.

#### Levegőtisztaság-védelem

6. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
7. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
8. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
9. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Hatóság felé teljesíteni (LM lap).

### IV.

#### Szakhatósági állásfoglalások, kikötések

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/1743-2/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 24 m<sup>3</sup> térfogatú zárt gyűjtőben történhet. A kommunális szennyvizek elszállítását az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
3. A telephelyen keletkező technológiai szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 2 db 8 m<sup>3</sup>, a 4 db 5 m<sup>3</sup>, valamint az 1 db 2,5 m<sup>3</sup> térfogatú zárt aknában történhet. A technológiai szennyvizek elszállítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
4. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadéktmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását. Az érintett területet fel kell takarítani.
5. A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, a kialakított 3 db figyelőkútból évente egyszeri alkalommal - vízszintészlelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában akkreditált laborban vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **minden év január 31-ig** megküldendő a Hatóság részére.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** VAR/088/00294-2/2015. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az állattartó telepen rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.
2. A házi legyek ellen rendszeresen, program szerint védekezni kell az állattartó épületekben.
3. A baromfitelepen üzemelő mélyfűrésű kút belső védőterületén, a vezetékhálózat védősávján a terepfelszint úgy kell biztosítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne



keletkezhetnek. E területen a trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő szerek használata, szennyeződést kiváltó anyag lerakása tilos.

4. Az üzemeltetőnek gondoskodni kell arról, hogy a víz termelését, kezelését, szállítását szolgáló építmények, műtárgyak, gépészeti, elektromos berendezések, rendeltetésszerűen és szakszerűen működjenek, a vízbázis vizét és a már kitermelt vizet szennyeződés ne érje, valamint, hogy a szolgáltatott víz minősége megfeleljen a közegészségügyi előírásoknak.
5. Az üzemeltető köteles gondoskodni, hogy az ivóvíz minőségét ivóvízvizsgálatra akkreditált laboratóriummal az illetékes hatóság által határozatban jóváhagyott vizsgálati program szerint ellenőrizze.
6. A hálózat és az ivóvíztárolására szolgáló 50 m<sup>3</sup>-es hidroglobusz fertőtlenítését, mosatását legalább évente egyszer szakemberrel el kell végeztetni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** VAF/TALVO/179-2/2015. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10024/2/2015. II. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal** 721/2/2015. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

## V.

Az engedély az I. - II. fejezetben kért paraméterekkel jellemezhető tevékenység **2025. január 24-ig érvényes**, azzal a kikötéssel, hogy 5 évente - legközelebb 2020. január 24-ig - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményre tekintettel az engedély lejárata megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell hatóságomhoz benyújtani úgy, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2025. január 24-ig** ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Hatóságunknak 15 napon belül be kell jelenteni.

## VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének III. pontja 7. főszáma és 10.1. alszáma alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg. Az engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóságunk hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00299523-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni



vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### Indokolás

A Turkey Experts Kft., a Jánosháza Törzsökös - dűlő 048/8 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív pulykanevelést folytat, a 1942-1/9/2010. számú határozatban módosított és egységes szerkezetbe foglalt, valamint a 1671-1/9/2013. és a 1371-1/4/2014. számokon módosított egységes környezethasználati engedély alapján.

Az egységes környezethasználati engedély 10 évre szól, ezért a Turkey Experts Kft. (9783 Tömörd, Ady u. 10.) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglaltak szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor benyújtotta a Vas Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját, tekintettel arra, hogy a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségek 2015. március 31-ével beolvadással megszűntek.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Megyei Kormányhivatal.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Hatóságom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a 1371-1/6/2014. III., a 400-1/3/2015., valamint a VAV/KTF/390-2/2015. számokon hiánypótlást rendeltem el, melyeknek teljes körű teljesítése megtörtént.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség), a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján, 400-1/4/2015. számú – 2015. február 24. napján érkezett – megkeresésével a Turkey Experts Kft. (9738 Tömörd, Ady E. u. 10.) Jánosháza, Törzsökös-dűlő 048/8 hrsz. alatti telephelyére 1942-1/9/2010. számon kiadott, és az 1671-1/9/2013., és az 1371-1/4/2014. számú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálati eljárás lefolytatása tárgyában indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Felügyelőség honlapjára feltöltött - Csapó Csaba okl. bányamérnök, környezetvédelmi szakmérnök (9029 Győr, Szabadság u. 32/B.) által készített – dokumentáció, valamint az iratelőzmények áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az ingatlanon 10 db, összesen 12.000 m<sup>2</sup>-es nevelő területen, nevelő turnusonként egyszerre 132.000 db napos baromfi, vagy 60.600 db előnevelt 6-7 hetes pulyka nevelése folyik. Előnevelés során az éves turnus szám 6, végignevelés esetén 2, utónevelés során 3. Az állatok elszállítását követően az épületeket takarítják (száraz és nedves) és fertőtlenítik, és



az előző ciklust követő 2. vagy 3. héten újra betelepítik. Állategészségügyi okok miatt a telepen és 2 km-es körzetében trágyatárolás nem végezhető. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják, és leponyvázott járművel mezőgazdasági hasznosításra elszállítják.

A telephely vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott. A telephely kommunális és technológiai célú vízellátása a Jánosháza K-14 mélyfúrású kútról biztosított, melyről a két szomszédos telephelyet is ellátják. A szociális ivóvízellátás szódával biztosított. A telep vízellátási rendszereinek (vízellátás, tűzvíztárolás, szennyvíz elhelyezés, csapadékvíz elvezetés, monitoring rendszer) üzemeltetése a 10.274/1/1997.I. számon egységes szerkezetben kiadott és többször módosított vízügyi üzemeltetési engedély alapján történik. A vízellátási terv IV. felületei kategóriába került besorolásra. A vízügyi üzemeltetési engedély 2030. július 31-ig érvényes.

A telepen keletkezett szennyvizet 8 db gyűjtőbe gyűjtik. A kisebb ólak között 4 db 5 m<sup>3</sup>-es előregyártott akna fogadja az ólak mosatási szennyvizét. A nagy ólak szennyvize az ólak sarkánál elhelyezett egy-egy 8 m<sup>3</sup>-es aknába kerül. Az elhullás tároló betonos területére hulló csapadékot egy 2,5 m<sup>3</sup>-es aknába fogják fel, míg a szociális szennyvizet az üzem kívüli takarmánykeverő 24 m<sup>3</sup>-es szennyvízgyűjtő aknába vezetik.

A telephely felszíni vizeit összegyűjtő és elvezető csatorna befogadja a Nemeskeresztúri patak.

A felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatás ellenőrzésére a telep körül 3 db monitoring kút került kialakításra, melynek vízminőségét évente akkreditált laboratóriumban vizsgálják. A vizsgált komponensek közül a nitrát koncentrációja a 2006-2009. években a 1-es, 2-es és a 3-as monitoring kút esetében nagy mértékben meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértéket. A rendszeres vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a szennyező komponensek koncentrációja nagyságrenddel csökkent az előző felülvizsgálat óta.

Jánosháza közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telep a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny területen helyezkedik el. A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a létesítmények üzemszerű működése - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

Az 1. számú feltételt a Favir 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A keletkező szennyvizek ideiglenes tárolására, valamint elszállítására vonatkozó előírásaimat a Favir 10. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B és 44/C §-aiban foglaltaknak megfelelően tettem.

A telephelyen trágya elhelyezésére vonatkozó előírásaimat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak megfelelően tettem.

A telephelyen létesült 3 db figyelőkút rendszeres vízminőség-vizsgálatát a rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére, és a területen kimutatott szennyezés változásának nyomon követésére a Favir 10. § (7) bekezdése alapján a írtam elő.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi



hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a Rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora állapítja meg."

**Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A dokumentáció a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára terjedt ki.

A Turkey Experts Kft Jánosháza Törzsökös- dűlő 048/8 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárásával kapcsolatos szakhatósági megkeresés/kérelem levegőtisztaság védelemi és környezeti zajkibocsátási fejezte hatóságunkhoz 2015.február 24-én érkezett. Az előzetesen megküldött dokumentáció 2015. március 10-én kiegészítésre került a víz, hulladék, talaj és élővilág fejezettel. Az ügyintézési határidőt teljes dokumentáció megérkezésétől számítjuk.

Az állattartó telep a legközelebbi lakóháztól (Jánosháza) 400 m távolságra van. A telepen mélyalmos tartástechnológiával pulykanevelést folytatnak. A telepíthető napos pulykák száma 132 000 db, Az istállóban lévő állomány felét 6 hét után más telephelyre szállítják, míg a visszamaradó állatokat tovább nevelik. A telephelyen trágyatárolás nem történik. Az almos trágyát közvetlenül a szállítójárműre rakják és kiszállítják a mezőgazdasági területre. A benyújtott dokumentáció nem tér ki a rovar és rágcsálóirtás végzésére.

A nagy létszámú állattartás rovarok és rágcsálók elszaporodásához vezethet, ezért a rendszeres rovar és rágcsáló irtásról gondoskodni szükséges. A járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja rendelkezik a házi legyek elleni védekezésről, 7. pontja pedig a rágcsálóirtás szükségességéről.

A trágyabomlásból származó káros anyagok képződését alginit adszorbeáló anyag használatával, míg az állatok emésztőrendszerében fejlődő gázok mennyiségét BIOSTRONG 510 takarmány kiegészítő alkalmazásával csökkentik. A dokumentáció ajánlása értelmében a trágyaszállítás a lakóterületek elkerülésével kell végezni, mely betartása közegészségügyi szempontból is indokolt.

A számítások értelmében az istállók által kibocsátott légszennyező anyagok terjedési hatásterülete lakott települést nem érint.

Az állattartó telep ivóvízellátása Jánosháza K-14. számú -40 m talpmélységű mélyfúrású kútról történik. A víz tárolására és a hálózati nyomás biztosítására 50 m<sup>3</sup>-es hidroglobusz szolgál. A dokumentáció nem tér ki az ivóvízellátó rendszer karbantartására, az önellenőrző vizsgálatok végeztetésére, továbbá a hálózat és az ivóvíztároló mosatására, fertőtlenítésére.

A rendelkező részben az állattartó telep ivóvízellátásának biztonsága érdekében tett kikötéseket a vízbázisok, ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18) Kormány rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló módosított 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet előírásai alapján tettük.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 481/2013.(XII.17.) 32. §, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. "

**A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Felügyelőség) 2015. február 13-án érkezett 400-1/4/2015. számú megkeresésében Igazgatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Turkey Experts Kft. Jánosháza, Törzsökös-dűlő 048/8 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez mellékeltek a Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) (Tervező) által 2014. november 27-i keltezéssel készített E 651 KvF/2014. számú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.



A Felügyelőség 2015. március 16-án érkezett 400-1/8/2015.I. számú levelében ismételt megkereste Igazgatóságunkat a felülvizsgálati dokumentáció Tervező által készített kiegészítő munkarészeivel. (Környezetvédelmi felülvizsgálat – Általános adatok, víz, hulladék, talaj, élővilág fejezetek).

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a pulykanevelő telepen folytatott tevékenység a teleppel érintkező termőföldek talaját, talajvizének minőségét nem veszélyezteti.

Nyilvántartásunk szerint a Turkey Expert Kft. a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 10. § (2) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

Az adatszolgáltatás alapján megállapítottam, hogy az engedélyes az ólakban keletkezett trágya teljes mennyiségét a telephely közelében gazdálkodó földhasználóknak adja át mezőgazdasági hasznosításra.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.6. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.**

„A Turkey Experts Kft. Jánosháza Törzsköd-dűlő 048/8 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása keretében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkereste a Szombathelyi Járási Földhivatalt, hogy szakhatósági állásfoglalását a tárgyi eljáráshoz adja meg.

A Szombathelyi Járási Földhivatal a 30018/14/2015. számú végzésében illetékesség hiányát megállapítva az ügyiratot áttette a Celldömölki Járási Földhivatalhoz.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (2) bekezdése értelmében megtartott helyszíni szemle és az elektronikusan elérhető dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a pulykanevelő telep Jánosháza 048/8 hrsz.-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kataszteri tisztajövedelemmel nem bíró major megnevezésű földrészleten helyezkedik el, mely a Tftv. 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek, továbbá a környező mezőgazdasági művelés alatt álló földrészleten engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt, azokat művelési ágának megfelelően hasznosítják.

A Pannon pulyka Kft. (9600 Sárvár, Soproni u. 15.) kérelmére a Celldömölki Járási Földhivatal a Jánosháza 048/8 hrsz.-ú földrészlet 05736 ha területű, 4,99 AK kataszteri tisztajövedelmű, 2. minőségi osztályú, legelő művelési ágú „a” alrészletének végleges más célú hasznosítását major bővítése, kamion parkoló létesítése céljára a 10028/32013. számú határozatban.

A Tftv. 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, valamint a Tftv. 2.§ 5. pontja értelmében a földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággént vagy szakhatósággént lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A környezethasználati engedélyezési tervdokumentáció alapján Jánosháza 048/8 hrsz.-ú ingatlanon lévő pulykanevelő telep környezetéből további termőföld terület más célú hasznosítására nem kerül sor.

A fentieket figyelembe véve a Jánosháza 048/8 hrsz.-ú ingatlanon működő pulykanevelő telepföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tftv. 18. § (3) bekezdése a) pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 30.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 9. pontjában foglaltakat figyelembe véve Tftv. előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet



feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1. számú melléklet 18.1. pontjában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul."

**A Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Turkey Experts Kft ( 9738 Tömördi u. 10. ) által benyújtott tervdokumentációt átvizsgálva ( amely a Jánosháza Törzssökös dűlő 048/8 hrsz. alatti pulykanevelő telepének a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát tartalmazza) megállapítottuk, hogy hatósági hozzájárulásunk kiadásának nincs akadálya. Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a alapján adtam meg. Hatásköröm és illetékességem a környezetvédelmi természetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013 (XII.17.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 10 pontján alapul."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** VA-06D/EOH/428-2/2015. számon szakhatósági eljárást megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Turkey Experts Kft. Jánosháza, Törzssökös-dűlő 048/8 hrsz. alatti pulykanevelő telepének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában 2015. február 23-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt. Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg."

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint az alapállapot jelentés alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

#### Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A 4.-5. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

**Felhívom az engedélyes figyelmét**, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B §-ában előírt, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalmú alapállapot felmérés tartalmi követelményeit az engedélyes teljesítette.

Az állattartó telep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyeztet a földtani közeget.



### Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az éves adatszolgáltatásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján előírást tettem.

### Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

### Természetvédelem

A tárgyi pulykanivelő tevékenységgel érintett Jánosháza 048/8 hrsz-ú „kivett major” illetve „gyep (legelő)” művelési ágú ingatlan és a környező területek sem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A területen 1996. óta baromfi nevelés folyik. A baromfitelep - 10 db baromfiól - a település belterületének közelében, attól délre helyezkedik el, és szántó területekkel határos.

A tevékenység zárt rendszerű állattartást jelent, amely a már eleve antropogén hatásokkal terhelt élőhelyre további kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Az alkalmazott technológia szerint trágyatárolás nincs, mivel a trágya elszállításra kerül. A szennyvíz gyűjtőből szintén elszállításra kerül. A Marcal szennyeződése nem fordulhat elő a nagy távolság miatt és a technológiai fegyelem betartása esetén. Továbbá 3 db talajvízfigyelő kútból előírt vízmintavétel a felszín alatti vizek védelmét biztosítja.

A felülvizsgálati dokumentáció élővilág védelmi fejezetét Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (SZ-00-60/2012.) készítette.

A tevékenység végzése nem sérti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdésében, 9. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakat.

### Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.



Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetemény a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján Jánosháza Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságunk hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) – közzétételre került.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok, így különösen a 2015. január 23-tól 2015. január 26-ig terjedő időszak, amikor a Hatóságon üzemzavar miatt az ügyintézés ellehetetlenült.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

#### **A határozatot kapják:**

1. Turkey Experts Kft. 9783 Tömörd, Ady út 10.
2. Hamberger Környezetvédelmi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Patkó utca 3/2.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Főosztály 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Celldömölki Járási Hivatal Földhivatali Osztály 9500 Celldömölk, dr. Géfin Lajos tér 9.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
8. Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.

Szombathely, 2015. július „28.”



Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:

Bencsics Attila  
főosztályvezető