

3.c. sz. melléklet: A „Rátót III. – kavics” bányatelket módosító bányahatósági határozatok (2011.)



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal VESZPRÉMI Bányakapitányság

VBK/1094-17/2011.

Tárgy: Rátót III. – kavics bányatelek csökkentése

Eper Gábor

☎:(06-88) 576-643

☎:(06-88) 576-646

E-mail: gabor_eper@mbfh.hu

TRANSZKAVICS Kft.

9900 Körmend

Mátyás király u. 4.

HATÁROZAT

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Transzkavics Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a Bányakapitányság 5533/1998. sz. határozatával megállapított és 5642/2000 sz. határozatával módosított Rátót III.- kavics védnevű bányatelket

m ó d o s í t j a (c s ö k k e n t i)

a következők szerint.

1. A bányatelek adatai:

1.1. Védneve: Rátót III. - kavics

1.2. Tervezett kitermelési módja: külfejtés

1.3. Ásványi nyersanyag vagyona

1.3.1. Haszonanyaga: kavics (kód:4300)

A bányavállalkozó a haszonanyag kitermelésével annak tulajdonjogát megszerzi, a kitermelt haszonanyag tekintetében elszámolási, bányajáradék bevallási kötelezettséggel tartozik.

1.3.2. Meddőanyaga (fedőmeddő): agyagos, kavicsos homokliszt, homok (kód:0000)

A Bányavállalkozó a telep feletti meddőanyag letermelésével annak tulajdonjogát nem szerzi meg, annak tekintetében megőrzési, és elszámolási kötelezettséggel tartozik.

1.3.3. Az ásványi nyersanyag mennyiségét, illetve a földtani-, a kitermelhető- és a pillérekben lekötött ásványvagyonot kizárólag a kérelmező részére csatolt melléklet tartalmazza.

2. A bányatelek jogosítottjának adatai

2.1. Neve: Transzkavics Kft.

2.2. Székhelye: 9900 Körmend, Mátyás király u. 4.

3. A bányatelek adatai:

3.1. Földrajzi közigazgatási helye: Vas Megye, Rátót és Gasztony települések

3.2. A bányatelekkel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Rátót 072/45,072/47-51,0102,0111/1-2,0113/4,0123,0124,0125/13-21,0125/24 hrsz.

Gasztony 06,07,08/1-2, 09/1-2,010/21,010/24,011,012,013/1-2,014,015,016,017/5, 064/4, 064/8 hrsz.

3.3. Határvonala töréspontjainak koordinátái (EOV):

Töréspont jele	Y[m]	X[m]	Z[mBf]
1.	449609,00	182590,00	206,0
2.	450565,00	182703,00	204,8
3.	451169,00	182716,00	203,1
4.	451948,00	182482,00	202,7
5.	452326,00	182524,00	202,3
6.	452412,00	181700,00	203,1
7.	452640,00	181700,00	202,5
8.	452641,00	181376,00	202,7
9.	452540,00	181405,00	203,4
10.	452444,00	181374,00	203,7
11.	452007,00	181380,00	204,1
12.	451848,00	181329,00	203,8
13.	451609,00	181657,00	203,8
14.	451495,00	181769,00	203,2
15.	451280,00	181793,00	203,8
16.	451100,00	181698,00	203,8
17.	450928,00	181842,00	205,0
18.	450713,00	181872,00	205,4
19.	450619,00	181936,00	205,6
20.	450545,00	181964,00	205,8
21.	450484,00	181970,00	204,5
22.	450400,00	182994,00	203,8
23.	450368,00	182004,00	204,7
24.	450330,00	182008,00	204,8
25.	450296,00	182010,00	205,2
26.	450258,00	182008,00	205,4
27.	450206,00	182004,00	205,8
28.	450126,00	182984,00	206,0
29.	450024,00	181968,00	206,5
30.	449950,00	181970,00	206,5
31.	449924,00	181976,00	206,5
32.	449908,00	181992,00	206,5
33.	449896,00	182012,00	206,5
34.	449884,00	182044,00	206,5
35.	449878,00	182068,00	206,5
36.	449868,00	182074,00	206,5
37.	449850,00	182072,00	206,5
38.	449830,00	182082,00	206,5
39.	449690,00	182114,00	206,5
40.	449674,00	182116,00	206,4
41.	449566,00	182108,00	206,5

3.4. Fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:

Alaplap magassága	+ 189,0 mBf (nem változott)
Fedőlap magassága:	+ 207,6 mBf (nem változott)

3.5. Területe: 2 510 513 m²

4. *Határ- és védőpillér kijelölése:*

A bányatelek módosítása új határ-, illetve védőpillér kijelölését nem igényel, a bányatelek új határ szakaszának védelme a 0102 hrsz. útra korábban kijelölt védőpillérrel már biztosított.

A módosított bányatelek határpillérének méretezése nem változik a módosítással, továbbra is a határpillér vízszintes vetületi szélességét az alábbi képlet szerint számítjuk:

$$R = p_v + H \cdot \operatorname{ctg}(\beta - \Delta\beta), \text{ ahol:}$$

R a határpillér vízszintes vetületi szélessége az alaplapon (m)

H a határpillér magassága a töréspontnál (m)

β a határszög dőlése (fok)

$\Delta\beta$ a határszög korrekciója (fok)

p_v a védősáv szélessége (m)

$p_v = 5 \text{ m}$

$\beta = 35^\circ$

$\Delta\beta = 3^\circ$

5. *Határ- és védőpillér törlése:*

A Bányakapitányság az eredeti bányatelek 21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37. sarokpontjai között húzódó határpillért és a galéria erdőre és a Holt-Rábára kijelölt védőpillér szakaszt, továbbá a csökkentett bányatelek 21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37.-38.-39.-40.-41. sarokpontjai között húzódó, az út D-i oldalára kijelölt védőpillér szakaszt törli.

6. *Az újrahasznosítás célja :*

A bányakapitányság a tájrendezési előtervben meghatározottak szerint az újrahasznosítás megjelölt célját, amely változatlanul többfunkciós tó rendszer, jóváhagyja.

7. *A Bányakapitányság egyéb rendelkezései:*

7.1. A bányavállalkozó kizárólag a határozat 1.3.1. pontjában meghatározott ásványi nyersanyagok kitermelésére jogosult az 1.3.3. pont szerinti mellékletben meghatározott mértékig.

7.2. A haszonanyag feletti fedőmeddő anyagát meddőhányóban kell tárolni, azt a rekultivációhoz lehet felhasználni. Más felhasználás vagy értékesítés (meddőhányó hasznosítás) csak erre vonatkozó műszaki üzemi terv alapján végezhető. Ez esetben a kitermelt meddő után fizetendő bányajáradék mértékének meghatározásánál és megfizetésénél figyelembe veendő fajlagos érték:

- Ha a kitermelt meddőhányó anyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. mellékletben szereplő nyersanyagot legalább 60%-ban tartalmazza, az adott nyersanyagnál megjelölt fajlagos értéket kell alkalmazni a teljes kitermelt mennyiségre.
- Ha a kitermelt meddőhányó anyag az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1/a. mellékletben szereplő nyersanyagot 60%-nál kisebb mennyiségben tartalmazza, a teljes kitermelt mennyiségre a fajlagos érték: 550 Ft/m³. A meddőben lévő nyersanyag összetételt földtani szakvéleménnyel kell alátámasztani.

Szakvélemény hiányában a bányavállalkozó nem jogosult 550 Ft/m³-es fajlagos értéket alkalmazni.

7.3. Az üzemelés során termelési veszteség figyelembevétele nem indokolt.

7.4 A bányatelek felszíni határának sarokpontjait jól láthatóan, időtálló jelekkel maradandó módon, a módosított bányatelek térképpel megegyező számozású határjelekkel meg kell jelölni. Az egyes sarokpontokat bányamérési módszerek alkalmazásával úgy kell a felszínen kitűzni, hogy az elhelyezett jelek az ingatlan rendeltetésszerű használatát ne akadályozzák. A határjeleket a bányatelek jogosítottja köteles karbantartani.

7.5. Jelen határozatban nem szabályozott kérdések tekintetében a korábbi bányatelek határozatokban foglalt adatok és előírások nem változnak.

8. Szakhatóságok előírásai

8.1. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (2298-1/3/2011 számon)

A „Rátót III. - kavics” védnevű bányatelek csökkentés *műszaki* üzemi tervének jóváhagyására irányuló bányahatósági eljárás során indult szakhatósági eljárásban, Kappel Gizella okl. bányamérnök által 2011. márciusában készített bányatelek módosítási műszaki Üzemi terv alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadom az alábbi kikötések mellett:

1. A 072/64 hrsz.-ú ingatlan nyugati végében a területre nemrég behordott, rendezetlen, részben haszonagyagból, részben meddő anyagból álló egyenetlen felszín található. A területet a tájrendezés befejezéseként rendezni kell, a környező területekhez igazodó egyenletes terepfelszínt kell kialakítani, a területen biológiai rekultivációt nem kell végezni.
2. A kialakult bányatavak hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. (1) bekezdése alapján a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül Felügyelőségemtől vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. A felszíni és felszín alatti vizek minőségének ellenőrzésére a vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációhoz akkreditált laboratórium által kiadott vízvizsgálati jegyzőkönyvet kell csatolni. Vizsgálandó komponensek: pH, fajlagos vezetőképesség, oldott oxigén, KOI, BOI₅, ammónium, nitrit, nitrát, összes foszfor, összes lebegőanyag, a-klorofill, SZOE.

8.2. Rátót-Rábagyarmat-Nemesmedves Községek Körjegyzője (455-2/2011 számon)

‘A Transzkavics Kft. Rátót III. – kavics bányatelek 072/46 és 072/64. hrsz.-ú ingatlanokkal történő csökkenés kezdeményezése ellen kifogást nem emelek.’

8.3 ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (284-2/2011. számon)

‘A Transzkavics Kft. által kezdeményezett, Rátót III. - kavics védnevű bányatelek módosításának engedélyezési eljárásában a Veszprémi Bányakapitányság megkereste hatóságomat a tárgyat érintő szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. Fenti tárgyban a **SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁST MEGADOM**. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.’

8.4. Körmend Város Tüzoltósága (218/2011. számon)

’ Érttesítem Tisztelt Címet, hogy tárgyi ügyben, mint tűzvédelmi szakhatóság, a bányatelek átalakítási, módosítási engedélyének megadásához **Hozzájárulok**. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Ezen szakhatósági állásfoglalás csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában a hatósági eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg’

8.5. Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnöksége (HDMCSF/1195-1/2011 számon), valamint Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális és Örökségvédelmi Irodája (420/1257/1/2011. számon) hatásköre hiányában a szakhatósági eljárást megszüntette.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Veszprémi Bányakapitánysághoz benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatás szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 50.000,-Ft, melyet az *Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számlájára* kell megfizetni.

A fellebbezéshez a fizetés megtörténtét igazoló befizetési bizonylatot is csatolni kell, melyen a befizetés jogcímét és az eljáráshoz rendelt kódszámot (A042) is szükséges feltüntetni. A befizetési bizonylat lehet postai készpénz átutalási megbízást igazoló szelvényrész vagy a kérelmező bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonat.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2011. 03. 31-én a 'Rátót III. – kavics' védnevű bányatelek, Rátót 072/46 és 072/64 hrsz. ingatlanokkal történő csökkentésére vonatkozó kérelmet terjesztett elő a Veszprémi Bányakapitányságon.

A Bányakapitányság a kérelmet megvizsgálta és VBK/1094-2/2011. számú végzésével az érintett szakhatóságok számára fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó hiánypótlást írt elő. A Bányavállalkozó az előírt hiánypótlást határidőben teljesítette.

A Bányakapitányság megkereste a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. mellékletében szereplő szakhatóságokat és a Rátót 072/46 és 072/64 hrsz. ingatlanok tájrendezésének ellenőrzésére helyszíni szemlét hívott össze. A helyszíni szemlén tapasztaltak alapján, melynek megállapításait az 1094-8/2011. sz jegyzőkönyv tartalmazza, a Bányakapitányság kötelezte a Bányavállalkozót az elmaradt tájrendezési feladatok elvégzésére. Az elmaradt feladatok pótlását a Bányavállalkozó 2011. július 17.-én készre jelentette. A tájrendezési feladatok elvégzése és a szakhatósági állásfoglalások beérkezése után a kérelem elbírálgató volt.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (3) bekezdése szerint eljárva, a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Bt.Vhr.) 11., 11/A és 12. §-ai, alapján vizsgálva megállapította, hogy

- a Bányavállalkozó a bányászati tevékenység végzéséhez szükséges, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség által 441-2/2008 sz.-on kiadott környezetvédelmi működési engedélye a módosuló bányatelek területére változatlanul érvényes;
- a Bányavállalkozó az érintett felszíni ingatlan tulajdonosokat bányatelek módosítási szándékáról, a későbbi igénybevétel módjáról és várható idejéről kiértesítette;

- a módosítással a bányatelek területén maradó ingatlanok igénybevételi módja és ütemezése nem változik;
- a beterjesztett bányatelek dokumentáció a jogszabályban előírt tartalmi követelményeket teljesíti, a kitermelési feltételek az előírt irányzott művelési technológiával teljesíthetők.

A Bányakapitányság rendelkező részben tett előírásait az alábbiak indokolják:

A határozat 1.1 és 1.2; 2., és 3.1; az 5642/2000 sz. határozatával módosított 5533/1998. sz. határozatban foglaltakhoz képest változást nem jelentenek - sem a beterjesztett kérelem, sem a bányatelek műszaki leírása ezek vonatkozásában változtatást nem tesz szükségessé, ezek előírására a 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 12. § (4) bekezdése alapján került sor.

A határozat 1.3.1 és 1.3.2 pontjai a már megállapított haszonanyagra, a Bt. 3.§ (1), 20.§ (1), 26.§ (3) bekezdésein alapulnak, míg a határozat 1.3.3. pontjában szereplő (mellékletben) ásványi nyersanyagra vonatkozó adatok a Bt. 25. §-a alapján üzleti titoknak minősülnek, ezért a határozat ezen részét csak a kérelmező kapja meg. A bányatelek megállapító határozatban engedélyezett veszteséget a Bányakapitányság a módosított bányatelek ásványvagyonának meghatározásánál figyelembe vette.

A 3.3 és 3.4 pontok határozatba foglalása a Vhr. 11.§ (4) bekezdése miatt szükséges.

A megszűnő védőpillérek törléséről a Bányakapitányság a Bt. 32. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A bányatelek törlésével, az érintett ingatlanok igénybevételi ütemezésével kapcsolatban az érintett ingatlantulajdonosok észrevételt nem tettek.

A 7.4 pontokban foglaltakat a Vhr. 12.§ (2) bekezdése indokolja. A 7.1 és 7.2 pontok előírása a Bt. 3. § (1) és 26/B. § (3) bekezdésén, A 7.3. pontban foglaltakról a Bányakapitányság a Bt. 26/B. § (3) bekezdés alapján döntött, mivel sem a kutatási zárójelentés, sem a bányatelek műszaki leírása a földtani készlet kitermelhetőségét korlátozó körülményt nem ismertetett, továbbá indokolt esetben az esetleges ásványvagyon illetve termelvény veszteségek - a Vhr. 13. § (3) bekezdése alapján - a műszaki üzemi terv jóváhagyása során engedélyezhetők.

A visszamaradó bányatavak további hasznosításával kapcsolatos feltételeket az illetékes Vízügyi Felügyelőség állásfoglalásában rögzítette, ezért erről a bányafelügyelet külön nem rendelkezett.

Jelen határozat jogerőre emelkedését követően a Bt. 26/B § (4) bekezdés alapján a Bányakapitányság a jogerős határozattal a Rátót 072/46 és 072/64 hrsz. ingatlanok tekintetében megkeresi a területileg illetékes földhivatalt a bányatelek jogi jelleg törlése érdekében.

Az érintett szakhatóságok a bányatelek módosításhoz hozzájárultak. A szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

A bányatelek módosítással érintett területe Országos jelentőségű védett természeti terület, az Őrségi Nemzeti Park része, egyben az Európai Községek Natura 2000 hálózatába tartozó Őrség (HUON 10001) különleges madárvédelmi területhez és az Őrség (FIUON2001 8) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területhez is tartozik. A módosítás a bányatelekből kiveszi a Rátót 072/46 és 072/64 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokon a bányászat következtében kialakult bányatavak találhatóak, a termelés ezen terület- részen már több mint 10 éve megszűnt, ennek következtében a tavak környezete spontán rehabilitálódott, jó természeti állapotban van. A területen műszaki rekultivációs tevékenységre csak a 074/64 hrsz.-ú ingatlan nyugati végében található frissen kialakított meddőterítésen van szükség. A bányatelek csökkentésének a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján fenti előírások teljesítése esetén természetvédelmi, tájvédelmi szempontból akadálya nincs. Megállapítottam, hogy a területen folytatott bányászati tevékenységből az ingatlanokon nem maradt vissza technológiai hulladék, továbbá a keletkezett meddő rekultivációs célra történő felhasználása a területen biztosított. Megállapítottam továbbá, hogy a 2011. április 28-án történt helyszíni bejárás során a Veszprémi

Bányakapitányság által 032/1094-8 (2011.) számon felvett jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a területen kis mennyiségű „behordott” mert hulladék (hullámpala) elhelyezése történt. A hulladék eredete a jegyzőkönyvben foglaltak alapján nem állapítható meg, erre való tekintettel a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 30. §-a alapján elhagyott hulladéknak kell tekinteni. A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 11.§ -ának rendelkezése alapján a Hgt. 30. (3) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott esetben környezetvédelmi hatóságként a települési önkormányzat jegyzője jár el. A mellékelt terv alapján a tevékenység a hatályos jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulás kiadásának nincs akadálya.

Bevonásom és közreműködésem feltétele a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 4/A. §-ának és a 3. sz. melléklet 11. sora 2. oszlopában foglaltak alapján áll fenn, állásfoglalásomat e szakkérdések tekintetében adtam meg. A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 25. b), 28. c) pontján és 32. (1) bekezdésén, illetékessége a rendelet 1. számú mellékletén alapul.

ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

‘ A kérelmező által benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem veszélyeztet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44-54/A. § -ban előírt módon, határidőn belül adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás kiadására hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010 (XII.27.) Korm. Rendelet állapítja meg.

Körmend Város Tűzoltósága :

‘Tárgyi ügyben a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Körmend Város Tűzoltóságához fordult szakhatósági állásfoglalás kérése céljából. A tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a bányatelken tervezett módosítások a tűzvédelmet nem befolyásolják, így a bányatelek átalakításához az engedély megadásának tűzvédelmi szempontból akadálya nincs.

Egyúttal értesítem Tisztelt Címet, hogy a 2011. április 28., 12 órára kiírt helyszíni szemlén Körmend Város Tűzoltósága nem szándékozik részt venni. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást. Az önálló Fellebbezés jogát a KET 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki. Hatásköröm és illetékességem a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 79/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 3.§(1) bekezdésén, illetékességem a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV.24.) OTM rendelet 1.§ (1) bekezdésén, alapul. ’

Rátót-Rábagyarmat-Nemesmedves Községek Körjegyzője:

‘ Az érintett területek nincsenek helyi jelentőségű természeti védettség alatt. Hozzájárulásomat a 267/2006. (XII.20) Korm. r. 3. számú mellékletének 10. pontja alapján adtam meg.’

Honvéd Vezérkar Hadművelleti Csoportfőnöksége:

'A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1904-4/2011. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Rátót III. - kavicsvédnevű bányatelek módosítása (csökkentése)* tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A.§ értelmében a szak hatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 10. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat vonatkozó előírát a Ket. 44.§ (9) bekezdése tartalmazza. '

Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális és Örökségvédelmi Irodája :

'A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Veszprémi Bányakapitánysága 2011. április 21.-én érkezett kérelmében a Rátót III.- kavics bányatelek, Rátót külterületén található 072/46 és 072/64 hrsz.-ú ingatlanokkal történő csökkentése engedélyezése eljárása során szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6.§ (i) bekezdésére nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális Örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82.§ (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45.§ (4) bekezdésében meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen. így kérem, hogy a **beruházó/kivitelező** a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal **írásban** a területileg illetékes megyei **múzeumigazgatóságot** értesítse Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, 9700 Szombathely Kisfaludy u. 9..). és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét. Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket) 45/A.§(3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44.§ (6) bekezdésére és 71.§(1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg. A jogorvoslati utat a Ket 44.§(9) bekezdése alapján állapítottam meg.'

Az eljárás ügyintézési határideje a Bt. 43/B (1) bekezdése alapján 90 nap:

Ügyintézési határidő:

Kérelem beérkezése:

2011.03.31.

Hiánypótlás teljesítése

2011.04.05 – 2011. 04.18.

A tényállás tisztázása

2010.04.02. – 2011.07.12.

Szakhatósági eljárások időtartama 2011.04.18 – 2011.05.26.
Ügyintézési határidő leteltének napja: 2011.10.05.


A Bányakapitányság határozatát határidőn belül meghozta.

A Bt. 43. § (9) bekezdés alapján a kérelmező az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját teljesítette.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésben meghatározott hatáskörben hozta, illetékességét a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98.§ (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította.

Veszprém, 2011. augusztus 11.


dr. Káldi Zoltán
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel) :

1. címzett
2. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
3. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, 9700 Szombathely Kőszegi u. 3.
4. Rátót Polgármesteri Hivatali Jegyzője, 9951 Rátót Ady E. u. 6.,
5. HM Hadművelési és Képzési Csoportfőnökség, Budapest 1885 Pf.25
6. Körmend Város Tűzoltóság, 9900 Körmend Hunyadi u 45/A.
7. ÁNTSZ Országos Gyógyhelyi és Gyógyfürdői Főigazgatóság, 1380 Budapest Pf. 1102
8. mellékelt tulajdonosi lista szerintiek
9. Irattár

Melléklet: ásványvagyon készlet adatok (csak a címzett példányához)
számla (csak a címzett példányához)

Melléklet (csak a kérelmező példányához) : nyersanyag készletére vonatkozó adatok

A VBK 1094-17/2011. bányatelek határozat melléklete a „Rátót III. - homok” bányatelek módosítás (csökkentés) utáni ásványvagyonáról:
2011. augusztus

A terület helye: Rátót III. - kavics

Bányavállalkozó: Transzkavics Kft.. (9900 Kőrmend, Mátyás király u. 4...)

Nyersanyag: kavics (4300)

A készlet adatok az eredeti bányatelek területére :

Földtani és Mv. [m ³]	Pillérbe lekötött [m ³]	10% veszteség [m ³]	Kitermelhető [m ³]
3.328.451	1.033.287	229.516	2.065.648

A készletből kikerülő nyersanyag mennyiség :

felszabaduló Földtani és Mv. [m ³]	felszabaduló pillérben lekötött [m ³]	összesen [m ³]
53.600	128.040	181.640

A készlet adatok a bányatelek csökkentése után:

Földtani és Mv. [m ³]	Pillérbe lekötött [m ³]	veszteség [m ³]	Kitermelhető [m ³]
3.146.811	905.247	224.156	2.017.408

