



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Pácsony 98/22 hrsz.-ú ingatlanon tervezett monitoring kutak vízjogi létesítési engedélye

Műszaki ügyintéző: Csapó László

Jogi ügyintéző: Kovács Sándor

Vízikönyvi szám: Sárvíz/164.

HATÁROZAT

1./ A Vasi Horganyzó Kft. (9823 Pácsony, Kossuth Lajos út 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a VASI DRILL Tervező és Kivitelező Kft. (9798 Ják, Erdélyi József utca 77/a.; a továbbiakban: Tervező) által készített 24/2025. számú tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízlétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül:

A vízlétesítmények helye: Pácsony 98/22 hrsz. (Vas vármegye)

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASD709	Pácsony 98/22 hrsz. F-1 jelű monitoring kút	Kút
ASD711	Pácsony 98/22 hrsz. F-2 jelű monitoring kút	Kút
APM599	Pácsony 98/21; 91/22 horganyzó üzem; csapadékvíz elvezetés és szikkasztás	Ipari vízhasználati telep

A vízlétesítmények műszaki adatai:

Kialakítandó vízlétesítmények: 2 db figyelőkút

A létesítés célja: felszín alatti vízminőség észlelés

A létesítmények vízigénye: 0 m³/nap

A létesítmények tervezett helye és kiképzése:

Jel	HRSZ.	EOVX	EOVY	Terep mBf.	Talp (m)	Csővezés	Szűrő (m-m)
F-1	Pácsony 98/22	188 358	484 358	~172.5	8	125 mm PVC	5-7
F-2	Pácsony 98/22	188 317	484 091	~172.5	8	125 mm PVC	5-7

Kútfej: betongallér, 160 mm-es acél védőcső

TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. Tel.: 70/705-2092
KRID: 576058903 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő, Péntek 8-12; Szerda 8-12 és 13-16

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A. §-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését – annak megkezdése előtt legalább 8 nappal - és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. melléklet 1. és 2.6 pontjában előírt követelményeknek megfelelő tartalmú vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
5. Az engedélyezett vízlétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
6. Az engedélyezett létesítményben tervezett minden jelentős változást a Hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
7. A kivitelezés megkezdéséről szóló bejelentéshez csatolni kell a kivitelező nevét, szakképesítésének igazolását, a fúróberendezés bányafelügyelet által kiadott műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolását.
8. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
9. A kút létesítésénél a terv, a szakhatóságok és a jelen engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani.
10. A fúrás munkálatok során az erre jogosult hatóságok részére az ellenőrzés lehetőségét biztosítani kell, a vízjogi létesítési engedélyt és a hozzá tartozó tervdokumentációt a helyszíni ellenőrzés alkalmával fel kell mutatni.
11. Kút kivitelezését – beleértve annak felújítását és javítását – az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerinti vízkút-fúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, valamint vízutatási és vízfeltárási célból végzett fúrás, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bánya felügyelet által kiadott, a bánya felügyeleti műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolással, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
12. A kivitelezőnek a megvalósítás teljes időtartama alatt a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt kell vezetnie. A dokumentációnak részét képezi a külön jogszabály szerinti e-építési napló, tartalmaznia kell továbbá a létesítési engedélyben, illetve kiviteli tervben előírt vizsgálatokról szóló feljegyzéseket.
13. Amennyiben a furat továbbmélyítése az eredeti mélység 15 %-át meghaladja, illetve ha az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészletet vesz igénybe, a megvalósult kútra a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti engedélyezési terv csatolásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni.

14. A fúrt kútnál a felszín alatti vízbe történő beavatkozáskor a szennyezés megelőzése céljából a harántolt, de nem szűrőzött képződményeket palástcementekezéssel vagy agyagszigeteléssel ki kell zárni.
15. Gázfeltörés vagy a víz sós-olajos jellegének észlelése esetén a fúrási munkálatokat félbe kell szakítani, a Hatóságot és az illetékes Bányászati Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell. A fúrást ilyen esetben a Bányászati Hatóság külön előírása szerint szabad folytatni.
16. A kút vizéből akkreditált laboratóriummal részletes vízkémiai vizsgálatot kell végeztetni.
17. A kútfúrást követően geodéziai mérésekkel meg kell határozni egységes országos vetületi rendszerben (EOV) a horizontális koordinátákat, továbbá a Z Balti-tenger szint feletti magassági értékeket.
18. A létesítményeket, beleértve a vízkutató feltáró fúrásokat a munka befejezésekor olyan állapotba kell hozni, hogy azok kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad vízfolyás keletkezzék.
19. A kialakított kútra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni.
20. A kút megépítését követően a kútról műszaki adatlapot kell készíttetni.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **19.000,-Ft**, melyet Engedélyes megfizetett.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Vármegyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél vagy az ügyfelek közösen terjesztenek elő keresetlevelet, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha a szakhatóság a keresetlevél alapján módosítja állásfoglalását, a hatóság a döntését ennek megfelelően módosítja vagy visszavonja. A döntést visszavonni, módosítani egy ízben lehet. A hatóság a támadott döntést módosító vagy visszavonó döntését közli az ügyféllel, aki nyolc napon belül nyilatkozhat arról, hogy a döntés módosítását vagy visszavonását elfogadja. A védírat előterjesztésétől a közigazgatási pert befejező határozat jogerőssé válásáig a támadott hatósági döntés csak a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosítható vagy vonható vissza, más okból jogorvoslati eljárásnak nincs helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező tárgyi ügyben 2025. április 8. napján érkezett kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási-műhelyek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton megküldött példányát;
- a beruházással érintett ingatlan felsorolását (Pácsony 98/22 hrsz);
- a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Kusztor László Tamás, kamarai száma: 20-0132);
- a Tervező nyilatkozatát arról, hogy a vízgazdálkodási tevékenység műszaki megoldásának kialakításánál, a vízimunka és vízellátási-műhely műszaki tervezése megfelel a helyi építési szabályzatban, a településrendezési tervben, valamint a településfejlesztési koncepcióban foglaltaknak;
- áttekintő és átnézetes helyszínrajzot;
- kataszteri és részletes helyszínrajzot;
- csővezési rajzot;
- környezeti hatásokról készített adatlapot.

Az eljárás során 30418/1877-2/2025.ált. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére sor került, a kérelem teljessé vált.

A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- Engedélyes igazolása az engedélyezési eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0728-002/2025. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozata és vagyonkezelői hozzájárulása.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett vízkivétel vízbázis védőterületet nem érint, illetve a meglévő vízhasználatokra nem gyakorol hatást.

A 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklete alapján szakkérdés tekintetében más hatóság bevonására nem került sor.

A tárgyi engedély 4. pontjának 1-6. alpontjában foglalt előírásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése, 5. § (1) bekezdése és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai alapján, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tárgyi engedély 4. pontjának 7-20. alpontjában foglalt előírásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/C. § (1) bekezdése, 8/A. § (1) és (2) bekezdései, 8/B. §-a, 8/D. §-a, a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 4. §-a, 5. §-a, 7. §-a, 13. § (1-2) bekezdései, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a alapján adtam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmény megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú mellékletének 52. pontja alapján (2 tételben) állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az önálló fellebbezést Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a Kp. 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. §-a alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatal vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításának III. fejezet 17. pontjában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor

osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 6 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Vasi Horganyzó Kft., 9823 Pácseny, Kossuth Lajos út 1.	cégkapu
2. sz. pld.:	VASI DRILL Tervező és Kivitelező Kft., 9798 Ják, Erdélyi József utca 77/a.	cégkapu
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2	nova
		szeűsz
4. sz. pld.:	Vízikönyv	
5. sz. pld.:	Irattár	

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30418/1877-4/2025.ált.