



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/2576-12/2015.

Ügyintéző: Bertalan Ágnes
Kránitz-Werner Dalma
Németh József
Törkenczi Arnold
dr. Kulcsár Zsanett

Telefon: (94) 506-730

Tárgy: „Körmend II. – homokos kavics”
védnevű bányatelken működő bánya
teljes körű környezetvédelmi felül-
vizsgálati eljárása - működési enge-
dély kiadása

HATÁROZAT

A KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 4.) részére, az RPM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3069 Alsótold, Toldi u. 12.) által készített, és kiegészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a „Körmend II. – homokos kavics” védnevű bányatelek vonatkozásában

működési engedélyt

adok **bányászati tevékenység** folytatásához az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

Engedélyes neve: KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
9900 Körmend, Rákóczi u. 4.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 101331412

KTJ ("Körmend II. - homokos kavics" védnevű bányatelek): 102476887

I.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők

A tevékenység folytatásának helye

A kavicsbánya Vas megyében Körmend település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság által 1491/1998. számon megállapított "Körmend II. – homokos kavics" védnevű bányatelken. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 64 ha 5443 m² nagyságú bányatelek területe Körmend 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0254/123, 0254/124, 0254/125, 0254/126, 0254/127, 0131/6, 0131/7, 0131/13, 0131/14, 0129/2, 0129/3, 0132, 0133/4 és 0134 hrsz-ú ingatlanokat érinti

A kitermeléssel érintett területeket észak felől erdő, azt követően a Rába folyó és árterülete, délen rét és erdőterületek, majd a Csörnóc-Herpenyő vízfolyás és árterülete, nyugaton vasúti pálya határolja, keleti irányban a bányatelektől 200 m-re lakóterület található.

A tevékenység célja

Az ásványi nyersanyag építési alapanyagként kerül felhasználásra.

A tevékenység jellemző adatai

A haszonanyagot mintegy 4,1 m átlagvastagságú fedőréteg borítja. A területen végzett kutatások alapján a produktív összlet felső-pleisztocén korú homokos kavics, mely átlagosan 6,6 m vastagságú. A fektet közel vízszintesen települő iszapos agygréteg alkotja. A talajvíz szintje a Rába vízállásával erősen összefügg, normál körülmények között a bányaterületre 185,3 mBf. talajvízszint jellemző. Az elmúlt időszakban, 2008-2013. évek között a bányából ~400.000 m³ (max. 90.000 m³/év) haszonanyag került kitermelésre.

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái:

Sarokpont Jele	Y (m)	X (m)
1.	463141,70	186533,50
2.	463157,20	186618,00
3.	463568,00	186772,00
4.	463800,00	186900,00
5.	464600,00	186900,00
6.	464631,00	186830,00
7.	464700,00	186761,00
8.	464700,00	186385,00
9.	464335,00	186569,00
10.	463288,50	186224,00

Bányatelekkel fedett terület nagysága: 64 ha 5443 m²

Bányatelek fedőlapjának szintje: +189,6 mBf

Bányatelek alaplapjának szintje: +177,2 mBf

A kitermelés maximális mennyisége: 200.000 m³/év, 800 m³/nap (320.000 t/év)

Munkarend: A kitermelés évente ~250 munkanap időtartamú, maximálisan 10 óra/nap. A munkavégzés kizárólag nappali időszakban történik, a bánya művelése a téli időszakban általában szünetel.

Technológiai jellemzők

A jövesztés alkalmazott módja: haladó rézsűfalas felszíni típusú külfejtés, száraz, majd vízalóli kitermeléssel.

A bányászati tevékenység munkafolyamatai:

Fedőréteg eltávolítása, meddő deponálása.

A művelésbe vett területről először a humusz-, és meddőréteget távolítják el. A humuszt elkülönítetten deponálják, felhasználása a rekultiváció során történik, a fedőanyagot a kialakuló bányató határrezsűje mentén töltik vissza.

Haszonanyag kitermelése, osztályozás.

A haszonanyag kitermelése hidraulikus kotrógépek segítségével történik, feltöltéses vagy leszívató technológia alkalmazásával. A munkagép által kitermelt kavicsot szikkasztást követően gumihevederes szállítószalagon juttatják az osztályozó berendezésre. Az osztályozón 9-10 féle minőségű osztályozott termék állítható elő, az osztályozó vízellátása a bányatóból történik.

Tájrendezés

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, a műszaki üzemi terv ütemezése szerint történik. Újrahasznosítási célja: tájbaillo, rendezett környezetű tó kialakítása.

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- 1-1 db dózer
- 1 db vonóvedres kotró
- 1 db hidraulikus kotrógép
- 2 db homlokrakodógép
- 1 db szállítószalag
- 1 db mosó-osztályozó berendezés
- 1 db kúpos törőgép
- szállítójármű szükség szerint

Kapcsolódó tevékenységek

Energia-, és üzemanyag-ellátás, szennyvízkezelés, karbantartás

A bányában az osztályozó-, és törőberendezés, a szállítószalagok, valamint a szivattyúk hálózati villamos energiával működnek. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése kármentő tálcá használatával történik. A bányában található konténeres üzemanyagtároló és kiadó tartályt jelenleg nem üzemeltetik. A területen közműves szennyvízcsatorna hálózat nem került kiépítésre, a bányába mobil WC-t telepítettek. A bánya területén hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervíz által biztosí-

tott.

Monitoring

A bányászati tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére vízjogi engedély alapján 3 db figyelőkút került kiépítésre. A bányatóból és a kutakból évente egy alkalommal történik vízminőség-vizsgálat, és vízszintészlelés.

Szállítás

A közúti szállítás a 86-os számú főútig a bányától keletre induló kavicsolt burkolatú úton, majd az aszfaltozott Hegyaljai úton a lakott területek elkerülésével a 86. sz. főút irányába történik. Itt a forgalom két irányba megoszlik, de döntően a 8. számú főút felé bonyolódik. Átlagos kiszállítás: 64 teherautó-forduló/nap (7 forduló/óra).

II.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Levegőtisztaság-védelem

A bányaművelés során az alábbi munkafolyamatok során történik légszennyező anyag kibocsátás:

- fedőréteg eltávolítása
- ásványi nyersanyag kitermelése
- mosás, osztályozás
- rakodás, szállítás
- rekultiváció.

A fedőréteg eltávolítása földnedves állapotban történik, porkeltéssel ebben a fázisban nem kell számolni. A haszonanyag kitermelése kétfázisú. Külszínen homlokrakodóval, illetve markolóval, az alsóbb, nedves szinteken vonóvedres kotróval történik a jövesztés. A homlokrakodók a depóniaképzésben is segítenek, de lényegi szerepük a szállítási rakodásban van.

Mivel a haszonanyag kitermelése jellemzően nedves állapotban, illetve víz alól történik, porképződéssel nem kell számolni. A szikkadást biztosító depóniaképzés időtartama jellemzően 1-2 nap, ezalatt a depónia nem szárad ki teljesen, így jelentős porképződéssel itt sem kell számolni. Szükség esetén a bánya területén lévő, szilárd burkolat nélküli utakat locsolják.

A bányaművelés, illetve a kapcsolódó tevékenységek során keletkező légszennyező anyagok hatásterülete az éppen művelés alá vont területtől számítva 178 méter, amely így – a bányatelek határától számítva - lakott területeket érint. A bánya bővítése Ny-i irányban, a lakott területektől távolodva történik. Amennyiben a lakott területeket nem közelítik meg 180 m-nél jobban, a bánya működésének levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete csak a bányatelket, illetve a környező mezőgazdasági területeket érinti, határérték-túllépés azonban ettől eltérő esetben sem feltételezhető.

A kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyező anyag kibocsátása a 86. sz. főút meglévő forgalmához viszonyítva elenyésző, 1%-nál kisebb növekedést okoz.

Földtani közeg védelme

A tevékenység céljára lehatárolt területről a fedőréteg szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A kitermeléssel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz és meddőanyag felhasználása biztosított. A bányában földalatti tartály nem található. A munkagépek üzemanyagot történő feltöltése kármentő tálca használatával történik. A bánya területén hibaelhárítást végeznek, a gépek szervizelése szakszervíz által biztosított. A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közegét.

Táj- és természetvédelem

A Kőrmend II.-kavics védnevű bányatelek területén levő Kőrmend 0129/2, 0129/3, 0131/14, 0132, 0133/4, 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/11, 0135/12 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében részei a Rába és Csóróc-völgy (HUON20008) jelzésű kiemelt jelentőségű

természetmegőrzési területnek (SCI, Natura 2000). A bányatelek országos jelentőségű védett természeti terület nem érint.

Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem okoz határérték túllépést, de a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok találhatók, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges. A kapcsolódó szállítási tevékenység (átlagosan 7 forduló/óra) nem okoz számítással kimutatható zajsztint-növekedést a szállítással érintett főutak tekintetében.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bánya területén a javítási, karbantartási munkák során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

A hulladék 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti	
azonosító kódja	megnevezése
17 04 05	vas és acél
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A javítás és karbantartás során, valamint esetlegesen bekövetkező havária esemény során keletkező hulladékokat a helyszínen, a fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben gyűjtik, és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. A bánya területén keletkező kommunális hulladékot 240 literes gyűjtőedényzetben gyűjtik, elszállítását az önkormányzat által kijelölt közszolgáltató végzi.

III.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. (Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság ügyeleti száma: 06-30-300-42-42) A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.

Levegőtisztaság-védelem

3. Amennyiben a körülmények indokolják – száraz, szeles időjárás –, kiporzás elleni védelemként a tevékenység során (rakodás, szállítás) locsolást kell alkalmazni.

Földtani közeg védelme

4. A kitermeléssel párhuzamosan a letermelt területet rekultiválni kell.
5. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
6. A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek használhatók.
7. Az esetleges szénhidrogén-elfolyást haladéktalanul meg kell szüntetni, a szennyezést fel kell számolni, a szennyezett talajt ártalmatlanítani kell.
8. A szociális szennyvíz csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban gyűjthető.
9. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
10. A bányatóból, és a figyelőkutakból végzett vízminőség-vizsgálatok eredményeit – értékeléssel együtt – minden év január 31-ig meg kell küldeni hatóságunk részére.

Természet- és tájvédelem

11. A bányatelek területén - a már művelés alatt álló földrészeleteken túl - a haszonanyag kitermelését a Kőrmend 0129/3 és 0131/14 hrsz-ú ingatlanokon engedélyezem.
12. Az alábbi helyrajzi számú területeket a bányaművelés - ide értve minden, a bányászattal kapcsolatos tevékenységet (munkagépek elhelyezése, mozgatása, depóniák létesítése, stb.) - nem érintheti: Kőrmend 0129/2, 0132, 0133/4, 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/11, 0135/12 hrsz.

Hulladékgazdálkodás

13. Meg kell akadályozni a bányatelek területén mindennemű hulladék lerakását.

IV.

Szakhatóság kikötései, állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5988/1/2015.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A bánya területén a meglevő és engedélyezett zajvédő töltéseken, osztályozó tér – depónia tér, hidmérleg, szociális létesítmények területén kívül a Rába folyó árvizeinek levonulását befolyásoló a jelenlegi terepszintből kiemelkedő objektumot (depónia, töltés, út, stb.) nem lehet kialakítani.
2. A NYUDUVH – 968-1/1/2014. szám alatt kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt az engedélyezett létesítmények tekintetében felül kell vizsgálni és 2016. szeptember 30-ig kérni kell annak módosítását, aktualizálását.
3. A hivatkozott számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat a vízilétesítmények üzemeltetése, a bánya működése során be kell tartani.

V.

A környezetvédelmi működési engedély **2025. december 31-ig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Hatóságra 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélykészerzése alól nem mentesít.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1.- 3. sz. mellékleteiben meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra az FM rendelet igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket Hatóságunk előtt a kérelmező lerőltta.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóság hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követően – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles feillebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft., melyet illetékbélyegen kell lerőni.

INDOKOLÁS

Hatóságunk a KÖ-KA 3000 Kavicsbánya Kft. (Szeged, Marostói u. 24/A) részére, a „Kőrmend II. - homokos kavics” védnevű bányatelken üzemelő bánya vonatkozásában bányászati tevékenység végzéséhez 308/28/1998. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott. Az engedély érvényességi idejének lejártát követően a tevékenység további végzéséhez 7720/20/2005. számú határozattal 2015. december 28-ig működési engedély került kiadásra. A működési engedély 7720/21/2005. számon kiegészítésre került.

A Kormányzati Ellenőrzési Hivatal (a továbbiakban: KEHI) 2014. február 12-én kelt 23-31/8/2014. számú levelében megküldte a KÖ-KA 3000 Kft. (9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.; továbbiakban: Kft.) által üzemeltetett „Kőrmend II. – homokos kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbányával szemben lefolytatott ellenőrzéséről összeállított végleges jelentés kivonatát. A KEHI vizsgálata több környezet-

- A hatásbecslés nem írja le/tévesen határozza meg a puhafás ligeterdők, éger- és kőrisligetek, illetve láperdők (91E0) jelölő élőhelyet, mely kiemelt jelentőségű élőhely.
- 28-2018-2/2014. ügyszámú természetvédelmi kezelői állásfoglalásunkban hiánypótlásként kért je-

adatokkal rendelkezünk a díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), a vérfű-hangyaboglárka (*Phengaris teleius*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), jelölőfajokról, illetve a fokozottan védett és közösségi jelentőségű fehér gólyáról (*Ciconia ciconia*), melyekről a hatásbecslés a figyelemfelhívás ellenére továbbra sem tesz említést. Javasoljuk, hogy a tavaszi-nyári vegetációs időben végezzék el a hiánypótló felmérést, majd vizsgálják meg a fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatásokat.

- A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati anyag a bányatelek területén előforduló élőhelyekkel és fajokkal továbbra sem foglalkozik kellő mélységben, a vizsgálat nem terjed ki a bányatelek környezetére, a kavicsbányászat várható hatásterületi kiterjedésének megállapítására, az ott előforduló jelölő élőhelyekre, a bányászat jelölő élőhelyekre, fajokra gyakorolt hosszú távú hatására. A puhafás ligeterdők, éger- és kőrisligetek, illetve láperdők (91E0) elnevezésű élőhelytípus kiemelt közösségi jelentőségű élőhely, a tárgyi területen található állományának felszámolása annak ritkasága okán jelentős hatásnak minősül. A hatásbecslési dokumentáció azon minősítése, mi szerint a bányaművelés hatását "jelentős hatás nem várható" kategóriába sorolja, nem kellően megalapozott, fenti indoklás miatt nem elfogadható.

Felhívjuk a figyelmét, hogy elkészült a Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUON20008) fenntartási terve, mely a nemzeti park honlapján elérhető. A tervben megfogalmazásra kerültek a terület természetvédelmi célkitűzései, kezelési övezetei és a kezelési javaslatok, melyet a tevékenységek tervezése során javasunk figyelembe venni.

Részletes kifejtés:

A Rába-Csörnőc-völgyben levő mocsárrétek, kaszálórétek kiterjedése az utóbbi évtizedekben jelentősen csökkent, mozaikos elhelyezkedésűvé váltak, ezért a bányatelekkel érintett 34 hektáros nagyságú rétterület megsemmisülése térségi szinten jelentős veszteség az élővilág számára. A bányatelekkel érintett rétterület közepes állapotú, melyet évente egy alkalommal kaszálnak. Állományalkotó faj a réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), állandó kísérő fajok (5-20%-os borítással): kúszó boglárka (*Ranunculus repens*), réti boglárka (*Ranunculus acris*), indás pimpó (*Potentilla reptans*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), mezei sóska (*Rumex acetosa*), közönséges galaj (*Galium mollugo*), tejöltő galaj (*Galium verum*), 1-2 %-ban az őszi vérfű (*Sanguisorba officinalis*) is jelen van. Színező elemek (0,1% körül): ördöggharaptafű (*Succisa pratensis*), őszi kikerics (*Colchicum autumnale*), réti csillaghúr (*Stellaria graminea*), vesszős kutyatej (*Euphorbia virgata*), réti kakukkszegfű (*Lychnis flos-cuculi*), posvány csillaghúr (*Stellaria alsine*), sárga kigyókapor (*Silene silaus*). Utóbbi kettő országosan sem gyakori faj, jelenlétük mindenképpen emeli a terület természetvédelmi értékét. A vizsgált terület közepén (EOV: 463 981; 186 560) a védett hosszúlevelű veronika (*Pseudolysimachion longifolium*) kb. 50 töves állománya található. A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) kisebb foltjai szintén az egész területen fellelhetőek, ám sehol nem alkotnak nagyobb, záródó állományokat, a rét állapotát nem befolyásolják jelentős mértékben. Körmend térségében jelentős fehér gólya (*Ciconia ciconia*) populáció él (10-15 pár). Ennek a fokozottan védett madárfajnak és a védett tövisszűrő gébicsnek (*Lanius collurio*) (mindkettő közösségi jelentőségű), valamint a területen élő egyéb védett madárfajoknak táplálkozó területük fontos részét képezik a tárgyi rétterületek, ezért számukra komoly táplálékvesztést okozna azok megszűnése.

Az érintett terület ÉK-i részén található egy hozzávetőlegesen 4 ha nagyságú puhafás ligeterdő (kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely: 91E0). Az erdőfolt uralkodó fajtája a fehér fűz (*Salix alba*), melynek több tíz éves egyede is jelen van, alkalmas élőhelyet biztosítva a terület jelölő fajai között szereplő skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) számára, valamint védett odúlakó madár- és denevérfajoknak. A szegélyben a mezei juhar (*Acer campestre*) nagy számban elegyedik a fűzzel. A fentiek értelmében, álláspontunk szerint az élőhely megszüntetése jelentős hatásnak minősíthető.

A bányatelekkel érintett területen jelentős számú, jó természetességű holtágmaradvány (magassásos mocsár) található, melyek csapadékos időjárás, árvizek esetén vízzel borítottak. E mocsarak számos védett madárfaj (gémek, kócsagok, cankók) és kételtű faj (pl. a vöröshasú unka) élőhelyeként fontos részét képezik a vizsgált területnek, kiszáradva lehetőséget nyújtanak a törpekákás iszapnövényzet (*Natura 2000: 3130*) közösségi jelentőségű élőhely kialakulására, és a heverő iszapfű (*Lindernia procumbens*) (közösségi jelentőségű növényfaj) megjelenésére.

A bányatelekkel érintett gyepek természetessége megfelelő kezeléssel (évi kétszeri kaszálással, szénaelhordással) tovább javítható, mivel azok a szomszédos rétterületekről történő visszatelepülési lehetőségek miatt jó regenerálódási potenciállal rendelkeznek."

Hatóságunk az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságának állásfoglalására tekintettel természetvédelmi szempontú kiegészítést írt elő 1-1/18/2014. számú végzésben 2015. augusztus 31-i határidővel.

A Kft. 2015. augusztus 31-én benyújtotta az RPM Kft. (3069 Alsótold, Toldi u. 12.) által készített hatásbecslési dokumentáció kiegészítését.

A belföldi jogsegély keretében 2015. szeptember 3-án megkeresett Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága 28-2067-2/2015. számú állásfoglalásában a dokumentációt továbbra sem tartja kielégítőnek az alábbiakra tekintettel:

- „A dokumentáció továbbra sem foglalkozik a bányászati tevékenység tervezett bővítésének a környező közösségi jelentőségű élőhelyekre gyakorolt közvetett hatásával (pl. talajvízszint süllyedés). Csak áttételesen olvasható ki a kiegészítő jelentésből, hogy az üde termőhelyekhez kötődő őszi vérfű borítása a jelenleg bányászati tevékenységgel érintett területrészhöz közeledve csökken, ezáltal jelezve a bányászat talajvízcsökkentő, a közösségi jelentőségű élőhely állapotát degradáló hatását.
 - A bányászati tevékenység alá vonni tervezett területen azonosított üde magas fűvű kaszálórtek (6510) közösségi jelentőségű élőhelytípus Rába és a Csörnőc-völgy Natura 2000 területen belüli összesített kiterjedését a kiegészítő dokumentáció tévesen 2429,35 ha-ban adja meg, ezzel szemben az élőhely valós, összesített kiterjedése csupán 308,69 ha (lásd HUON20008 Rába és Csörnőc-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási tervdokumentációja és az annak megalapozásához készült élőhelytérképek és a <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUON20008>). A bányatelek ebből mintegy 34 ha kiterjedésű területrészt érint, mely a közösségi jelentőségű élőhelytípus 11,01 %-át teszi ki a Rába és a Csörnőc-völgy Natura 2000 területen belül. Ekkora kiterjedésű közösségi jelentőségű élőhely esetleges megszűnése jelentős mértékben rontja a természetmegőrzési terület állapotát, különösen a gyepterületek térségi megfoghatóságát tekintetbe véve.
 - A dokumentációt megalapozó felmérések időzítése továbbra sem volt teljes mértékben megfelelő, nem meglepő, hogy az augusztus-szeptemberben kifejlődő és virágzó, védett hosszúlevelű fürtösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*) állományát májusban vagy kaszálás után, júliusban hiába keresték a felmérők. A faj mintegy 210 egyedet számláló állományát rögzítették az igazgatóság munkatársai 2015. szeptember 23-án (fotómellékletben).
 - A hatásbecslés kiegészítése vitatja a puhafás ligeterdők, éger- és körisligetek, illetve láperdők (91E0) jelölő élőhelyet, mely kiemelt jelentőségű élőhely. Helytelen a kiegészítő dokumentáció azon megállapítása, miszerint „a 91E0 kód alá tartozó élőhelyek „nem ilyen fajkészlettel és nem ilyen élőhelyi adottságok között fordulnak elő.” A kiegészítő dokumentáció ugyanis csak az éger és körislápokot tartja a közösségi jelentőségű élőhelytípushoz (91E0) tartozónak, ugyanakkor az ártéri fűzligetek is nyilvánvalóan megfeleltethetők annak (Lásd: Bölöni és Molnár 2011, Haraszthy 2014).
- A tárgyi területre az igazgatóság munkatársai botanikai szakfelügyelő munkatársunk közreműködésével 2015. szeptember 23-án 3 db, véletlenszerűen elhelyezett, 20x20 m-es mintavételi helyeken cönológiai felvételt készítettek (1. sz. melléklet), mely alapján kijelenthető, hogy a vizsgált terület megfeleltethető a J4 ÁNÉR kategóriájú élőhelynek, ebből adódóan a 91E0 jelölő, kiemelt jelentőségű Natura 2000 élőhelytípusnak is. Az élőhely termőhelyi adottságai megfelelőek, hiszen rendszeresen kap előntést (2. sz. melléklet: térkép fényképfelvételen), szárazodását éppen a közeli bányászati tevékenység okozhatja, melyről a kiegészítő dokumentáció továbbra is hallgat.
- A bejárás során azt tapasztaltuk, hogy markológéppel, földhordó tehergépjárművekkel átjárnak a kiemelt élőhelyen, mintegy 15 m széles vegetációmentes utat taposva, valamint 2 helyen láncalpassal többször keresztülgázoltak a vegetáción. Ezzel kb. 1500-2000 m² valószínűleg fátlan élőhelyet/területet károsítottak, tettek tönkre. Ennek térképi ábrázolását szintén mellékeljük (3. sz. melléklet), a készült digitális felvételeket ügyintéző részére e-mail-ben megküldjük.
- 28-2018-2/2014. ügyszámú természetvédelmi kezelői állásfoglalásunkban hiánypótlásként kért jelölő fajokkal kapcsolatos kiegészítést részben pótolták. A jelölő fajok listája –amit használtak - elavult, pl. *Maculinea nausithous*, *Lycaena dispar* hiányoznak. Az a megállapítás, hogy nem a bányászat veszélyezteti leginkább a hangyaboglárkákat részben igaz, de ettől még megszűnetheti az élőhelyüket, így negatív hatásként kell vele számolni.”

Az eljárás során - a felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján - az alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelem

A bányáüzemeltetés, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a felülvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötést tettem a megelőzés érdekében.

Földtani közeg védelme

A bánya üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közegét, a felülvizsgálati dokumentáció alapján biztosíthatók a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a Ktv. 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglalt előírások. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. és 14. §-ában foglaltakra alapoztam.

Természet- és tájvédelem

A Kőrmend II.-kavics védnevű bányatelek területén levő Kőrmend 0129/2, 0129/3, 0131/14, 0132, 0133/4, 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/11, 0135/12 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében részei a Rába és Csörnőc-völgy (HUON20008) jelzésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (SCI, Natura 2000). A bányatelek országos jelentőségű védett természeti terület nem érint.

A Natura 2000 terület jelölőtársulásai az alábbiak:

3260 – Gyors áramlású vízfolyások hínárnövényzete

6430 – Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskörös szegélytársulásai

91F0 – Nagy folyókat kísérő keményfás ligeterdők

3270 – Ártéri magaskörös pionír növényzet

6410 – Kékperjés láprétek

91E0 – puhafás ligeterdők (éger- és kőrisligetek)

91G0 – Pannon gyertyános tölgyesek

3130 – Törpekákás iszapnövényzet

6440 – Ártéri mocsárrétek

6510 – Űde, magas fűvű kaszálórétek

A felsorolt jelölőtársulások közül **6510 jelzésű Űde, magas fűvű kaszálórétek** vannak jelen a Kőrmend 0129/2, 0132 és 0133/4 hrsz-ú ingatlanokon. A Kőrmend 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/11 és 0135/12 hrsz-ú ingatlanok növényzeti besorolása ezzel megegyező. A Kőrmend 0129/2 hrsz-ú ingatlan északnyugati részén levő erdő ÁNER besorolása J4 (fűz-nyár ártéri erdők), amely megfelel a **91E0 – puhafás ligeterdők** Natura 2000 jelölőtársulásnak.

A Rába és Csörnőc-völgy (HUON20008) Natura 2000 terület jelölőfajai az alábbiak:

- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)
- széles durbincs (*Gymnocephalus baloni*)
- vágó csík (*Cobitis taenia*)
- remetebogár (*Osmoderma eremita*)
- díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*)
- tompa folyami kagyló (*Unio crassus*)
- bődöncsigát (*Theodoxus transversalis*)
- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- **vöröshasú unka (*Bombina bombina*)**
- dunai göte (*Triturus dobrogicus*)
- selymes durbincs (*Gymnocephalus schraetzer*)

- törpecsík (*Sabanejewia aurata*)
- balin (*Aspius aspius*)
- magyar bucó (*Zingel zingel*)
- német bucó (*Zingel streber*)
- réti csík (*Misgurnus fossilis*)
- homoki küllő (*Gobio kessleri*)
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*)
- lápi szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*)
- **vérfü-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*)**
- erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*)
- sötétaljú hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*)
- **nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)**
- nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*)
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- **díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*)**
- közönséges denevér (*Myotis myotis*)
- vidra (*Lutra lutra*)
- nagyfülű denevér (*Myotis bechsteini*)

(A felsorolt jelölőfajok közül a tervezési területen előforduló fajok vastagon kiemelve.)

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) kimondja:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

(8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

10/A. § (1) Az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, – a (3) bekezdés kivételével – kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából kiemelt fontosságú közérdeknek minősül az emberi egészség és élet védelme, a köz biztonságának a fenntartása, valamint a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése.

A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény értelmében:

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Az RPM Kft. (3069 Alsótold, Toldi u. 12.) 2014 májusában környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt készített, melynek természetvédelmi fejezetét Auer Jolán okleveles kertészmérnök, táj- és élővilágvédelmi szakértő készítette. Az ügyben 2014 októberében Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült, amelyet a tervező hatóságom hiánypótlási felhívására 2015. augusztus 31-én kiegészített. Döntésem meghozatalakor a felsoroltak mellett figyelembe vettem az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) 28-2018-2/2014. és 28-2067-2/2015. számú természetvédelmi kezelői állásfoglalásában foglaltakat is. Mindezek alapján természetvédelmi szempontból hatóságom az alábbiak szerint állapítja meg a tényállást.

1. A **Körmend 0129/3 hrsz-ú**, 2240 m² nagyságú „fásított terület”, illetve a **Körmend 0131/14 hrsz-ú**, 3.5441 ha nagyságú erdőterület igénybevételeihez hatóságom szakhatóságként hozzájárult (1-3/2/2014.III. és 1-8/2014. számon). Ezen ingatlanokon Natura 2000 jelölőtársulás nem fordul elő, védett növény faj előfordulása sem ismert. A területek **bányászati célú igénybevétele a Rába és Csörnóc-völgy (HUON20008) Natura 2000 területre jelentős hatást nem gyakorol.**
2. A **Körmend 0129/2 hrsz-ú** ingatlan északnyugati részén levő erdő ÁNER besorolása J4 (fűz-nyár ártéri erdők), megfelel a **91E0 – puhafás ligeterdők** Natura 2000 jelölőtársulásnak. Ez az élőhely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 4. B mellékletében szereplő kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus. Az élőhely besorolásának kérdésében a benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció és az Igazgatóság szakvéleménye eltérő. Hatóságom a rendelkezésre álló szakirodalom (elsősorban a Haraszthy László (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon, Pro Vértes Köz-alapítvány 2014 című összefoglaló munka alapján) az Igazgatóság álláspontját tekinti helytállónak.

A kiemelt élőhelytípus által elfoglalt területen bányászati tevékenység a Korm. r. 10/A. § (1) bekezdése értelmében nem engedélyezhető.

3. A bányatelek Natura 2000 oltalom alatt álló fennmaradó részét üde, magas fűvű kaszálórét foglalja el. E tekintetben a hatásbecslési dokumentáció és az Igazgatóság álláspontja megegyezik. Az élőhelytípus a teljes Natura 2000 terület 308,7 ha nagyságú részén van jelen, ebből a bányabővítés 37,5 ha nagyságú területet, a teljes terület mintegy 12%-át megsemmisítené. Az élőhely megszűnése a tervezési területen az Igazgatóság adatai szerint ott előforduló jelölőfajokra is kedvezőtlen hatást gyakorolna, a negatív hatások elsősorban a védett vérfű hangyaboglárka (*Maculinea teleius*) állományát érintenék.

Az élőhely jelentős részének megszűnése és ennek a védett és jelölőfajokra gyakorolt kedvezőtlen hatásai olyan jelentős negatív hatások, amelyek miatt a Korm. r. 10.§ (7) bekezdésében rögzített engedélyezési feltétel nem áll fenn.

4. Az Igazgatóság adatokkal és fotódokumentációval rendelkezik a bányatelek nyugati részén előforduló védett hosszúlevelű fűtösveronika (*Pseudolysimachion longifolium*) állományáról. A védett faj jelenléte a terület természetvédelmi értékét a Natura 2000 hálózat szempontrendszerétől függetlenül önmagában is emeli.

A felsorolt jogszabályok és a feltárt tényállás alapján megállapítottam, hogy a beruházás kiemelt közérdeknek nem minősül, ezért a bányatelek területén megtalálható kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus (91E0 - puhafás ligeterdő) megszűnését eredményező tevékenységhez természetvédelmi szempontból az engedély nem adható ki.

Megállapítottam továbbá, hogy az üde, magas fűvű kaszálórét kb. 37,5 ha nagyságú részének felszámolása az élőhelytípus olyan számottevő hányadát szünteti meg, amely a teljes Natura 2000 terület vonatkozásában önmagában is jelentősnek minősíthető. Ugyanakkor az élőhely területi csökkenése kedvezőtlen hatással lenne a térségben élő jelölő- és védett fajok állományára is, ezért az érintett in-

gatlanok esetében a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Zajvédelem

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a legközelebbi lakóépületnél kialakuló zajszint 45 dB, ami a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértéket nem lépi túl. Mivel azonban a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtől védendő objektum (lakóház) található, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.

Fentiek miatt hatóságom külön eljárás keretében 1-9/1/2014. számú határozatában a terület zajforrásaira zajkibocsátási határértéket állapított meg. A határértékek betarthatóságát az ÖKO-RAAB Kft. által készített mérési jegyzőkönyv igazolja.

Hulladékgazdálkodás

A tevékenység során keletkező hulladék gyűjtéséről és átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Az eljárás során az időközben bekövetkezett jogszabályváltozásokra tekintettel ismételt megkeresett **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/5988/1/2015.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Főosztály) 1-1/17/2014.I. számú – 2015. október 14. napján érkezett – megkeresésével a „Körmend II. kavics” védnevű kavicsbánya teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló hatósági eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kéréste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 29. § (3) bekezdése és 6. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján a környezetvédelmi teljesítményértékelés jóváhagyása iránti eljárásban vizsgázókérdési és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A mellékelt - az RPM Kft. (3069 Alsótold, Toldi utca 12.) által FVD-01/2014. szám alatt 2014. május hónapban készített – teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A „Körmend II. kavics” védnevű kavicsbánya területén jelenleg is homokos kavicsbányászati tevékenység folyik. A bányászati tevékenység során a haszonanyag szennyeződésének elkerülése érdekében vízszintsüllyesztést folytatnak. A kitermelt haszonanyagot a bányatóból kitermelt vízzel mossák és osztályozógépen osztályozzák. A kavics kiszállítása közúton történik.

A tevékenység vízellátásához a technológiai vizigény a bányatóból kerül kielégítésre. A dolgozók ivóvíz ellátása palackozott vízzel történik. A keletkező kommunális igények mobil WC-vel kerülnek kielégítésre. Ennek kezeléséről - szervizelésről a TOI-TOI Kommunális Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Tárogató u. 87/89 A2.) gondoskodik. A telephelyen keletkező csapadékvizek helyben elszikkadnak. A telephelyet észak felől a Rába folyó határolja. A bányatelek a Rába folyó kijelölt nagyvízi medrében fekszik. A nagyvízi meder kijelölés a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 5648-4/7/2008. számon kiadott határozattal történt. A bánya területe a Rába folyó másodlagos lefolyási sávjában, a nyílt ártéren helyezkedik el. A levonuló árvizek vízhozamának jelentős része a medren kívül a terepen a körmendi Rába bal parti önkormányzati védtöltés és a Csörnóc – Herpenyő patak völgyének jobb oldalán levő dombok között folyik le. Az árvizek a Körmend – Zalalövő vasútvonal Rába folyó hídjának térségében lépnek ki a völgy felé már a mértékadó szintet megelőzően is. A bánya területét először dél felől közelítik meg. Mértékadó esetben azonban a víz a volt állatvásártér területén a magaspart szintjét meghaladva a Hegyalja úttal párhuzamosan megépített zajvédő töltés-szakasz mellett is megindul a Csörnóc – Herpenyő völgy felé. A Bánya területe a SOLVEX Kft. által

2007. évben készített lefolyási vizsgálatához képest jelentősen átalakult. Korábban vízjogi engedéllyel rendelkező vízi létesítmények szűntek meg illetve alakultak ki új terep alakulatok. Ezek a lefolyási viszonyokat befolyásolják. A SOLVEX Kft. fenti lefolyási vizsgálatában szereplő munkálatok közül a bejáró út 0+075 – 0+125 km szelvénye közötti szakaszának terepszintre történő süllyesztése kialakításra került. A lefolyásvizsgálatban javasoltakhoz képest, a bánya nyugati oldalán a vápa nem került kialakításra. A terjeszkedő bánya területét határoló depóniák egyre jelentősebb területen szűkítik be a Rába medrének környezetében a lefolyási keresztmetszetet.

A bánya területe vízbázist nem érint. A tevékenység végzésének helyszíne megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti.

Körmend közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A rendelkezésemre álló adatok, a megkeresés és a Főosztály honlapjára feltöltött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom 1. pontjában tett előírásomat a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 6. § és a 3. melléklete alapján tettem.

Szakhatósági állásfoglalásom 2. pontjában tett előírásomat a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 11. §-a és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. sz. melléklete alapján tettem.

Szakhatósági állásfoglalásom 3. pontjában tett előírásomat a Korm. r. 5. § (7) és (8) alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése, illetve 6. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg."

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció megállapításai alapján megállapítottam, hogy a tevékenység – **a határozat rendelkező részének III. fejezetében foglalt kikötések, és környezetvédelmi előírások betartása esetén** – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért a működési engedély kiadásáról határoztam.

Döntésemet a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontja, 79. § (1) bekezdésének a) pontja és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, figyelemmel a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltakra.

A határozatomról szóló hirdetmény Körmend Város Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Hatóság honlapján (<http://nydtktfv.zoldhatosag.hu>) közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerint az adott ügyfajtára 3 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok nem számítanak bele.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezési illetéket az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. számú fejezet 2.

pontja alapján határoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.
2. RPM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3069 Alsótold, Toldi u. 12.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Őrszentpéter, Siskaszer 26/A
5. Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 7.

Szombathely, 2015. november „09”.

Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bencsics Attila

Bencsics Attila
főosztályvezető





VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

2015. DEC. 22

Iktatószám: VAV/KTF/2576-16/2015.
Műszaki előadó: Bertalan Ágnes
Jogi előadó: dr. Kulcsár Zsanett
Telefon: (94) 506-738

Tárgy: „Körmend II. – homokos kavics”
védnevű bányatelken működő
bánya teljes körű környezetvédelmi
felülvizsgálati eljárása - működési
engedélyének módosítása

HATÁROZAT

A KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9900 Körmend, Rákóczi u. 4. a továbbiakban Kft.) részére a „Körmend II. – homokos kavics” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységgel kapcsolatában VAV/KTF/2576-12/2015. számon kiadott működési engedély ellen a Kft. a törvényes jogorvoslati időn belül fellebbezést nyújtott be, melyet saját hatáskörben elbírálván a hivatkozott határozatot az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

A VAV/KTF/2576-12/2015. számú működési engedély I. fejezet „Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők” címének A tevékenység folytatásának helye pontja az alábbiak szerint módosul:

A tevékenység folytatásának helye

A kavicsbánya Vas megyében Körmend település külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság által 1491/1998. számon megállapított " Körmend II. – homokos kavics" védnevű bányatelken. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a 64 ha 5443 m² nagyságú bányatelek területe Körmend 0135/1, 0135/2, 0135/4, 0135/10, 0135/11, 0135/12, 0254/123, 0254/124, 0254/125, 0254/126, 0254/127, 0131/6, 0131/7, 0131/13, 0131/14, 0129/2, 0129/3, 0132, 0133/4 és 0134 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

A bányatelek területén belül - a már művelés alatt álló földrésztelteken túl - haszonanyag kitermelése csak a Körmend 0129/3 és 0131/14 hrsz-ú ingatlanokon történhet.

A kitermeléssel érintett területeket észak felől erdő, azt követően a Rába folyó és árterülete, délen rét és erdőterületek, majd a Csörnőc-Herpenyő vízfolyás és árterülete, nyugaton vasúti pálya határolja, keleti irányban a bányatelektől 200 m-re lakóterület található.

A VAV/KTF/2576-12/2015. számú működési engedély III. fejezet „Üzemeltetési feltételek” címének Természet- és tájvédelem előírásait törölöm.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró Főosztályhoz

(Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, illetékköteles fellebbezéssel lehet élni. Az illeték mértéke 10.000,- Ft., melyet illetékbélyegen kell leróni.

Indokolás

A KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4. a továbbiakban Kft.) részére Főosztályunk a „Kőrmend II. – homokos kavics” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység vonatkozásában VAV/KTF/2576-12/2015. számon működési engedélyt adott ki.

A Kft. a törvényes jogorvoslati időn belül fellebbezést nyújtott be, melyben kérte a tárgyi határozat visszavonását és a bányatelek teljes területére a működési engedély kiadását, tekintettel arra, hogy a határozat meghozatalakor a tényállás felderítése nem történt meg teljes körűen.

A Kft. 2015. december 14-én fellebbezését kiegészítette azzal, hogy a VAV/KTF/2576-12/2015. számú működési engedélyben jóváhagyott Kőrmend 0129/3 hrsz.-ú, és a Kőrmend 0131/14 hrsz.-ú területekre vonatkozóan környezetvédelmi engedély kiadását, a további területekre vonatkozóan az eljárás folytatását kérte a tényállás tisztázása végett.

A fellebbezésben foglaltaknak helyt adva a VAV/KTF/2576-12/2015. számú működési engedélyt a kitermelés helyszínének vonatkozásában módosítottam.

A bányatelek egyéb területeit érintően további tényállás tisztázását követően fogom döntésemet meghozni.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésére, 72. § (1) bekezdésére és 103. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam ki.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezési illetéket az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. számú fejezet 2. pontja alapján határoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.
2. RPM Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3069 Alsótold, Toldi u. 12.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Őrszentpéter, Siskaszer 26/A
5. Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 7.

Szombathely, 2015. december 17.



Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: NYUDUVH-968-1/1/2014.

Műszaki előadó: Csapó László

Jogi előadó: Kovács Sándor

Tárgy: Kőrmend II. kavicsbánya víztelenítő rendszer vízellátási-műveinek üzemeltetésére 5078-4/3/2011. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása és egységes szerkezetbe foglalása

Vízikönyvi szám: Rába/1040.

H A T Á R O Z A T

A **KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.), mint engedélyes részére a Kőrmend II. kavicsbánya víztelenítő rendszer vízellátási-műveinek üzemeltetésére 5078-4/3/2011. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt a Kőrmend II. kavicsbánya megközelítő út töltésének fenntartásához és üzemeltetéséhez 5078-2/4/2011.I. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt adatokkal, valamint az 5078-3/3/2011. számú vízjogi létesítési engedély alapján a Kőrmend II. kavics bányatelek területén kiépült monitoring kutak műszaki adataival módosítom, és az alábbi

egységes szerkezetbe foglalom.

Az engedélyezett vízellátási-művek főbb műszaki jellemzői

Vízrendszer: Rába

1.1. Víztelenítő rendszer

A vízellátási-művek helye: Kőrmend város (Vas megye)
külterülete 0216/2, 0254/149, 0254/150, 0254/151, 0131/6 hrsz.

Befogadó: Rába folyó 156+970 km szelvénye a jobb parton.

Lecsapoló zárt csatorna

Hossza:	318,00 fm
Anyaga és átmérője:	NA 500 műa.
Fenékesése:	0,50 ‰
Kiindulási fenékszint:	184,93 mBf
Torkolati fenékszint:	184,75 mBf
Műtárgyak:	Tisztító akna 3 db
	Átemelő akna 1 db
	Torkolati mederbiztosítás a Rába folyó jobb parti rézsűjében
Vastagsága:	0,4 m
Hossza:	10,0 m

Torló csappantyú a torkolati csővégen
 Torló csappantyú a 4. sz. aknában.
 A létesítménnyel lesüllyesztett vízszint: 185,30 mBf

1.2. Kavicsbányát megközelítő út töltése

A vizilétesítmények helye: Körmend város (Vas megye)
 külterülete, 0134; 0131/6; 0254/124; 0254/126 hrsz.-ok

Befogadó: Csörnőc – Herpenyő, Rába

Megépült műszaki létesítmények:

Árvízvédelmi (út) töltés:

Hossza: 762,00 fm
 Koronaszélessége: 0+000 – 0+400 km között: 6,00 m
 0+400 – 0+762 km között: változó
 Rézsűhajlása: 0+000 – 0+400 km között:
 mentett oldalon: 1:1; 1:2,5; 1:3
 vízoldalon: 1:2,5
 0+400 – 0+762 km között változó
 mentett oldalon: 1:1 -1:2,3
 vízoldalon: 1:1 – 1:1,3
 Burkolata 0+000 – 0+400 km között
 a töltéskoronán UB jelű betonelem, és kavicsolás
 a rézsűben, fűvesítés

Talpárok:

A kavicsbánya nyugati határán egy talpárok vezeti a csapadékvizet, D 500 mm acél átereszen keresztül a 0134/5 hrsz.-ú árokba.

Befogadója: 0135/4 hrsz.-ú csapadékvíz elvezető árok

Hossza: 317,00 fm
 Fenékszélessége: 0,50 m
 Rézsűhajlása: 1:2,4 – 1:4,2
 Burkolat: fűvesített földmeder

1.3. Monitoring-rendszer

Az üzemeltetés célja: felszín alatti víz vízminőség-észlelés

A létesítmények vízhozama: 0 m³/nap

A létesítmények helye:

Kút jele	Hrsz.	EOV X	EOV Y	Csőperem
T-1	Körmend 0131/6	186 888	464 412	191,26
T-2	Körmend 0131/6	186 889	464 575	193,13
T-3	Körmend 0254/124	186 654	464 643	190,54

A főbb műszaki jellemzők:

Jel	Talp	Szűrő	Nyugalmi vízszint	Csővezés
T-1	8 m	5-7,5 m	-6,04 m	125 mm-s KGPVC cső
T-2	10 m	7-9,5 m	-7,83 m	
T-3	8 m	5-7,5 m	-5,15 m	

Kútfej: 160 mm Ø acélső, betongallér
Észlelt víztípus: talajvíz

Felügyeleti kategória: III.

II.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként részt vevő **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság** VBK/2850-2/2013. számú levelében a szakhatósági eljárást megszüntette.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 27.2/3401-2/2011. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

A **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság** szakhatósági hozzájárulását VBK/2452-2/2011. számon kikötés nélkül megadta.

A **Veszprémi Bányakapitányság** VBK/2550/2/2007. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Körmend Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda 9587-3/2007. számon a védőtöltés vízjogi fennmaradási engedélyezéshez környezet- és természetvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult, azzal hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bek. alapján szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Körmend Város Jegyzője 9587-4/2007. számú építésügyi szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

- a védőtöltés és út területét - a kérelemben érintett szakaszon - a helyi építési szabályzatban megjelölt nyomvonal szerint kell kialakítani.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogát.

III.

A kivitelezés során az alábbiakban felsorolt kezelői nyilatkozatokban és tulajdonosi hozzájárulásokban előírtakat be kell tartani:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 0965-004/2011. számú mederkezelői hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

- Kőrmend város külterületén a 0134 hrsz.-ú ingatlan a Rába árterületén helyezkedik el. Az érintett terület a nagyvízi meder besorolásba tartozik. A folyók nagyvízi medrének használatára és hasznosítására vonatkozóan a 21/2006. (I.31.) kormányrendelet rendelkezik, mely meghatározza a tulajdonosoknak a nagyvízi mederben való mezőgazdasági, vagy bármely más tevékenységet, amelyet kizárólag saját kockázatukra folytathatnak.
- A bányatelket megközelítő út töltése az adott területen a lefolyási viszonyokat számottevően befolyásolja, emiatt szükséges a módosított 111/E-2007 tervszámú tervben foglaltaknak megfelelő átépítése.
- A terület mértékadó árvízi lefolyás alkalmával elöntés alá kerülhet. Az ebből származó károkért Igazgatóságunk semmilyen felelősséget nem vállal.
- A kiviteli munkák idejére Igazgatóságunk Szakaszmérnökségétől (Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság) írásban szakfelügyeletet kell megrendelni. A kiviteli munkák csak Szakaszmérnökségünk szakfelügyelete és figyelő szolgálata mellett végezhetők.
- Munkaterület átadás-átvételre Igazgatóságunk Szakaszmérnökségét kell meghívni az átadást megelőző legalább 8 nappal.
- Fenntartás folyamán az átfolyási szelvényt folyamatosan biztosítani kell.

Jelen vagyonkezelői hozzájárulást engedélyezési célból 2 évig lehet felhasználni. Ha ezen időpontig a létesítmény nem kap jogerős létesítési engedélyt, úgy hozzájárulásunk érvényét veszti.

A Kincstári Vagyoni Igazgatóság a Kőrmend 0135/4 hrsz. földrészlet tekintetében a vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatásához 212-20400-2257-8/07. iktatószámú beadványában hozzájárult.

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezet a Kőrmend 0134 hrsz.-ú út vonatkozásában 114-211-1/2006. számon előzetes, majd az 50.543/07. számú ügyiratával végleges tulajdonosi hozzájárulást adott.

Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda 9723-2/2007 számon a Kőrmend 0254/124., 0254/125., és 0254/126 hrsz.-ú ingatlanokat érintő fennmaradási engedélyezési eljárásához tulajdonosi hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg:

- az érintett ingatlanok tulajdonviszonyait az üzembe helyezési, ill. forgalomba helyezési eljárás lezárultáig rendezni kell.

IV.

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély **2036. december 31-ig** érvényes. Az engedélyben előírt jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak.
2. Az engedélyezett tevékenység csak az engedély érvényességi ideje alatt gyakorolható.
3. Az engedélyes személyében vagy címében beállt minden változást 30 napon belül a Vízügyi Hatóságnak be kell jelenteni az igazoló okiratok csatolásával, és kérni kell a vízjogi engedély módosítását.
4. Az engedélyezett létesítményeket az I.-IV. fejezetekben és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint úgy kell fenntartani és üzemeltetni, hogy azok rendelkezésüknek mindenkor megfeleljenek.
5. Az engedélyezett létesítményben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
6. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező tervdokumentációval együtt meg kell őrizni, és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságoknak fel kell mutatni.
7. A fenntartási munkálatok végzése során be kell tartani az érvényben levő környezetvédelmi jogszabályokat.
8. A tisztító aknákat rendszeresen ellenőrizni kell, feliszapolódás esetén a teljes csővezeték mosatása szükséges.
9. A torkolati csappantyút uszadék és hordalékmentesen kell tartani a helyes működés biztosítása érdekében.
10. A torkolati rézsűvédelmet évente, vagy jelentősebb árvízi események után – a vízszint feletti részen szemrevételezéssel, a vízszint alatti részen szondázással – ellenőrizni kell. A hibákat, sérüléseket haladéktalanul ki kell javítani.
11. Az átemelő aknán keresztüli szivattyús átemelés csak indokolt esetben, a Rába folyó tartósan magas vízállása (185,35 mBf csötető) esetén végezhető.
12. A 4. sz. aknában levő torlócsappantyú kizárólag a 10. pontban meghatározott esetekben zárható.
13. Az áteresz folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
14. A bánya bejáró útjánál a 0+075,0 – 0+125,0 km szelvények között kialakított terepszintre süllyesztett nyomvonalvezetéstől eltérni nem lehet.
15. A bányába bevezető út mentén, a bánya felőli oldalon levő csapadékvíz elvezető árokra, a zajvédő töltés csatlakozásához épített csappantyús áteresz karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
16. A figyelőkutakból évente egyszeri alkalommal vízszintészelelés, valamint vízminőség-vizsgálat végzendő pH, vezetőképesség, KOI_{ps} , nitrát, ammónia, ásványolaj UV komponensekre. A vizsgálati eredmények a Vízügyi Hatóság felé a tárgyévet követő év január 31-ig megküldendők.

V.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklete I. pont 24. főszám 9.1. alszáma és 28. főszáma alapján 16.800,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Vízügyi Ható-

sághoz (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 8.400,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01712034-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.) megbízásából eljáró MINERAL INVEST Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (9675 Böge, Szabadság u. 16.) kérelmet nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. - a továbbiakban: Felügyelőség) a Kőrmend II. kavics bányatelek területén létesített monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezése tárgyában.

A figyelőkutak kivitelezéséhez a Felügyelőség 5078-3/3/2011. számú határozatával vízjogi létesítési engedélyt adott. A figyelőkutak kivitelezésére 2013. augusztusában került sor.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságára tekintettel a Felügyelőség 3340-3/1/2013.II. számú hiánypótlást rendelt el, melynek teljes körű teljesítése megtörtént.

Az iratelőzmények és a vízikönyvi okirattári anyag tanulmányozása során a következőt állapítottam meg. Annak érdekében, hogy a telephely valamennyi vízellátásműjére egy érvényes vízjogi üzemeltetési engedély legyen kiadva, az 5078-4/3/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt és az 5078-2/4/2011.I. számú vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélyt a Kőrmend II. kavics bányatelek területén kiépült monitoring kutak vonatkozásában módosítani és műszaki tartalmát illetően egységes szerkezetbe foglalni szükséges.

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság** VBK/2850-2/2013. számú levelét az alábbiakkal indokolta.

„A Felügyelőség a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (Rendelet) alapján szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot 2013. november 6-án a fenti tárgyban.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a Rendelet 32/E. § (3) bekezdése a bevonandó szakhatóságként nem tartalmazza a Bányakapitányságot, továbbá a 32/E. § (5) bekezdésében foglalt bevonási feltétel nem teljesül, mivel a kérelem nem a „vizek medrének vízgazdálkodási célt szolgáló alakítására, kortárásra vagy mesterséges vízterek vagy tározók létesítésére irányul”, ezért a Bányakapitányság hatásköre hiányát állapította meg, és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság végzését a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 27.2/3401-2/2011.

számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megke-reste igazgatóságunkat a tárgyi eljárás keretében. Kőrmend 0254/149, 0254/150, 0254/151 és 0131/6 hrsz.-ú termőföldjein megvalósult víztelenítő csatorna, az érintett termőföldek minő-ségében kárt nem okoz, a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. A szakhatósági hozzájárulást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladato-kat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés a) pontja alapján, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigaz-gatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.”

A Magyar Bányászati Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2452-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A tárgyi ügy bányászati szakkérdést nem érint. A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. Korm. rendelet 32/E. § (5) bekezdés, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése biztosítja.”

A Veszprémi Bányakapitányság VBK/2550/2/2007. számú szakhatósági hozzájárulását nem indokolta.

Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Építéshatósági Iroda 9587-3/2007. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi jogszabályokra történő hivatkozással ada-ta meg:

„Szakhatósági állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V.22.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdésében és a környezetvédelmi, természet-védelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdésében foglaltak alapján hoztam.”

Kőrmend Város Jegyzője 9587-4/2007. számú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:

„Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevé-kenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet 2. § (3) bekezdése figyelembevételével hoztam.

Megállapítottam, hogy a tervezett építési munka Kőrmend város településrendezési érdekeit nem sérti, nem ellentétes Kőrmend Város Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított 36/2003. (XII.01.) számú a szabályozási tervtől és a helyi építési szabályzatról szóló rendeletével.

Hatóságom hatásköre és illetékessége a kiemelt építésügyi igazgatási ügyekben eljáró hatósá-gok illetékességi területéről, a kijelölési eljárásról valamint a szakmai feltételekről szóló 220/1997. (XII.5) Korm. rendelet 1. § a.) bekezdésén alapul.”

Az engedélyes a beruházással érintett terület feletti rendelkezési jogát a benyújtott tulajdoni lapokkal és tulajdonosi hozzájárulásokkal igazolta.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása köz- és magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért az engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján módosítottam.

A vízilétesítmények felügyeleti kategóriáját a Rendelet 21. § (4) bekezdése, az engedély érvényességi idejét az 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az engedélyezési ügyben a Rendelet 27. § (1) bekezdése alapján az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a Felügyelőség jogutódja. A Hatóság hatásköre és illetékessége a Kormányrendelet 4. § (6) bekezdésén és 7. § (1) bekezdésén valamint az 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében külön intézkedtem.

Határozatomat kapja:

1. KÖ-KA 3000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9900 Kőrmend, Rákóczi u. 4.
2. MINERAL INVEST Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 9675 Bögöte, Szabadság u. 16.
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága, 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Kőrmend Város Polgármesteri Hivatala, 9900 Kőrmend, Szabadság tér 7.
6. Kincstári Vagyoni Igazgatóság, 1054 Budapest, Zoltán u. 16.
7. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, 1055 Budapest, Kossuth L. tér 11.
8. érintett magánszemélyek

Szombathely, 2014. február 27.





Szabályozott Tevékenységek
Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály
Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/7590-7/2022**
Tárgy: Körmend II. – kavics bányáüzem
kitermelési műszaki üzemi tervének
engedélyezése

Azonosító szám:
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: **Boda Ervin**
Telefon: **88/550-956**
E-mail: **ervin.boda@sztfh.hu**
Mellékletek:

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Körmend Kavics Kft.** (9900 Körmend, Hegyalja út Kavicsbánya 0254/0127.; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a Körmend II. – kavics védnevű bányatelek tekintetében a tervterképen lehatárolt bányáüzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

- 1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2025. december 31.
- 2. A Bányafelügyelet a bányáüzemet a terv_1/2022 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.**
- 3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Körmend 0131/20, 0131/21, 0254/123, 0254/124, 0254/125, 0254/126 és 0254/127 hrsz.-ú ingatlanok a terv_1/2022 nyilvántartási számú tervterkép szerint.
- 4. Engedélyezett kitermelés**
haszonanyag megnevezése: kavics (kódszám: 1460)
2022.év 1.000 m³
2023.év 3.000 m³
2024.év 3.000 m³
2025.év 3.000 m³
A Bányafelügyelet a műszaki üzemi terv hatálya alatt összesen 7.500 m³ meddő anyag értékesítését engedélyezi.
A meddő anyag összetételét földtani szakértővel kell meghatározni, és a szakértő által megállapított összetétel alapján kell a bányajáradék önbevallást és befizetést teljesíteni. Bányavállalkozó a meddő anyag értékesítését addig nem kezdheti meg, amíg a földtani szakértői vélemény a meddő anyag összetételét nem határozta meg.
- 5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.**
- 6. Rendelkezés a biztosítékról**
A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 3.200.000 Ft biztosíték adását írja elő.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának honlapjáról (www.sztfh.hu) letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjesztheti elő a határozat közlésétől számított 30 napon belül.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti.

A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti. A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2022. június 29-én a Körmend II.-kavics védnevű bányatelken kijelölt bányaüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. §-a alapján megvizsgálta és a Körmend 0131/20-21, 0254/123, 0254/124, 0254/125 és 0254/126 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében nem tudta megállapítani, hogy a Bányavállalkozó rendelkezik-e ingatlantulajdonosi hozzájárulással. A tényállást a Bányavállalkozó tisztázta, ezért a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Bányavállalkozó rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal által VAV/KTF/2576-12/2015. számon kiadott, 2025. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyével.

A bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett ingatlanok művelési ága kivett kavicsbánya.

A Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés és 30. § (2) bekezdés a) pont.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont, tekintettel arra, hogy a Körmend 0131/20, 0131/21, 0254/123, 0254/124, 0254/125, 0254/126 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a Bányavállalkozó az igénybevételi jogosultságát a Vhr. 30. § (12) bekezdés b) pontja alapján az ingatlanok tulajdonosának ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett, az ingatlan bányászati tevékenység céljából való igénybevételére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatával igazolta. A Körmend 0254/127 hrsz.-ú ingatlan a Bányavállalkozó tulajdona.
4. Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont. A meddő értékesítés engedélyezése a Bt. 27. § (5) bekezdésén alapul, tekintettel arra, hogy a tájrendezéshez szükséges meddő anyag a rendelkezésre áll.
5. Bt. 27. § (2) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, tekintettel arra, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (1)-(5) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámítást figyelembe véve a biztosíték mértékét 2.200.000 Ft-ban állapította meg, tekintettel arra, hogy a bányatelek északnyugati részének tájrendezését a Bányavállalkozó elvégezte, és azt a Bányafelügyelet elfogadta.

A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a Vhr. 41. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően – tekintve a MÜT 3 évre tervezett időszakára – a 2021. évi ipari árindex (113,5%) alapján a következő képlettel korrigálta: $2.200.000 \times 1,135^3 = 3.216.698$ Ft.

A Bányafelügyelet a biztosíték mértékét a rendelkező részben kerekítve írta elő.

A Bányavállalkozó 3.200.000 Ft biztosítékot már adott az Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Bányavállalkozó között létrejött 900-59/1997. számú koncessziós szerződés EGBF/422/2019-ITM_SZERZ iktatószámú 2. módosításának 3.3. pontja alapján, amely a nevére szóló rekultivációs köt. pénzügyi fedezet nevű elkülönített bankszámlán van elhelyezve a 900-59/1997. koncessziós szerződés 8.2. pontja alapján.

A Bt. 43. § (9b) bekezdése alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló 60 napos határidőn belül meghozta a döntését. Eljárását teljes eljárásban folytatta le, mivel a tényállás tisztázására megkereste a Bányavállalkozót.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Veszprém, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Kertész László
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Kőrmend Kavics Kft. (9900 Kőrmend, Hegyalja út Kavicsbánya 0254/0127.) – elektronikusan
2. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. – elektronikusan
3. Döröskei Halastó és Szabadidőközpont (9900 Kőrmend, Rákóczi út 4.) – elektronikusan
4. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. – elektronikusan
5. Dr. Slezák Tamás Róbert (9200 Mosonmagyaróvár, Damjanich u. 12.) – tértivevénnyel
6. Irattár