



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/233-23/2025.

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina

Bakos Enikő

Bertalan Ágnes

Nagy Norbert

dr. Monostori Veronika

Telefon: +36 70 705 1211

Tárgy: Baján-É-2 jelű szénhidrogén kutató mélyfúrás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) megbízásából eljáró SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 11.) által készített Baján-É-2 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú mélyfúrás létesítésének előzetes vizsgálati dokumentációjában (Projektszám: 25/18.) foglaltakat elfogadó **VA/KTHF/233-19/2025. számú előzetes vizsgálatot lezáró határozatot** – melyben megállapításra került, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 3. melléklet 13. pont b) alpontjában nevesített kőolaj- és földgázkitermelés kutatófúrási és 117. pontja szerinti kiépített fúrólétesítménnyel történő mélyfúrási tevékenység végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás –

módosítom, egyben egységes szerkezetbe foglalom.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kormányrendelet

- 1. számú melléklet 7. pontja (Kőolaj-, földgázkitermelés b) 500 ezer m³/nap kitermelésétől földgáz esetében) alapján környezeti hatásvizsgálat,
- 2. számú melléklet 13.2. pontja (Földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m³/nap kitermeléstől) alapján egységes környezethasználati engedély,
- 3. számú melléklet 13. pontja (Kőolaj-, földgázkitermelés – amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe – a) méretmegkötés nélkül), illetve a 117. pontja (Mélyfúrás kiépített fúrólétesítménnyel vízbázis védőövezeténvagy védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén) alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat

köteles tevékenység.

II.

Szakkérdések vizsgálata során tett megállapítások, a tervezés és megvalósítás további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:

Táj- és természetvédelem

- A munkálatok során különösen ügyelni kell arra, hogy az élővilág a lehető legkisebb zavarást, illetve semmiféle sérülést ne szenvedjen.
- A munkálatokban résztvevők figyelmét fel kell hívni az érintett védett természeti terület állapotának és értékeinek megőrzésére.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2. – 9702 Szombathely, Pf. 38-- Telefon: +36 70 705 1211

E-mail: zoldhatosag@vas.gov.hu -- KRID: 401253775 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- A munkálatok kivitelezése nem érinthet gyepeket, értékes erdőket, valamint védett növény és állatfajok előfordulási helyeit.
- A védőzónát (50 m sugarú kör) meghaladóan a növényzet eltávolítása kizárólag vegetációs időszakon kívül, a tevékenységre feljogosító engedély birtokában lehetséges.
- Mind a földön, mind a fákon fészkelő, illetve az odúban költő védett madárfajok költésének biztonsága érdekében az elengedhetetlenül szükségessé váló fakivágási munkálatokat a vegetációs időn kívülre kell időzíteni, vagyis a munkálatok szeptember 1. után és március 1. előtti időszakban végezhetők, az erre feljogosító természetvédelmi hatósági engedély birtokában.
- A munkálatok során csak a már meglévő út használata elfogadható, azok bármilyen módosítása, kizárólag a természetvédelmi szempontoknak megfelelően, a természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon történhet.
- Védett természeti területeken, illetve Natura 2000 hálózat területein gépjárművel csak a közforgalom számára megnyitott utakon lehet közlekedni.
- A járművek védett gyepon, erdőben, arra ki nem jelölt területen nem parkolhatnak.
- A munkálatok során képződő árkokba, kerékcsapákba esetlegesen csapdába eső, illetve a már meglévő, vagy természetes vízállásokban lévő, kételtű, illetve hulló fajok sérülésmentes, biztonságos kimentéséről gondoskodni kell, továbbá az áthelyezés időpontját és helyszínét az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetni szükséges.
- A fényszennyezés elkerülése érdekében az előkészítési és levonulási munkálatot naplementéig be kell fejezni.
- Amennyiben nélkülözhetetlen a munkálatok éjszakai időszakban történő folytatása, úgy a megvilágítást úgy kell elhelyezni és alkalmazni, hogy az az éjszakai állatok életmódját (táplálkozás, párosodás, intra-, és interspecifikus kölcsönhatások) negatívan ne befolyásolja.
- *A hideg színhőmérséklet tartományú (max. átlagosan 5500 K), lefelé irányuló LED világítótestek alkalmazása csak a november 1. - február 28. közötti időszakban fogadható el.*
- A világító testek kizárólag a talaj felé irányítva a tényleges munkavégzés ideje alatt a munkálatok közvetlen környezetének megvilágítására használhatók. A munkafolyamatok megszakítása, szüneteltetése idejére a világító testeket üzemben kívül kell helyezni.
- A fáklya szürkületi, éjjeli üzemelése kizárólag olyan természetvédelmi időablakban történhet amikor az nem jár a természeti értékek károsításával, veszélyeztetésével. Irányadó a november 15. - január 31. közötti időszak, amelyet a munkák ütemezésénél figyelembe kell venni.
- A területen található természetes vízfolyások élővilágára való tekintettel olyan vízelvezető rendszer kiépítése szükséges, amely megakadályozza egy esetleges havária esetén a szennyezett csurgalékvizek közvetlen élővízbe jutását.
- Az élőhely bolygatása miatt intenzívebben terjedő özönnövények visszaszorítására kiemelt figyelmet kell fordítani a kutatási tevékenység végzése alatt, valamint annak befejezése után.

Levegőtisztaság-védelem

- A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet I. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket folyamatosan, minden üzemeltetési körülmény mellett be kell tartani.
- A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés

bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.

- Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb méretűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
- Száraz időszakban a szállítójárművek által okozott kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell.
- Üzemnaplót kell vezetni a helyhez kötött légszennyező pontforrásokról és a fáklyáról, valamint a hozzá tartozó berendezésekről. Az üzemnaplónak a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (II. 14.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 18. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat kell tartalmaznia.

Zajvédelem

- Az üzemeltetés során a környezetet érő zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben rögzített határértékeket.
- A fűrási tevékenység végzése során műszaki megoldásokkal, intézkedésekkel a zajterhelést a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- A jelentős zajjal járó munkafolyamatokat, amennyiben az lehetséges, a nappali időszakra kell ütemezni.
- A szociális, az iroda és a raktárkonténereket a zajcsökkentés céljából úgy kell elhelyezni, hogy az árnyékolja a fűróberendezést.
- Szükség esetén zajvédő fal kiépítésével csökkenteni kell a tevékenység okozta zajkibocsátást.
- Amennyiben a fűrási tevékenység során a zajterhelési határérték túllépése jelentkezik, akkor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján zajterhelési határérték alóli felmentést kell kérni hatóságomtól.

Földtani közeg védelme

- A kivitelezés csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető. A munkagépeket szakszervízben kell javítani, az üzemanyag feltöltést pedig töltőállomáson kell elvégezni.
- A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani. Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó olaj felfogásáról és a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
- A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni és átadni ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére.
- Amennyiben a helyszínen szükséges tárolni a technológia működtetéséhez és a karbantartáshoz szükséges veszélyes anyagokat (pl. üzemanyagok, olajszármazékok, kenőanyagok), illetve a technológia működtetése és a karbantartás során keletkező veszélyes hulladékokat (olajos rongy, olajsűrő, fáradt olaj, fűrási hulladékok), azokat csak megfelelő műszaki védelemmel (pl. kármentővel) ellátott tárolóhelyen lehet tárolni.

Hulladékgazdálkodás

- A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell gondoskodni.

- A fúrási telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.
- Az esetlegesen bekövetkező havária esemény során minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a környezetkárosodás enyhítése érdekében.

Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

- A talaj szénhidrogénnel való szennyeződése esetén a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Erdőkre gyakorolt hatásokra vonatkozó előírások:

- A kivitelezés során figyelembe kell venni az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 62. § (3) bekezdésben foglalt előírást, amely szerint az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

III.

Az eljárás során megkeresett **Őriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal** Bs/246-4/2025 számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

Bajánsenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének Bajánsenye Község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2001. (VI.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ), valamint Bajánsenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének Bajánsenye község településkép védelméről szóló önkormányzati rendelete (továbbiakban: Tkr.) alapján, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. tv. (a továbbiakban: Méptv.) 81. § (5) szerinti tartalommal, a (10) bekezdésnek megfelelően.

(Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. 08.06. napján hatályos II. és III. fejezetét és ezek mellékleteit kell figyelembe venni.)

A 020/7 hrsz. ingatlanra (művelési ág: szántó) vonatkozóan:

A beépítés szabályai:

- övezeti jel: ÁM (általános mezőgazdasági terület)

(A mezőgazdasági terület a település mezőgazdasági termelés (növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termény, termékfeldolgozás és tárolás) és annak építményei elhelyezése céljára szolgáló része, ahol a termőföldvédelem mellett a hagyományos és egyedi tájhasználat és természeti értékek megőrzését is figyelembe kell venni.)

- Beépíthető telek területe szántó, gyeperő, kert művelési ág esetén:

lakóépület: min. 3 ha telekterület esetén

gazdasági épület: min. 3 ha telekterület esetén.

- Beépítettség max 2 %, de gazdasági épület maximális alapterülete telkenként max. 500 m², lakóépület alapterülete max. 200 m² lehet.

- Megengedett legnagyobb építmény magasság 4,5 m (ha a gazdasági épület sajátos funkciója miatt ennél nagyobb építménymagasságot igényel, akkor elvi építési engedélykérelmet kell benyújtani).

- a beépítési mód: szabadon álló
- az elő-, oldal- és hátsókert mérete:

- előkert: min. 10,0 m

- oldalkert: 4,5 m
- hátsókert: 6,0 m

A településképi követelmények ismertetése:

- Környezetéből kiugró, 25 m-nél magasabb építmény vagy műtárgy elhelyezését környezetbe illeszkedést igazoló látványtervvel kell alátámasztani. A látványtervet a településképi bejelentéshez csatolni kell az építtetőnek.
- Beépítésre nem szánt területen kerítés - zajvédő fal kivételével - csak áttört kivitelben és legfeljebb 2,5 m magassággal létesíthető. A kerítés tömör lábazata nem lehet 0,6 méternél magasabb.

Összegzés:

Az érintett - hrsz.: 020/7 - terület védelemmel nem rendelkezik. A rendezési terv szerinti területfelhasználása (ÁM), általános mezőgazdasági terület. A területre a fenti övezeti előírások betartásával lehet építményt elhelyezni.

A mellette lévő - hrsz.: 020/8 - terület rendezési terv szerinti területfelhasználása (KM), közmű terület. A KM jelű terület közművekhez kapcsolódó építmények elhelyezésére szolgáló terület, amely a közművek rendeltetésszerű működését biztosítja. Építményeket szabadon álló módon kell elhelyezni. Maximális építmény magasság 4,5 m.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: EM rendelet) 1. számú melléklet 35. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 337.500,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. dr. Dér Ádám környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár), de Főosztálynál benyújtható, indoklással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke – ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott

összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 forint, legfeljebb 500.000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5.000 forint.

A fellebbezési illetéket banki átutalással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlájára vagy - a technikai feltételek megléte esetén - az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetéssel kell megfizetni. Banki átutalással történő illetékfizetés esetén az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyszámot kell feltüntetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) megbízásából eljáró SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 11.) által készített Baján-É-2 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú mélyfúrás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2025. augusztus 6-án kérelmet nyújtott be Hatóságomra.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Őriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra Hivatalom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény Bajánsenye Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján az Őriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal megkeresése.

Az eljárás során, illetve a benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás bemutatása

A MOL Nyrt. a korábbi őrségi koncessziós kutatási területen végrehajtott munkaprogram alapján egy jól lehatárolható szerkezeti magaslattal azonosított az Alcapa egységen belül Nyugat-Magyarországon. A régióban már korábban is zajlottak kutatófúrások és a mai napig is aktívnak tekinthető termelési szempontból, mely fontos szerepet játszik a térség gázellátásában.

Az első kereskedelmi értékű találat 1985-ben volt, Baján-1 kutatófúrás néven középső miocén korú homokkő tárolókban. A felfedezett Bajánsenye mezőn több egymást követő fúrás mélyült további gáz-kondenzátum termelés növelésére. 1990-ben mélyült Őri-D jelű kutatófúrásnak köszönhetően került felfedezésre az Őriszentpéter gáz-kondenzátum mező szintén középső miocén korú homokkő tárolókban. A megismert Bajánsenye-Őriszentpéter szerkezeti magaslatra kiemelkedő középső miocén korú homokkővek alatt sikerült kitérképezni egy aljzati, melynek fúrásos kutatását tervezik végrehajtani a Baján-É-2 mélyfúrással.

A MOL Nyrt. a Baján-É-2 tervezett fúrási helyszín kijelölése során a természetvédelmi szempontból várhatóan legkevesebb hatással járó helyszínt részesítette előnyben és ennek eredményeképpen kerültek a fúráspontra koordináták kijelölésre a Natura 2000 területek elkerülése érdekében.

A helyszín a 7451.sz. Magyarszombatfa-Csákánydoroszló összekötő útról közelíthető meg, a szakaszon az átlagos napi forgalom: 1414 jármű/nap, a nehézgépjármű forgalom: 55 jármű/nap.

A tervezett beruházást a MOL Nyrt. 2026. év folyamán tervezi kivitelezni.

Mélyfúrás megnevezése: Baján-É-2

KTJ szám:103324710

Település: Bajánsenye (külterület)

Cím: 020/7 hrsz.

Kitűzött EOY Y: 447457,70

Kitűzött EOY X: 167057,42

A beruházás környezete

A fúrási pont és a fúrási telephely szántóterületen helyezkedik el, környezete jellegzetes, lankás őrségi táj, nagyobb kiterjedésű erdőtömbökkel, erdősávokkal, köztük szántókkal, felhagyott és gyepesedett szántókkal. A közelben két szénhidrogéntermelést segítő létesítmény, kb. 130 m-re az Őri-D-2 kút (hrsz 020/11) és kb. 60 m-re a G-2 gázgyűjtő állomás (hrsz. 020/8) is megtalálható. A fúráspontra közvetlen környezetében északra E jelű erdőterületek, délre ÁM jelű mezőgazdasági területek vannak.

A fúráspontról számítva, észak-északkeletre, mintegy 2,6 km távolságban Őriszentpéter-Galamboszer falusias lakóterülete kezdődik, északkeletre, 2,57 km-re Őriszentpéter jelenleg nem beépített üdülőterülete van, majd tovább, 2,8 km-re Őriszentpéter-Városszerfalusias lakóterülete található.

Bajánsenye falusias lakóterülete a fúráspontról délnyugatra található, a lakóterület határa északnyugat – délkelet irányban húzódik, a fúráspontról mért legkisebb távolsága 1,4 km.

A mélyfúrás bemutatása

A mélyfúrást a jelenlegi tervek szerint az R-69 ZJ-40 típusú vagy teljesítményben azzal egyenértékű berendezés fogja kivitelezni. A munkálatok (a terület előkészítési munkálatait is beleértve) előreláthatólag kb. 3 hónapot vesznek igénybe, a mélyfúrás maga 35-40 napot. A mélyfúrás megkezdése előtt biztosítani kell a megközelítési úton történő szállítás és a fúróberendezés telepítésének a feltételeit, majd a levonulást.

Terület előkészítése, felvonulás, levonulás

A tervezett beruházás fő fázisai a következők:

- a meglévő bekötőúton a fúráspontra megközelítése biztosított, legfeljebb kb. 80-100 m-es szakaszon van szükség az út megerősítésére,
- felvonulás (előkészítés - homokágyban betonelemes térburkolat kialakítása, fúróberendezés betonalapjának kialakítása),
- fúróberendezés felállítása,
- mélyfúrás végrehajtása, fúrási teszt elvégzése, eredményes fúrás esetén kútkiképzés,
- fúróberendezés leszerelése, levonulás, elszállítása.

Az előkészítési és levonulási műveleteket a nappali, egyműszakos munkarendben végzik.

A mélyfúrást folyamatos (0-24 h) munkarendben kell végezni a rotációs mélyfúrásos technológia jellegéből adódóan.

A fúróberendezés helyszínre szállítása, elszállítása, valamint üzemelése során teherforgalmat kiszolgáló betonelemes út létesítését is tervezik.

Mélyfúrási technológia, rétegvizsgálat

Fúrési technológia általános műszaki leírása

A tervezett fúrési technológia a rotary (azaz rotációs, forgó) fúrás nagy gépi teljesítményű, öblítéses forgó fúrás, melynek öblítő közege többnyire folyadék szuszpenzió, ún. öblítő iszap. Az öblítő közeg lényeges feladata a furadék szemek kiszállításán kívül az is, hogy stabilizálja a lyukfalat omlás ellen, ellensúlyozza a rétegyomást, iszaplepleny képzésével megakadályozza a vízadó rétegek elszennyeződését, valamint hűtse és kenje a fúrót.

A rotary fúrás lehet felszíni és talpi meghajtású. A felszíni hajtású (forgató asztalos) rotary fúrásnál a horizontálisan forgó hajtómű az ún. forgató asztal egy speciális, szögletes forgatórúddal, menetes csatlakozással hosszú csőrudazaton keresztül viszi át a forgó mozgást a lyuktalpon dolgozó fúróra. A lyuktalpon dolgozó görgős-, PDC-, esetleg gyémántfúró számára a menetes csatlakozású csövekből álló csőrudazat közvetíti a felszíntől a forgó mozgást. A fúró a lyuk talpára nehezedő terheléssel és forgó mozgásával megbontja a kőzetet, miközben a fúrószáron átszivattyúzott és a fúrónál kilépő öblítő iszap a kifúrt kőzetszemeket a fúrószár és a lyukfal közötti gyűrűstéren át a felszínre szállítja.

A fúrószár legfelső csövének, a forgatórúdnak szögletes külső szelvénye beleillik az emelőműről hajtott forgató asztal mozgását átadó forgatóékbe. Az egész fúrószerszám egy forgó tömszelence, az ún. öblítőfej közbeiktatásával a szállító csigasor horgára van akasztva, amely egy acél sodronykötél közvetítésével a fúrótorony legfelső tartógerendáira erősített korona csigasoron függ. A csigasor rendszerbe befűzött fúrókötél egyik ága a fúrótorony munkaszintjén vagy ez alatt elhelyezett emelőmű kötéldobjához rögzített és az emelőmű mozgatja.

A különböző közlőműveken keresztül több sebességfokozatban is jártható emelőművet rendszerint belső égésű dízel motorokból álló erőgépcsoport hajtja. Az emelődob szalagfék segítségével, a fúrókötéllal a csigasoron keresztül tartja a fúrószárát. A fúrószár felső, hosszabb szakasza húzott állapotban van, az alsó részének súlya pedig a fúró megfelelő terhelését és a fúrószerszám stabilizálását biztosítja. Az állandó, egyenletes fúróterheléshez, a fúró haladásának megfelelően, a fúrókötelet az emelődobról utána engedik. A csigasoron átfűzött kötélt másik, ún. holtága a torony egyik sarkához, a holtkötél-lekötő dobhoz van rögzítve. A fúró elhasználódásakor, vagy a fúrás befejezésekor a fúrószárát az emelőművel kiemelik a lyukból, szakaszokban a toronyba kiállítva.

A fúrószár kiépítése előtt a forgató rudat a fúrószárról lecsavarják, s az öblítőfejjel együtt félreállítják a torony sarkában ferdén fúrt tokba, az ún. "rókalyukba". Az öblítőfejről leakasztott horogra megfelelő teherbírású ajtós bilincset (szállítószéket) függesztenek. Az emelőművel a szállítószéken függő fúró szárát 2-3 fúrócsőből álló rakatonként szétcsavarva építik ki a lyukból és állítják félre a toronyba.

A fúrócsere után a fúrószárát ismét rakatokból összezsavarva beépítik a lyukba és folytatják a fúrást. A kőzetbontással egyidejűleg az öblítő szivattyúk (dugattyús iszapszivattyúk) a fúrószerszámon keresztül ún. öblítő kört létesítenek. A szivattyúk először a szívócsonkon keresztül a szívótartályból öblítő iszapot szívnak és azt a nyomóvezetéken és a hajlékony (rotary) tömlőn át az öblítőfejbe továbbítják.

Az öblítő iszap a fúrószáron át a fúró öblítő nyílásain lép ki a fúrólyukba. A talpról az öblítő áram felemeli a kifúrt kőzetszemeket, s a fúrószár és a fúrólyuk gyűrűs terén át a felszínre szállítja. Egyidejűleg az

öblítő iszap hűti és keni a fúrószerszámat, védi a fúrólyuk falát azomlástól, sőt megfelelően beállított fizikai-kémiai tulajdonságok révén védőréteget (iszaplepeny) képez a lyuk falán.

A lyukfejen és a biztonsági (kitörésgátló) tolókon át a felszínre került, furadék szemekkel teli öblítő iszap az ülepítő tartály rendszerben, illetve a megfelelő kiválasztó készülékekben (rázószita, hidrociklon, centrifuga) leadja a furadék szemeket, majd a szivótartályba kerülve, lehülve és "tisztán" jut újra a szivattyú szivócsonkjához.

Fúráskor a fúró előtolását, helyesebben a fúrószár után eresztését a kötéldob fékművével a fúrómester a terhelésmérő mindenkori állása szerint a fúró előírt terhelésével végzi, gondosan figyelve az öblítés nyomását és a fúrószár forgatásához szükséges nyomaték változását is. Egy-egy fúróval, annak elhasználódásáig vagy rétegváltozásig dolgoznak, majd a fúrócsere után az új fúróval a munka tovább folytatható. A fúróberendezésnek természetesen alkalmasnak kell lennie az egyes lyukszakaszok végleges biztosítását képező béléscső oszlopok beépítésére is. Ezért a mélység kapacitását az emelődob kötél vonóerejéből, illetve a csigasor rendszerhez csatlakozó emelőhorog teherbírásából adódó leghosszabb fúrócső- illetve béléscső oszlop súlya, azaz hossza szabja meg.

Az emelő-, forgató- és öblítő gépcsoportokat különböző közlőműveken keresztül 3 db (teljesítménytől függő) belső égésű dízel motorokból álló energiatermelő gépcsoport üzemelteti.

A mélyfúrás végzése során a fúróiszap elkészítéséhez ivóvíz minőségű vízre van szükség, melyet attól a legközelebbi vízműtől vásárolnak, ahol a szükséges napi vízmennyiséget a vízmű kapacitása biztosítani tudja.

Rétegvizsgálat

A rétegvizsgálat közben a gáz fáklyázása történik. A fáklyára vezetett anyagmennyiségek előzetesen csak becsülhetők. A fáklyázás időtartama: 3-5 nap (üzemelés 0-24 órában), a gáz várható mennyisége: összesen 500.000 m³.

A rétegvizsgálat során a gázzal érkező kondenzátum leválasztásra, és tartálykocsikkal elszállításra kerül. A kondenzátum előzetesen becsült összes mennyisége 45 t.

A fúróberendezés helyszínre történő szállítása, majd elszállítása teher és nehézteher gépjárművekkel történik. A fúrás megkezdésétől a befejezéséig napi 6-7 teher- és 7-8 személygépjármű/terepjáró forgalmával kell számolni, amellyel a szükséges alapanyag, hulladékká vált fúróiszap, üzemanyag stb. szállítása, valamint a személyi forgalom biztosítható.

Várható környezeti hatások

Táj- és természetvédelem

A Bajánsenye 020/7 hrsz-ú „szántó” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, ÉNY-i irányban a 020/11 hrsz-ú ingatlanon az ŐRI-02 termelő gázkút, DK-i irányban a 020/8 Bajánsenye G2 gyűjtőállomással határos, amelyek ugyancsak nem állnak természetvédelmi oltalom alatt. Az északról határoló 020/2 hrsz-ú és a keletről szomszédos 024 hrsz-ú utak túloldalán az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet (továbbiakban KöM rendelet) alapján védett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területek vannak, a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A tényállás tisztázása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkerestem a természetvédelmi kezelő Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságát (9941 Őriszentpéter, Városszer 57. továbbiakban: Igazgatóság) tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények vonatkozásában.

Az Igazgatóság 28-977-5/2025. számú szakmai véleményében arról tájékoztatott, hogy a benyújtott dokumentációt, Natura hatásbecslést nem kellően alapos a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatása, a hatásterület nagyságának meghatározása, a fáklyázás és az éjszakai világítás éjszakai aktivitású fajokra gyakorolt hatása tekintetében. A természetvédelmi kezelő a saját biotikai adatbázisában rögzített adatokat is mérlegelve a beruházást elfogadhatónak ítélte a határozat rendelkező részében részletezett feltételek betartásával:

„Az Igazgatóságunk által rögzített biotikai adatok alapján a beruházással érintett területtel közvetlen szomszédságban lévő bokros és fás élőhelyek rendkívül fontos táplálkozó és költőhelyei számos védett énekesmadár, kismillós, kételtű és lepke fajnak, mint például az alábbiak: töviszúró gébics (*Lanius collurio*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), nagy pele (*Glis glis*), mogorós pele (*Musccardinus avellanarius*), szoprán törpedenevér (*Barbastella pygmaeus*), rőt koraidenevér (*Nyctalus noctula*), durvavitorlájú törpedenevér (*Pipistrellus nathusii*), fehérszélű törpedenevér (*Pipistrellus kuhlii*), közönséges késeidenevér (*Eptesicus serotinus*), sárgahasú unka (*Bombina variegata*), erdei béka (*Rana dalmatina*), pettyes göte (*Lissotriton vulgaris*), sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*), kardos lepke (*Ipheclides podarilius*), kis színjátszólepke (*Apatura ilia*), citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), sötét hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*), kéköves bagolylepke (*Catocala fraxini*), törpe szender (*Proserpinus proserpina*). A fokozottan védett fajok közül előfordul a vörös kánya (*Milvus milvus*), rétisas (*Haliaeetus albicilla*), fekete gólya (*Ciconia nigra*) és a nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*).

A tervezett munkafolyamatok közül a fáklyaégetés és a munkaterület megvilágítása lehet különösen veszélyes az éjszakai aktivitású fajokra. Az erős fényhatás ökológiai csapdaként vonzza a rovarokat és az azokkal táplálkozó rovarevőket mint pl. a denevéreket, kételtűket.

A láng közelébe repülő rovarok és denevérek a hőhatás következtében elpusztulhatnak, megsérülhetnek. A fényhatás következtében a munkaterületre tévedt kételtűket a munkagépek eltaposhatják, valamint megfelelő búvóhely hiányában kiszáradhatnak. A fákon bokrokon táplálkozó kismillósok, a fészken ülő madarak a megvilágítás következtében védtelenné válnak a ragadozókkal szemben. Fontos megjegyezni azt a tényt, hogy az erős éjszakai megvilágítás a munkaterület környékén pihenő nappali lepkéket is vonzza. Az éjszakai élőlényekre kifejtett negatív hatás mellett a fáklyaégetés a nappali aktivitású élőlények életfolyamataira, mint pl. a táplálkozás, szaporodás és az utódnevelés, is káros hatással lehet. Az éjszakai megvilágítás a madarnál stresszt idéz elő, melynek következtében meghiúsulhat a költés. A nappal aktív fekete gólya, vörös kánya és a rétisas esetében a munkafolyamatok és az emberi zavarás következtében csökken a potenciális táplálkozóhelyek nagysága, mely közvetlenül befolyásolja az utódnevelés sikerességét.”

A MOL Nyrt. a VA/KTHF/233-19/2025. számú határozat kézhezvételét követően ES10120/K-66-21/2025. számú beadványában jelezte, hogy a hideg fény használata műszaki-biztonsági okokból indokolt a fűrészi, kútmunkálati tevékenység során. Az előírásoknak megfelelő ipari lámpák esetében a meleg színhőmérséklet nem elérhető, mivel az iparban a jó látási viszonyok biztosítása érdekében hidegebb, fehérebb fényt alkalmaznak. A berendezéseken használt világítótestek színhőmérséklet tartománya a különböző munkaterületeken 4000, 5700 és 6500 K. Átlagosan 5500 K-re tehető az összkibocsátás. Fentieket érveket figyelembe véve ezen határozat rendelkező részében jelzett módosítással éltem, egyidejűleg a hideg színhőmérséklet tartományú ipari lámpák alkalmazásával kapcsolatban időbeli korlátozással éltem, amely az éjszakai rovarok inaktív életciklusához igazodik. Előzőkre tekintettel a természetvédelmi kezelő által javasolt meleg színhőmérséklet tartományú (≤ 2200 K) LED világítótestek használatának előírásától eltekintek.

A megközelítési útvonal meglévő megerősített földút, illetve a Bajánsenye felé vezető közút. A beruházási terület jelenleg művelt szántó, északról, keletről nagy kiterjedésű erdőtümbökkel övezve, amelyek egy része megfelel a *91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraeával és Carpinus betulusszal* kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak. A földút szántó felőli részén is húzódik erdősáv, és az úttól északra fiatal újraterelített tölgy és fenyőerdő található. A bajánsenyei út mellett már idősebb gyertyános-tölgyesek vannak. A mélyfúrás helye (Bajánsenye 020/7), a munkálatokhoz szükséges terület „szántó” művelési ágú, és tőle délre is mezőgazdasági hasznosítású területek vannak. 410 m-re keletre folyik a Bajánsenyei patak. A közelben két szénhidrogéntermelést segítő létesítmény is található, 160 m-re a 020/11 hrsz-ú ingatlanon az Őri-D-2 kút és kb. 60 m-re a 020/8 hrsz-ú területen a G-2 gázgyűjtő állomás is található. A munkálatokhoz 800 m² területű kútbetont raknak le, és a kútkörzet építési munkái további 14.400 m² területet érintenek, amely nagyrészt a munkálatok idejére betonlapokkal fednek le.

Részletezve élőhely-típusonként ÁNÉR-kóddal: a tervezési terület ténylegesen igénybevett része T1-*egyéves, intenzív szántóföldi kultúra*, amely nem tekinthető természet szerű élőhelynek, természetvédelmi értéke csekély. Északról P1xS4 - *erdőfelújítással*, keletről és nyugatról U4-*telephelyekkel* szomszédos, amelyek körül RAXOB - *Őshonos facsoportok, fasorok telepített gyep* található. A közút keleti oldalán K1axK2 - *erdei fenyővel elegyes gyertyános kocsányos és kocsánytalan tölgyes*, RDa - *őshonos lombos fafajokkal elegyes fenyves* és S4 - *erdei fenyves felújítás* jellemző.

A tervezett létesítmények - az utak, fúrótorony és lebetonozott környezete - miatti élőhely-vesztés degradáltabb, alacsony természetességű élőhelyek területe. A tervezési területen és a megközelítési útvonalon jelölő élőhely nincs, jelölő fajok közül valószínűsíthető a csíkos medvelepke */Callimorpha quadripunctaria/*, az alpesi tarajosgöte */Triturus carnifex/*, sárgahasú unka */Bombina variegata/*, örvös légykapó */Ficedula albicollis/*, nagyfülű denevér */Myotis bechsteini/* előfordulása. Községi jelentőségű fajként töviszűrő gébics fészkelhet a távolabbi területen. Védett sűrű csetkaka előfordulás valószínűsíthető a belvizes szántóterületen. A természetvédelmi kezelő adatbázisa szerint a munkaterületen nem, de a környező területeken még több faj van jelen. A tervezett létesítmény környezetében lévő erdők valószínűsíthetően védett madarak - nagy fakopáncs */Dendrocopus major/*, nyaktekercs */Jynx torquilla/*, erdei pinta */Fringilla coelebs/*, csilpcsalpfüzike */Phylloscopus collybita/*, barátposzáta */Sylvia atricapilla/*, feketeterítő */Turdus merula/*, énekes rigó */Turdus philomelos/*, barátcinege */Parus palustris/*, széncinege */Parus major/*, citromsármány */Emberiza citrinella/*, örvös galamb */Columba palumbus/* - fészkelő és táplálkozó helyei, de a fajok mobilitása és elterjedtsége miatt a beruházás közvetlen veszéllyel nem jár. Az előkészítő munkák és a furatmélyítés folyamatos üzemmenete miatti megvilágítás és zajhatás bizonyos madár-, denevér és rovarfajokra zavaró hatással lehet, amely hatás azonban ideiglenes, a tényleges fúrásnál 34-40 napig, az előkészítéssel, levonulással együtt összesen 3 hónap, továbbá a fészkelési idő figyelembevételével tett időbeli korlátozással - természetvédelmi időablak kijelöléssel - a hatások minimalizálhatók.

Az Őriszentpéter-Bajánsenye 7451. jelű összekötő út (Bajánsenye 024 hrsz) és a már említett gyűjtőállomás közti terület (bekötő szakasz) aszfaltozott (hossza hozzávetőlegesen 50 m), amely területen vízállások nincsenek. Az aszfaltozott rész és az ŐRI D 02 kút között stabilizált, portalánított földút van (hossza cca. 250 m), amelyek jelenleg kételtű szaporodóhelyként funkcionálhatnak. A beruházás előtt megtörténik a megközelítő út meglévő aszfaltos szakaszának felújítása, jó karba helyezése, a további területen, pedig a meglévő földúton stabilizált burkoltot létesítésének, ezért a kételtűek vonatkozásában előírással éltem. Az éjszakai megvilágítás és a fáklyázás veszélyezteteti a késői denevér- és rovarfajokat, így ezen tevékenységek vonatkozásában ugyancsak feltételt rögzítettem.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 31.§-a rögzíti: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 38. § (1) bekezdés e.) alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Fenti jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a terhelések mértékét csökkentő előírások betartása esetén megfelel.

Tájvédelmi szempontrendszer alapján:

A tervezett létesítmény területe az OTTr szerinti országos tájképvédelmi övezetbe tartozik, de egyedi tájérték nincs a területen. A környezetében már vannak művi tájalkotó elemek, mint meglévő gázkút, gázgyűjtőállomás, erdőfelújítás miatti kerítések, vadkárrelhárító kerítések.

A kutatófúrás leemléltetéséhez szükséges fúrótorony markáns megjelenésű, azonban mint ideiglenes tájképi elem a táj jellegét, esztétikai értékét csak rövid ideig befolyásolja. A visszamaradó kútfej és kerítés a már ott lévő kút látványával gyakorlatilag azonos módon jelenik meg, illetve a környező erdőtömbök takarásával csak a közútról nagyobb távolságból (D-i nézőpontból) lesz látható, a domborzati viszonyok csökkentik a ráláthatóságot.

Összegezve, a tervezett tevékenység természetvédelmi hatásainak megítélésében döntő jelentőségű, hogy a védetté nyilvánítás és a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló védett és jelölő élőhelyekre és fajokra kedvezőtlen hatást gyakorol-e. A terület igénybevétele időleges, a hatásterületen a zavaró hatás korlátozott ideig tart, és az igénybe vett területen - a kútfej területét kivéve - a hagyományos gazdálkodás a levonulás után folytatható, illetve a környező területek védett fajai számára táplálkozóhelyként is

tovább funkcionálhat. A beruházási területen jelölő élőhely nincs, jelölő fajok nem veszélyeztetettek, mivel azok a környező erdőkben fordulnak elő nagy valószínűséggel, nem a szántóterületen, és zavarásuk minimalizálható a rendelkező részben részletezett korlátozásokkal.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Varga Csaba (Sz-003/2015., SZ-084/2010.) táj- és természetvédelmi szakértő készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy tárgyi beruházás nem gyakorol jelentős hatást az érintett területre és környezetre, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból szakági hozzájárulásomat megadtam. Kikötéseimet a védett rovar, kételtű, hulló-, madár- és denevérfajok védelme érdekében, a Tvt. és a Rendelet hivatkozott bekezdései alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelem

A mélyfúrás során, valamint a fúrási telephely kialakításakor a járművekből, munkagépekből származik légszennyező anyag kibocsátás.

A mélyfúrás kivitelezése folyamán, a szállítással, a földmunkákkal elsősorban a munkagépek kipufogógázaival az alábbi szennyező-anyagok kerülnek a levegőbe: szilárd anyag (összes szálló por), szénhidrogének, nitrogén-oxidok (NOx), szén-monoxid (CO).

A mélyfúrási tevékenység felvonulási fázisában a várható legnagyobb légszennyező anyag kibocsátással a fúrási telephely kialakítás munkálatai járnak, ahol földmunkagépek és szállítójárművek dolgoznak.

A kivitelezés során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a gépjármű közlekedésből (szállítás), a földmunkák, a munkagépek légszennyező anyag kibocsátása miatt. A kapcsolódó szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható.

A fúrási telephely létesítésére, a mélyfúrásra, valamint a rétegvizsgálatra vonatkozóan hatásterület lehatárolást (terjedésszámítást) végeztek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c.) pontja alapján. Az elvégzett számítások alapján a rétegvizsgálat során alkalmazott fáklyázási művelet levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a legnagyobb (260 m). A hatásterület lakóterületet nem érint.

A fúrást a tervek szerint egy R-69 ZJ-40 típusú berendezéssel fogják végezni. A fúrásnál használt fúróberendezés működésekor a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 2. pontja (motorok és gázturbinák kivételével) alapján bejelentés köteles helyhez kötött dízelüzemű belső égésű motorok fognak üzemelni. A tárgyi telephelyen a kőolaj- és földgázkitermelési szolgáltatáshoz kapcsolódóan 7 db (Caterpillar-C18 és 3512 típusú dízelmotor tartozik. A rendelkezésemre álló (hasonló telephelyen történt emisszió mérés) vizsgálati jegyzőkönyv (készítette: Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Kft., Budapest száma: VJE/523/2024 mérés időpontja: 2024. 12. 11.) alapján megállapítottam, hogy a tárgyi pontforrásokon távozó légszennyező anyagok mennyisége nem éri el a vonatkozó jogszabályban előírt kibocsátási határértékeket.

A rétegvizsgálat közben alkalmazni kívánt fáklya légszennyező diffúz forrásnak minősül, melyek fő adatai a következők:

- magassága: 6 m

- átmérője: 3"
- kapacitása: 10.000 m³/h

A rétegvizsgálat közbeni fáklyázás kibocsátásai előzetesen csak becsülhetők, ennek adatai a következők:

- időtartam: 3-5 nap
- gáz mennyisége: összesen 500.000 m³ - 4.167 m³/h (5 nap esetén)

Levegőtisztaság-védelmi szempontú kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (1) bekezdése figyelembevételével tettem. Az üzemnapló vezetésére vonatkozó kötelezettséget a 6/2011. VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a mélyfúrás létesítése és működése várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Zaj- és rezgésvédelem

A Baján-É-2 jelű fúráspontot Bajánsenye település külterületén, a 020/7 hrsz. alatti ingatlanon, a Szabályozási terv szerint ÁM jelű általános mezőgazdasági területen jelölték ki.

A fúráspont közvetlen környezetében északra zajtól nem védendő, E jelű erdőterületek, délre ÁM jelű mezőgazdasági területek vannak.

Zajtól védendő területek a fúrásponttól számítva:

- észak-északkeletre, mintegy 2,6 km távolságban Őriszentpéter-Galamboszer FL fejű falusias lakóterülete kezdődik,
- északkeletre, 2,57 km-re Őriszentpéter jelenleg nem beépített ÜÜ jelű üdülőterülete van, majd tovább, 2800 m-re Őriszentpéter-Városszer FL jelű falusias lakóterülete kezdődik.
- Bajánsenye zajtól védendő FL jelű falusias lakóterülete a fúrásponttól délnyugatra található, a lakóterület határa északnyugat - délkelet irányban húzódik, a fúrásponttól mért legkisebb távolsága 1,4 km.

A tervezett tevékenység; a mélyfúrás lemélyítése és az ezt megelőző, illetve követő előkészítő, majd rekultivációs munka a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet - továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet - 2. sz. melléklete szerinti „építési kivitelezési tevékenységnek” minősül.

A nappal és éjjel is végzett fúrási tevékenység tervezett időtartama 1 hónapon túli, de 1 évnél rövidebb; az organizációs terv szerint 35 - 40 nap.

A fúrási telephely előkészítése, a fúróberendezés beszállítása, felszerelése összesen kb. 40 napot, a fúrás befejezését követően a berendezés leszerelése, elszállítása, a terület visszaállítása kb. 35-40 napot vesz igénybe.

Az előkészítő és a befejező munkákat csak hétköznap és csak nappal végzik.

A KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerint a vizsgált építési tevékenységekre vonatkozó zajterhelési határértékek az érintett FL jelű falusias lakóterületeken a fúráshoz (35 - 40 nap időtartammal): nappal LTH = 60 dB, míg éjjel LTH = 45 dB, az előkészítő és a befejező munkákra (30 napon túli időtartammal): nappal LTH = 60 dB.

Őriszentpéter területén a Szabályozási/szerkezeti terven jelölt üdülőterületeken jelenleg és a mélyfúrás várható időpontjában nincs, illetve nem lesz zajtól védendő épület.

Az előkészítő és a rekultivációs munkákhoz lánctalpas dózert, lánctalpas árokásót, kotró gépet; gumikerekes kotró gépet, homlokrakodót, úthengert, a betonozáshoz betonmixert alkalmaznak.

A szállítást trailer szerelvényvel; nyerges vontató pótkocsival; tehergépkocsival végzik.

Az elvégzett számítások alapján az előkészítő és a befejező/rekultivációs munkáktól származó zajterhelés már az építési területtől mért 80 m távolságon túl kisebb 60 dB-nél.

Kijelenthető tehát, hogy az előkészítő és a rekultivációs munkáktól származó zajterhelés az 1000 m-nél is nagyobb távolságban lévő, legközelebbi lakóterületen megfelel a nappali 60 dB határértéknek.

A mélyfúrás folyamatos (0-24 h) munkarendben végzik, a rotációs mélyfúrásos technológia jellegéből adódóan.

A Baján-É-2 jelű mélyfúrás tervezett Rotary R-69 ZJ-40 típusú fúróberendezés és a technológiailag hozzá tartozó gépi berendezések zajkibocsátási modellje az Enviroplus Kft. (Budapest) 2023. szeptember 26-án készített mérési jegyzőkönyve adatainak felhasználásával került prognosztizálásra.

A rétegvizsgálat közbeni fáklyázás zajkibocsátása jelentősen kisebb mértékűre becsült a fúrási tevékenység becsült zajkibocsátásánál, így annak 3-5 napos időtartamát figyelembe véve a fúrási tevékenység zajhatása került meghatározásra.

Az IMMI 2024 zajszámító programmal elvégzett számítások alapján védendő lakóterületeken az érvényes éjszakai LTH = 45 dB zajterhelési határértéknek megfelelő zajszintgörbe nem érinti a legközelebbi védendő lakóterületet. A fúráshoz legközelebbi védendő lakóterületen, Bajánsenye, Vörösmarty utca 60. sz. lakóépület homlokzata előtt számított zajterhelés: LAM = 30,5 dB, mely megfelel a KvVM-EüM együttes rendeletben előírt zajterhelési határértékeknek.

A mélyfúrás zajvédelmi hatásterületének kiterjedése Bajánsenye lakóterülete irányában 970 –1300 m.

A fúrás zajvédelmi hatásterülete nem érinti a védendő lakóterületet.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) d) pontja szerint a zajvédelmi hatásterületet a zajtól nem védendő környezetben a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított határértéknek megfelelő zajszintgörbe, azaz az $L_A = 40$ dB zajszintgörbe jelöli ki. A zajtól nem védendő területen a hatásterület legnagyobb kiterjedése 830 m, ami nem érinti Őriszentpéter területén a Szabályozási/szerkezeti terven jelölt üdülőterületeket.

A vizsgált tevékenység során közvetett zajhatást a szállítási forgalom jelent. A kivitelezés során a szállítási útvonal a hazai úthálózatról (7451.sz. Magyarszombatfa-Csákánydoroszló összekötő útról) leágazva meglévő bekötőúton tervezett, ami Bajánsenye területét érinti. A legnagyobb forgalmú időszakokban napi 10-15 db nehézteher-gépjármű fordulóval lehet számolni.

Ilyen forgalom esetén a tehergépjárművek elhaladási zaja 7,5 m távolságban a nappali 16 óra megítélési időre vonatkoztatva $L_{Aeq,7.5m/16h} < 55$ dB zajterhelést jelent az igénybevett útvonalak mentén.

Ilyen közlekedési zajterhelés a mindenkori egyéb nappali forgalom mellett nem okoz kifogásolható mértékű zajhatást.

Környezeti rezgéshatással sem a fúrási-, sem az egyéb építési tevékenységek során – a védendő területek távolságát tekintve - nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontú kikötéseimet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján tettem.

Fentiek alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból a mélyfúrás létesítése és működése várhatóan jelentős környezeti hatással nem jár.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

A tervezett tevékenység, egy kutató mélyfúrás néhány hónapos időtartama nem hasonlítható össze az éghajlatváltozási modellek 30 éves időléptékével, így az abból várható hatások elemzése és értékelése

ennek figyelembevételével értelmezhető. Egy jövőbeli kitermelés, termelésbe állítás esetén a megvalósításra kiválasztott megoldás megfelelő vizsgálat tárgyát fogja képezni.

A tervezett tevékenység és a létesítmény elemei alapvetően nem érzékenyek a várható éghajlatváltozási viszonyoknak.

A tervezett mélyfúrás során üvegházhatású gázok kibocsátása a mélyfúrás időtartama alatt a fúróberendezést meghajtó dízelmotorok üzemeléséből történik. Ennek mértéke dízelmotorok gázolaj fogyasztásából számítva maximum 210 kg CO₂/h.

A helyszínre irányuló szállítási forgalom és közlekedés kapcsán jelentkezik még üvegház hatású gázok kibocsátása, ennek mértéke elhanyagolható.

A tervezett beruházás részelemeire, a kútkörzetekre és vezetékekre az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás nem értelmezhető, mivel ezek nem érzékenyek sem a jelen, sem az éghajlatváltozással megváltozó meteorológiai viszonyokra.

A tervezett tevékenységhez, a kutató mélyfúráshoz kapcsolódóan annak néhány hónapos idejére a becsült és számított hatásterületek mértéke nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Összességében elmondható, hogy a tervezett beruházás és annak egyes elemei egyenként sem érzékenyek az éghajlatváltozás jelentette hosszútávú hatások szempontjából.

Földtani közeg védelme

A fúróiszap a fúrás során elhasználandó, a fúrótorony technológiájában üzemelő eszközök (rázószita, De-Sander, De-Silter, centrifuga) iszapszerű, kb. 30-40 m/m% -os víztartalommal rendelkező fúrási szilárd hulladékot bocsátanak ki. A keletkező fúrási hulladékot egy ideiglenes (alján beton, oldalán vaslemezű) kialakított, szigetelt tározóban a helyszínen gyűjtik és rendszeresen elszállítják.

A munkagépek felvonulása és működése a megközelítési utakon - azok kis száma és a rövid ideig tartó beruházási időszak alatti működés legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhet elő.

Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, ill. kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet.

A létesítmény közvetlen hatása az építéssel/telepítéssel igénybe vett területre terjed ki. A kivitelezési tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormány rendeletben előírtak szerint, a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével fog történni.

A tervezett munkálatok (fúrási telephely kialakítás, fúrótorony építése/elbontása, földmunkák, alapozás és szerelési munkák) érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a megfelelő technológiai előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz szennyezés kizárását.

A kivitelezési tevékenység során esetleges havária (pl. munkagépek meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat még elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződése. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, a technológiai fegyelem betartása, a megfelelő műszaki állapotú munkagépek használata. Egy esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedéseket kell tenni.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek. A munkaterületen a tevékenység végzése során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj és az alapkőzet szennyezésének elkerülése érdekében.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a fúrási telephelyen a telepítés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok egyaránt keletkeznek. A hulladékok tárolása a telep elkülönített részén betonozott felületen munkahelyi gyűjtőkben tervezett.

A fúrási technológia során keletkező hulladékká vált fúróiszap (azonosító kódok: 01 05 04, 01 05 05*, 01 05 07, 01 05 08) gyűjtése külön nem szükséges, akár a fúróberendezés technológiai edényzetéből (iszaptartályok) közvetlenül kivezethető és elszállítható arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval. Egyidőben csak egyfajta fúróiszap kerül felhasználásra.

A fúróberendezés szervizelése nem a fúrási telephelyen történik. Hajtómű és kenőolaj hulladékok csak akkor keletkeznek, ha a fúróberendezés üzemeltetéséhez szükséges a helyszíni olajcsere. Ez esetben a fáradt olajat 200 l-es fedeles fém hordókba fejtik le és elszállításig munkahelyi gyűjtőben tárolják.

A 17 05 03* azonosító kódú veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek hulladék csak üzemzavar esetén keletkezik. Gyűjtésére a mennyiségtől függően zárható hordó, konténer áll rendelkezésre.

A felhagyás két változata lehetséges, a telepített technológiai eszközök csak leürítésre kerülnek és lezárt állapotban maradnak, vagy leszerelésre és elszállításra kerülnek. Az edényzet leürítése és lezárása tartálytisztítási folyamat képződéssel jár (azonosító kód: 16 07 08*), leszerelés esetén a keletkező hulladékok nagyrészt megegyeznek a létesítési fázis hulladékaival.

A keletkező hulladékok a MOL Nyrt. keretszerződése alapján átadásra kerülnek engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101. §-ában foglaltak figyelembevételével előírásai alapján tettem.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció tartalma, valamint a fenti kikötések alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás és az üzemeltetés a környező termőföldek talaját, és az azokon folytatott gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés

vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban a termőföld mennyiségi védelme szempontjából az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A tervezett tevékenység helye Bajánsenye településen szántó művelési ágban az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az átlagosnál gyengébb minőségű (5.; 6., illetve 7. minőségi osztályú) termőföldnek számít.

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) jogi személy kérelmére hatóságom a 11 ha 9517 területnagyságú, Bajánsenye külterületén fekvő 020/7 helyrajzi számú földrészletből összesen 1 ha 8282 m² nagyságú 13,15 Aranykorona értékű termőföld időleges más célú hasznosítását *a Baján-É-2 kőolaj- és földgázbányászati célú mélyfúrás létesítése céljára öt évre engedélyezte* (határozatszám: 13.093/7/2025.).

Felhívom a figyelmet, hogy a *bányászati tevékenység céljára* a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan **a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell** a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

Senex Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Rozália utca 11.) által a 25/18. projektszámon elkészített dokumentáció alapján a MOL Nyrt. a Baján-É-2 jelű mélyfúrás lemélyítését tervezi a Bajánsenye 020/7 hrsz.-ú földrészleten. A fúrás célja, hogy szénhidrogéntermelő kutat alakítsanak ki a fúrási ponton.

Az érintett terület rész jelenleg művelés alatt álló szántó. Lakóingatlan, mezőgazdasági telephely a fúrás pont közvetlen közelében nincs, szénhidrogén kitermelő létesítmények viszont elszórtan és a jelenlegi beruházási területen koncentráltan egyaránt megtalálhatók.

A leírás szerint a tervezett mélyfúrás és a legközelebbi lakott terület távolsága 1,4 km D-DNy-i irányban (Bajánsenye). A legközelebbi felszíni víz - Bajánházi patak - keleti irányban 410 m-re van. Vízbázis, illetve távlati vízbázis védőterülete 2 km-es körzetben nem található.

A dokumentáció tartalmazza a tervezett beruházás fő fázisait, a környezetterhelés és igénybevétel bemutatását, mely alapján a munkálatok (fúrási telephely kialakítás, fúrótorony építése/elbontása, földmunkák, alapozás és szerelési munkák) érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a megfelelő technológiai előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz szennyezés kizárását.

A tevékenység nem jár sem üzemi, sem szociális célra vízbeszerzéssel és használattal. Az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet a fúrási telephelyen felállított mobil WC-ben gyűjtik, melynek zárt tartályából a szennyvizet arra szerződött vállalkozó rendszeresen elszállítja.

A keletkező fúrási hulladékot a helyszínen, egy ideiglenesen kialakított, megfelelő védelemmel ellátott tározóban gyűjtik és szerződés alapján rendszeresen elszállítatják erre engedéllyel rendelkező vállalkozással.

A dokumentációban rögzítettek alapján a tervezett tevékenység nem jelent veszélyt a környezetre és az emberi egészségre, jelentős környezeti hatást nem okoz.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. pontban biztosított jogkörében az erdészeti hatóság megállapította, hogy a csatolt tervdokumentáció alapján a Bajánsenye 020/7 hrsz-ú ingatlanon tárgyi ügyben tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként szereplő területet nem érint, viszont annak közvetlen szomszédságában erdők találhatók (Bajánsenye 020/10, 023/2, és 023/3 hrsz-ú erdőterületek), ezért az erdészeti hatóság a tárgyi ügyben tervezett beruházás előzetes vizsgálati eljárásához kikötéssel járult hozzá.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A szakkérdés során azt vizsgáltam, hogy a tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapításra került, hogy a tevékenység területe a közhiteles régészeti nyilvántartásban nem szerepel, így a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

Felhívom a figyelmet azonban, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Állásfoglalásunk a kérelemben nevesített kutatási tevékenységre vonatkozik. Gázkitermeléshez külön - vízvédelmi, vízügyi hatásokat bemutató - környezetvédelmi engedélyezés lefolytatása szükséges.

A megkereséshez csatolt, Senex Kft. által készített tervszám nélküli dokumentációja és annak kiegészítéseként 2025. szeptember 15.-én érkezett kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a Bajánsenye 020/7 hrsz-ú ingatlanon 2700 m mélységű fúrás létesül, alaphegységi karsztban gázkutatásra.

A folytatott tevékenységhez vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet

nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők. A tervezett tevékenységből * a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázis vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A megkeresés, a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A Hatóság vízügyi, vízvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a és az általános

közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118. § -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm Őrszentpéter Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
2. Vargáné Dr. Fülöp Ágnes Ilona
3. Bajánsenye Község Önkormányzata
4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízgazdálkodási Osztály
6. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. Körmen
7. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
Szombathely
8. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
10. ROTARY Zrt. 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 22.
11. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, Őrszentpéter