



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 30418-3809-3/2025. ált.

Tárgy: A 9900 Körmend, 0309/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakításra kerülő Körmendi mérnökségi telep beépített tűzjelző berendezésének létesítési engedélyezési ügye

Ügyintéző: Horváth Zsolt

Telefonszám: +36 94 592-618

Hivatkozási szám: EPAPIR-20251022-759

HATÁROZAT

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest XIII. kerület, Váci út 45.; meghatalmazott: Horváth Károly beépített tűzjelző berendezés tervező) ügyfél kérelmére, a 9900 Körmend, 0309/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakításra kerülő Körmendi mérnökségi telep Notifier AM8200 N típusú beépített tűzjelző berendezésének Horváth Károly /kamarai névjegyzék jelölése: TUJ-01-9533/ által készített 250325-E1-TD számú kiviteli tervdokumentáció alapján történő létesítését

engedélyezem az alábbi feltétellel:

1. A M-107 Inverter helyiség (műhelyépület – emelet, alapterülete: 7,89 m²) védelmét biztosítani kell.

Határidő: A tűzjelző berendezés használatbavétele.

A beépített tűzjelző berendezés létesítésének oka: az irodaépületben, valamint a hidegraktár épületben és a garázsépületben jogszabályi rendelkezés, illetve a műhelyépületben önkéntes vállalás.

A határozat a véglegessé válásától számított három évig hatályos, amely időtartam alatt a berendezés használatbavételét be kell jelenteni. Ha a létesítési engedély véglegessé válását követő három éven belül a berendezés használatbavételét nem jelentették be, a létesítés engedélyezését ismételten kérelmezni kell.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani. A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza. Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. A közigazgatási döntés bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. Személyes illetékmentességben részesülők esetében a jogorvoslati eljárás illetékmentes.

TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TŰZVÉDELMI ÉS IPARBIZTONSÁGI OSZTÁLY KÖRMEND

9900 KÖRMEND, HUNYADI U. 45/A – 9701 SZOMBATHELY, PF. 23. – tel.: +36-94-592-618

ÜGYFÉLFOGADÁS: HÉTFŐ, PÉNTEK 8-12; SZERDA 8-12 ÉS 13-16

KRID: 175029327 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39. § (1) bekezdésében, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály).” A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapnyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye. A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

INDOKOLÁS

I. Előzmények

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest XIII. kerület, Váci út 45.) ügyfél – közvetett – meghatalmazásával Horváth Károly beépített tűzjelző berendezés tervező (továbbiakban: Kérelmező) a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályhoz, mint illetékes tűzvédelmi hatósághoz (továbbiakban: Hatóság) 2025. október 22-én, az EPAPIR-20251022-759 azonosítójú beadványt terjesztett elő, melyben kérte a „Körmend M86 autópálya mérnökségi telep (Körmend, hrsz.: 0309/16) tűzjelző rendszer létesítés” engedélyezési eljárás lefolytatását.

II. Az engedélyezéshez szükséges feltételek

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 20/A. §-a alapján *„Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, átalakítását és bővítését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell, valamint annak használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatóság részére előzetesen be kell jelenteni.”*

A beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján *„A jogszabályi rendelkezés, hatósági előírás vagy a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kívánt önkéntes vállalás alapján létesülő vagy telepített beépített tűzjelző berendezés, illetve a beépített tűzoltó berendezés (a továbbiakban együtt: berendezés)*

a) létesítése, átalakítása, bővítése (a továbbiakban együtt: létesítés),

b)

c)

iránti kérelmet írásban kell a tűzvédelmi hatósághoz benyújtani.”

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 154. § (1) bekezdése alapján „Beépített tűzjelző berendezést, beépített tűzoltó berendezést kell létesíteni a) a 14. mellékletben foglalt táblázatban meghatározott esetekben vagy b) ahol azt a fennálló veszélyhelyzetre, az építmény nemzetgazdasági, műemlékvédelmi vagy adatvédelmi jellegére, az építményben tartózkodók biztonságára, a tűzoltóság vonulási távolságára, valamint a létfonosságú rendszerelem védelmére tekintettel a tűzvédelmi hatóság előírja.”

Az OTSZ 14. melléklet 9. sora szerint (AK) alacsony kockázati osztályú 1.000 m² alapterület feletti iroda, igazgatás rendeltetésű kockázati egységben beépített tűzjelző berendezés létesítési kötelezettség áll fenn.

A benyújtott műszaki leírás alapján tárgyban nevezett cím alatt megépítésre kerülő mérnökségi telep részét képező irodaépület (AK) alacsony mértékadó kockázati osztályba sorolt és alapterülete nagyobb, mint 1.000 m². Azaz az iroda épületben beépített tűzjelző berendezés jogszabályi rendelkezés alapján létesül.

Az OTSZ 14. melléklet 57. sora szerint (KK) közepes kockázati osztályú raktározás, tárolás rendeltetésű kockázati egységben beépített tűzjelző berendezés létesítési kötelezettség áll fenn.

A benyújtott műszaki leírás alapján tárgyban nevezett cím alatt megépítésre kerülő mérnökségi telep részét képező hidegraktár épület és a garázsépület is (KK) közepes mértékadó kockázati osztályba sorolt. Azaz a hidegraktár épületben és a garázsépületben is a beépített tűzjelző berendezés jogszabályi rendelkezés alapján létesül.

Az OTSZ 14. melléklet 59. sora szerint ipari rendeltetésű kockázati egységben kizárólag hatósági kötelezés esetén áll fenn beépített tűzjelző berendezés létesítési kötelezettség. Azaz a műhelyépületben a beépített tűzjelző berendezés önkéntes vállalás alapján létesül.

III. Tényállás tisztázása

A Kérelmező által előterjesztett beadványt a Hatóság megvizsgálta és megállapította, hogy konkrét kérelem nem került csatolásra, illetve a beadvány tárgyában és levél részében rögzített adatok sem tartalmazzák a berendezés megnevezését, a tervező nevét, kamarai névjegyzéki jelölését, és a berendezés létesítésének okát. Megállapította továbbá, hogy a tervezett védelmi szint: teljeskörű védelem, ennek ellenére a tervezett védelemből az M-107 Inverter helyiség (műhelyépület, emelet, 7,89 m²) – ami a műhelyépület kockázati egység részét képezi – kihagyásra került. A kihagyás okát a műszaki leírás sem tartalmazta. Mindezekre tekintettel a beadvány nem tartalmazta az elbíráláshoz szükséges információkat, így az nem felelt meg a tartalmi követelményeknek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése alapján, *„ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz”*.

Teljes eljárásra történő áttérés szabályaiként az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontja meghatározza, hogy a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül a tényállás tisztázása céljából keresi meg az ügyfelet.

Az Ákr. 44. §-a alapján *„Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt”*.

A Hatóság az eljárás során a sommás eljárás szabályait mellőzi és azt teljes eljárásban bírálja el, amelynek az ügyintézési határideje az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja és az (5) bekezdés b) pontja alapján hatvan nap, amelybe a hiánypótlás teljesítéséig eltelt idő nem számít bele.

A Hatóság 30418-1/2025. ált. számú végzéssel 2025. október 29. napján a sommás eljárás szabályainak mellőzése mellett teljes eljárásra áttérve hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

A végzést a Kérelmező 2025.10.29. 16:48:17-kor átvette, a felhívásnak a 30418-2/2025. ált. számon iktatott dokumentáció benyújtásával határidőben eleget tett.

IV. Bizonyítékok értékelése

A fentebb hivatkozott beadványokban előterjesztésre kerültek tárgyi ügyben a meghatalmazások, a Kérelmező által készített 1827 tervszámú kivitelezési (módosított bírálati terv) tervdokumentáció tervezői nyilatkozattal, akkumulátor kapacitás számítással, az aspirációs érzékelő méretezésével, a tervező Konifo-1/10/2023 számú tűzvédelmi szakvizsga-bizonyítványának másolatával, a mérnök kamarai tagságot igazoló képernyőképpel (a vonatkozó linkkel), valamint rajzmelléklettel.

A benyújtott beadványt, valamint hiánypótlott dokumentációt a Hatóság megvizsgálta és – többek között – megállapította, hogy 9900 Körmen, 0309/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakításra kerülő Körmendi mérnökségi telep részét képező irodaépületben, valamint a hidegraktár épületben és a garázsépületben, illetve a műhelyépületben az épületek, és a bent tartózkodók védelmére, egy új, mai kor igényeinek megfelelő, címezhető Notifier AM8200 N típusú tűzjelző berendezés telepítését tervezi. A védelmi jelleg: kombinált védelem, a védelmi szint: teljeskörű védelem.

A kikötést megalapozó jogszabályi hivatkozás és szöveges indoklás:

Ad 1.: Az OTSZ 1. § (1) c) pontja és (2) bekezdése alapján: *„(1) E rendeletben előírt tűzvédelmi követelményeket be kell tartani*

a) a létesítmény, építmény, építményrész tervezése, építése, átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, használata, a rendeltetés módosítása, a létesítéskor figyelembe vett, a tűzvédelmi helyzetet befolyásoló körülmények, feltételek változása, során.

(2) Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

A beépített tűzjelző berendezés tervezése, telepítése témakörű, TvMI 5.4:2024.02.01. azonosítójú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 5.1.1. pontja szerint: „Az OTSZ 4. § (2) bekezdésében meghatározott definíciókkal összhangban, az OTSZ 163. §-ban előírt védelmi szinteket biztosítja az olyan TJB, amely: a) teljeskörű védelem esetén valamennyi helyiséget automatikus érzékelővel felügyeli az alacsony kockázatú terek kivételével.”

A Kérelmező a hiánypótlás során előterjesztett EPAPIR-20251031-3332 azonosítójú beadványban előadta: hogy a M-107 Inverter helyiség védelemből történő kihagyása tervhiba. Az Inverter helyiség védelmére a kivitelezés során 1db SystemSensor 22051TEI-07-IV Kombinált érzékelő kerül telepítésre, melynek dokumentálása a megvalósulás során történik meg.

Az előterjesztett iratok alapján, tárgyban nevezett helyszínen a beépített tűzjelző berendezés tervezett kialakítása a rendelkező részben tett kikötés megtartásával a vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak megfelel, az OTSZ-ben meghatározott biztonsági szint teljesül.

V. Záró rész

Határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a Ttv. 20/A. §-án alapul.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja értelmében az ügyintézési határidő teljes eljárásban hatvan nap. A hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálta el, az ügyintézésre vonatkozó hatvan napos ügyintézési határidőt betartotta.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján, ha az elsőfokú döntést – a központi hivatal kivételével – központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A Hatóság a közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, továbbá a Kp. 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adott tájékoztatást. Az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és a Dáptv. a határozat rendelkező részében idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogot az Itv 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Hatóság hatáskörét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, valamint a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Továbbá a Hatóság megállapította, hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (1a) bekezdései alapján a tárgyi tűzvédelmi hatósági engedélyezési eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, így a kérelem vizsgálata során ezen rendelet előírása is figyelembe vételre kerültek.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasításon, valamint Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Körmend, elektronikus időbélyeg szerint.

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Roboz József
főosztályvezető

Terjedelem: 3 lap / 5 oldal
Melléklet: ---
Kapja: Kérelmező (Ügyfélkapu útján)