



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/124-50/2025.

Ügyintézők: Nagy Norbert, Katavics Eszter Ágota,
Varga András, Bertalan Ágnes, dr. Bodorkós
Erzsébet

Telefon: +36 70 705 1211

Tárgy: Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A **Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség** (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1., továbbiakban: MAKETUSZ.) által tárgyi ügyben benyújtott kérelem és a MAKETUSZ megbízásából eljáró **Környezeti Projekt Kft.** (9462 Völcséj, Fő u. 162.) és **Csordás Csaba Gábor e.v.** (9726 Velem, Guba u. 24.) által készített „**Hegyikerékpáros útvonalak a Kőszegi-hegység területén Vasfüggöny trail**” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítom, hogy

a Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának tervezett létesítése során **jelentős környezeti hatás feltételezhető.**

ezért a tervezett tevékenység végzéséhez a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 5. § (2) aa) pontja alapján **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.**

II.

A környezeti hatástanulmány tartalmi követelményei

- A Kormányrendelet 5. § (2) bekezdés d) pontja alapján kellő alaposságú Natura 2000 hatásbecslést kell végezni az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. és 15. számú mellékleteknek megfelelően.
- A környezeti hatástanulmányt a Kormányrendelet 6-7. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
- A Kormányrendelet 6.§ (1) bekezdés alapján a környezeti hatástanulmánynak ki kell terjednie az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre, a tájra, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak a meghatározására.

A fentiekén túl az alábbiakra is figyelemmel kell lenni

- A lefelé haladó szakaszok sehol sem haladhatnak a kizárólag gyalogos közlekedésre kijelölt turistaúton. A felfelé haladó utak esetében garantálni kell a kerékpáros és gyalogos használat feltételeit, az út szélessége és minősége tekintetében.
- A pálya biztonsági kialakítását be kell mutatni.

- A nyomvonalrajz térinformatikai formában történő rendelkezésre bocsátása szükséges.
- Az épülő pályának ellen kell állnia a mechanikus terhelésnek, az erózióknak, ezért egyes szakaszokon a stabilizáció megkerülhetetlen. Ismertetni kell a nyomvonal építése során a stabilizálandó szakaszokat, illetőleg annak kialakítását (pl.: munkamélység, anyaghasználat).
- Építőanyagként nem használható fel az építési területen fellelhető, vagy onnan kitermelt anyag.
- Az üzemeltetőt meg kell nevezni, valamint az üzemeltetés rendjét ki kell dolgozni, be kell mutatni. Az üzemeltetési dokumentációnak („szabályzatnak”) tartalmaznia kell az érintett erdőgazdálkodó, vadászatra jogosult kezelői előírásait.

III.

Az eljárás során megkeresett **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal** K/5335-4/2025. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta az alábbi indokolással:

A Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

A kérelmet és Dr. Király Botond Gergely által tervezett Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt és az Ökokontroll Hegyikerékpáros útvonalak megvalósítása a Kőszegi-hegység területén Vasfüggöny-trail vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy *Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 33/2014. (X. 3.) önkormányzati rendelemben meghatározott követelményeknek megfelel, azaz összhangban van a helyi építésügyi követelményekkel és a településrendezési tervvel.

A szakhatóság eljárása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, 81 § (1) bekezdés és 81 §-án alapul.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontján alapul, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja. A kiadmányozás jogát a jegyző Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Közszolgálati Szabályzata 8/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján ruházta át.

Az eljárás során megkeresett **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal** K/5335-5/2025. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta az alábbi indokolással:

A Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

A kérelmet és Dr. Király Botond Gergely által tervezett Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt és az Ökokontroll Hegyikerékpáros útvonalak megvalósítása a Kőszegi-hegység területén Vasfüggöny-trail vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy nem ellentétes *Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének Velem község Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 8/2015. (VI.25.) önkormányzati rendeletével, azaz összhangban van a helyi építésügyi követelményekkel és a településrendezési tervvel.

A szakhatóság eljárása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, 81 § (1) bekezdés és 81 §-án alapul.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontján alapul, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja. A kiadmányozás jogát a jegyző Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Közszerző Szabályzata 8/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján ruházta át.

Az eljárás során megkeresett **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal** K/5335-6/2025. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta az alábbi indokolással:

A Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárása ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

A kérelmet és Dr. Király Botond Gergely által tervezett Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt és az Ökokontroll Hegyikerékpáros útvonalak megvalósítása a Kőszegi-hegység területén Vasfüggöny-trail vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy nem ellentétes Bozsok községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Bozsok község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2016. (III.8.) önkormányzati rendeletével, azaz összhangban van a helyi építésügyi követelményekkel és a településrendezési tervvel.

A szakhatóság eljárása az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, 81 § (1) bekezdés és 81 §-án alapul.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontján alapul, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja. A kiadmányozás jogát a jegyző Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Közszerző Szabályzata 8/A. § (1) bekezdés d) pontja alapján ruházta át.

Az eljárás során megkeresett **Lukácsné Községi Közös Önkormányzati Hivatal** CAK/363-4/2025. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta az alábbi indokolással:

A Tervező által benyújtott Hegyikerékpáros útvonalak a Kőszegi-hegység területén Vasfüggöny trail című dokumentációban foglaltak megfelelnek Cák Község Önkormányzat Képviselő-testületének Cák község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 4/2002. (VIII.13.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályoknak.

A tervezett beruházás a természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági hozzájárulásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltak szerint adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9./20. pontja állapítja meg.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. dr. Dér Ádám környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár), de Főosztálynál benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke – ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A fellebbezési illetéket banki átutalással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlájára vagy – a technikai feltételek megléte esetén – az elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül történő fizetéssel kell megfizetni. Banki átutalással történő illetékfizetés esetén az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyszámot kell feltüntetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1., továbbiakban: MAKETUSZ) kérelme alapján a Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárása előzetes vizsgálata tárgyában a Kormányrendelet 3. számú mellékletének 112. b) pontja alapján 2025. március 14-én eljárás indult.

A benyújtott dokumentáció több szempontból hiányos volt, ezért hiánypótlásról rendelkezünk a tényállás tisztázása érdekében.

A MAKETUSZ 2025. április 22 napján benyújtott kérelmében az eljárás szünetelését indítványozta, tekintettel a VA/KTHF/124-18/2025. számú hiánypótlási felhívásban előírtak teljesítésének időigényére.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható volt, hogy az eljárás szüneteltetésnek jogszabályi akadálya nincs, az eljárás 2025. április 22-től szünetelt.

Az ügyfél 2025. október 13-án kérte az eljárás folytatását és a hiánypótlásban foglalt felhívásokra előterjesztette az általa készített dokumentáció kiegészítését. A beadványban foglaltakra tekintettel szükségessé vált az érintett társosztályok ismételt megkeresése, mely eljárási cselekmények miatt indokolt volt az ügyintézési határidő hosszabbítása.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Kőszegi és Lukácsné Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra Hivatalom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Kőszegi és Lukácsné Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a Kőszegi és Lukácsné Közös Önkormányzati Hivatal megkeresése.

Az eljárás során, illetve a benyújtott dokumentáció és a korábbi iratelőzmények alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás bemutatása

A nyomvonal 3 szakaszra bomlik. Írottka – Hörmann forrás, Hörmann forrás – Vöröskereszt pihenő, Vöröskereszt pihenő – Kincs-pihenő. A pálya erdészeti utakon, turistaúton, részben pedig új nyomvonalon halad. A 8,19 km hosszú pálya 443 m szintkülönbséget hidal át. A létesítendő új útszakasz hossza 2,26 km, a többi terület meglévő, erdészeti használatú út, turista jelzéssel ellátott út. A pálya szélessége max. 1,6 m az új nyomvonal kialakítások esetében, a pályaelemeknél 4-6 m. A létesítményt használók száma elérheti a napi 50-100 főt is.

A létesítés célja megteremti az összeköttetést Kőszeg városa és az Írottka között egy olyan kialakítású útvonalon, amely kerékpáros túrázók számára is teljesíthető, másrészt a pálya egyes szakaszain a komolyabb erőnlétet és technikai tudást igénylő hegyikerékpárosok is találhatnak számukra kihívást.

A pályák kialakításánál felhasználni kívánt anyagok:

- föld, töltőföld (alaphoz, pályaelemekhez, futófelülethez),
- sziklák, kövek (támasztások alapjaihoz, pályaelemekhez)

A létesítés területe erdők, erdei utak, nyiladékok, melyek a Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy u. 15., továbbiakban: Zrt.) kezelésében vannak. A terület vadgazdálkodója szintén a Zrt.. A tervezett terület igénybevétele 14.104 m². A pálya építése során fát nem vágnak ki és a pálya fenntartása sem igényli fák kivágását.

A beruházási terület Kőszegi Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 164/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országosan védett, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján Natura 2000 oltalom alatt is áll /Kőszegi-hegység (HUON20002) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület/.

Várható környezeti hatások

Természetvédelem

Hatóságom anyaghasználattal és építéssel kapcsolatos megállapításai:

A dokumentáció szerint a „*helyszínen rendelkezésre álló alapanyagokat használnak (kő, fa, föld)*” építési anyagként.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 4. § rögzíti

„*E törvény alkalmazásában a) természeti érték: a természeti erőforrás, az élővilág és a fennmaradásához szükséges élettelen környezete,*”

Tvt. 8. § (1) „*A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Etv.) 62. § (3) „*Az erdőből erdei avar vagy a talaj humuszos termőrétegének összegyűjtése és elszállítása tilos.*”

Etv. 27. § (1) „*Természetvédelmi rendeltetésű erdőben álló és fekvő holt faanyagot kell visszahagyni a területen*”

Az erdő holt faanyaga rovarok, gombák élő, táplálkozó helye, a hegység felszíni kőzete pedig ízeltlábúak puhatestűek élőhelye, ezenfelül geológiai formakincs is. Az pálya kialakítása során olyan élettelen természeti értékeket kívánnak felhasználni - helyben lévő kőveket, a talajt, a holt faanyagot - melyek az élőhely megőrzése, kialakult ökoszisztéma megóvása szempontjából kiemelt jelentőséggel bírnak. E tervezett beavatkozás nem tolerálható, ellentétes a hivatkozott jogszabályi előírásokkal.

Hatóságom nyomvonallal kapcsolatos megállapításai:

A nyomvonal érintheti az Írott-kő környezetében lévő jelentős tavaszi tőzike állományt, illetve a Kis-Kendig csúcs alatti fenyéres sziklakibúvásokat, mely utóbbi ritka különleges élőhely, egyúttal értékes geológiai formakincs is

A dokumentáció alapján „*A pálya írottközi kezdőpontja a Hörmann-forrástól induló kék jelzésen keresztül érhető el*”. Az adott Hörmann forrás – Írott-kő kilátó szakasz az Országos Kék Túra része, autós megközelíthetősége, a kialakított parkoló miatt kedvelt kiránduló útvonal. Forgalmát jelentősen növeli, hogy Ausztria felől is megközelíthető, az itt zajló gyalogos forgalom igen jelentős. Az ösvény taposott gyalogút, semmiféle víz és erózióvédelemmel nem rendelkezik, meredekebb szakaszról a talaj lemosódott, az út helyenként fél méterre besüppedt. Az ösvényen súlyos erózió alakult ki. Ahhoz, hogy ez az ösvény felvezető útként alkalmas legyen, szükséges lenne kiszélesítése, stabilizálása és vízelvezető rendszerrel történő ellátása.

A Tvt. 35. § (1) pont értelmében „*Védett természeti területen... a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyeztet, károsítja*”

A Tvt. 31. § szerint „*tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.*”

A természetvédelmi célokkal és a fent hivatkozott jogszabályokkal kizárólag a stabil, erózióknak ellenálló pályafelszín kialakítás lehet összhangban.

Üzemeltetés kérdései:

A Kőszegi-hegység erdőgazdálkodási, vadászati, turisztikai térség. Mivel a kialakítandó pályarendszer a

hegység egészén átível.

A Tvt. 9. § (1) értelmében „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 32. § (1) kimondja: „A védett természeti területen lévő erdő elsődlegesen védelmi rendeltetésű.”

Etv. 68. § Erdei haszonvételek minősül... I) az erdő közjóléti szolgáltatásainak üzleti célú hasznosítása;
69. § (1) Az erdei haszonvételek gyakorlása nem károsíthatja, illetve veszélyeztetheti az erdő... természetes felújulását, felújítását.

Az erdő felújításáért felelős erdőgazdálkodóval történő megállapodás hiányában az erdők sikeres és hatékony felújítása kérdéses. A vadgazdálkodás és a pálya üzemeltetésének szabályozatlansága szintén veszélyt jelent az erdei újltra, hisz a vadállomány jelentős, az újulatok védelme a jelenlegitől eltérő megközelítést igényel. A pálya működtetése során az érintett erdőgazdálkodóval, vadgazdálkodóval, a turistaútak fenntartójával együttműködve lehet csak üzemeltetni, a természetvédelmi rendszereket érő hatásokat minimalizálni.

Előzőknek és a fentiekben hivatkozott jogszabályi előírásoknak való megfelelés nem alátámasztott.

Oltaim alatt álló fajok:

A nyomvonal mellett védett botanikai értékek találhatók.

Védett és Natura 2000 jelölő fajok közül bizonyosan érintett egy tőzikés állomány (*Leucojum vernum*). A használni kívánt erdészeti utak, turista ösvények szegélyén, a feltételezett nyomvonal esetében az erdőszéleken marginálisan érintett területeken előfordul fecsketárnics (*Gentiana asclepiadea*), kapcsos korpafű (*Lycopodium clavatum*), osztrák zergevirág (*Doronicum austriacum*), erdei tündérfűt (*Aruncus dioicus*), nagy völgycsillag (*Astrantia major*), széleslevelű nőszőfű (*Epipactis helleborine*), madárfészek kosbor (*Neottia nidus-avis*).

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (KöM rendelet) a fent említett fajok védettek.

A Tvt. 43. § (1) pont értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása.”

Tvt. 42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Rendelet 10. § (1) bekezdés szerint „olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000

terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

E jogszabályi követelményeknek való megfelelés és hatások vizsgálata kellő részletességgel nem került feltárára.

Összefoglalva hatóságom megállapította:

Az erdei holt faanyag felhasználás, a kövek összegyűjtése, beépítése ízeltlábúak mikroélőhelyét szünteti meg, a holt faanyagban élő, xilofág rovarokat közvetlen veszélyezteti. Védett növényfajok, Natura 2000 élőhelyek is érintettek a pálya nyomvonalával. Alapos élőhely felmérés hiányában nem kizárt ezen fajok és élőhelyek veszélyeztetése. Feltételezhető továbbá, hogy az újulatokban a fiatal fák károsodhatnak a kerékpáros sport tevékenység miatt. A komoly stabilizálás nélkül építeni szándékozott pálya eróziót okoz, elmossa a termőréteget, rontja az élőhelyek minőségét, azonkívül árkok, terméketlen felszínek, tájsebek kialakulásához vezethet.

Mivel a természetvédelmi szempontokat figyelembe véve a terv megvalósításából jelentős környezeti hatás származhat, így hatásvizsgálat elvégzése szükséges.

Levegőtisztaság-védelem

A beruházás a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így átmenetileg területi (felületi) diffúz légszennyezést okozhat. A kivitelezés során környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a gépjármű közlekedésből (szállítás), a földmunkák, a munkagépek légszennyező anyag kibocsátásával. A kapcsolódó szállításokhoz köthető légszennyezőanyag terhelés csekély mértékű, az érintett utak levegőminőségében számottevő változást nem okoz. A légszennyező hatása elsősorban a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható.

Egy munkaszakaszon egyszerre 1-2 munkagép üzemel, a teherforgalom minimális. Az építéssel érintett szakaszokról anyag (kővet, földet) elszállítás csekély, azok helyben felhasználhatók a pályaelemekhez.

A légszennyezés maximuma a munkaterület súlypontjától 18 m-re éri el a maximumát, de a háttérrel együtt sem éri el az egészségügyi határértéket egyik paraméter esetében sem.

A kivitelezésre (építés) és tervezett tevékenységekre vonatkozóan hatásterület lehatárolást (terjedésszámítást) végeztek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c. pontja alapján. A számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pontjában szereplő határértékek teljesülnek.

Az építési és üzemelési tevékenység előírások szerinti végzése mellett teljesülnek a levegőterheltségi szint határértékek. A diffúz kiporzás csökkentésére vonatkozó kikötésemet, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 26. § (1) bekezdése figyelembevételével tettem.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett létesítés és tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár.

Zaj- és rezgésvédelem

Zajvédelem:

- Építési és szállítási tevékenység csak a nappali időszakban (06⁰⁰ – 22⁰⁰ óra között) végezhető.
- A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A vizsgált Vasfüggöny trail elnevezésű pálya teremt összeköttetést az Írottkő és Kőszeg városa és között. A pálya teljes hossza 8,19 km, mely nagyrészt meglévő erdészeti vagy korábbi határőrizeti úton halad, a létesítendő új útszakasz hossza 2,26 km. A pálya fele meglévő erdészeti utakon fut, melyeken gépi építési művelet nem történik, rövidebb szakaszain lehet szükség kisteljesítményű munkagépek, motoros eszközök alkalmazása.

Az építési munkák várható ideje 6 hónap, a munkagépek folyton változó helyzetben dolgoznak, ahol a zajos műveletek egy helyszínen 1-1 napon belül lezajlanak.

Építési tevékenység:

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak jellemzően a nappali időszakban várható.

Munkafázis	Munkagép	Napi üzemidő (h)
erdei ösvény építés	mini kotró	4
	mini dömpér	4
	döngölő	2
pályaelem építés	mini kotró	3
	mini dömpér	3
	láncfűrész	1

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység zajkibocsátásának következtében a zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EÜM együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Szállítás:

Az építési terület környezetében lévő útvonalak zajterhelését növeli az építőanyagok beszállítását, a hulladékanyag elszállítását végző járművek. A zajterhelés növekedés minimális, ennek várhatóan nem lesz számottevő hatása a jelenlegi állapotra. A kivitelezés és az üzemeltetés során a szállítási tevékenység zajvédelmi hatásterülete nem értelmezhető, mivel a fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást.

Az üzemelés/működése miatt várható zajhatások:

A kerékpárút nyomvonalában a működés során forgalomváltozás, járulékos zajterhelés változás nem várható.

Fentiek alapján a tervezett beruházás megvalósítása és a tevékenység végzése során zajvédelmi szempontú jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:

Infrastrukturális beruházások esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül alapvetően a területfoglalásnak és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásának van szerepe. Minimális üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák okoznak. Mivel nagyrészt meglévő erdészeti utak kerékpározásra való használatáról van szó, így nagymértvű új területfoglalás nem történik, biológiailag

aktív felületeket a beruházás csak minimálisan csökkenti. Az éghajlatváltozás kapcsán várható hatásoknak a vizsgált beruházás sérülékenynek tekinthető. A beruházás nincs hatással az éghajlatváltozásra.

Földtani közeg védelme

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás, de a szennyezés ebben az esetben is lokális, illetve szinte azonnal felszámolható. A talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű szennyezését okozhatja, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötéseket tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

Hulladékgazdálkodás

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok során a pályaelemek létesítésénél a helyben elérhető anyagok felhasználása tervezett. Építési-bontási hulladék keletkezése nem, minimális mennyiségben a dolgozókhoz köthetően kommunális hulladék képződése várható. Veszélyes hulladék havária esemény alkalmával (munkagépek meghibásodása, elfolyás, csepegés) keletkezhet. A kivitelezés műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyeket jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtik, majd gondoskodnak azok további kezeléséről.

A pálya fenntartásánál és javításánál szintén a helyben elérhető anyagokat használnák fel. Amennyiben az üzemelés és felhagyás során hulladék keletkezik (elkorhadt fűrészarú 17 02 01, vegyes települési hulladék 20 03 01), úgy annak megfelelő gyűjtéséről és átadásáról gondoskodnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett tevékenység környezeti hatásai nem jelentősek.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

- *A tervezett beruházás termőföld (Köszeg 0342/4 hrsz.) igénybevételével jár, ezért talajvédelmi terv készítése szükséges a humuszos termőréteg mentéséhez, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján, amennyiben a beruházással érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot.*
- *A tervet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 2.4. A talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv pontjában foglaltak szerinti tartalommal kell elkészíteni.*
- *A talajvédelmi tervet csak a talajvédelmi szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szóló 181/2009. (XII. 30.) FVM rendeletben előírt feltételek szerinti talajvédelmi szakértő készítheti.*
- *A talajvédelmi tervet a Tftv. 51. § értelmében az ügyfélnek kell beszereznie.*

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A kerékpáros túraútvonal fejlesztése során a dokumentációban bemutatott talajvédelmi előírásokat be kell tartani.

- *Dr. Kulcsár László talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 078/2010.) által 2025. augusztus 30-i keltezéssel készített „Vasfüggöny” kerékpáros túraútvonal a Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárásához megfogalmazott talajvédelmi szakvéleményben előírtakat szerint kell eljárni.*
- *A részletes talajvédelmi szempontú kikötéseket a végleges nyomvonal kijelölése után, az engedélyezési eljárások során fogom megtenni.*

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A mellékelt „Hegyikerékpáros útvonalak megvalósítása a Kőszegi-hegység területén - Vasfüggöny-trail” előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a „Koszeg_veloregio_utvonal_adatbazis_25_03_13” excel táblázatban feltüntetett adatok alapján a nyomvonal mindenhol külterületen, erdőterületként kiszabályozott övezetben, valamint művelés alól kivett területeken (közút, magánút) halad.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya termőföldre terjed ki.

A Tftv. 1. § (4) bekezdés a) pontja értelmében e törvény hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.

A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

- *amennyiben a beruházás során termőföld igénybevételére kerül sor, abban az esetben az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát 2. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését, a földvédelmi eljárás lefolytatását,*
- *a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek területéből.*

A megküldött hiánypótlási dokumentációban foglaltak alapján (talajvédelmi szakkérdés vonatkozásában) a tervezett beruházás termőföld (Kőszeg 0342/4 hrsz.) igénybevételével jár, bár azt, hogy ténylegesen érinti-e csak geodéziai bemérés alapján lehet pontosan eldönteni. Ha a pálya érinti a termőföldet az legfeljebb 10-20 m² nagyságban történik.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Kőszeg 0342/4 helyrajzi számú ingatlan 1,3391 ha területű, 11,11 AK értékű, fásított terület művelési ágú.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg.

A Tfv. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény hatálya termőföldre terjed ki.

A Tfv. 1. § (4) bekezdés a) pontja értelmében e törvény hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi beruházás megfelel a termőföld mennyiségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek, az engedély kiadásához földvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakkérdésben adott álláspontomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.

A Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

- *A kerékpáros pályaszakaszok használatbavétele kizárólag a gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságos együttes használatát garantáló, részletesen kidolgozott és megvalósított biztonságtechnikai intézkedések teljesítése esetén engedhető meg.*
- *A gyalogos túraútvonalakat és a kerékpáros útvonalakat – ahol a nyomvonalak egymást érintik vagy keresztezhetik – egyértelműen el kell különíteni, illetve a konfliktuspontokon olyan műszaki és forgalomtechnikai megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a találkozási kockázatot minimálisra csökkentik.*
- *A teljes nyomvonal mentén megfelelő számú, jól látható figyelmeztető és tájékoztató táblát kell elhelyezni, amelyek a kerékpáros haladási irányt, sebességkorlátozásokat, a konfliktuspontok helyét, valamint a gyalogos útvonalak keresztezését egyértelműen jelzik.*
- *A kereszteződési, beláthatatlan vagy forgalmi szempontból kockázatos szakaszokon kötelező olyan műszaki megoldások kialakítása, mint például sebességcsökkentő elemek, lassító ívek, terelőelemek vagy egyéb fizikai eszközök, amelyek a gyalogos–kerékpáros konfliktusok megelőzését szolgálják.*
- *A pályaszakaszok indítási pontjain olyan információs táblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az adott szakasz nehézségi besorolását, a használati feltételeket, valamint a kerékpárosoktól elvárt magatartási szabályokat, különös tekintettel a gyalogosokkal közös vagy keresztező szakaszokra.*
- *A pálya használatának megkezdése előtt a turistaútvonalak és erdészeti utak kezelőivel lefolytatott egyeztetések dokumentálása szükséges, különös tekintettel a közös használatú vagy keresztező szakaszokra vonatkozó biztonsági intézkedésekre.*

A szakkérdésre adott vélemény indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkereste a Hivatalt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja alapján, hogy a Hivatal hatáskörébe tartozó szakkérdésekben nyilatkozzon a Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi-hegységet érintő szakaszának előzetes vizsgálati eljárásának tárgyában a hiánypótlási dokumentációban foglaltak figyelembevételével.

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A hiánypótlás során benyújtott dokumentumok - így különösen az üzemeltetésre, fenntartásra és pályahasználatra vonatkozó szabályzatok, valamint a tájékoztatási és jelölési elvek - a pálya alapvető működtetésének kereteit ismertetik, ugyanakkor nem tartalmaznak olyan részletes, műszaki tartalmú biztonságtechnikai megoldásokat, amelyek a gyalogos és kerékpáros forgalom elkülönítését vagy a baleseti kockázatok érdemi csökkentését biztosítanák. A dokumentáció a jelölési és táblázási irányelvekre támaszkodik, azonban ezek kommunikációs eszközök, amelyek nem helyettesítik a szükséges forgalomtechnikai és fizikai védelmi intézkedéseket.

A hiánypótlási anyag alapján a tervezett útvonal több szakasza meglévő turistaösvények és erdészeti utak közelében vagy azokon halad, a gyalogos-kerékpáros együttes használat lehetőségét nem zárja ki, holott a két közlekedési mód eltérő sebessége, mozgásdinamikája és irányváltása fokozott baleseti kockázatot jelent. A dokumentáció ugyan ismerteti tájékoztató jelzéseket, de nem tér ki olyan konfliktusmegelőző műszaki megoldásokra, mint a lassító akadályok (pl. S-kanyaros lassítók), terelőkorlátok, kereszteződési műtárgyak vagy a közös szakaszok fizikai elválasztása. A bemutatott irányelvek nem helyettesítik egy részletes, helyszínrre adaptált biztonságtechnikai terv szükségességét.

A hiánypótlás nem igazolja, hogy a tervezett kerékpáros útvonal és a meglévő gyalogos turistautak, valamint erdészeti utak találkozási pontjai elemzésre kerültek volna, és nem mutatja be azt sem, hogy a pálya kialakítása és üzemeltetése kapcsán egyeztetés történt volna a turistaútvonalak kezelőivel vagy az erdőgazdálkodóval, holott ez a biztonságos együttes használat alapvető feltétele lenne. Hiányoznak továbbá a pályaszakaszok indító pontjain elhelyezendő, a nehézségi fokozatot, haladási irányt és használati feltételeket ismertető információs táblák, amelyek a felhasználói kockázatok csökkentéséhez elengedhetetlenek.

A dokumentáció jelen formájában nem bizonyítja, hogy a Vasfüggöny-trail használata a gyalogosok és kerékpárosok testi épségét garantáló, részleteiben kidolgozott biztonsági intézkedési rendszerrel együtt valósulna meg. Azokon a szakaszokon, ahol a tervezett kerékpáros útvonal meglévő turistaútvonalakat vagy erdészeti utakat érint, illetve keresztezi, a két közlekedési mód találkozása miatt a balesetveszély fokozottan fennáll, különösen a nagyobb formájú időszakokban.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdő védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A csatolt tervdokumentáció, majd a hiánypótlásként benyújtott kiegészítő dokumentáció alapján tárgyi ügyben az alábbi megállapításokat teszem:

Az előzetes dokumentációban tervezett „Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal” szinte teljes egészében erdőterületen haladna, mely erdőterületek a Kőszegi-hegység védett és Natura 2000 hálózathoz sorolt, természetvédelmi elsődleges rendeltetésű erdeit érintik.

A tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 15. § (1) bekezdés c) pont szerinti erdészeti létesítmény építésére irányul. Az Evt. 15. § (2) bekezdése szerint „erdészeti létesítményt létesíteni, elhelyezni és működtetni az erdő rendeltetéseiivel, valamint az erdő közérdekű korlátozásaival összhangban úgy lehet, hogy az erdei élőhelyet, az erdei életközösséget, az erdő biológiai sokféleségét, felszíni és felszín alatti vizeit, valamint talaját a lehető legkisebb mértékben károsítsa, illetve veszélyeztesse.” **Az erdészeti hatóság álláspontja szerint a tervezett kerékpáros túraútvonal működtetése káros hatást jelentene az erdei élőhelyre, az erdei életközösségre, és a talaj erózióját okozná.**

A tervezett „Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal” megvalósítása az Evt. 77-82. § alapján erdőterület igénybevételét jelentené, melynek engedélyeztetési eljárását a tervezett beruházás megkezdése előtt a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) előtt szükséges kezdeményezni és lefolytatni.

Az Evt. 78. § (1) bekezdés szerint „erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az erdőterület igénybevétel engedélyezéséhez az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) 11. § (2) szerint az erdő igénybevételének engedélyezése iránti kérelemben pontosan meg kell határozni a tervezett igénybevétel Evt. 78. § (1) bekezdése szerinti közérdekkel való összhangját, és alá kell támasztani annak indokoltságát.

Az Evt. 79. § (3) bekezdés szerint erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.

Az Evt. 91. § (5) bekezdés szerint kerékpárral nem vehető igénybe az erdősítés területe.

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A szakkérdés során azt vizsgáltam, hogy a tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A leveléhez csatolt és a rendelkezésemre álló dokumentumok figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett beruházás által érintett ingatlanok a közhiteles nyilvántartásban a 68621, 46115 számú védett régészeti lelőhelyeket, valamint a 9177 [26065] és a 7931 [26117] azonosító számon nyilvántartott műemléki környezeteket érintik.

- *A régészeti lelőhelyek és a műemléki környezetek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.), és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) előírásai szerint gondoskodni kell!*
- *Amennyiben a tervezett tevékenység nagyberuházáshoz kapcsolódik a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) el kell készíttetni! Az elkészült ERD feltárási projektterve és a tervezett beruházás konkrét műszaki paramétereinek ismeretében – a létesítésre irányuló engedélyezési eljárás során – fogom a régészeti feladatellátás módját és mértékét (teljes területű régészeti feltárás vagy régészeti megfigyelés) meghatározni.*
- *Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és hatóságunknak haladéktalanul bejelenteni.*
- *A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja

alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi és vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát az előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség (9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1.) részére, a Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi hegységet érintő szakasza kiépítésének előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárulok.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 12/A. §, illetve 8. melléklet 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdések tekintetében – vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a tervezett műszaki beavatkozások megépítéséhez vízjogi létesítési engedély nem szükséges. Jelen szakmai vélemény más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakkérdésre adott vélemény indokolása:

A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF/124-5/2025. számú, 2025. március 19-én érkezett megkeresésével a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség (9700 Szombathely, Berzsenyi D. tér. 1., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi hegységet érintő szakaszának kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot vízügyi és vízvédelmi szakkérdés megadása iránt kereste meg.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés, a kérelem és mellékleteként megküldött – Dr. Király Botond Gergely SZTV (9462 Völce, Fő u. 126.) tájvédelmi szakértő és Csordás Csaba Gábor (9726, Velem Guba utca 24. Mksz.: 18-00741) által készített – előzetes vizsgálati dokumentáció és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Vasfüggöny kerékpáros túraútvonal Kőszegi hegységet érintő szakasza építési projekt megvalósításához a Kőszegi hegységben található meglévő erdészeti feltáró és egykori határőrségi útvonalak szolgálnak alapul.

A szakhatósági megkeresés, a kérelem és mellékleteként megküldött, a VA/KTHF/124-18/2025.sz. végzés szerinti hiánypótlási dokumentáció alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A VA/KTHF/124-18/2025.sz. végzés alapján az alábbi hiánypótlások teljesítésére került sor a környezeti hatások jelentőségének vizsgálata körében:

- 1) Az érintett területek- és az érintett védett értékek-pontos beazonosíthatósága érdekében térinformatikai fájl formában a tervezett nyomvonalak megküldésre kerültek.
- 2) A pálya fenntartója, üzemeltetője és az üzemeltetés modellje meghatározásra került.
- 3) Az erdei nyomvonal erózióvédelmére, stabilizálására, vízlevezetésére vonatkozó tervek benyújtásra kerültek.
- 4) A beépítésre tervezett elemek, ugratók, kanyarok helye pontosan kijelölésre került, az építés során felhasználandó anyagokat meghatározták.
- 5) A természetvédelmi fejezet kiegészítésre került a nyomvonal által érintett védett fajok, értékek

védelme érdekében tett intézkedésekkel.

6) Vizsgálták a nyomvonal használatának a terület természetes erdőfelújítására vonatkozó hatásait.

A hiánypótlási dokumentációban megküldött anyag alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízgazdálkodási Osztály 2025.április 3. napján kiadott nyilatkozatának módosítása nem szükséges.

A tárgyi tevékenység ivóvízbázis területét nem érinti, a felszín alatti vizek minősége védelmére, a vizek elvezetésére és lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel.

A végezni kívánt tevékenységhez műszaki védelem nem szükséges, a pálya kialakítása idején a tervezett műszaki védelem mellett a felszíni, felszín alatti vizek várhatóan nem szennyeződnek.

A tevékenység felszíni víz parti sávját, nagyvízi medrét nem érinti a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Megfelelő műszaki felkészültségű kivitelező és kifogástalan műszaki állapotú géppark, valamint a minimálisan elvárható környezetvédelmi szempontú magatartás és fegyelem mellett a kivitelezés várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Kőszeg közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül, érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A Hatóság vízügyi, vízvédelmi hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja állapítja meg.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. - mint az eljárásba bejelentkezett ügyfél - észrevételezte, hogy a pálya üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatban társaságukat nem keresték meg, továbbá, hogy a Szombathelyi Erdészeti Zrt. a pálya üzemeltetésében, fenntartásában vagy a fenntartással kapcsolatos bármilyen munkafolyamatban nem kíván részt vállalni.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. álláspontja alapján a nyomvonalváltoztatás kizárólag erdészeti hatósági engedély birtokában vagy bejelentést követően létesíthető, melyhez a vagyonkezelő és a természetvédelmi kezelő hozzájárulását is be kell szerezni.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. további észrevételei:

- ***„Ötnél több erdei közjóléti berendezést tartalmazó erdei közjóléti létesítmény bejelentéséhez létesítési tervet kell csatolni. Társaságunkat közjóléti létesítmény létesítésére vonatkozó fejlesztési terv véleményezésével kapcsolatban ez idáig nem keresték meg, erdészeti létesítmény létesítésére vonatkozó erdőgazdálkodói hozzájárulást nem adott ki.***
- ***Baleset- és életveszély elkerülése érdekében Társaságunk a Vasfüggöny-trail kerékpáros túraútvonal meglévő, jelzéssel ellátott turistaúton történő kialakítását és rájelölését nem támogatja. A meglévő turistautak együttes használatra való kijelölésével kapcsolatban előzetes egyeztetést javasolunk a Magyar Természetjáró Szövetséggel.***
- ***Gyalogosan és kerékpárral sem vehető igénybe az erdősítés területe, amíg a rajta lévő faállomány a két méter átlagos magasságot nem éri el. A Velem 2C erdőrészletben erdőfelújítás található, így abban új kerékpáros nyomvonal kijelölése nem lehetséges.”***

A hiánypótlási felhívásra benyújtott dokumentáció megküldésre került a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságának (továbbiakban: Igazgatóság; 9941 Őriszentpéter, Városszer 57.) .Az Igazgatóság 24-1088-5-2025. számú válaszában a leírtakat elfogadhatónak tartotta, egyben jelezte: ***„Az eljárás megfelelő fázisában Igazgatóságunk további egyeztetéseket tart szükségesnek a nyomvonal kialakításának és üzemeltetésének részleteiről.”***

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont a) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja.

A jogorvoslati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118. § -ai alapján biztosítottam.

A határozatomat megküldöm a Kőszegi és a Lukácsnézi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozás joga a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasítása alapján került átruházásra.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség 9700 Szombathely, Berzsényi tér 1.
- Környezeti Projekt Kft. 9462 Völcséj, Fő utca 126.
- Csordás Csaba Gábor e.v.
- Kőszeg Város Önkormányzata 9730 Kőszeg, Jurisics tér 8.
- Bozsok Község Önkormányzata 9727 Bozsok, Rákóczi u. 142.
- Velem Község Önkormányzata 9726 Velem, Rákóczi u. 73.
- Cák Község Önkormányzata 9725 Cák, Petőfi u. 30.
- Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Szombathelyi Erdészeti Zrt. (9700 Szombathely, Saághy u. 15.)
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízgazdálkodási Osztály
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. Szombathely
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely,
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
- Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság