



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/16-7/2026.

Ügyintézők: Kiss Balázs

Nagy Norbert

Bense Flóra

Tóth Andrea Zsuzsanna

dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: +36 70 705-1122

Tárgy: A 20. számú vasútvonal Porpác (bez.) –

Szombathely (kiz.) vasúti vonalszakas-

zának fejlesztésére vonatkozó környe-

zetvédelmi hatásvizsgálati eljárás

HATÁROZAT

I.

A **Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.** (9400 Sopron, Mátyás király u. 19.) megbízásából eljáró TRENCON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet) kérelmére, az általa benyújtott 2025. novemberi keltezésű környezeti hatástanulmány alapján

környezetvédelmi engedélyt

adok a Porpác (bez.) - Szombathely (kiz.) vasúti vonalszakasz korszerűsítése tárgyában, az alábbiakban ismertetett feltételek betartása mellett.

Engedélyes neve: Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.

9400 Sopron, Mátyás király u. 19.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100175905

II.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó jellemzők

Jelenlegi állapot

A 20. sz. vasútvonal Székesfehérvár és Szombathely között halad. A vasútvonal vizsgált szakasza kétvágányú villamosított, a maximális engedélyezett sebesség 120 km/h. A nyomtávolság 1435 mm. A vasútvonal magassági vonalvezetése síkvidéki jellegű, a legnagyobb emelkedő mértéke 5,6 ‰. Az alkalmazható legnagyobb tengelyterhelés korlátozással 22,5 tonna és korlátozás nélkül 21,0 tonna, a leghosszabb közlekedtethető vonat 600 m.

A Környezeti Hatástanulmány elkészítését megelőzően 3 változatot vizsgáltak meg:

1. Felújítás jellegű beavatkozás
2. Korszerűsítés lokális sebességcsökkentésekkel (szakaszonként $v=120$ km/h)
3. Korszerűsítés sebességcsökkentett szakaszok nélkül ($v=120$ km/h)

A változatok összehasonlítása során a menetrendi-, forgalmi hatásokat, költségeket, környezeti hatásokat és kockázatokat vették súlyozottan figyelembe és ezen szempontok alapján a 2. alternatíva került kiválasztásra.

A tervezett beruházás során megvalósítandó főbb műszaki tartalom

A beruházás célja a Hegyeshalom - Csorna - Porpác - Szombathely - Zalaszentiván korridor TEN-T törzshálózati elemekre vonatkozó és TSI előírásoknak való megfelelés. Tárgyi engedély a 20-as számú vasútvonal a Porpác (bez.) - Szombathely (kiz.) szakaszára vonatkozik.

A beruházás megvalósulásával a Porpác (bez.) - Szombathely (kiz.) szakasz alkalmassá válik a 22,5 t tengelyterhelésre, a 160 km/h sebességre (lokális sebességcsökkentéssel 80 km/h) és a 740 m hosszú tehervonatok közlekedtetésére.

A vasúti pálya tervezett felépítménye a nyíltvonali és állomási átmenő vágányokban 60E2 sínek, B70 vasbeton aljak, min. 35 cm hatékony zúzottkő ágyazat, hézagnélküli kivittel és az aljtávolság 60 cm. Egyéb vágányokban tervezett felépítmény 54E1 sínek, LM-S vasbeton aljak, min. 35 cm hatékony zúzottkő ágyazat, hézagnélküli kivittel és az aljtávolság 60 cm paraméterekkel tervezett.

A megvalósítás technológia lépései

A beavatkozás a meglévő vasúti pálya mentén zajlik, kisebb korrekciók miatt lesz új területfoglalás. A vágányfelújításhoz először a meglévő felépítmény elbontása, illetve az ágyazat rostálása történik. A szennyezett talajt, zúzottkővet elkülönítve kell gyűjteni és a szennyezettségnek megfelelő módon kezelni.

Maga az átépítés nagygépes és kisgépes technológiával történhet.

A vágányfejlesztés az alábbi lépésekből áll:

- földmunka előírászerű elkészítése, vasúti pálya földmunka tükörszintjének kialakítása, tömörítése,
- alsó zúzottkőágyazat réteg kialakítása, tömörítése,
- vágány fektetés, felső zúzottkőágyazat réteg kialakítása, tömörítése,
- vízelvezető rendszer kialakítása,
- villamos felsővezeteki áthelyezés.

III.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett vasúti fejlesztés zajvédelmi és rezgésvédelmi hatásterülete 5 település kül- és/vagy belterületeit érinti, melyek a következők: Csénye, Bögöt, Porpác, Vép és Szombathely.

Kivitelezés (építés) időszakában

Az építkezési munkáknál az alábbi források, tevékenységek eredményeznek környezeti zaj- és rezgésterhelést:

- építési technológia üzemelése,
- munkagépek működése,
- rakodási művelet,
- szállítási forgalom.

A jelenlegi tervezési fázisban a leendő Kivitelező vállalkozó által használni kívánt géppark és a pontos építési műveleti terv még nem ismert. A hatások becslését egy általános, vasútépítés közben használt, feltételezett géppark terhelésével számították ki. A legközelebbi védendő ingatlanok 10 - 20 méterre találhatók az építési területtől, tehát a becsült számítások szerint az építés időszakában számos ingatlannál várható rövidebb ideig tartó zaj- és rezgésterhelési határérték túllépés.

Üzemelés során

A 2025 évi vasúti közlekedési állapotra vonatkozó számítással meghatározott zajterhelési értékeket, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM - EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a fejlesztéssel érintett szakaszon a vasúti zajterhelés a következő ingatlanoknál lépi túl éjjel az előírt határértéket.

Ingatlan	Határérték [dB]	Zajterhelési érték [dB]	Túllépés [dB]
Bögöt 0110/12 hrsz. (földszint)	55	60,4	5
Bögöt 0110/10 hrsz. (földszint)	55	60,3	5
Vép 149 hrsz. (földszint)	55	55,5	1
Vép 141 hrsz. (földszint)	55	56,4	1

A tervezett zajvédelmi intézkedésekkel megvalósuló fejlesztés távlati (2040) vasúti közlekedési állapotra vonatkozó modellezéssel meghatározott zajterhelési értékeit, a KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a fejlesztéssel érintett szakaszon a vasúti zajterhelés egy ingatlannál sem fogja túllépni az előírt határértéket.

A számítógépes 3D-s zajterjedési modellt a német IMMI nevű programmal (2025-ös verziójával) készítették el. A program megfelel a vonatkozó magyar jogszabályok és előírások követelményeinek.

Az alábbi szituációk kerültek megvizsgálásra és kiértékelésre a beruházás kapcsán.

- 1.) szituáció: Jelenlegi (2025) állapot, minden vasúti zajforrással;
- 2.) szituáció: Távlati (2040) "nélküle" állapot, minden vasúti zajforrással;
- 3.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, minden vasúti zajforrással, védelmi intézkedések nélkül;
- 4.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, csak a tervezett vasúti zajforrásokkal, védelmi intézkedések nélkül;
- 5.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, minden vasúti zajforrással, védelmi intézkedések mellett;
- 6.) szituáció: Távlati (2040) "vele" állapot, csak a tervezett vasúti zajforrásokkal, védelmi intézkedések mellett.

A fentiekre tekintettel és a vizsgálati dokumentum alapján megállapítható, hogy a vasúti forgalom és a vonatok haladási sebességének növekedése miatt zajcsökkentési intézkedések is szükségesek.

Zajvédelmi intézkedések

Tervezett zajárnyékoló falak szakaszai:

Kezdő szelvény ¹ (hm. sz.)	Vég-szelvény ¹ (hm. sz.)	Oldal	Akusztikai hossz ² [m]	Akusztikai magasság ³ [m]	Fal kialakítása ⁴
986+94	988+53	jobb	159	4	tömör, nem átlátszó, vasút irányába elnyelő elemekkel
993+12	994+34	jobb	122	4	tömör, nem átlátszó, vasút irányába elnyelő elemekkel
1068+95	1070+93	bal	198	4	tömör, nem átlátszó, vasút irányába elnyelő elemekkel
1076+02	1077+32	jobb	127	3	tömör, nem átlátszó, vasút irányába elnyelő elemekkel

Kezdő szelvény ¹ (hm. sz.)	Vég-szelvény ¹ (hm. sz.)	Oldal	Akusztikai hossz ² [m]	Akusztikai magasság ³ [m]	Fal kialakítása ⁴
1075+99	1078+89	bal	286	4+reduktor	tömör, nem átlátszó, a fal első 108 métere kétoldalt elnyelő, a folytatás vasút irányába elnyelő elemekkel

¹ A falak kezdő- és végszelvényei az engedélyezési, majd kiviteli tervi fázisokban pontosításra kerülnek (0 - 5 m-es eltérések adódhatnak), amelyek nem befolyásolják a zajvédelmi követelmények teljesülését, illetve a megadott szakaszhatárok nem tartalmazzák a falak esetleges lelépcsőzéseit.

² Amennyiben egy fal lelépcsőzésre kerül, úgy a falak hosszai nőnek, a csökkenésük nem megengedett.

³ A megadott magasságok sínkorona felett értendők.

⁴ A tervezett zajárnyékoló falak esetében a léghanggátlásnál minimum B4 osztály, a hangelnyelésnél minimum A4 osztály az akusztikai követelmény.

Rezgésvédelmi intézkedések

Az alábbi táblázatban szereplő dB-ben kifejezett szükséges rezgéscsillapítási értékeket a vasbetonaljak alá rögzítendő ún. papucsockal tervezik elérni. A vékonyabb kivitelű papucsock kb. 5 dB-t tudnak csillapítani, a vastagabbak pedig kb. 10 dB-t. A papucsock pontos méretezését (vastagság és anyag) a kiviteli tervszinten fogják elvégezni.

Azon rezgéstől védendő pontok esetében, ahol a csillapítási szükséglet 10 dB feletti, monitoring pontokat jelöltek ki. A Környezeti hatástanulmány készítéséhez végzett vizsgálatok során minden lépésben a biztonság javára hoztak döntéseket, illetve a pálya javulását a számításoknál nem vették figyelembe. Mindezek alapján várható, hogy a beépítésre kerülő papucsock mellett sehol sem lesznek határérték feletti terhelések. Amennyiben bármelyik ingatlan esetében határérték túllépés lenne az intézkedések ellenére, úgy utólagos beavatkozásokkal tervezik a határérték alá csökkentést. Ilyen utólagos intézkedés lehet például a sebességsökkentés, vagy a pálya és a védendő épület közé árok ásása, vagy valamilyen közegváltó anyag beépítése.

Tervezett rezgésvédelmi intézkedéssel érintett szakaszok:

Kezdő szelvény (hm. sz.)	Vég-szelvény (hm. sz.)	Szükséges rezgés-csillapítás [dB]	Hossz [m]	A szükséges rezgésvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos megjegyzések
987+06,65	987+79,32	9	72,8	*
987+06,65	987+79,32	9	72,7	*
987+79,32	988+13,39	9	34,0	**
987+79,32	988+13,39	9	34,1	**
988+13,39	988+53,40	9	39,8	***
988+13,39	988+53,40	9	40,0	***
993+33,01	994+17,01	7	83,8	-
993+33,01	994+17,01	7	84,0	-
1069+16,14	1070+83,97	12	167,6	-
1069+16,14	1070+83,97	12	167,8	-
1075+70,06	1076+02,33	3	32,2	-
1075+70,06	1076+02,33	3	32,3	-
1076+02,33	1076+81,42	11	79,1	-
1076+02,33	1076+81,42	11	79,1	-
1076+81,42	1077+15,76	4	34,4	-
1076+81,42	1077+15,76	4	34,3	-
1077+15,76	1077+72,31	5	56,4	-
1077+15,76	1077+72,31	5	56,6	-
1077+72,31	1078+57,45	13	85,1	-
1077+72,31	1078+57,45	13	85,1	-

*Az épületben (Bögöt 0110/12 hrsz.) szolgálati lakás is van. Amennyiben a fejlesztés átadásáig megszűnik a lakófunkció, és kizárólag munkavégzés van az épületben, úgy nem szükséges a rezgésvédelmi intézkedés.

** Az épületben (Bögöt 0110/10 hrsz.) szolgálati lakás is van. Amennyiben a fejlesztés átadásáig megszűnik ott a lakófunkció, és kizárólag munkavégzés van abban az épületben, úgy is szükséges 1 dB rezgés-csillapítás.

*** Az épületben (Bögöt 0110/10 hrsz.) szolgálati lakás is van. Amennyiben a fejlesztés átadásáig megszűnik a lakófunkció és kizárólag munkavégzés van az épületben, úgy nem szükséges a rezgésvédelmi intézkedés.

Rezgésvédelmi monitoring mérések tervezett helyszínei:

- Vép 148/6 hrsz., vagy Vép 148/9 hrsz.
- Vép 250 hrsz., vagy Vép 141 hrsz.

A rezgésvédelmi vizsgálatok során a tervezők helyszíni méréseket, valamint numerikus rezgésmodellezést végeztek.

Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezés (építés) időszakában

Az építkezési munkáknál az alábbi források, tevékenységek eredményeznek levegőterhelést:

- építési technológia üzemelése,
- munkagépek működése,
- rakodási művelet,
- szállítási forgalom.

A jelenlegi tervezési fázisban a leendő Kivitelező által használni kívánt géppark és a pontos építési műveleti terv még nem ismert. A hatások becslését egy általános út-, vasútépítés közben használt, feltételezett géppark terhelésével számították ki. A legközelebbi védendő ingatlanok 10 - 20 méterre találhatóak az építési területtől, tehát a becsült számítások szerint védelmi intézkedések nélkül az építés időszakában számos ingatlannál lenne légszennyezettségi határérték túllépés. Előzőekre tekintettel megfelelő védelmi intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) tervezik a levegőterhelés minimalizálását.

Az építési területen, a munkaterületek mentén becsült levegőterhelésekből számított hatásterületeket adták meg a tervezők a lenti táblázatban.

Munkafolyamat	Mértékadó légszennyező anyag	Védőtávolság [m]	Hatásterület [m]
Földmunka (nagyobb volumenű: út-, vasútépítés), bontás	szálló por	566	1581
Földmunka (kisebb volumenű: felsővezeték-oszlopok állítása közművek kiváltása)	szálló por	279	822
Felsővezeték behúzása, közművek fektetése	szálló por	96	341
Sínek fektetése	szálló por	113	386
Aszfaltozás	szálló por	177	549

Üzemelés során

A vasúti közlekedési állapotra vonatkozó számítással vizsgált levegőterhelési értékek meghatározásához a teljes vasútvonalnak azt a szakaszát választották ki, ahol jelenleg a legtöbb diesel üzemű mozdony közlekedik. Előzőek alapján megállapítható, hogy a vasúti pálya területén belül teljesül a határérték és a hatásterület 3-3 méteres sáv.

A távlati (2040) vasúti közlekedési állapotra vonatkozó számítással meghatározott levegőterhelési értékek prognosztizálásához szintén a teljes vasútvonalnak azt a szakaszát választották ki, ahol várhatóan a legtöbb diesel üzemű mozdony fog közlekedni. Ennek a szakasznak a várható forgalmával végezték el a számításokat. Megállapítható, hogy a fejlesztést követően is a vasúti pálya területén belül teljesül a határérték és a hatásterület várhatóan a 3-3 méteres sáv marad.

Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

A vasútfejlesztési beruházás tervezése során kettő, a klímára ható tényezőt vizsgáltak: az építéshez kapcsolódó kibocsátásokat, valamint a közúti és vasúti forgalom közötti átrendeződésből fakadó hatásokat.

Az építési munkálatok jelentős szén-dioxid kibocsátással járnak, ami a projekt teljes karbonlábnyomát érdemben befolyásolja. Ugyanakkor a klímára gyakorolt hatások között legnagyobb pozitívum a közlekedési forgalom átrendeződéséből származik. A fejlesztés elősegíti, hogy a közúti szállítás egy része vasútra terelődjön át, ezzel jelentős kibocsátáscsökkenést eredményez, különösen a hosszabb távú áruszállításban. Az utazási szokások megváltozása és a szállítási teljesítmény átrendeződése nemcsak logisztikai hatékonyságot, hanem számottevő klímavédelmi előnyt is biztosít.

Összességében elmondható, hogy a vasútvonal fejlesztése egyrészt érzékeny a szélsőséges időjárási eseményekre, amelyek kockázatot jelentenek az üzemeltetésre és a biztonságra. Másrészt viszont maga a beruházás hosszú távon hozzájárul a szén-dioxid kibocsátások mérsékléséhez, különösen a közútról vasútra történő áttérődés révén. A kezdeti környezeti terhelések ellenére a projekt várhatóan jelentős nettó klímavédelmi haszonnal jár, és illeszkedik Magyarország, valamint az Európai Unió fenntartható közlekedési és éghajlatvédelmi céljaihoz.

Táj- és természetvédelem

Élővilág

A tárgyi beruházás nyomvonala által érintett hatásterület többségében antropogén hatásoknak kitett, teljesen, illetve erősen leromlott élőhelyeket - nagyrészt szántókat, telepített erdőket - érint. Természetközeli állapotok nincsenek, azonban védett értékek előfordulását rögzítették.

Táj

A tervezési területet főképp mezőgazdasági hasznosítású területek, valamint erdők, fás területek övezik. A nyomvonal és a hatásterület kül- és belterületi ingatlanokat érintenek. A Vép 0217/6, /7, /4, /8, /3, 0181, 0180/3, 0228/1, /2, /3, 0227 és 0225/1 hrsz-ú ingatlanok Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt állnak a Köles-tető (HUON20007) megnevezésű Jávahagyott Különleges Természetmegőrzési Terület részeként.

Hulladékkezelés

A projekt megvalósítása során keletkező hulladékok forrásai

A tervezett beruházás kivitelezése az alábbi tevékenységek, folyamatok megvalósítása során jár hulladékkepződéssel: a meglévő vasútvonal szakaszon a vasúti pálya korszerűsítése, helyben átépítése, kisebb korrekciókkal, valamint az érintett állomások, megállóhelyek átépítése; a megközelítő és párhuzamos utak kiépítése, terület előkészítés, az épületek és egyéb létesítmények bontása és kiépítése; tereprendezés,

felvonulási- és ideiglenes munkaterületek kialakítása; a munkagépek napi karbantartása; havária események.

Építési tevékenységből származó hulladékok

Az építési és bontási hulladékok anyaguk szerint a következő - a kivitelezési munka típusától, sajátosságaitól függően bővíthető - csoportokba sorolhatók: kitermelt talaj, betontörmelék, aszfalttörmelék, fahulladék, fémhulladék, műanyag hulladék (pl.: göngyölegek csomagolási hulladékai, vegyes építési és bontási hulladék, ásványi eredetű építőanyag hulladék).

A kivitelezési technológiák jelenleg nem ismertek teljeskörűen, ezért a beruházás során keletkező építési-bontási hulladékok fajtái és mennyisége hulladékfajta szerinti bontásban a tervezés későbbi szakaszában adhatók meg teljeskörűen.

A vasútfenntartási/üzemeltetési tevékenységek során keletkező hulladékáramok

A vasútfenntartási/üzemeltetési tevékenységek során keletkező hulladékáramok a következők: épületek fenntartásából, karbantartásából származó hulladékok (építési-bontási hulladékok, fénycsövek, kompakt fénycsövek, higanytartalmú világítótestek); irodai tevékenységből származó hulladékok (irodatechnikai berendezések szalagjai, patronjai, festékkazettái, tonerei, szárazelemek, valamint e-hulladékok - kiselejtezett és használatból kivont elektromos és elektronikai berendezések -, elkülönítetten gyűjtött hulladékok); a vontató járművek karbantartásából származó hulladékok (kenőanyagok, akkumulátorsav, lúg, akkumulátorok, mosóiszap, felitató anyag, olajos rongy); a pályafenntartásból származó hulladékok (sínek, kapcsolószerek, zúzott kő, vasbeton alj, rostaalj, olajjal telített fahulladék, fémhulladékok, gyomirtásból keletkező csomagolási hulladékok, kerti hulladékok); munkagépek, berendezések, járművek üzemeltetéséből, karbantartásából származó hulladékok (motor-, hajtómű-, kenőolaj és hidraulika olaj hulladékok); havária esetek során keletkező hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett felitató anyagok, homok, talaj); közterület tisztításából származó hulladék (20 03 03 úttisztításból származó hulladék); munkavállalók, utasok mindennapi tevékenységéből származó hulladékok (települési hulladék, csomagolási hulladék); nem vasúti tevékenységből származó hulladékok (illegálisan elhagyott hulladék).

Az üzemelés során kommunális hulladék részben a személyzet napi munkavégzése során, részben az utasforgalmi területeken kihelyezett hulladékgyűjtő edényekben gyűjtve képződik. A vegyes gyűjtéssel a 20 03 01 kódszámmal jelzett vegyes települési hulladék, az elkülönített gyűjtéssel a 20 01 és a 15 01 alcsoportba tartozó hulladékok kerülnek gyűjtésre.

A technológiai, termelési jellegű tevékenységekből képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségét nagymértékben meghatározza a rendszeresen felülvizsgálatra kerülő karbantartási terv. A karbantartási terv alapján kerülnek kiválasztásra a javítási, karbantartási technológiák, amihez rendelkezhető majd hozzá az eszköz és anyagigény, ezekhez rendelhetők majd hozzá a keletkező hulladékok típusai és mennyisége.

A kivitelezés során keletkező építés-bontási anyagok

A tervezett beruházás során a következő bontási tevékenységekre kerül sor: vágányok, iparvágányok bontása, betonalj bontása, zúzottkő ágyazat bontása, sínek közötti átjáró elemek bontása, peronok bontása, közúti átjárók bontása, közművek bontása, épületek bontása.

Az egyes bontási tevékenységek során kikerülő főbb építési-bontási anyagok: sín, kapcsolószer, vasbetonalj, peronbontásból származó betontörmelék, útátjárók bontásából származó zúzottkő ágyazat.

IV.

Üzemeltetési feltételek

Általános előírások

1. A létesítési és üzemeltetési tevékenység során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli a tevékenységet végzőt. Havária esemény észlelését követően - amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: NyuduVIZIG, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., ügyeleti számok: 0670/450-7965; 0670/450-7966) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) a környezetvédelmi hatóság ügyelete (0630/385-8769) és a vízügyi hatóság értesítendő. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Zaj- és rezgésvédelem

3. Az organizációs terv és a géppark ismeretében a kivitelezés (építés) vonatkozásában környezetvédelmi tervet kell készíteni, amelyet az építkezés megkezdése előtt legalább 60 nappal be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra. A tervben vizsgálni szükséges az építési munkálatok zaj- és rezgésterhelő hatásait, melyeket számítással kell alátámasztani. A hatások csökkentése és határértékek alatt tartása érdekében védelmi intézkedéseket szükséges meghatározni és ismertetni kell azok várható eredményeit. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területeket, a védendő épületeket.
4. A vasúti pálya építési engedélyezési tervének készítésekor akusztikai felülvizsgálatot kell végezni, és amennyiben a felülvizsgálat határérték túllépést tár fel, további zajvédelmi, illetve rezgésvédelmi beavatkozásokat kell betervezni. Az akusztikai felülvizsgálat eredményét az építési engedélyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg a területi környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.
5. A munkaterületeken (nem állandó telephely) a kivitelezési (építési) tevékenység során a zajforrásoknak minősülő gépeket, berendezéseket úgy kell elhelyezni, továbbá üzemelési idejüket megválasztani, hogy a zajterheléssel érintett védendő területeken és az épületek védendő homlokzatánál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt határértékek teljesüljenek.
6. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
7. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
8. Anyagszállításra elsődlegesen vasúti szállítást kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

9. Amennyiben a tervezett kivitelezési (építési) tevékenység várható zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, felmentést kell kérni (kibocsátási határérték-kérelem) a területi környezetvédelmi hatóságtól, az érintett építési időszakokra.
10. A munkaterületeken (nem állandó telephely) a kivitelezési (építési) tevékenység során a rezgésforrásoknak minősülő gépeket, berendezéseket úgy kell elhelyezni, hogy a rezgésterheléssel érintett védendő épületekben, helyiségekben a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM rendelet) 5. számú mellékletében előírt határértékek teljesüljenek a 27/2008. KvVM-EüM rendelet 7. §-ban meghatározottak szerint.
11. Amennyiben a kivitelezés (építés) ideje alatt, épületben a rezgésterhelésből adódó kárpék jelentkezik (nyílászárók sarkaiból kiinduló harántirányú repedések) a kivitelezést az adott épület(ek) környezetében azonnal fel kell függeszteni, és gondoskodni szükséges arról, hogy az adott épület(ek)et ne érje olyan rezgésterhelés, amely károkat okoz.
12. Zajárnyékoló falakat „A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai” fejezet „Zajvédelmi intézkedések” pontjának „Tervezett zajárnyékoló falak szakaszai” elnevezésű táblázatában foglaltak szerint kell kialakítani. A zajárnyékoló falak megfelelő kiépítése a forgalomba helyezés feltétele.
13. A rezgéscsillapítás okán a vasbetonaljak aljára rögzítendő ún. papucsokat „A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai” fejezet „Rezgésvédelmi intézkedések” pontjának „Tervezett rezgésvédelmi intézkedéssel érintett szakaszok” elnevezésű táblázatában foglaltak szerinti szakaszokon ki kell építeni. A rezgéscsillapító elemek megfelelő kiépítése a forgalomba helyezés feltétele.
14. Vép településen zaj- és rezgés mérést kell végezni nappali és éjszakai időszakban a forgalomba helyezést követően a zajvédelmi és rezgésvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében - minimum egy olyan kritikus pontban, ahol védendő épület helyiség található - a forgalomba helyezést követő 6 hónapon belül. Amennyiben a mérések határérték túllépést tárnak fel, úgy a mérések elvégzését követően legkésőbb 6 hónapon belül pótlólagos zajvédelmi, illetve rezgésvédelmi beavatkozásokat kell végezni.

Levegőtisztaság-védelem

15. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával, megfelelő intézkedések megtételével kell biztosítani a lehető legkevesebb légszennyező anyag környezeti levegőbe jutását (levegőterhelést).
16. A tevékenységvégzés helyszínén tárolt kiporzásra hajlamos anyagok diffúz kiporzását száraz időben nedvesítéssel csökkenteni kell.
17. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
18. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás zárt rakterű, illetve kiporzást, kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott járművekkel végezhető.
19. Az anyagnyerőhelyek kiválasztásánál meg kell vizsgálni a vasúti szállítás lehetőségét, a közúti szállítás esetén a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerőhelyeket. Az anyagnyerőhelyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár és porfelhordást.

20. Száraz, csapadékmentes időszakban, a szilárd útburkolattal nem rendelkező anyagszállításra használt utak rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszenyezés megelőzése érdekében.

Táj- és természetvédelem

21. A munkavégzéshez esetlegesen szükséges cserjeirtási és fakitermelési munkálatok, valamint gyephántás védett és Natura 2000 területen csak vegetációs időszakon (irányadó: március 1. és augusztus 15.) kívül végezhető. A fakivágás során a kivágandó faegyedek körét egyeztetni szükséges az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Városszer 57., továbbiakban: Igazgatóság) illetékes természetvédelmi őrével.
22. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a korlátozási időszaktól való eltérés a Hatóság és az Igazgatósággal történő egyeztetéssel, szakfelügyelet biztosítása mellett, előzetes engedéllyel lehetséges.
23. Natura 2000 területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon kizárólag a nyomvonal közvetlen sávján belül, illetve az előre meghatározott és az Igazgatóság által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés, a meglévő utak vagy újabb ideiglenes utak felvonulási, szállítási útvonallá alakítása, illetve törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat, depónia, telephely vagy anyagnyerőhely kialakítása.
24. Natura 2000 területen a kivitelezési munkákat megelőzően az igénybevételi terület határát jól látható módon geodéziai kitűzéssel kell kijelölni.
25. Natura 2000 területen, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon a kivitelezési munkákat csak a kisajátítási határon, ill. az előre meghatározott építési munkaterület szélén 25 m-ként a terepszintből min. 1 m magasan kiálló, jól látható, színesre festett oszlopokból, vagy karókból álló ideiglenes védőkerítés (jelölés) kihelyezése után lehet megkezdeni. Az ideiglenes védőkerítés az építés teljes időtartama alatt be kell tölteni a funkcióját, jól láthatónak, időjárásnak ellenállónak, karbantarthatónak kell lenni. A karó, oszlop stb. anyaga lehet fa (pl. akác faoszlop), fém (pl. zárt szelvény, szögvas stb.).
26. A vizes élőhelyekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében a kivitelezés során a vasúti pálya által keresztezett egyéb vízfolyások vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni, a vízfolyások haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a azok közelében semmilyen típusú tárolóhely vagy depónia nem létesíthető.
27. A keresztezett vízfolyások medrének burkolását csak a műszakilag indokolt, feltétlenül szükséges mértékig, környezet- és természetbarát anyaggal lehet elvégezni.
28. A kétéltű és hüllő populációk mozgását biztosító ökológiai átjárók esetében a tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá.
29. A tervezett nyomvonal hatásterületén, a vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek, hüllők védelme érdekében a szaporodási periódusban munkavégzési korlátozás szükséges. Előzőek érdekében e területeken március 1. – június 15. között nem lehet földmunkát végezni (amennyiben az alapvető területrendezés már megtörtént és vizes élőhelyek nincsenek, a megkezdett munka ezen időszakban folytatható). Ha a száraz időjárás miatt nem alakulnak ki tócsák, időszakos kiöntések, akkor ezen időszakban a potenciális élőhelyeken a munkát a természetvédelmi kezelővel előzetesen konzultálva lehet folytatni, azaz az időbeli korlátozástól eltérni.
30. Az építési tevékenységek során a keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) tilos több napig fedetlenül hagyni.

31. Az 50 m-t meghaladó, megszakítás nélkül árok esetén kötelező jelezni a várható árok helyét, kiásás és várható visszatemetés időpontját a természetvédelmi szakfelügylettel megbízott szakember számára, azért, hogy a mélyedések betöltése, földmunkái során meggyőződhessen arról, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A rendszeres, min. 3 naponként végzett kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra kell gondoskodni az egyedek természetsszerű élőhelyen való elhelyezéséről. A munkaárkokkal kapcsolatos ellenőrzést, szükség esetén a kimentés tényét a munkavégzés teljes időtartama alatt és teljes munkaterületen jegyzőkönyvvel kell igazolni.
32. Az építkezésekhez kapcsolódó depóniák, árkok amennyiben a vegetációs időszakban aktív munkavégzéssel érintettek, a közel függőleges - partfalra emlékeztető - oldalait a partfalakban fészkelő madarak (parti fecske, gyurgyalag) fészkelési időszaka előtt, de legkésőbb március 31-ig 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával, raschel hálóval le kell takarni, hogy a partfalakban fészkelő madarak (partifecske, gyurgyalag) fészkelése (április 15. és augusztus 15-e között) akadályoztatva legyen.
33. Védett állatfaj áttelepítése (egyedének gyűjtéséhez, birtokban tartásához, visszatelepítéséhez, betelepítéséhez) a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető. A fejlesztési területre eső védett és Natura 2000 jelölő állatfajok esetében természetvédelmi engedély beszerzése mellett - elegendő a kimentésről a körülményektől függően a kivitelezési munkák megkezdése előtt, vagy alatt gondoskodni.
34. Amennyiben a munkaárkokban, vagy depóniákban telepesen fészkelő védett/fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) telepednek meg, az érintett terület 30 m-es körzetében azonnal fel kell függeszteni a munkát és jelenteni kell az Igazgatóság területileg illetékes munkatársának. A fészkelő helyet a terepszintből min. 1 magasan kiálló, jól látható, színesre festett karókból és szalagokból álló ideiglenes védőkerítéssel meg kell jelölni. A munkavégzést ismételt megkezdeni csak a fészkelési időszakon kívül, augusztus 15-től szabad.
35. Szakfelügyeleti ellenőrzés mellett a munkavégzés már augusztus 1-től megkezdhető, de a lehetséges pótköltségek miatt min. augusztus 15-ig heti rendszerességgel az említett helyszíneken ismételt el kell végezni a szemrevételezést és ennek eredményeként dönthető el, hogy folytatható-e a munkavégzés, vagy a korlátozási idő hosszabbítása szükséges.
36. A tervezési szakasz hatásterületén, amennyiben madárvédelmi indokok miatt a kivitelezési munkák ideje alatti kíméleti területek kijelölésére kerül sor, április 1. és június 15. között tilos a nagy zajjal járó munkavégzés (földmunka, ágyazat bontás, terítés, betonozás stb.). Június 15. és augusztus 1. között a pótköltségek idején szakfelügylettel történhet a munkavégzés. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a határidőtől való eltérés a természetvédelmi hatósággal az Igazgatósággal való egyeztetés után, előzetes engedéllyel lehetséges.
37. A földmunkák és burkolási munkák elkészülte utáni növénytelepítés során csak őshonos, nem tájidegen, nem agresszíven terjedő, a klímaváltozás hatásainak is ellenálló növényfajokat kell alkalmazni. A rézsűk, töltések gyepesítése során alkalmazandó növényfajok: réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképű csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*). A vasúti pálya mentén a madárfajok ütközés elleni védelme érdekében (legalább) egy sorban fasort javasolt telepíteni, illetve a meglévő fás-cserjés állomány fennmaradását biztosítani szükséges. A fasorokat termőhelynek megfelelő, őshonos fafajok választásával, szünet vagy hézagmentesen kell kialakítani.
38. A kivitelezés előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajok állományait ismételt fel kell mérni az igénybevételre tervezett területeken.

39. A vasúti felsővezetékkel való madárütközés miatt kritikus szakaszokon a tápvezetésekre vagy egyéb funkciójú sodronyra szerelhető, madárvédelmi okokból láthatóságot segítő eszközt kell felszerelni. A madárvédelmi láthatósági eszközzel kapcsolatos szakmai elvárások:

- a fásításra alkalmatlan szakaszok mellett a fásításra kerülő szakaszok vonalában is ki kell helyezni;
- több évtizedes időtartamig kell betölteni a funkcióját, jól láthatónak, időjárásnak ellenállónak, meghibásodás esetén könnyen javíthatónak, karbantarthatónak, és lehetőség szerint foszforeszkáló anyaggal ellátottnak kell lenni, tovább ne tartalmazzon mozgó alkatrészt;
- a vasúti pálya két oldalán, váltott kiosztásban kell elhelyezni csökkentve ezzel a szélterhelésből származó többlet terhelést és a vezeték belógást;
- a MÁV által rendszeresített RIBE B181001 A04.1 típusú láthatósági eszköz (továbbiakban: RIBE; alkalmazási engedély: 24056/2022/MAV) esetében az alábbi sűrűségben kell kihelyezni:

Oszlop távolság [m]	RIBE [db]
69-59	5
58-47	4
46-35	3
34-25	2

- a MÁV által rendszeresített Birdmark Afterglow SF 10-70N, E0668338 típusú láthatósági eszköz (továbbiakban: Birdmark); alkalmazási engedély: 22426/2022/MAV) esetében az alábbi sűrűségben kell kihelyezni:

Oszlop távolság [m]	RIBE [db]
69-66	11
65-61	10
60-56	9
55-51	8
50-46	7
45-41	6
40-36	5
35-31	4
30-26	3
25-21	2

40. Az élőhelyek bolygatása miatt agresszív gyomfajok, intenzívebben terjedő özönnövények visszaszorítására kiemelt figyelmet kell fordítani az üzemeltetés során. A kaszálásáról 3 éven keresztül, évente minimum két alkalommal (első alkalommal virágzást megelőzően) gondoskodni kell.

41. A munkavégzés megkezdése előtt az Igazgatóság illetékes munkatársát (természetvédelmi őr: Kutschi Péter, 30/472-8936) értesíteni szükséges. A védett és Natura 2000 területen végzendő egyes munkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az Igazgatóság illetékes munkatársával terepi egyeztetést kell tartani.

Földtani közeg védelme

42. A kivitelezés csak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető. A munkagépeket szakszervízben kell javítani, az üzemanyag feltöltést pedig töltőállomáson kell elvégezni.

43. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani. Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó olaj felfogásáról és a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
44. Havária esetén (üzemanyag-, hidraulikaolaj kiömlés stb.) képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.

Hulladékgazdálkodás

45. Az építés és üzemeltetés során keletkező hulladékokat (beleértve a veszélyes hulladékokat is) kizárólag szigetelt, burkolt, a környezetet védő módon kialakított területen lehet ideiglenesen tárolni.
46. Az építés és üzemeltetés ideje alatt keletkező hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
47. Az építési-bontási hulladékok kezelésével kapcsolatosan a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet előírásait kell alkalmazni.
48. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
49. Hulladékok szállítását, gyűjtését, hasznosítását csak hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező Vállalkozó végezheti.
50. A keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, ami megfelel a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak.

Termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások

51. A beruházás megkezdése előtt az érintett, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az ingatlanügyi hatóságtól (Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.) kérni kell a termőföld végleges, valamint a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését,
52. Földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság végleges határozatának birtokában kezdhető meg,
53. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a más célú hasznosítással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
54. A termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, elsősorban a gyengébb minőségű termőföldek területéből.

Termőföld minőségi védelmére vonatkozó előírások

55. A vasútvonal fejlesztése során a dokumentációban bemutatott talajvédelmi előírásokat be kell tartani.
56. A rekonstrukció részletes talajvédelmi szempontú kikötéseit az engedélyezési eljárások során becsatolt talajvédelmi tervek alapján fogom megtenni.

Vízjogi, vízvédelmi előírások

57. Munkagépek karbantartása szakszervízben végezhető.
58. A vasút építése idején a munkaterületen a munkagépek és szállítójárművek üzemanyag-feltöltése csak kármentő tálca használata mellett történhet.
59. A keresztezett vízfolyásoknál szükséges mederkorrekciók, illetve a vasúthoz kapcsolódó csapadékvíz-elvezető rendszer építéséhez és üzemeltetéshez vízjogi engedély szükséges. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek ki kell elégíteni a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásait.

Erdővédelmi előírások

60. **Vép 0176/1, 0180/1, 0225/1, 0217/6, 0242/4, 066, 0180/2, 0228/3, 056/9, 0242/1; Csénye 0102/3, 0308/28, 0324/4, 0112/1, 0111/1, 0170, 0111/3, 0142, 0326 és Bögöt 014 hrsz.-ú földrészleteket érintően a beruházás megkezdése előtt az Evt. 77-82. §-ok szerint erdő igénybevételeének engedélyezését kell kérni az erdészeti hatóságnál.**
61. A beruházás megvalósítása során az Evt. 62. § (3) bekezdésében foglaltak betartandók, azaz a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdő talaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

Örökségvédelmi előírások

62. **A régészeti lelőhely védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) előírásai szerint gondoskodni kell!**
63. Amennyiben a tervezett tevékenység nagyberuházáshoz kapcsolódik a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti teljes (!) Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD I-II. fázis) el kell készíttetni!
64. Az elkészült ERD II. fázis feltárási projektterve és a tervezett beruházás konkrét műszaki paramétereinek ismeretében fogom a régészeti feladatellátás módját és mértékét (teljes felületű régészeti feltárás vagy régészeti megfigyelés) meghatározni.

V.

Szakhatóságok állásfoglalása

A **Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/969-1/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervdokumentáció elfogadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Szombathely MJV Város Jegyzője 62364-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Vép Város Jegyzőjének 3421-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) megkeresésére a Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. megbízásából a TRENECON Kft. kérelmére 20. számú vasútvonal Porpác-Szombathely vasúti vonalszakaszának fejlesztése környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás a tárgyában a tervezett tevékenységre az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: a helyi településrendezési tervekkel összhangban van és helyi építési szabályzatban meghatározott követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Az **Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** UFA/847-3/2025. számon kikötés nélkül hozzájárult a tervezett beruházáshoz:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) a VA/KTHF/288-5/2025. számú megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Porpác-Szombathely vasúti vonalszakasz fejlesztés tárgyában a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentáció Porpác Község önkormányzata Képviselő-testületének a Porpác község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2006. (X. 16.) önkormányzati rendeletére figyelemmel Porpác Község Önkormányzata településrendezési tervével es a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Az Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője UFA/847-4/2025. számon kikötés nélkül hozzájárult a tervezett beruházáshoz:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) a VA/KTHF/288-5/2025. számú megkeresésével szakhatósági állásfoglalást kért a Porpác-Szombathely vasúti vonalszakasz fejlesztés tárgyában a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatásához.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentáció Bögöt Község önkormányzata Képviselő-testületének Bögöt község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2007. (X. 30.) önkormányzati rendeletére figyelemmel Bögöt Község Önkormányzata településrendezési tervével es a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Az Ikervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CS/627-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a tervezett tevékenységhez.

A tervezett vasút fejlesztések nem érintik Csénye község területét, ezért a fejlesztés a településrendezési tervvel, valamint a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal nem ellentétes.

Megállapítom, hogy a távlati útkorrekció (opcionális deltavágány) megvalósítása esetén a hatályos településrendezési eszközök módosítása szükségessé válik a nyomvonal kijelölésével, azzal, hogy a módosítás vonatkozásában felmerült költségek a mindenkorai beruházót terhelik.

VI.

A környezetvédelmi engedély **2040. december 31-ig** érvényes az I.-II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes személyében bekövetkező változást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet 9.1 pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 1.822.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

VIII.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított - hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételét követő naptól - tizenöt napon belül az a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. dr. Dér

Ádám környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár), de Főosztályomnál benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. §-ában és 19. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Kormányhivatali ügyek” témacsoport, „Környezet- és természetvédelmi feladatok” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárásra meghatározott díjtétel (1.822.000,- Ft) 50%-a, azaz 911.000,-Ft. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az elsőfokú eljárásra meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A jogorvoslati eljárás díját banki átutalással a Vas Vármegyei Kormányhivatal 10047004–00335711–00000000 számú számlájára kell megfizetni. A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

GYSEV Zrt. megbízásából eljáró Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Kft. meghatalmazottjaként kérte a TRENCON Tanácsadó és Tervező Kft. a 20. számú vasútvonal Porpác (bez.) - Szombathely (kiz.) vasúti vonalszakasz fejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A fejlesztés a vasúti pályaszakasz ún. TEN-T törzshálózati elemeknek való megfelelését célozza, a beruházás megvalósulásával a Porpác (bez.) - Szombathely (kiz.) szakasz alkalmassá válik 160 km/h-ás sebességre (lokális sebességcsökkentéssel 80 km/h), 22,5 t tengelyterhelésre és 740 méter hosszú tehervonatok közlekedtetésére.

A kérelem mellékleteként csatolt környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6-11/B. §-aiban foglaltaknak megfelelően, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 8. §, 9. §, 25/B. §-aiban foglaltak alapján az eljárás megindításáról közhírré tétel és közmeghallgatás útján a nyilvánosság tájékoztatásra került az érintett önkormányzatok területén, valamint a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján. A közhírré tételben foglaltakkal észrevétel nem érkezett.

2026. január 15. napján a Vépi Művelődési Ház és Könyvtárban közmeghallgatásra került sor, amelyen észrevétel, panasz nem hangzott el.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján közzétételre került. A nyitvaálló észrevételezési határidőn belül kérdés, észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezeti egységek megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján a szakhatóságok bevonása.

Az eljárás során - a hatásvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján - az alábbiak kerültek megállapításra.

Zaj- és rezgésvédelem

A jelenlegi tervezési fázisban a kivitelező gépparkja még nem ismert, továbbá az organizációs terv sem áll rendelkezésre.

Az építési időszakra vonatkozó számítások az alábbiakon alapulnak:

Földmunka (nagyobb volumenű: út- és vasútépítés)

- 1 db gumikerekes markoló, kotró
- 1 db gumikerekes homlokrakodó
- 1 db gumikerekes dózer
- 1 db henger (12 tonna)
- 6 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval)

Földmunka (kisebb volumenű: felsővezeték-oszlopok állítása, közművek kiváltása)

- 1 db gumikerekes markoló, kotró
- 1 db henger (12 tonna)
- 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval)

Felsővezetékek behúzása, közművek fektetése

- 2 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)
- 1 db csörlő

Sínek fektetése

- 3 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)

Aszfaltozás

- 1 db finisher
- 1 db henger
- 1 db seprűs locsolókocsi
- 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval)

A munkaterületek környezetében az érintett települések hatályos településrendezési eszközei alapján többféle övezeti besorolás is található. Az építkezés teljes időtartama várhatóan több lesz, mint 1 év, azonban az adott munkafolyamatok, az adott védendő területek előtt várhatóan 1 évnél rövidebb ideig fognak terhelni, ugyanakkor 1 hónapnál tovább. Az éjszakai munkavégzés a dokumentáció alapján nem valószínű.

Az építkezés ideje alatt a kivitelezőnek a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket be kell tartania. A kivitelező felmentést kérhet zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, illetve az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető,

határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Az organizációs terv és a géppark ismeretében a kivitelezés (építés) vonatkozásában környezetvédelmi terv készítése szükséges, melyet az építkezés megkezdése előtt legalább 60 nappal be kell nyújtani a területi környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra. A tervben vizsgálni kell az építési munkálatok zaj- és rezgésterhelő hatásait, melyeket számítással kell alátámasztani. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területeket, a védendő épületeket.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. Korm. rendelet) 12. §-a értelmében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket kell betartani az építés során. A 284/2007. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határértékkérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A rendelkező részben tett előírások 284/2007. Korm. rendelet 3. § (3), 9. § (1) és 14. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján kerültek rögzítésre.

A jelenlegi és távlati mértékadó vasúti közlekedésből eredő zaj számítását az IMMI programmal (2025-ös verzió) készítették el. A program tartalmazza a vonatkozó magyar jogszabályok és előírások követelményeit.

A hatásterület lehatárolása a 284/2007. Korm. rendelet 5. és 6. §-nak előírásai szerint történt.

A jelenlegi forgalomra vonatkozó számítással meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a vasúti zajterhelés négy lakóépületnél (Bögöt 0110/10 hrsz., Bögöt 0110/12 hrsz., Vép 141 hrsz. és Vép 149 hrsz.) éjjel túllépi az előírt határértékeket. A dokumentáció alapján a túllépéssel érintett ingatlanok zajterhelés csökkentése érdekében zajárnyékoló falak építést tervezik.

A 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 4.§ (5) szerint a meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra az alábbiakat írja elő: 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják; legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A távlati forgalomra (2040) vonatkozó számítással meghatározott zajterhelési értékeket, a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy egy védendő területnél és lakóépületnél sem haladja meg az előírt határértékeket.

A környezeti hatástanulmányban elvégzett számítások eredményeinek igazolása érdekében - a forgalomba helyezést követő időszakban - zajterhelést ellenőrző mérések elvégzése, azok eredményeit bemutató jegyzőkönyvek benyújtása szükséges.

A jelenlegi és távlati mértékadó vasúti közlekedésből eredő rezgés vizsgálatához, helyszíni méréseket, valamint numerikus rezgésmodellezést végeztek.

A vizsgálatok alapján meghatározott, a tervezett rezgésvédelmi intézkedéssel érintett épületek, szakaszok ismeretében a szükséges rezgéscsillapítást a vasbetonaljak aljára rögzített ún. papucsokkal tervezik elérni. A vékonyabb kivitelű papucsok kb. 5 dB-t, a vastagabbak pedig kb. 10 dB-t tudnak csillapítani. A papucsok pontos méretezését (vastagság és anyag) a kiviteli terv szinten fogják elvégezni.

Azon rezgéstől védendő pontok esetében, ahol a csillapítási szükséglet 10 dB feletti, ott monitoring

pontokat jelöltek ki. A Környezeti hatástanulmány készítéséhez végzett vizsgálatok elvégzése során minden lépésben a biztonság javára hoztak döntéseket, illetve a pálya javulását a számításoknál nem vették figyelembe. Mindezek alapján az várható, hogy a beépítésre kerülő papucskok mellett sehol sem lesznek határérték feletti terhelések. Amennyiben bármelyik ingatlan esetében határérték túllépés lenne az intézkedések ellenére, úgy utólagos intézkedésekkel tervezik ezek határérték alá csökkentését. Ilyen utólagos intézkedésként jelölték meg a sebességcsökkentést, vagy a vasúti pálya és a védendő épület közé készített árok vagy közegváltó anyag beépítését.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelése érdekében tett kikötéseket a 284/2007. Korm. rendelet) és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet alapján kerültek meghatározásra.

A 284/2007. Korm. rendelet 4. § (3b) bekezdése alapján, a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés (építés) során a levegőterhelő hatás szakaszosan jelentkezik, főleg a földmunkák, valamint a szállítás közben jellemző a levegő terhelése. A műszaki előírások betartásával megelőzni, illetve megfelelően csökkenteni lehet a levegőterhelés nagyságát, így várhatóan a hatásterületen nem alakul ki határértéket meghaladó levegőterheltségi szint.

A levegőtisztaság-védelmi előírásoknak való megfelelés érdekében tett kikötések, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. § és 26. § (1) bekezdés alapján kerültek meghatározásra. A tevékenység előírások szerinti végzése mellett teljesülnek a levegőterheltségi szint határértékek.

Táj- és természetvédelem

A vasútvonal hatásterületén belül található Vép 0217/6, /7, /4, /8, /3, 0181, 0180/3, 0228/1, /2, /3, 0227 és 0225/1 hrsz-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 terület, a HUON20007 jelű Köles-tető megnevezésű jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület részei.

Továbbá, a hatásterületen belül, a Vép 0217/6 hrsz-ú ingatlanon található a Kőris-erdő megnevezésű ex lege védett lápterület.

Az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság; 9941 Őriszentpéter, Városszer 57.) adatokat, információt kérve.

Az Igazgatóság 24-3798-2/2025 sz. válaszában a tevékenységet elfogadhatónak ítélte, a dokumentációban megfogalmazott természetvédelmi szempontú javaslatokkal egyetértett, melyek szakági állásfoglalásom rendelkező részében rögzítésre kerültek.

Általánosságban megállapítható, hogy a vizsgált szakasz hatásterületének jellemző élőhelyei a következők: OB - jellegtelen üde gyepek, S6 - nem őshonos fafajok spontán állományai, U11 - út- és vasúthálózat, U3 - falvak, falu jellegű külvárosok, U4 - telephelyek, roncssterületek, hulladéklerakók, OC - jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek, U2 - kertvárosok, szabadidős létesítmények, RA - őshonos fajú, elszórva álló fák csoportja, vagy egy egyed szélességű, erdővé még nem záródott fasorok, S1 - akácültetvények, T1 - egyéves, intenzív szántóföldi kultúra, RC - őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdő, S3 - egyéb ültetett tájidegen lombos erdők, S2 - nemesnyárasok, U10 - tanya, családi gazdaság, T6 - extenzív szántók, T11 - csemetekertek, faiskolák, kosárkötő fűz ültetvények, T5 - vetett gyepek, füves sportpályák, S4 - ültetett erdei- és feketefenyvesek, L2B cseres-kocsányos tölgyesek, P3 - újonnan létrehozott, őshonos vagy idegenhonos fafajú fiatal erdősítés, P8 - vágásterületek, RCx(L2b) - őshonos

fafajú keményfás jellegtelen erdő szórványosan cseres-kocsánytalan tölgyes foltokkal, P3x(L2b) - fiatal, őshonos fajokból telepített tölgyesek, ami ha nem változnak a körülmények, akkor 35-40 év múlva természetszerű cseres-kocsányos tölgyesnek tekinthető, RAxS6 - őshonos és nem őshonos fajú facsoportok, fasorok vegyes állománya, P2bxOC – galagonyás-kökényes száraz cserjés jellegtelen félszáraz gyeppel vegyesen, S6xP2b – nem őshonos fafajok spontán állományai galagonyás-kökényes száraz cserjéssel. Jelölő élőhelyek közül a 91M0 - pannon cseres-tölgyesek fordulnak elő a tervezési terület mentén.

Védett állatfajok közül a vizsgált területen belül a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) egyedeit rögzítették. A hatásterület közelében az alábbi állatfajok kerültek elő: nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*), kis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*). Védett növények előfordulása nem ismert.

Az építési, kivitelezési munkálatok az élőhelyek megszűnését, állapotának leromlását, élőhelyfragmentációt, valamint az inváziós gyomfajok térnyerését idézhetik elő, mely a hatásterületen élő védett fajok állományának csökkenését eredményezheti, az üzemelés alatt pedig jelentős zavaró hatással járhat. A korszerűsítés egy már meglévő pályaszakaszt érint, így megállapítható, hogy az élőhelyfragmentáció, valamint az élőhelyek leromlása a folyamatosan igénybevett szakaszok tekintetében jelenleg is fenn áll. Ennek következtében a tervezési terület mentén előforduló élőhelyek zömmel teljesen vagy erősen degradált, valamint közepes természetességű növényállománnyal rendelkeznek, természetközeli állapotok nincsenek. A javasolt kárenyhítő intézkedések betartása mellett a tevékenység élőhelyekre, valamint védett fajokra gyakorolt hatása nem lesz jelentős.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a nyomvonal egy része, Vép települést érintően az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, egyedi tájérték a tervezési terület közelében nem fordul elő. A Sárvári járás tekintetében a vasútvonal környezetében legnagyobb arányban szántók fordulnak elő, de mellettük gyepek, facsoportok és fasorok is meghatározzák a tájkaraktert. A Szombathelyi járást érintően a nyomvonal környezetében a települések érintettsége van jelen nagyobb arányban, de emellett meghatározó szerepet kap a mezőgazdasági kultúrák, faültetvények jelenléte is. Az építési tevékenység során területfoglalással érintett ingatlanok esetében tájképi változás következhet be, azonban, mivel a tervezés tárgya már meglévő vasútvonal korszerűsítése, ezért a tájképi változás mértéke csekélynek tekinthető, új, nagy méretű tájképi elemek megjelenése nem várható.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 17.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.” A 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”, valamint a 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése kimondja: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.” A (2) bekezdés szerint: „Az (1) bekezdés szerinti célokat a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével

kell megvalósítani.”

A 10. § (7) bekezdése szerint: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.” - mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység kikötéseim betartása mellett negatív hatást nem gyakorol környezetére, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció táj-, természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet a környező vegetáció és a védett és jelölt kételtű- és madár-fajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § és 10. §, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43. § (1) bekezdései alapján tettem.

Földtani közeg védelme

A közvetlen hatásterület a földtani közeg tekintetében a nyomvonal teljes kivitelezési területe. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés fázisában, valamint ezen a területen belül érheti közvetlen szennyezés havária esetén az üzemelési szakaszban. Közvetett hatásként jelentkezik a felszín alatti vizek és a földtani közeg közvetett szennyezése pl. a haváriából származó talaj-, ill. felszíni víz szennyezés útján.

A vasúti közlekedés és a meglévő vonalak korszerűsítése jelentős beavatkozást jelenthet a talaj és a földtani közeg állapotára vonatkozóan. A kivitelezési folyamat során a területfoglalás, a földmunkák, az alapozási megoldások során számolni kell a talaj szerkezeti és vízháztartási viszonyainak megváltoztatásával, valamint az építési és felvonulási területek igénybevételeivel, melyek közvetlenül és közvetve is érintik a földtani közeget.

A földtani közeget érő legfontosabb hatások a termőréteg eltávolítása, a földmunkák következtében bekövetkező állékonysági változások, a vízháztartás átalakulása, a munkagépek okozta tömörödés és a szennyezési kockázatok (havária). Ezek a hatások főként az építés idejére korlátozódnak, a hatások az építési fázis befejezése után javarészt helyreállíthatók így a távlati hatásai elhanyagolhatók. A beruházás negatív hatásainak minimalizálását a korszerű geotechnikai technológiák, a vízgazdálkodási megoldások, a talajvédelmi terv előírásainak betartása és a rekultivációs földmunkák elvégzése biztosítják.

A kikötéseket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hatályos jogszabályok szerint gondoskodnak.

Amennyiben a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjtik mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják. Ennek érdekében gyűjtési helyszíneket fognak kijelölni az egyes hulladék frakciók elkülönülő gyűjtésére.

Az építési-bontási hulladék feldolgozására (az építési munkaterületen belül) mobil feldolgozó berendezés telepítése tervezhető.

A pályarekonstrukció során kiemelt vasúti talpfákat veszélyes hulladékként (17 02 04* veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa) érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM - KvVM. együttes rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendeletben, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglalt előírások alapján tettem.

Vízügy, vízvédelem

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12/A. §-a és a 8. számú melléklet 2., 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **vízügyi, vízvédelmi szakkérdés** vizsgálatát a módosítás vonatkozásában elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

Az engedélykérelem a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. sz. melléklet 87. pontjára (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) hivatkozással került összeállításra.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A §-ban meghivatkozott 8. melléklet 2-3) pontjai értelmében hatásvizsgálati eljárásban a vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység a felszíni vizek és a felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelme követelményeinek a kérelem szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése/tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére/védőidomára meghatározott követelmények érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz, jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az elbírálás során a megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a KONTÚR Csoport Kft. (1146 Budapest, Hungária Krt. 162-198 sz.), mint generáltervező által 2501 szám alatt készített tervek és a TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. Nováki Attila MMK/13-13352) (Alvállalkozók: VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft, Doronicum Kft.) által készített 2025. novemberében lezárt környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg.

A fejlesztés során a GYSEV Zrt. célja, hogy a vagyonkezelésre és üzemeltetésre átvett északnyugat-dunántúli 20. sz. Székesfehérvár - Szombathely vasútvonal Porpác - Szombathely közötti szakaszt a TEN-T kulcsparaméterek szerinti elvárásoknak is megfeleltesse (legalább 100 km/h pályasebesség, 22,5 t tengelyterhelés, 740 m hosszú tehervonatok közlekedtetésének lehetősége, valamint ERTMS rendszer telepítése, illetve az utaslétesítmények TSI PRM szerinti korszerűsítése). A személyforgalom részére távlati célként a 160 km/h pályasebesség biztosítása is elvárás. A tervek alapján a 20. sz. vasútvonal érintett szakasza vízszintes vonalvezetési értelemben kisebb korrekciókkal helyben átépül. A korrekciók elsősorban az ívviszonyok javítását jelentik, ami minimális oldal irányú elhúzást jelent. A vasútvonal átépítése során az összes vízfolyáskeresztezés felülvizsgálatra kerül. A műtárgyakat egy részben felújítják, részben átépítik. A vasút csapadékvíz elvezető rendszere a pálya átépítésével, megerősítésével szintén átépítésre, felújításra kerül.

A vasútépítéshez kapcsolódó a lefolyási viszonyokat megváltoztató vízimunkák elvégzéséhez és vízilétesítmények kiépítéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv) 28/A. § (1) a) pontja szerint vízjogi létesítési engedély, használatba vételéhez és üzemeltetéséhez előbbi törvény 28/A. § (1) b) pontja szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

A tervezett beavatkozás kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát, folyó nagyvízi medrét nem érinti. Az érintett szakaszon a tervezett és meglévő nyomvonal azonos. A vasúti pályaszerkezet átépítése és használata során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők. Az építési és az használatával összefüggő tevékenységek során szennyvíz nem keletkezik.

A rendelkezéseimre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában, a 6. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban, 8. § a), 14. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak, továbbá a Vgtv. 28/A. § (1) a) és b) pontja figyelembevételével tettem.

Az eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében 1.2.157. pontja alapján (Bük és az M87 gyorsforgalmi út közötti úthálózat fejlesztése megnevezéssel) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-ban meghivatkozott 8. melléklet 2-3. pontjai és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 6. pontja; illetékességét a 223/2014. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése által meghivatkozott 2. sz. melléklet 6. pontja határozza meg.

Közegészségügy

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 3. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **közegészségügyi szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A dokumentáció vizsgálata a környezet- és település- egészségügyi szakkérdésekre, így különösen az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás célja a Porpác - Szombathely közötti, meglévő vasúti pálya korszerűsítése. A fejlesztés indokoltságát a növekvő vasúti forgalom, különösen a teherszállítási igények emelkedése, valamint a pálya műszaki állapota és a gazdaságosan fenntartható üzemeltetés igénye együttesen határozzák meg. A projekt célja, hogy a vasútvonal megfeleljen a TEN-T törzshálózati előírásoknak, biztosítsa a forgalom biztonságos és kiszámítható lebonyolítását, valamint hozzájáruljon a fenntartható közlekedési rendszer és a térség gazdasági versenyképességének erősítéséhez.

A tervezett fejlesztés a 20. számú vasútvonal Porpác - Szombathely szakaszát érinti. A beruházás a meglévő, villamosított nyomvonal mentén, új nyomvonal kijelölése nélkül valósul meg. A munkaterületek túlnyomórészt a vasúti sávban, illetve annak közvetlen környezetében helyezkednek el. A vasútvonal Porpác, Vép és Szombathely közigazgatási területét érinti, a fejlesztéssel érintett területek döntően külterületi ingatlanok, beépített lakóterület közvetlen érintettsége a dokumentáció szerint nem áll fenn.

A kivitelezés során elsősorban földmunkákhoz és vízelvezető rendszerek átépítéséhez kapcsolódó, átmeneti hatások várhatók. A tervezett korszerűsítési munkák a meglévő vasúti infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódnak, új, jelentős környezeti terhelést okozó tevékenység nem várható. A környezetvédelmi és vízvédelmi előírások betartása mellett a felszíni és felszín alatti vizekre, valamint a talajra gyakorolt hatás nem tekinthető jelentősnek.

A zaj- és rezgésvédelmi vizsgálatok alapján az üzemelés során - a forgalomnövekedés ellenére - nem várható határérték túllépés a lakóterületeken. A kivitelezés idején a földmunkák és anyagszállítás miatt átmeneti, lokális zaj- és porterhelés léphet fel, amely megfelelő munkaszervezéssel és porcsökkentő intézkedésekkel mérsékelhető. A vasútvonal villamos üzemű, ezért az üzemelés során közvetlen lé szennyezőanyag kibocsátás nem várható, a kivitelezési eredetű kibocsátások időben korlátozottak és a munkák befejeztével megszűnnek.

A dokumentáció megállapításai alapján a beruházás nem okoz jelentős vagy visszafordíthatatlan változást a környezeti elemekben. A zaj-, rezgés- és levegőtminőségre gyakorolt hatások átmenetiek, az üzemelés során pedig a mért és számított értékek nem haladják meg a jogszabályban meghatározott határértékeket.

Fentiek alapján a Hivatal megállapítja, hogy a tevékenység megvalósítása - a dokumentációban ismertetett környezetvédelmi, vízvédelmi és zajvédelmi előírások betartása esetén - közegészségügyi érdeket nem sért.

Örökségvédelem

A Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 4. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal **a kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és a rendelkező részben foglaltakat állapította meg az alábbi indokolással:

A leveléhez csatolt és a rendelkezésemre álló dokumentumok figyelembevételével megállapítottam, hogy a beruházás által érintett vonalszakasz közhiteles nyilvántartásban szereplő 57 darab védett régészeti lelőhelyet érint. A kivitelezési tevékenység során a rendelkező részben foglalt - régészeti - előírások betartása szükséges.

Termőföld mennyiségi védelme

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal **a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A megküldött „A Hegyeshalom (kiz) és Szombathely (kiz) vasútvonal szakasz fejlesztése: 16. vasútvonal Hegyeshalom (kiz) - Porpác szakasza, valamint a 20. vasútvonal Porpác - Szombathely (kiz) szakaszának fejlesztése” című környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján a tervezett Porpác-Szombathely vasúti vonalszakasz fejlesztése során - a csatolt műszaki mellékletben foglaltak alapján - Szombathely és Vép települések külterületén fekvő, mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek igénybevételére is sor kerül, azaz időleges és végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 11. § (2) bekezdése alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A fentieket figyelembe véve a tárgyi beruházás - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - megfelel a termőföld mennyiségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek, az engedély kiadásához földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdésben adott álláspontomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

Termőföld minőségi védelme

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal a **termőföldre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A bemutatott technológia, és a fenti kikötések betartása mellett - a beruházással érintett, valamint a vasútvonallal szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért a környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból megadható.

A termőföld minőségi védelme tárgyú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése (3. sz. melléklet 6. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

Erdővédelem

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 7. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A megküldött dokumentáció szerint tárgyi beruházás - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti Országos Erdőállomány Adattárban erdőrésztelként vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületként nyilvántartott - alábbi földrésztelket érinti:

Vép 0176/1, 0180/1, 0225/1, 0217/6, 0242/4, 066, 0180/2, 0228/3, 056/9, 0242/1; Csénye 0102/3, 0308/28, 0324/4, 0112/1, 0111/1, 0170, 0111/3, 0142, 0326 és Bögöt 014 hrsz.-ú földrésztel.

A tervezett beruházás kapcsán benyújtott környezetvédelmi hatástanulmány elfogadásához az a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá az erdészeti hatóság.

Az erdészeti hatóság az Agrárminisztérium honlapján (<https://erdoterkep.nebih.gov.hu>) közzétett, közhitelesnek nem minősülő generalizált erdőtérkép és az ahhoz kapcsolódó adatok megjelenítése útján bárkinek betekintést biztosít az Adattárba, a nyilvántartott erdőnek minősülő föld 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 27. § (4) bekezdés szerinti adataival, és egyéb térképi tartalommal.

Településrendezési tervekkel való összhang:

A Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 9. pontja alapján a Vas Vármegyei Kormányhivatal az **településrendezési tervekkel való összhangra vonatkozó szakkérdés** vizsgálatát elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

A tárgyi kérelem a 20. számú Porpác - Szombathely vasúti vonalszakasz fejlesztésére vonatkozik. A Vas vármegyei szakaszon érintett települések: Csánig, Répcelak, Nick, Vámoscsalád, Vasegerszeg, Hegyfalú, Pósfá, Szeleste, Ölbő, Csénye, Bögöt, Porpác, Vép, Szombathely. A fejlesztés a meglévő nyomvonalon mentén történik, néhány esetben minimálisan eltérve a helyi tervekben szereplő nyomvonalról.

A területrendezési tervekkel összefüggésben vizsgáltam a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek

területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (a továbbiakban: MaTrT.), valamint a Vas Megyei Közgyűlés Vas megye területrendezési tervéről szóló 4/2021. (II.15.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: vármegyei terv) való megfelelést:

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy a MaTrT. 2. számú melléklete - az Ország Szerkezeti Terve - „Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)” jelöléssel vonalasan tartalmazza a kérelemben szereplő vasútvonalat, valamint a 4/3. melléklet 16. sorában szerepel a 20. számú Székesfehérvár - Szombathely vasútvonal, amely magába foglalja a tárgyi szakaszt. Vonalvezetésében megegyezik a jelenlegi vonalvezetéssel.

A vármegyei terv 2. számú melléklete - Térségi Szerkezeti Terv - „Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)” jelöléssel vonalasan tartalmazza a kérelemben szereplő vasútvonalat, valamint az 1. melléklet 1.2.1.5. alatt a meglévő országos törzshálózat vasúti pályák felsorolása között 20. sz. (Székesfehérvár) - Szombathely megnevezéssel szerepelteti, melynek része a tárgyi szakasz. Vonalvezetésében megegyezik a jelenlegi vonalvezetéssel.

Szakhatósági állásfoglalások

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/969-1/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft. által 2025. novemberében elkészített a Hegyeshalom (kiz.) és Szombathely (kiz.) vasútvonal szakasz fejlesztése: 16. vasútvonal Hegyeshalom (kiz.) - Porpác szakasza, valamint a 20. vasútvonal Porpác - Szombathely (kiz.) szakaszának fejlesztése környezeti hatástanulmány elnevezésű dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy:

A dokumentum megfelelően tartalmazza a természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatását.

A hatósági megkeresés, valamint a kérelem és a dokumentáció vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Korm. rendelet. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg. A szakhatóság Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

A Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Szombathely MJV Város Jegyzője 62364-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A szakhatósági eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam a településrendezési követelményeknek való megfelelést, mely során megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás nem sérti a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2023. {XII.19.} önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) 41.§-ban foglalt előírásait.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályhelyek mellett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-57. §-án alapul.

A döntésem elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat közvetett lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére, a 112. § (1) bekezdésére és 114. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A döntés meghozatalára hatáskörrel a Kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázat 44. pontja alapján a jegyző rendelkezik.

A jegyző a kiadmányozás jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018.(1.5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.

Vép Város Jegyzőjének 3421-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) megkereste Vép Város Önkormányzatának Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiállítása iránt a 20. számú vasútvonal Porpác-Szombathely vasúti vonalszakaszának fejlesztése - környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás tárgyában.

A szakhatósági eljárásban Vép Város Önkormányzata Képviselő-testületének a város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 9/2010. (IX. 16.) önkormányzati rendeletnek (továbbiakban: HÉSZ) való megfelelést vizsgáltam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontja szerint a vizsgálandó szakkérdés: A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Figyelembe véve a rendelkezésemre álló iratokat megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a helyi településrendezési tervvel és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Döntésemet a fentiekben hivatkozott jogszabályok rendelkezéseire alapoztam.

A jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek 20. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapozza meg.

A szakhatósági állásfoglalásom a keltezésről számított 1 évig érvényes.

Az Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője UFA/847-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a Törvény Vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie - adtam meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban elsőfokú szakhatóságként a települési önkormányzat

jegyzője, fővárosban a főjegyző jár el abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a Korm. rendelet I. melléklet 9. táblázat 20. során alapul.

A kiadmányozási jog gyakorlását - mely nem minősül a hatáskör átruházásának - a címzetes főjegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2020. (III.16.) számú normatív utasításában engedélyezte.

Az Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője UFA/847-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a Törvény Vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie - adtam meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. sora alapján előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban elsőfokú szakhatósággként a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a főjegyző jár el abban a szakkérdésben, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm a Korm. rendelet I. melléklet 9. táblázat 20. során alapul.

A kiadmányozási jog gyakorlását - mely nem minősül a hatáskör átruházásának - a címzetes főjegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 2/2020. (III.16.) számú normatív utasításában engedélyezte.

Az Ikervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője CS/627-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Az önkormányzati főépítész tájékoztatása alapján a tervezett vasút fejlesztések nem érintik Csénye területét. A főépítész tájékoztatásában kitért továbbá arra is, hogy a 20-01-TAN-03-VA-00-ÁHE-01-VG-01 számú átnézeti helyszínrajzon jelölt távlati útkorrekció (deltavágány) megvalósulásához szükséges a településrendezési eszközök módosítása a nyomvonal kijelölésével. Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosításához szükséges pénzügyi fedezettel az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik, illetve a fedezet rendelkezésre állása esetén azt az önkormányzatnak nem áll módjában biztosítani, a módosítással kapcsolatban felmerült költségek a mindenkori beruházót terhelik.

A szakhatósági eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 1. számú melléklet 9/20. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülését. A tervezett fejlesztés a településrendezési tervvel, valamint a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal nem ellentétes. A Kivitelező 20. számú vasútvonal

Porpác-Szombathely vasúti vonalszakaszának fejlesztésével kapcsolatos tevékenységére vonatkozó környezetvédelmi hatásvizsgálati eljáráshoz engedély kiadása ellen kifogást nem emelek.

A szakhatósági hozzájárulást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 1. számú melléklet 9/20. pontja alapján adtam ki.

Hatásköröm és illetékességem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§-a és a Korm. rend. 1. számú mellékletének 9/20. pontja határozza meg.

A végzés az Ákr. 55.§, 80.§ és 81.§-ban foglaltakon alapul.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112.§-a zárja ki, tekintettel a 116.§ (3) bekezdésében és az 55.§ (4) bekezdésében foglaltakra is.

A benyújtott dokumentáció, az eljárásban beszerzett szakkérdésre adott válaszok, szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a határozat rendelkező részének IV. fejezeteiben foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén - környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért környezetvédelmi engedély kiadásáról határoztam.

Döntésemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 68-69.§, 71. §-ai alapján és a Kormányrendelet 6-11. §-ai alapján figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata vonatkozásában a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján járt el a Hivatal.

A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján járt el a Hivatal.

A kulturális örökség védelmére vonatkozó szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járás (Fővárosi kerület) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései alapján járt el a Hivatal.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és 14. § (4) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete alapján járt el a Hivatal.

Az erdőre gyakorolt hatásokra vonatkozó szakkérdés tekintetében a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján jár el a Hivatal.

Döntésemet a Hatóságunk által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közöltem.

Határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A.§-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116-118.§ -ai alapján biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét az EM rendelet 2. § (5) bekezdése alapján, a díj megfizetésének módját az EM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozatomat megküldöm az érintett önkormányzati hivatalok jegyzői részére közhírré tétel céljából.

Határozatom a Vas Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint

Vámos Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Bencsics Attila
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. 9400 Sopron, Mátyás király u. 19.
2. Kontúr Csoport Tervező, Építető, Kivitelező Kereskedelmi Kft.
3. TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.
4. Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata
5. Csénye Község Önkormányzata
6. Bögöt Község Önkormányzata
7. Porpác Község Önkormányzata
8. Vép Város Önkormányzata
9. Vas Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
10. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
11. Vas Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.
12. Vas Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely
13. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
14. Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
15. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
16. Vas Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
17. Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
18. Szombathely MJV Jegyzője 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (Szombathely vonatkozásában)
19. Végi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Vép vonatkozásában)
20. Ikervári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Csénye vonatkozásában)
21. Uraiújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Porpác és Bögöt vonatkozásában)
22. Sárvári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Porpác és Bögöt vonatkozásában)