



## VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/TIV/01855-8/2026

**Tárgy:** Kistolmács, 37/2 hrsz.-ú vízműtelepen létesítendő tartalék vízműkút létesítésére 36800/2500-7/2023.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítása

**Műszaki ügyintéző:** Csapó László

**Jogi ügyintéző:** dr. Nagy Alexandra

### HATÁROZAT

**1./ Kistolmács Község Önkormányzata** (8868 Kistolmács, Fő u. 51.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Kistolmács, 37/2 hrsz.-ú vízműtelepen létesítendő tartalék vízműkút létesítésére 36800/2500-7/2023.ált. számon kiadott, **Béci p./80. vízikönyvi számú** vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - kérelemre és hivatalból -

#### módosítom

az alábbiak szerint:

**2./ A 36800/2500-7/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély 2./ Létesül fejezet „A létesítmény tervezett helye” pontjában szereplő műszaki jellemzők az alábbiakra változnak:**

Jel	EOV Y	EOV X	EOMA	Hrsz.
2.	473 746	129 276	172 mBf.	Kistolmács 37/1

**3./ A 36800/2500-7/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély 3./ fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:**

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2028. július 20-ig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembevételével kérhető.

**4./ A 36800/2500-7/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély 4./ Előírások fejezete az alábbi 21. ponttal egészül ki:**

21. A 2. jelű vízműkút belső védőterületével érintett területet a vízjogi üzemeltetési engedély benyújtásáig be kell keríteni és a művelési ág változást az ingatlannyilvántartásba be kell jegyeztetni.

## **A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a vízjogi létesítési engedély módosítása iránti eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke **85.000,-Ft, melynek megfizetése megtörtént.**

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályánál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.; a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 3. § és 19. § szakaszaiban foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztisztviselési vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró Lovasi Katalin tervező (7695 Óbánya, Fő u. 21.; a továbbiakban: Tervező, kamarai száma: 02-0675) a 2026. április 09. napján E-papíron érkezett beadványában tárgyi vízjogi létesítési engedély módosítását kérte az engedélyben szereplő tartalék vízműkút helye és koordinátái, valamint az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása tekintetében a csatolt mellékletek alapján.

Az eljárás megindításáról VA/TIV/01855-2/2026 számú végzéssel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017 (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2026. április 26-án VA/TIV/01855-3/2026 számon hiánypótlást rendeltem el 2026. április 30-i teljesítési határidővel. A hiánypótlás teljesítésére 2026. május 22-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé. Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását;
- a kérelmet, hivatkozva a módosítani kívánt vízjogi létesítési engedély számára;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0797-002/2026. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását (2030.05.08. napjáig érvényes);
- a tulajdoni lapot (Kistolmács 37/1 hrsz.; tulajdonos: Kistolmács Község Önkormányzata);
- módosított helyszínrajzot;
- igazolást az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről.

A Vízügyi Hatóság 2026. április 13. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6. és 9. pontjai alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00339-2/2026 számon** az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott választ az alábbiakkal indokolta: „*Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.) kérelmére, Kistolmács 37/2 hrsz.-ű vízműtelepen létesítendő tartalék vízműkút létesítésére 36800/2500-7/2023.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosításának ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) a vízgazdálkodási hatósági*

jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakkérdés vizsgálata tárgyában.

A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.

Döntésemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24-27.§ alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

**A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/01552-2/2026. számon**

az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek” szakkérdés tekintetében természetvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39. a továbbiakban: Hatóság) Kistolmács Község Önkormányzata (8868 Kistolmács, Fő u. 51.; a továbbiakban: Engedélyes) által megbízott Lovasi Katalin e.v. (7695 Óbánya, Fő u. 21.) kérelmére indult „Kistolmács 37/2 hrsz.-ú vízműtelepen létesítendő tartalék vízműkút létesítésére 36800/2500-7/2023. számon kiadott vízjogi létesítési engedély módosítása” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

A megkeresés mellékleteként megküldött levél és helyszínrajz alapján megállapítottam, a tervezett kútfúrást a jelenleg meglévő kút használata mellett nem lehetséges kivitelezni.,

A tervezett kút módosított helye:

Kistolmács 37/1 hrsz.-ú ingatlan	
EOV X:	129276,26,
EOV Y:	473745,57
Z:	172 mBf,

Az érintett Kistolmács 37/1, ingatlan, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, északkeleti irányban található: Oltárc (HUBF20046) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A beruházással érintett ingatlan területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról a Hatóságnak nincs tudomása.

A tárgyi vízjogi létesítési engedély módosítása védett vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hozzájárulást kikötés nélkül megadtam.

Végzésemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján hoztam meg.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok szakkérdések tekintetében tett állásfoglalását és indokolását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a 36800/2500-7/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély kérelemnek megfelelő módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik.

Tájékoztatom, hogy - ahogy a VA/TIV/00370-2/2026 számú tájékoztató levélben is szerepel, mely Tervező részére 2026. január 22-én kiküldésre került - a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésének 2025. január 1-jén hatályba lépő módosítása szerint a létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. A 27. § (21) bekezdés b) pontja értelmében a módosításkor hatályban lévő létesítési engedélyek automatikusan meghosszabbodnak a véglegessé válástól számított öt évre.

A 36800/2500-7/2023.ált. számú vízjogi létesítési engedély érvényességi ideje 2025. június 30. A határozat 2023. július 20-án vált véglegessé, ezért annak hatálya az előbbieken hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében 2028. július 20.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdés a) pontja, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése, 27. § (21) bekezdés b) pontja és 11. § (1) bekezdése alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően a döntöttem.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése, valamint a 27. § (20) bekezdése és (21) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Kiegészítő előírást a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a 11. § (2) bekezdés d) pontja és 18.§-a alapján tettem.

A vízjogi létesítési engedély módosítása iránti eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.2. c) pontja és 12. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a bíróságok

*elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott időtartamok.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alá esik, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és 4. melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen döntést hirdetményi úton is közlöm.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró **dr. Orbán István** főigazgató  
nevében és megbízásából:

**Dr. Borbély Gábor**  
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 7 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Kistolmács Község Önkormányzata 8868 Kistolmács, Fő u. 51.	HK
2. sz. pld.:	Lovasi Katalin 7695 Óbánya, Fő u. 21.	ÜK
3. sz. pld.:	Délzalai Vízf- és Csatornamű ZRt. 8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/a.	HK
4. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
5. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.	HK
6. sz. pld.:	Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.	HK
7. sz. pld.:	VKJ	
8. sz. pld.:	Vízikönyv	
9. sz. pld.:	Honlap	
10. sz. pld.:	Irattár	