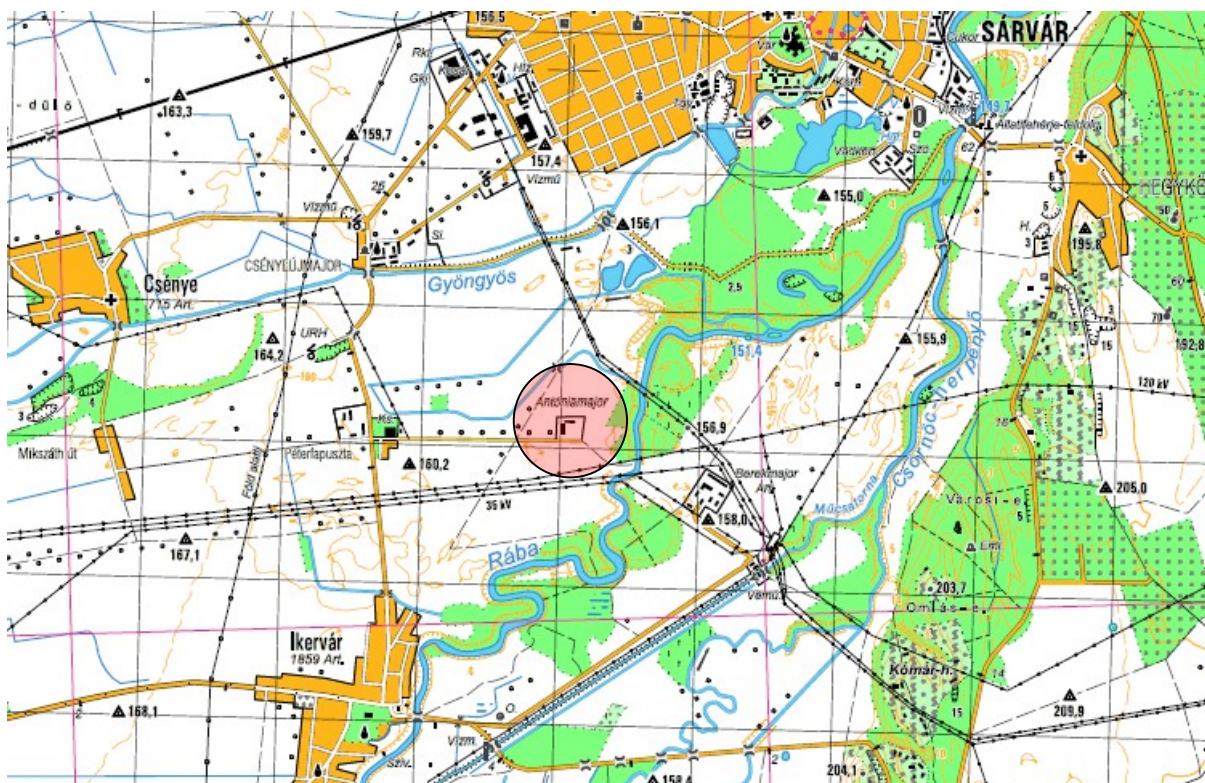




**ÖKOHIIDRO-MED
KFT**

Dokumentáció az Ikervár, 0527/1 hrsz. alatt tervezett baromfi tojótelep előzetes vizsgálati eljárásához



Szombathely, 2026. június

Tervszám: ÖHM – 26025

**Megrendelő:
NÉ-KO 022 Kft. 9611 Csénye, Árpád u. 14.**

**Készítette:
ÖKOHIIDRO-MED Kft. 9700 Szombathely, Aranypatak u. 39.**



**ÖKOHIDRO-MED
KFT**

TÉMAFELELŐS:

Kapolcs Imre

.....
Kapolcsi Imre
okl. építőmérnök
környezetvédelmi és vízgazdálkodási szakértő
SZKV/18-0051
SZVV/18-0051

KÖZREMŰKÖDŐK:

dr. Bognár Ildikó
környezetvédelmi szakjogász

dr. Bódis Judit
okleveles agrármérnök
okleveles természetvédelmi szakmérnök
táj- és természetvédelmi szakértő
SZ-005/2011.
SZ-037/2010.

Tekauer Mónika
környetgazdálkodási szaküzemmmérnök
levegőtisztaság- és zajvédelem szakértő
SZKV/18-10332

Sziklai Árpád
okl. hidrogeológus
víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV/07-0690

Tartalom

1. A tevékenység célja, szükségessége	6
2. A tervezett tevékenység alapadatai.....	6
2.1. A tevékenység volumene.....	6
2.2. A telepítés és a működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	6
2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja	6
2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint a kapcsolódó létesítmények.....	8
2.4.1. Épületek, építmények.....	8
2.4.2. Egyéb kapcsolódó létesítmények	9
2.4.3. A tervezett technológia	9
2.5. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalom.....	14
2.6. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények	14
2.7. A beruházás létesítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	15
2.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén külföldi referenciák	16
2.9. Az adatok bizonytalansága	16
2.10. A telepítési hely lehatárolása térképen	16
2.11. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását	16
2.12. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről	16
3. A hatótényezők, hatásfolyamatok vizsgálata, a hatásterület bemutatása	17
3.1. Talaj, földtani közeg, vizek	17
3.1.1. Földrajzi környezet, morfológia.....	17
3.1.2. Éghajlat	18
3.1.3. Földtani viszonyok	19
3.1.4. Környezetföldtani értékelés	24
3.1.5. Vízföldtani viszonyok	24
3.1.5.1. Talajvíz	24
3.1.5.2. Rétegvíz	26
3.1.6. A várható környezeti hatások előzetes becslése	29
3.1.6.1. A telepítés időszakában	29
3.1.6.2. Az üzemelés időszakában	29
3.1.6.3. A felhagyás időszakában	30

3.1.7. A tervezett beruházás környezeti hatásainak várható mértéke	30
3.1.7.1. A telepítés időszakában	30
3.1.7.1.1. Felszín alatti vizek.....	30
3.1.7.1.2. Talaj, földtani közeg.....	31
3.1.7.2. Az üzemelés időszakában	31
3.1.7.2.1. Felszín alatti vizek.....	31
3.1.7.2.2. Talaj, földtani közeg.....	31
3.1.8. Havária	32
3.2. A légkört terhelő hatások.....	33
3.2.1. A helyszín leírása	33
3.2.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások	34
3.2.3. Az építési munkák levegőterhelése	36
3.2.3.1. Porhatás	36
3.2.3.2. Az építési tevékenység munkagépeinek hatása	37
3.2.3.3. Az építés szállításainak hatása	43
3.2.4. Az üzemelés légszennyező hatásai	45
3.2.4.1. Légszennyező források, kibocsátások	46
3.2.4.2. Bűz-hatásterületének meghatározása.....	50
3.2.4.3. Porkibocsátás	54
3.2.4.4. Szállítások.....	54
3.2.5. A felhagyás hatása.....	57
3.2.6. Havaria	57
3.3. Zaj.....	57
3.3.1. A helyszín leírása	57
3.3.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások	58
3.3.3. Az építés várható zajhatása	58
3.3.3.1. Általános adatok	58
3.3.3.2. A munkagépek hatása	60
3.3.3.3. A szállítások hatása.....	65
3.3.3.4. Az építés zaj hatásterülete	69
3.3.4. Az üzemelés/működés miatt várható zajhatások	71
3.3.4.1. Az üzemelés technológiájának zajhatása.....	71
3.3.4.2. A szállítások hatása.....	76
3.3.5. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hatások	79
3.3.6. Havaria	79
3.4. Hulladékok.....	79
3.5. Az élővilágra gyakorolt hatások vizsgálata.....	83
3.5.1. Természetvédelmi vonatkozások	83
3.5.2. Természetföldrajzi és tájhasználat történeti vonatkozások.....	85
3.5.3. Az élővilág jellemzése	87
3.5.4. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése	90
3.5.5. Összefoglalás.....	90
3.5.6. Felhasznált források	91
3.6. Az éghajlatváltozással összefüggő vizsgálat.....	91

4. Monitoring	93
5. Összefoglalás	93
5.1. A tervezett tevékenység.....	93
5.2. A környezetre gyakorolt hatások összefoglalása.....	94
5.2.1. Talaj, vizek.....	94
5.2.2. A légkör terhelése	95
5.2.3. Zajhatások	96
5.2.4. Hulladékok	97
5.2.5. Az élővilágra gyakorolt hatások becslése	98

Rajzok

1. számú rajz: Áttekintő helyszínrajz
2. számú rajz: Átnézetes helyszínrajz
3. számú rajz: Részletes helyszínrajz
4. számú rajz: Monitoring kutak javasolt helye

Mellékletek

1. számú melléklet: Jogosultságok
2. számú melléklet: Trágya elszállítási szerződés
3. számú melléklet: Vízjogi létesítési engedély
4. számú melléklet: Kommunális szennyvíz elszállítási szerződés

A NÉ-KO 022 Kft. (9611 Csénye, Árpád u. 14.) az Ikervár, 0527/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfi tojótelep megvalósítását tervezi.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 6/b. pontja alapján **előzetes vizsgálat köteles** (intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára).

Beruházó adatai

megnevezése: NÉ-KO 022 Kft.
székhelye: 9611 Csénye, Árpád u. 14.
cégjegyzékszám: 18-09-106037
adószám: 13328289-2-18
KSH szám: 13328289 6820 113 18
KÜJ szám: 101429443

Itt jegyezzük meg, hogy a területre a tojótelepen kívül egy 7 állásos lóistálló a kiszolgáló funkcióival (tárolók, patamosó, öltözők, pihenő) és egy fedeles lovaspálya is tervezett. A tojótelep létesítményeivel egyidőben megvalósításra kerül a lóistálló épülete, azonban ez a létesítmény egyenlőre a tojótelep raktáraként fog funkcionálni.

Az előzetes vizsgálatban részt vevők jogosultságai:

<i>Név</i>	<i>Szakterület</i>	<i>Engedély száma</i>
Kapocsi Imre	SZKV-le Levegőtisztaság-védelem SZKV-zr Zaj- és rezgésvédelem SZKV-hu Hulladékgazdálkodás SZKV-vf Víz- és földtani közeg védelem	283/2011.
Tekauer Mónika	SZKV-le Levegőtisztaság-védelem SZKV-zr Zaj- és rezgésvédelem SZKV-hu Hulladékgazdálkodás	237/2013.
Dr. Bódis Judit	SZTjV Tájvédelem SZTV Élővilágvédelem	Sz-037/2010. Sz-005/2011.
Sziklai Árpád	SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő	30-2/2015/SZE

A jogosultságokat az *1. számú melléklet* tartalmazza.

1. A TEVÉKENYSÉG CÉLJA, SZÜKSÉGESSÉGE

A tevékenység célja étkezési tojás előállítása korszerű, állatjóléti, környezetvédelmi és járványvédelmi előírásoknak megfelelő technológiával.

A tartási rendszer alkalmas nagy létszámú tojóállomány higiénikus, ellenőrzött és gazdaságos üzemeltetésére.

2. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI

Az alapadatok ismertetéséhez *Karácsony Sára* (9700 Szombathely, Somlay A. u. 15.) által 2025. 10. 01-én készített (majd 2026. júniusban módosított) *engedélyezési tervben* foglaltakat, a *HATAGRO Baromfitechnológia Kft.* (9027 Győr, Tibormajori st. 1.) által BPN - 381312 – 001(28.05.2026) szám alatt készített *ajánlatban* leírtakat, valamint a *beruházó által rendelkezésünkre bocsátott adatokat* használtuk fel.

2.1. A tevékenység volumene

A *2.4 fejezet* magában foglalja.

2.2. A telepítés és a működés (használat) megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

Az építés megkezdésének tervezett időpontja 2027. március.

Az építés időtartama 2 hónap.

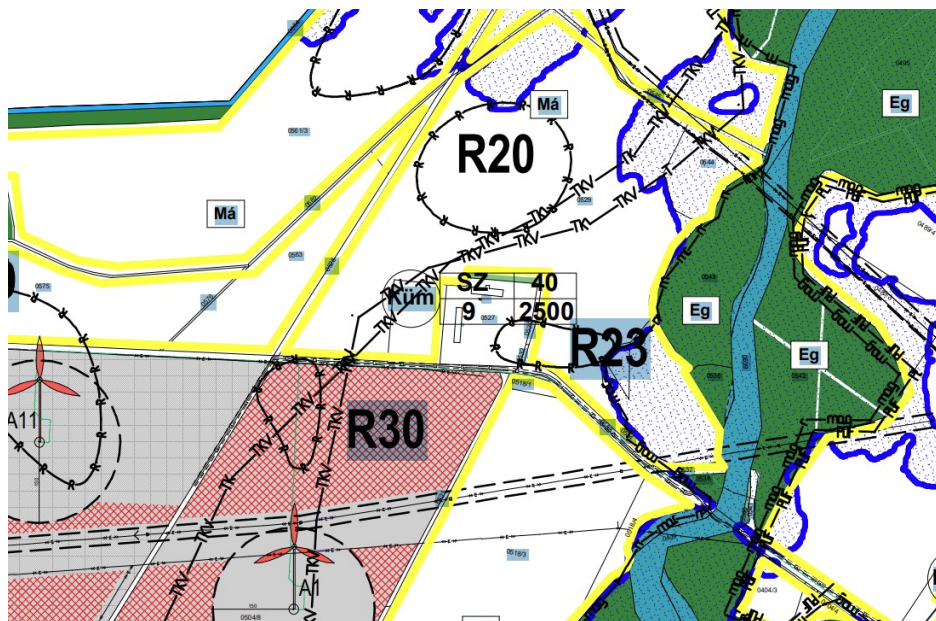
Az üzemelés megkezdése 2027. május hónapra tervezett

Az kapacitáskihasználás folyamatos lesz, az állományt 1,5 évente cserélik.

2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

A tevékenység **helye**: Ikervár, 0527/1 hrsz. (Antónia major)

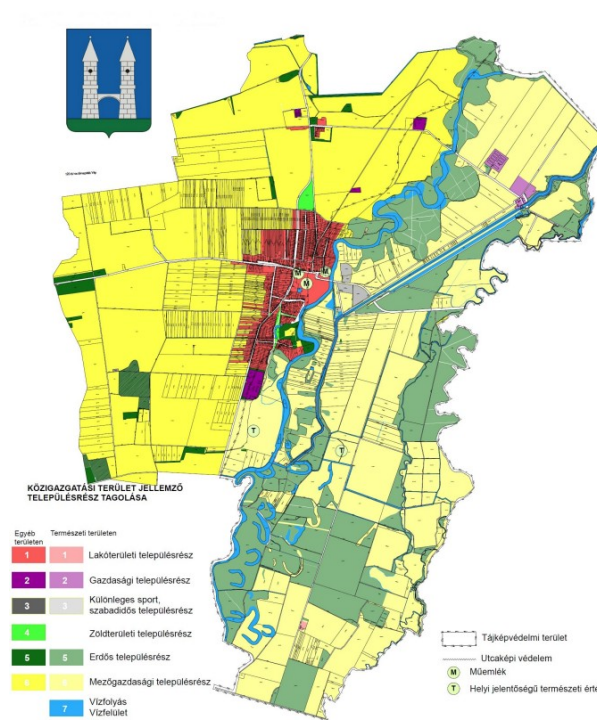
Ikervár hatályos **Szabályozási tervében és Helyi Építési Szabályzatában** a tárgyi telek *Küm Különleges mezőgazdasági üzemi terület* övezetben van.



részlet a hatályos szabályozási tervből

Településképi Rendeletnek való megfelelés:

A telek településképi szempontból meghatározó, gazdasági és mezőgazdasági településrészen található. A Településképi rendelet előírásait betartva kerül a tervezett beépítés kialakításra.



Építési övezet: Küm Különleges mezőgazdasági üzemi terület övezet

Helyrajzszám: 0527/1 hrsz

Az ingatlan területe: 25.169 m²

Az ingatlan egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földútról. A trágya elszállítására új kapubejáró épül.

A tervezett létesítmény elhelyezkedését az *1 – 3. számú rajzok* is bemutatják.

2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint a kapcsolódó létesítmények

2.4.1. Épületek, építmények

Tervezett baromfi istállóépület:

2400,0 m²
(pont alap, acél szerkezetű)
Hossz: 120,0 m
Szélesség: 20,0 m

Takarmány tároló siló:

kültéri horganyzott acéllemezből készült siló

Tervezett raktár épület: 396,71 m²

Tervezett parkoló: 6 db

A telep létesítményeit bemutató helyszínrajzot *3. számú rajzként* csatoltuk.

Megközelíthetőség:

A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg. Új kapubejáró épül a trágya elszállítására.

Trágyatárolás nem lesz, a trágya deponálás nélkül elszállításra kerül. Az elszállításra vonatkozó szerződést a *2. számú melléklet* tartalmazza.

Gépészet:

- szellőzőrendszer (alagút szellőzés, hűtőpanelelkekkel)
- fűtés-hűtés
A fűtésre gáz infra paneleket terveznek.

Megközelíthetőség:

A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg.

Új kapubejáró épül a trágya elszállítására.

2.4.2. Egyéb kapcsolódó létesítmények

A **vízellátást** biztosító mélyfúrású kút kiépítése folyamatban van, a VA-TIV-01206-16/2026. számú vízjogi létesítési engedély (3. számú melléklet) alapján.

A melegvizet villanybojler állítja elő.

Az **elektromos- és gáz ellátás** a közműhálózatról biztosított.

A **keletkező szociális szennyvizek** elhelyezésére 5 m³-es zárt gyűjtő épül.

A szennyvizek elszállítására vonatkozó szerződést a 4. számú melléklet tartalmazza.

Tervezett egy 108 m³-ed **tűzivíz tározó**.

Csapadékvízelvezetés

A terület csapadékvízelvezetése később tervezendő és vízjogi létesítési engedéllyel megvalósítandó nyílt árkos rendszerrel fog történni. A befogadó a terület D-i határán húzódó utak.

2.4.3. A tervezett technológia

Az állomány betelepítése előnevelt jércékkel történik.

Tojótyúktartó telep – volières technológia

- *A tevékenység megnevezése*

Nagy létszámú, intenzív, zárt rendszerű árutojás-termelő tojótyúktartás alternatív (nem ketreces) volières technológiával.

A telepen alkalmazni tervezett technológia több szintes, automatizált, Big Dutchman rendszerű volières tartástechnológia, trágyaszalagos trágyaeltávolítással, automata etető- és itatórendszerrel, központi tojásgyűjtéssel.

Tervezett tartási irány: tojótyúk

Tartás módja: zárt istálló, alternatív volières rendszer

TERVEZETT ÁLLATLÉTSZÁM:

40.017 db (a tervezett létesítmény/technológia méretéhez/kapacitásához igazodva)

Hasznosítás: árutojás-termelés

Technológia típusa: Big Dutchman volières rendszer

– *Az épület és a technológia általános ismertetése*

A tervezett állattartó épület zárt, gépi szellőztetésű, hőszigetelt istállóépület.

Az épületben több szintes, volières rendszer kerül kialakításra, amely lehetővé teszi az állatok szabad mozgását az istálló különböző szintjei között.

A rendszer főbb elemei:

volières tartószerkezet

ülőrudak

automata etetővonalak

automata itatóvonalak

központi tojófészek

tojásgyűjtő szalagok

trágyaszalagos trágyaeltávolító rendszer

gépi szellőztető rendszer

világítási rendszer

takarmánytároló silók

A technológia zárt rendszerű, az állatok kizárólag az istállón belül tartózkodnak.

– *A tartási rendszer ismertetése*

A telepen alternatív, nem ketreces volières tartási rendszer kerül kialakításra.

A rendszer biztosítja:

az állatok szabad mozgását,

az ülőrúd használatát,

a fészekhasználat lehetőségét,

az almozott kapingálófelületet,

az egyidejű takarmány- és vízhozzáférést.

Az állatok a technológiai szintek között szabadon mozoghatnak.

A tartás megfelel az alternatív tojótyúktartásra vonatkozó állatjóléti előírásoknak.

Az istállóban az állatok számára biztosított lesz az előírás szerinti etetőférőhely, itatóférőhely, tojófészek, ülőrúd, almozott/kapirgáló tér és hasznosítható férőhely. A magyar előírások szerint alternatív tojótyúktartásban többek között legfeljebb 9 tojótyúk/m² hasznosítható terület, legalább 15 cm ülőrúd/tyúk, megfelelő fészekkapacitás, valamint legalább 250 cm² almozott terület/tyúk szükséges.

▪ Etetési technológia

Az etetés automatikus rendszerrel történik.

A takarmány külső silókból zárt rendszerben jut az istállóba, majd etetővonalakon keresztül kerül kiosztásra.

Az etetőrendszer biztosítja:

az egyenletes takarmányelosztást
az állatok folyamatos hozzáférését
a takarmányveszteség minimalizálását

Az alkalmazott takarmány teljes értékű, tojótyúkok részére összeállított takarmánykeverék.

▪ Itatási technológia

Az itatás automata, zárt rendszerű itatóhálózattal történik.

Az istállóban nyomásszabályozott szelepes/nippeles itatórendszer kerül kialakításra.

A rendszer biztosítja:

az állatok folyamatos ivóvízellátását
az egyenletes vízhozzáférést
a vízveszteség csökkentését
az alom nedvesedésének minimalizálását

Az ivóvíz minősége az állategészségügyi előírásoknak megfelelő.

– *Tojásgyűjtési technológia*

A tojásrakás központi tojófészekben történik.

A tojások automata tojásszalagokon keresztül jutnak a tojásgyűjtő helyiségbe.

A rendszer célja:

- a tojások tisztaságának megőrzése
- a törési veszteség csökkentése
- az állatok zavarásának minimalizálása
- a higiénikus tojáskezelés biztosítása

– *Trágyakezelési technológia*

A trágya eltávolítása trágyaszalagos rendszerrel történik.

A trágyát a volières rendszer szintjei alatt elhelyezett szalagok gyűjtik össze, majd rendszeres időközönként az istállóból eltávolításra kerül.

A trágyakezelési rendszer célja:

- az ammóniaképződés csökkentése
- a levegőminőség javítása
- a légyterhelés mérséklése
- a higiéniai állapot fenntartása

A gyártói adatok szerint a trágyaszalagos, opcionálisan szárított rendszer csökkentheti a trágya nedvességtartalmát és az ammóniaterhelést.

Az eltávolított trágya engedéllyel rendelkező trágyatárolóba vagy mezőgazdasági hasznosításra kerül.

– *Szellőztetés és klimatechnika*

Az istálló gépi szellőztetéssel üzemel.

A szellőztető rendszer feladata:

- a megfelelő hőmérséklet biztosítása
- a páratartalom szabályozása
- a káros gázok koncentrációjának csökkentése
- a por- és ammóniaterhelés mérséklése

Nyári időszakban hűtőpaneles rendszer alkalmazható a hőstressz csökkentésére.

– Világítástechnika

Az istálló szabályozott világítási rendszerrel rendelkezik.

A világítás fényprogram alapján működik, igazodva:

- az állomány életkorához
- a termelési ciklushoz
- az állatjóléti követelményekhez.

A rendszer biztosítja az egyenletes fényeloszlást és a szükséges pihenőidőt.

– Járványvédelmi rendszer

A telepen zárt járványvédelmi rendszer kerül kialakításra.

A járványvédelmi intézkedések:

- zárt telepi forgalom
- belépési és fertőtlenítési rend
- kéz- és lábfertőtlenítés
- munkaruházat használata
- rágcsáló- és rovarirtás
- rendszeres takarítás és fertőtlenítés
- állatorvosi felügyelet
- állategészségügyi nyilvántartások vezetése

Az állatok kizárólag zárt istállóban kerülnek tartásra.

A technológia megfelel a zárt tartásra vonatkozó járványvédelmi előírásoknak.

– Állatjóléti megfelelés

A technológia megfelel az alternatív tojótyúktartásra vonatkozó állatvédelmi és állatjóléti előírásoknak.

Biztosított:

- megfelelő férőhely
- ülőrúd
- fészekhasználat
- almozott kapirgálóterület
- folyamatos ivóvíz- és takarmányellátás
- megfelelő légtechnika
- megfelelő világítás

ÖKO-HIDRO-MED Egészségügyi, Környezetvédelmi és Vízgazdálkodási Kft.
9700 Szombathely, Aranybata u. 39.

2.7. A beruházás létesítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

- A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

Nem jellemző.

- A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Szállítás

A telepítési szakaszban a közúti szállítás az építő anyagok, berendezések, létesítmények, illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

A tervezett gépjármű forgalom napi max. 2 db tehergépjármű, azaz 4 db tehergépjármű elhaladással számolunk a vizsgálat során.

Az építkezés a nappali időszakban zajlik, így forgalomnövekedés is nappali időszakban várható.

Az építési területek megközelítési lehetősége:

8701 - Rábahídvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges

Raktározás, tárolás

A telephelyre szállított építőanyagokat folyamatosan felhasználják.

Vízrendezés

Nem szükséges.

- A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás- és szennyvízkezelés

Az építés során a kitermelt földet a területen tereprendezésre használják.

Részletes ismertetés a *3.4. fejezetben*.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Nem jellemző

A telepítést megelőző bontási munkálatok, az azok során keletkező hulladékok és azok kezelése

Bontási munkálatok nem lesznek, a területen építmények nem találhatók.

2.8. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetén külföldi referenciák

A tervezett technológia Magyarországon nem új.

2.9. Az adatok bizonytalansága

A beruházás jelenlegi szakaszában *Karácsony Sára* (9700 Szombathely, Somlay A. u. 15.) által 2025. 10. 01-én készített *engedélyezési terv* és a *HATAGRO Baromfitechnológia Kft.* (9027 Győr, Tibormajori st. 1.) által BPN - 381312 – 001(28.05.2026) szám alatt készített *ajánlatban* leírtak, valamint a *beruházó által rendelkezésünkre bocsátott adatok* állnak rendelkezésre.

2.10. A telepítési hely lehatárolása térképen

Az *1 – 3. számú rajzok* mutatják be a vizsgált helyet és a környező területek területhasználatait is.

2.11. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását

Rendezési tervek módosítása nem szükséges.

2.12. Nyilatkozat összetartozó tevékenységről

Ilyen tevékenység – a jelenlegi információk, tervek alapján – nem tervezett.

3. A HATÓTÉNYEZŐK, HATÁSFOLYAMATOK VIZSGÁLATA, A HATÁSTERÜLET BEMUTATÁSA

3.1. Talaj, földtani közeg, vizek

3.1.1. Földrajzi környezet, morfológia

A tervezési terület Ikervár község külterületének északi részén, a Rába völgyében, a medertől mintegy 450 m-re nyugatra, az egykori Antóniamajor területén fekszik.

A hely tájféldrajzilag a Nyugat-Magyarországi- Peremvidék nagytáj, Sopron-Vasi síkság középtáj, a Rába-völgy kistáján terül el.

A Rába-völgy Nyugat-Dunántúl legnagyobb völgye: árkos süllyedékekben keletkezett, aszimmetrikus eróziós teraszos völgy. Kialakulása a kemenesháti hordalékkúp építésének befejeződése után, a középpleisztocén második felében kezdődött meg, s lényegében az újpleisztocén és a holocén folyamán ment végbe.

A völgyet a jobb parton Körmendig, a bal parton pedig a Pinka torkolatáig teraszok szegélyezik. Körmend alatt a teraszok mindkét oldalon egymásba simulva lealacsonyodnak és normális sztratifikai feltöltődésű hordalékkúpba mennek át.

A Rába-völgy szembetűnő alakrajzi és szerkezeti vonása a nagy völgyasszimetria. A jobb part igen meredek, végig alámosott, számos helyen 20-40°-os lejtővel szakad le a völgy allúviumára. Ezzel szemben a bal partot a Pinka torkolatától, így Sárvár térségében is, 3-5 km széles, fokozatosan lealacsonyodó lankás lejtők (0-5°) kísérik, ahol a Rába-síkság kavicstakarója minden átmenet nélkül simul bele a völgytalp alluviális felszínébe.

További sajátos jellemvonása, hogy széles (3-6 km), feltöltött (4-8 m) alluviális völgytalppal rendelkezik és esése (71 cm/km) igen jelentős. Az ártéri szintek (alacsony- és magasártér) erősen szabdaltak, felszínük mikroformákban igen gazdag. A széles völgy sík mikroreliefjét az élő és elszorvadt holtágak és fattyúágak kusza hálózata, a különböző korú morotvagenerációk és morotvatavak sorozata, az ártéri erdővel benőtt hajdani meanderek sokasága, a lefolyástalan vagy rossz lefolyású tőzeglápos, zsombékos, vizenyős lapos mélyedések zezzugos labirintusai, valamint a mocsaras süllyedékek szövődményei teszik változatossá. A természeti képet egyre jobban antropogén hatások és formák (árvízgátak, védőtöltések, duzzasztóművek, csatornák, dűlőúthálózat) egészítik ki.

Az vizsgált terület környezetének topográfiai viszonyait a [2. számú rajzon](#) mutatjuk be. A területtől kb. 0,45 km-re K-re, van a Rába folyó medre.

A vizsgált területet út és mezőgazdasági művelésű szántóterületek határolják.

Az ingatlan kb. 158,0-159,0 mBf magasságban található, a környezetéből kissé kiemelkedő helyen. Az ingatlan környezetében a térszín közel sík, enyhén lejt keleti irányba, a Rába felé, és nyugat felé is.

3.1.2. Éghajlat

É-on mérsékeltén hűvös – mérsékeltén száraz, de közel a mérsékeltén nedveshez, másutt mérsékeltén hűvös – mérsékeltén nedves, ám a Ny-i részek már megközelítik a nedves éghajlati jelleget.

Ny-ról K felé haladva, mind az évi, mind a nyári és téli napfénytartam növekszik (Ny-on 1800 óra körüli, 720 óra, 175 óra körül; K-en 1900 óra fölött, 750 óra, 185 órakörül).

A hőmérséklet évi és tenyészidőszaki átlaga Ny-on 9,0 °C és 15,3 °C, a középső területeken 9,5 °C és 15,5 °C, É-on 9,8 °C és 16,0 °C körüli. A 10 °C középhőmérsékletet meghaladó időtartam Ny-on 180 napnál kevesebb, máshol 182 nap. Ez az időszak Ny-on április 15.-e után kezdődik és okt. 12.-én ér véget, máshol ápr. 15-től okt.14.-éig tart. Amíg Ny-on a fagymentes időszak hossza csak 170 nap (ápr. 27-okt. 14), addig a középső részekben már 178 nap körüli (ápr. 20-25-től okt. 15-20-ig), É-on pedig eléri, sőt meghaladja a 190 napot (ápr. 15-okt. 22-23-ig). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga Ny-on 32,5 °C, É-on kevéssel 33,0 °C feletti. A minimumok átlaga Ny-on –18 °C, a középső vidéken –17,0 °C körüli, É-on –16,0 °C körüli. Az évi és a vegetációs időszaki csapadékátlag É-ról Ny felé nő (É-on 650 mm körül és 400 mm körül a középső részekben 700-750 mm és 450 mm fölött, Ny-on 800 mm körül ill. 500 mm körül). A legtöbb csapadékot, ami egy nap alatt lehullott, Gasztonyban (85 mm) mérték.

Az ariditási index Ny-on 0,88, a középső területeken, ahol a vizsgált ingatlan is elhelyezkedik, 0,94-1,00, É-on 1,08.

A Ny-i országhatár közelében az uralkodó szél a Ny-i, a táj középső és ÉK-i részén az É-i. Az átlagos szélesség 2,5-3,0 m/s, de helyenként meghaladja a 3 m/s-ot.

3.1.3. Földtani viszonyok

A mélyben elhelyezkedő rétegek települési viszonyaira a vizsgált terület közelében, Ikerváron lemélyített Ike-1-8. sz. szénhidrogén kutató fúrások szolgálnak adatokkal.

A fúrások a vékony pleisztocén törmelékes összlet alatt 1053-1367 m mélységig vékony homok homokkő, agyagmárga és aleurit rétegekből álló felső pannóniai, majd 1500-1600 m-ig vastag homok, homokkő, agyagmárga és márga rétegekből felépülő alsó pannóniai rétegsort mutatott ki. A felső-pannonban a medence peremén felhalmozódott üledékanyag áthalmozása következett be a süllyedékek feltöltődésével, melynek során nagy vastagságú laza homokkő-homok-aleurit rétegek rakódtak le.

A felső-pannon medence feltöltődés utolsó szakaszában a homokos, agyagos üledékek egymást sűrűn váltva rakódtak le térben változó kifejlődésben. A vízvezető és víztároló rétegek függőlegesen összekapcsolódnak, regionális összefüggő tárolórendszert alkotnak.

A nagyvastagságú pannon összlet alatt a fúrások max. 176 m-es miocén összletet harántoltak. A miocénon belül vékony (0-30 m vastag) szarmata, majd torton, helvét rétegsort (homokkő, márga, agyagmárga, szárazföldi konglomerátum) tártak fel, amely közvetlenül a paleozoós medencealjzatra települ. A medence aljzatában, a "Rábamenti Metamorfit" összlet kistekv. metamorfizációt szenvedett, változatos közettani kifejlődésű litosztratigráfiai egységét, a Mihályi Fillit Formációt mutatta ki a fúrás 1500-1800 m-es mélységben.

A felszínközeli, negyedidőszaki képződmények képződését és jellemzőit az alábbiakban ismertetjük:

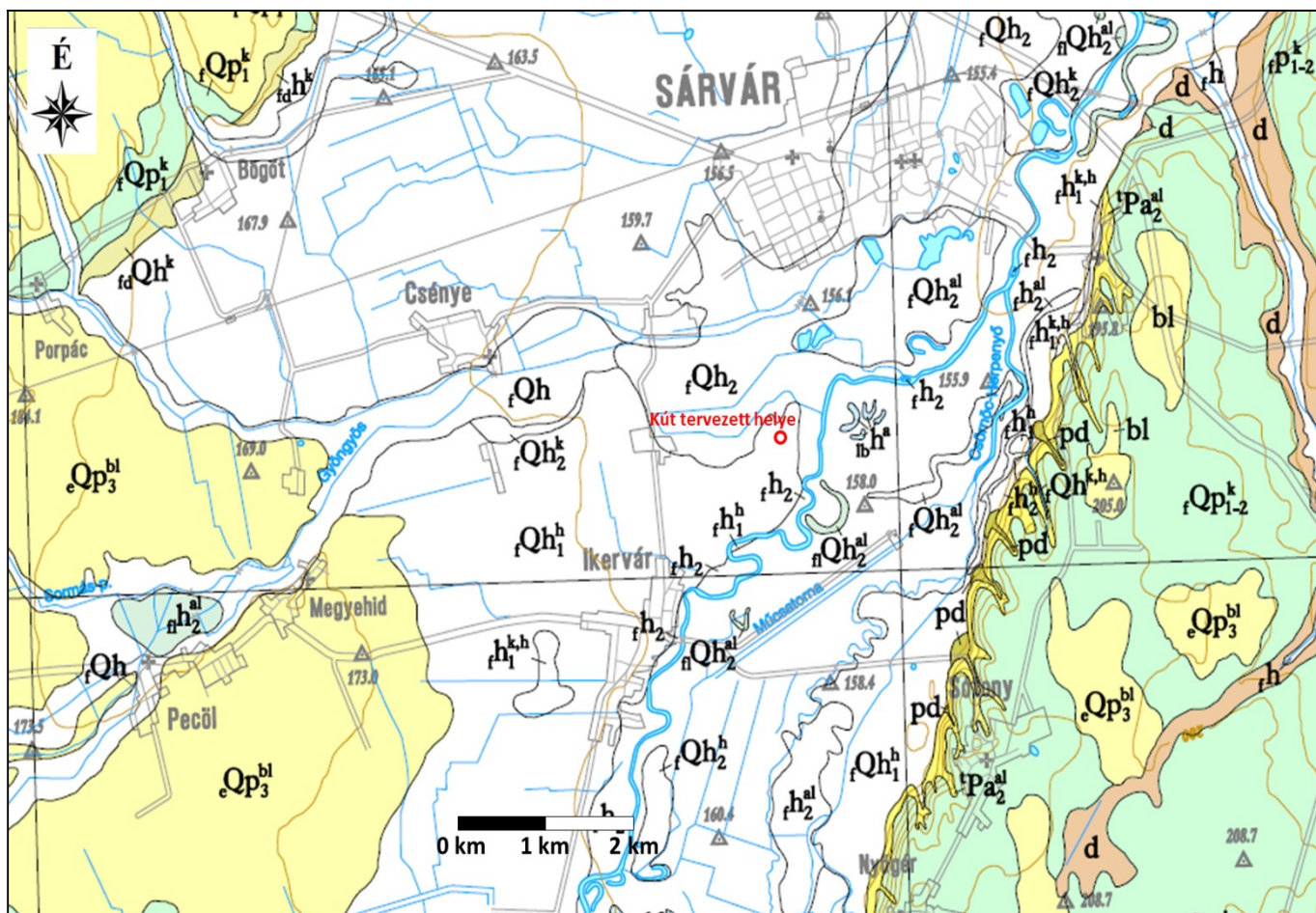
A pleisztocén elején a Kisalföld medencéje tovább süllyedt. Az Alpokalja felől érkező folyók (Répcse, Rába) hordalékát a mélyebben fekvő területekre érve lerakta. A tavi pannóniai rétegekre az alsó-középső pleisztocénben keresztrétegzett folyóvízi üledékösszlet – kavics, homok, agyag – települt. A Rába vonalát követő kavicsterasz vastagsága helyenként a több tíz méteres vastagságot is eléri.

A térségben a legfiatalabb, holocén kori (alluviális) képződmények a Rába medrében és árterületén halmozódtak fel kb. 5 m vastagságban. A jelenleg is képződő, változatos összetételű üledékanyagban a kavicsos-durvahomokos folyóhordaléktól a legfinomabb szemcsézetű öntésagyagig minden képződmény képviselve van, változatos kifejlődésben.

A Rába bal partján a széles völgy oldalain, a felső pleisztocén würm glaciálisának fiatalabb szakaszában keletkezett löszös képződmények (homokos lösz, agyagos lösz) találhatók a felszínen.

A Rába jobb partján, a több kilométer széles völgytalpat számos kisebb vízfolyás és vízelvezető árok szövi át. A völgy nyugati oldalán a felszín ugrásszerűen emelkedik a völgy 160 mBf körüli szintjéről a Kemeneshát 200 m-t meghaladó magasságú kavicshátaig. A meredek tereplépcső sávjában végig a felszínre bukkan a felső-pleisztocén Tihanyi Formáció szürke aleuritós rétege. A hátságon nagyrészt az alsó-középső pleisztocén kavicsból, homokos kavicsból felépülő hordalékkúpja van a felszínen. Néhány nagyobb foltban a kavicsot fiatalabb pleisztocén barna lösz borítja.

A térség fedett földtani térképét és a térkép jelmagyarázatát az alábbi ábrák szemléltetik.



Magyarország fedett földtani térképe alapján (MÁFI 2005)

JELMAGYARÁZAT

Teljes
jel

Rövid
jel

MESTERSÉGES KÉPZŐDMÉNYEK

$_{a}Qh_2^f$ a^f Feltöltés

HOLOCÉN

Újholocén

$_{f}Qh_2$ $_{f}h_2$ Folyóvízi üledék

$_{f}Qh_2^{al}$ $_{f}h_2^{al}$ aleurit

$_{f}Qh_2^h$ $_{f}h_2^h$ homok

$_{f}Qh_2^k$ kavics, homokos kavics

$_{a}Qh_2^{al}$ $_{a}h_2^{al}$ Folyóvízi-tavi aleurit

Óholocén

$_{f}Qh_1^{al}$ Folyóvízi
aleurit

$_{f}Qh_1^h$ $_{f}h_1^h$ homok

$_{f}Qh_1^{hk}$ $_{f}h_1^{hk}$ kavics, homok

Holocén általában

$_{f}Qh$ $_{f}h$ Folyóvízi üledék

$_{f}Qh^{hk}$ kavics, homok

$_{d}Qh^k$ $_{d}h^k$ Folyóvízi-deluviális kavics, homokos kavics

$_{b}Qh^a$ $_{b}h^a$ Tavi-mocsári agyag

$_{s}Qh^a$ $_{s}h^a$ Mocsári agyag

PLEISZTOCÉN–HOLOCÉN

Felső-pleisztocén–holocén

$_{p}Qp_3-h$ $_{p}p_3-h$ Proluviális üledék

$_{pd}Qp_3-h$ $_{pd}p_3-h$ Proluviális-deluviális üledék

$_{d}Qp_3-h$ $_{d}h$ Deluviális üledék

$_{d}Qp_3-h^{hk}$ $_{d}h^{hk}$ homok, kavics

PLEISZTOCÉN

Felső-pleisztocén

$_{f}Qp_3$ $_{f}p_3$ Folyóvízi üledék

$_{f}Qp_3^{al}$ $_{f}p_3^{al}$ aleurit

$_{f}Qp_3^h$ $_{f}p_3^h$ homok

$_{f}Qp_3^k$ $_{f}p_3^k$ kavics, homokos kavics

$_{e}Qp_3^l$ $_{e}l$ Löss

$_{bl}Qp_3^{bl}$ $_{bl}$ Barna lösz

$_{hbl}Qp_3^{hbl}$ $_{hbl}$ Homokos barna lösz

Alsó–középső–pleisztocén

Folyóvízi
 $_{f}Qp_{1-2}$ $_{f}p_{1-2}$ kavics, homokos kavics

Alsó-pleisztocén

$_{f}Qp_1^k$ $_{f}p_1^k$ kavics, homokos kavics

MIOCÉN–PLIOCÉN

Felső-pannóniai (s.l.)

$_{Pa_2}$ $_{Pa}$ Tihanyi Formáció

$_{Pa_2^{al}}$ $_{Pa}^{al}$ aleurit

$_{Pa_2^h}$ $_{Pa}^h$ homok

JURA–KRÉTA

Felső-jura–alsó-kréta

$_{J_1-K_1}$ $_{J_1-K_1}$ Felsőcsatári Zöldpala Formáció

Középső-jura–alsó-kréta

$_{J_2-K_1}$ $_{J_2-K_1}$ Velemi Mészfillit Formáció

JURA

Alsó–középső-jura

$_{J_{1-2}}$ $_{J_{1-2}}$ Kőszegi Kvarcfillit Formáció

A térképen helyhiány esetén a teljes jel helyett
a rövid jel szerepel.

A tervezési terület szűkebb környezetének földtani felépítése

Néhány közeli fúrás rétegsora:

A legközelebbi dokumentált fúrás a Répcelak K-16. számú kút, amely a tervezett kúttól kb. 850 m-re, DNy-ra mélyült, 158,622 mBf magasságban (Szombathelyi Vízmű Távlati vizkutatás 11.sz. próbafúrás, eltömve).

A fúrás rétegsora:

<i>Települési mélység (m-m)</i>	<i>Kőzetanyag</i>	<i>Kor</i>
0,0 – 0,5:	Termőtalaj	holocén
0,5 – 1,3	Iszapos agyag	pleisztocén
1,3 – 3,0	Homok	pleisztocén
3,0 -11,0	Kavicsos homok	pleisztocén
11,0 – 14,0	Homok	pleisztocén
14,0 – 16,0	Agyag	pleisztocén
16,0 -18,0	Homok	pleisztocén
18,0 – 21,0	Iszapos agyag	pleisztocén
21,0 – 22,2	Iszapos homok	pleisztocén
22,2 – 25,0	Iszapos agyag szürke	pleisztocén
25,0 – 27,2	Homok, sötétszürke, laza	pleisztocén
27,2 – 29,0	Iszapos agyag	pleisztocén
29,0 – 34,4	Homok, szürke, laza	pleisztocén
34,4 – 39,0	Agyag	pleisztocén v. f- pannóniai
39,0 – 44,2	Homok, szürke	pleisztocén v. f- pannóniai
44,2 – 50,0	Iszapos agyag, szürke	pleisztocén v. f- pannóniai

A Ikervár K-28. számú kút, amely a tervezett kúttól kb. 1150 m-re, DK-ra mélyült, 157,12 mBf magasságban (SÁGA FOODS Rt. Mezőgazdasági telep 2.sz. kútja, Berekmajor.).

A fúrás rétegsora:

<i>Települési mélység (m-m)</i>	<i>Kőzetanyag</i>	<i>Kor</i>
0,0 – 0,5:	Agyagos kőzetliszt	holocén
0,5 – 10,6	Kavicsos homok	pleisztocén
10,6 – 12,0	Aleurit	pleisztocén
12,0 -15,6	Homok	pleisztocén
15,6 – 18,4	Aleurit, aleuritós agyag	pleisztocén
18,4 – 22,0	Kőzetlisztes homok, homok (szürke, kőzetlisztes, apró)	pleisztocén
22,0 - 25,0	Aleuritós agyag	pleisztocén
25,0 – 27,0	Homok (barnásszürke, aprószemű)	pleisztocén
27,0 – 36,3	Kavicsos homok (barnásszürke, laza, apró és közepes szemű homok)	pleisztocén
36,3 – 42,0	Homok (barnásszürke, laza, főleg közepes szemű)	pleisztocén
42,0 – 43,0	Aleuritós agyag	felső-pannóniai

<i>Települési mélység (m-m)</i>	<i>Kőzetanyag</i>	<i>Kor</i>
43,0 – 46,6	Kőzetlisztes homok	felső-pannóniai
46,6 – 48,8	Agyag (szürke)	felső-pannóniai
48,8 – 51,0	Homok	felső-pannóniai
51,0 – 54,0	Kőzetlisztes homok (szürke, finom és aprószemű)	felső-pannóniai
54,0 – 59,2	Aleurit	felső-pannóniai
59,2 – 62,6	Homok, Kőzetlisztes homok	felső-pannóniai
62,6 – 65,5	Aleuritos agyag (szürke)	felső-pannóniai
65,5 – 67,0	Homok	felső-pannóniai
67,0 – 68,6	Aleurit	felső-pannóniai
68,6 – 70,7	Homok	felső-pannóniai
70,7 – 71,9	Aleuritos agyag	felső-pannóniai
71,9 – 74,5	Homokos aleurit (szürke)	felső-pannóniai
74,5 – 79,8	Homok (szürke, apró- és középszemű)	felső-pannóniai
79,8 – 85,0	Aleurit, aleuritos agyag	felső-pannóniai
85,0 – 86,0	Homok	felső-pannóniai
86,6 – 87,9	Agyagos aleurit	felső-pannóniai
87,9 – 89,4	Kőzetlisztes homok	felső-pannóniai
89,4 – 91,4	Homok /Szürke, finomszemű./	felső-pannóniai
91,4 – 94,2	Agyag	felső-pannóniai
94,2 – 97,0	Homok	felső-pannóniai

Sárvár külterületén található Sárvár Vízmű III. sz. kút a tervezett kúttól kb. 1440 m-re északnyugatra mélyült, 156,228 mBf magasságban.

A fúrás rétegsorában homokrétegek az alábbi szinteken jelentkeztek (a legfelső vízádószintek alatt):

<i>Települési mélység (m-m)</i>	<i>Kor</i>
33,2 m-től – 35,2 m-ig:	felső-pannóniai
40,6 m-től – 43,6 m-ig:	felső-pannóniai
47,0 m-től – 49,2 m-ig:	felső-pannóniai
66,0 m-től – 68,2 m-ig	felső-pannóniai
75,0 m-től – 79,0 m-ig	felső-pannóniai
81,0 m-től – 83,0 m-ig	felső-pannóniai
94,0 m-től – 103,0 m-ig	felső-pannóniai
110,0 m-től – 116,0 m-ig	felső-pannóniai
120,0 m-től – 121,0 m-ig	felső-pannóniai
123,0 m-től – 126,8 m-ig	felső-pannóniai

A tervezési helyen a felszíni talajréteg, alatt pleisztocén rétegek települnek 30-50 m-es mélyséig. A pleisztocén összlet felső részén kb. 15 m-ig folyóvízi homok,

kavicsos homok réteg található, amely a talajvizet tárolja a területen. Ez alatt felváltva vékony homok, agyag, iszapos agyag rétegek váltakoznak kb. 30 m-ig. 30 és 50 m között feltételezhető két több méter vastag homokréteg.

A negyedidőszaki összlet alatt települő felső-pannóniai képződmény néhány méter vastag homok és aleurit, aleuritos agyag rétegek váltakozásából áll. Előfordulnak nagyobb, öt métert is meghaladó vastagságú homokrétegek is 100 m-es mélységig.

3.1.4. Környezetföldtani értékelés

A felszín alatti vizek minőségére vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza a területek szennyeződés érzékenységi besorolásának a feltétel rendszerét.

A Rendelet alapján megtörtént Magyarország valamennyi településének besorolása, amelyet a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet tartalmaz. E szerint Ikervár közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekszik. Ennek oka, hogy a község közigazgatási területét több sérülékeny vízbázis védőterülete is érinti. Véleményünk szerint a vizsgált ingatlan területe nem fokozottan és nem kiemelten érzékeny, mivel nem érinti a környező vízbázisok egyikének védőterületét sem. Az ingatlan a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A legközelebbi felszín alatti vízbázis a Sárvár Körzeti vízbázis, amely a tervezett állattartóteleptől ÉÉNy-ra helyezkedik el, de védőterületének határa kb. 800 m-re húzódik.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (továbbiakban: nitrátR.) és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet (továbbiakban: MePAR rendelet) szerint az érintett ingatlan és környezet a nitrátérzékeny területek közé tartozik

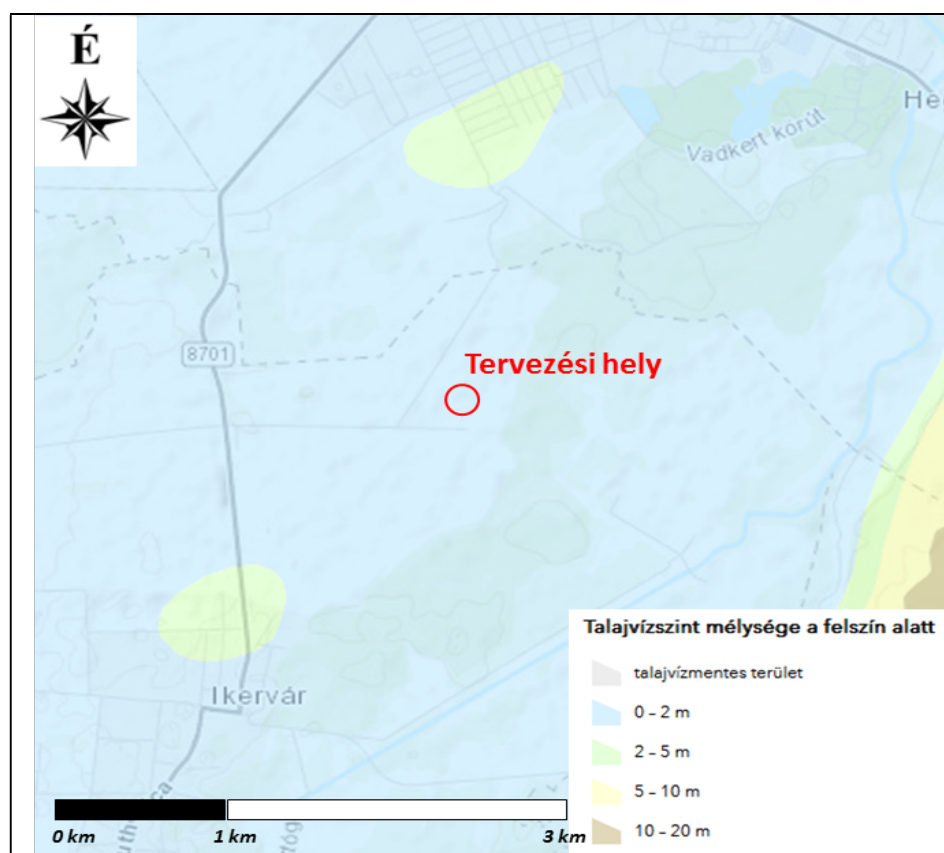
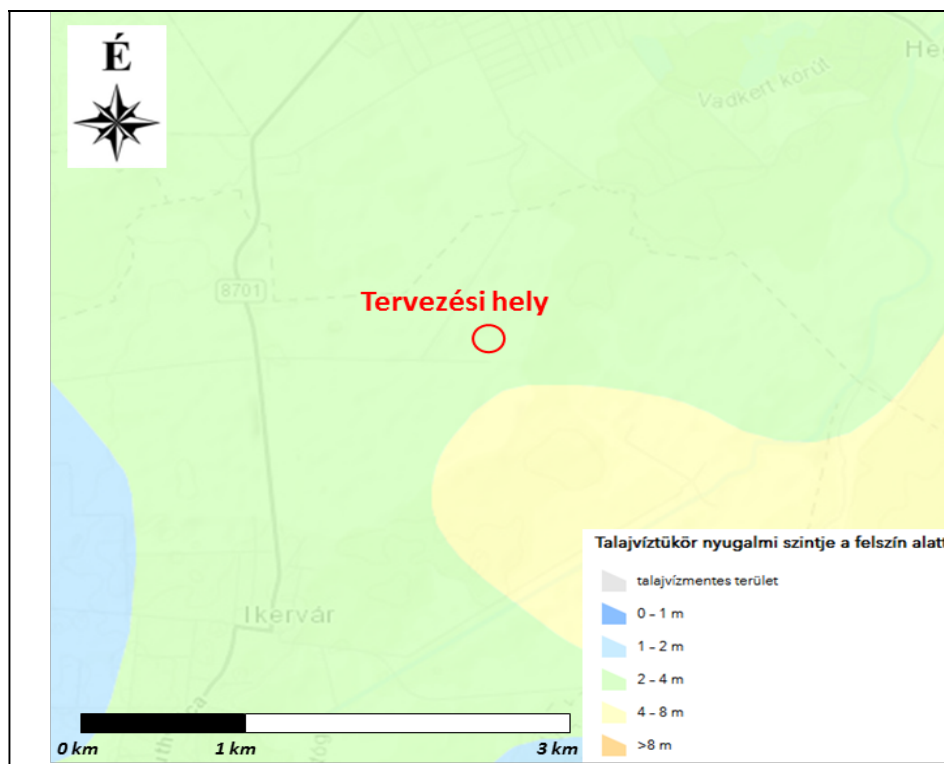
3.1.5. Vízföldtani viszonyok

3.1.5.1. Talajvíz

A térségben a talajvíz fő tárolói a völgyek fiatal durvatörmelékes képződményei. A Rába völgyében a talajvíz mélysége a terepszint alatt 2-4 m között változik, de a magasabb térszíneken 6-8 m mélyen is állhat.

A vizsgált területen a talajvizet a negyedidőszaki homokos üledék tárolja. A talajvíz mélységét a Rába környezetében természetesen a folyó vízszintje is jelentősen befolyásolja. A talajvíz áramlási irányát nyilvánvalóan a Rába meder elhelyezkedése és a völgy esése határozza meg, azaz ÉK-i lehet.

A talajvíz helyzetét a településen és környezetében az SZTFH Térképek internetes kiadvány Magyarország talajvíztérképei térképváltozata alapján készített ábrák mutatják be:



A talajvíz nyugalmi szintje az ingatlan területén 3-4 m mélységben várható, az áramlás iránya valószínűleg DNy-ÉK-i.

3.1.5.2. Rétegvíz

A térségben korábban ismertetett földtani képződmények közül vízellátás szempontjából a legnagyobb jelentőséggel a felső-pannon képződmények bírnak.

A felső-pannonnál idősebb rétegek is tárolhatnak mélységi rétegvizeket, de ezek hőmérsékleti és vízkémiai sajátosságai miatt, csak, mint gyógyvizek ill. termálvizek jöhetnek számításba. A nagymélységben található vizek, a jelenlegi vizsgálat szempontjából nem érdekesek.

A medencekitöltő domináns pannóniai üledékek közül, mint fő mélységi víztartó, a felső-pannóniai összlet jelölhető meg. A felső-pannóniai összlet alsóbb tagozatai, változó fáciesű, homokos-agyagos képződményekből épülnek fel, de inkább a pélites üledékek túlsúlyával. Homokszintjei már valódi rétegvizet szolgáltatnak. Az ivóvízellátás szempontjából lényeges vízadó homokrétegek a felső-pannóniai összlet felső 300 m-es részén helyezkednek el. A felső-pannóniai összlet felső része, amint már korábban ismertettük, uralkodóan agyagos és uralkodóan homokos rétegek váltakozásából áll, de 3-15 m vastag csaknem tiszta homokrétegek is települnek az összletbe. Ezek a rétegek vastagságuktól, mélységüktől és szemeloszlásuktól függően, változó, de összességében jó vízadóképességgel rendelkeznek. A felső-pannóniai vízadóknak tárolt víz nyugalmi nyomása a vizsgálati terület környezetében negatív, azaz a terepszint alatt marad.

Az alábbiakban ismertetjük a tervezési hely környezetében található kutak vízföldtani adatait:

A Répcelak K-28. számú kút, amely a tervezett kúttól kb. 1150 m-re, DK-ra mélyült, 157,12 mBf magasságban (SÁGA FOODS Rt. Mezőgazdasági telep 2.sz. kútja, Berekmajor.).

A kút fontosabb adatai:

Répcelak K-28. kataszteri számú kút	
Kataszteri szám	K-28.
Kialakítás éve	1998
Helyrajzi szám	Répcelak 486/1
EOV X	210874,4
EOV Y	489625,5
EOV Zterep (mBf)	157,12
csővezet talpmélység (m)	48,0
Szűrőzés (m-m)	34,0-40,0
Nyugalmi vízszint terephez (m)	- 6,15 (150,970 mBf)
Üzemi vízszint (m) 100 l/p-nél.	- 6,6
Üzemi vízszint (m) 150 l/p-nél	- 7,1
Üzemi vízszint (m) 200 l/p-nél	- 7,6
Kitermelt víz hőmérséklete °C	12,0
Egyéb	gázmentes

Az Ikervár K-34. számú kút, amely a tervezett kúttól kb. 1150 m-re, DK-ra mélyült, 157,12 mBf magasságban (Mezőgazdasági telep 3. sz. kútja, Berekmajor,).

A kút fontosabb adatai:

Répcelak K-34. kataszteri számú kút	
Kataszteri szám	K-34
Helyrajzi szám	-
EOV X	210854,86
EOV Y	489671,36
EOV Zterep (mBf)	157,7
csővezetett talpmélység (m)	90,0
Szűrőzés (m-m)	48,0-54,0; 65,0-67,0; 74,0-81,0
Nyugalmi vízszint terephez (m)	-6,5 (151,65 mBf)
Üzemi vízszint (m) 130 l/p-nél.	- 9,6
Üzemi vízszint (m) 174 l/p-nél.	- 10,8
Kitermelt víz hőmérséklete °C	11,7
Egyéb	gázmentes, nitrát: 2,1 mg/l, nam vasas

A tervezési helytől ÉNy-ra, mintegy 1450 m-re létesült egy a Sárvári vízmű III. sz. kútja:

Sárvári vízmű III. sz. kút	
Kataszteri szám	K-21/a.
EOV X	212575
EOV Y	487724
EOV Zterep (mBf)	156,228
csővezetett talpmélység (m)	130,0
Szűrőzés (m-m)	94,8-103,3
Nyugalmi vízszint terephez (m)	- 4,8 (151,428 mBf)
Üzemi vízszint (m) 270 l/p-nél.	- 29,0
Üzemi vízszint (m) 310 l/p-nél.	- 33,2
Üzemi vízszint (m) 340 l/p-nél.	- 33,6

Magyarország felülvizsgált, és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a tárgyi vízhasználat a Duna részvízgyűjtőn, az „1-3 Rába” alegység területén található.

A vizsgált területen a legfelső víztest az sp.1.2.1. Ikva-vízgyűjtő, Répce felső vízgyűjtője megnevezésű sekély víztest. Ennek a víztestnek az átlagos vastagsága 35 m. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapota „gyenge (süllyedés)”, míg kémiai állapota „gyenge (NO₃, NH₄, SO₄, FEV)” minősítésű.

A legfontosabb vízadó szint, amelyből a telep vízellátása érdekében tervezett kút vízkivételét is tervezik, a p.1.2.1. Ikva-vízgyűjtő, Répce felső vízgyűjtője (rétegvíz) megnevezésű víztest. A víztest tetejének átlagos szintje 39 m, fekvésének átlagos szintje

1650 m a felszín alatt. Átlagos vastagsága 1611 m. A víztest földtani típusa: törmelékes, hidrodinamikai típusa: vegyes, vízhőmérséklete: hideg. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapota „jó”, míg kémiai állapota „jó” minősítésű.

A tervezett telep vízellátását egy fűrt kútból fogják biztosítani, amely a Vas megyei Kormányhivatal által kiadott VA/TIV/01206-16/2026 iktatószámú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik és *létesítése folyamatban* van. A kút tervezett adatai:

<i>Kút neve</i>	<i>Y EOY</i>	<i>X EOY</i>	<i>Z mBf</i>
Antóniamajor állattartó telep 1. sz. kút	488630	211463	158,5 mBf

Csővezés: 324 mm acél ideiglenes iránycsőszakat
0,0 m -10,0-(15,0) m
Ø 195/172 mm KM PVC erősített falú
0,0 m - - 40,0m
Ø 125/113 mm KM PVC 30,0 m - -100,0m

Szűrőzés: Ø 125/113 mm KM PVC -45,0 m - -95,0 m
között egy vagy több szakaszban a geofizikai vizsgálatok szerint. A kijelölt szakaszokon tekercselt szűrővel.

Tervezett kút várható kapacitása: 100-200 l/p,

Palástcementekezés: 0,0-40,0 m között a Ø 195 mm-es PVC cső körül.

A gyűrűstérben a Ø 195 mm-es és a Ø125 mm-es csövek között a 30,0 m-től 35,0 m-ig cement zárást alkalmaznak

Kavicsolás a Ø125/110 mm-es cső és a furat között 40 m-től 100 m-ig, valamint a 195 mm-es és a 125 mm-es cső között 35,0 m-től 40,0 m-ig.

A kút alján legalább 5,0 m hosszban homokfogó van.

A telehely vízigénye:

- Tervezett telepen 40.017 db tojó tyúk vízfogyasztása (itatóvízigény): $40.017 \cdot (0,35 \text{ l/db/nap}) = \sim 14 \text{ m}^3/\text{nap}$, $5.100 \text{ m}^3/\text{év}$.
- Istállók takarítása, fertőtlenítése, istálló hűtése: $45 \text{ m}^3/\text{nap}$, $16.425 \text{ m}^3/\text{év}$.
- Zöldfelület locsolás (április 1. és szeptember 30 között): $3,0 \text{ m}^3/\text{nap}$, $540 \text{ m}^3/\text{év}$
- Tűzivíztározó töltése: $\sim 500 \text{ m}^3/\text{év}$.
- Szociális vízigény (Szociális létesítmények és lakóház) (5 fő): $5 \text{ fő} \cdot 100 \text{ l/fő/d} = 0,5 \text{ m}^3/\text{nap}$, $183 \text{ m}^3/\text{év}$.

Az igényelt vízmennyiség összesen: $22.748 \text{ m}^3/\text{év}$, kerekítve $23.000 \text{ m}^3/\text{év}$. (átlag $63 \text{ m}^3/\text{nap}$)

A vízmennyiség a tervezett kútból nagy biztonsággal kielégíthető.

3.1.6. A várható környezeti hatások előzetes becslése (felszínalatti vizek igénybevétele és terhelése)

3.1.6.1. A telepítés időszakában

A telepítés időszakában nem történik felszín alatti vizek igénybevétele. Az építés során minimális mértékű technológiai és szociális vízigény (ivóvíz) merül fel. A technológia és szociális vízigény az építés során kb. 1 m³/d, amely vízmennyiség a szükséges mennyiségű és minőségű víz odaszállításával biztosítható.

A területen konténeres szociális helyiségek (WC) lesz elhelyezve. A bennük keletkező folyékony hulladékot a szokásos módon szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják.

Az építés során technológiai szennyvizek nem keletkeznek.

Az építési tevékenység során üzem- és kenőanyagokat a munkaterületen nem tárolnak, ezek esetleges elengedhetetlen használata során megfelelő védelmet (pl. csepegést felfogó tálca stb.) alkalmaznak.

Tehergépjárművek építési területen történő üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét minimalizálja, hogy az esetleges meghibásodáskor (pl. olajkifolyás stb.) a szennyező anyagot, ill. a szennyezett talajt felszedik és megfelelő ártalommentes elhelyezéséről gondoskodnak.

A gépjárművek javítását, karbantartását a munkaterületen kívül végzik.

3.1.6.2. Az üzemelés időszakában

A tervezett létesítmények üzemeltetése nem során a telep vízellátásához szükséges vizet felszín alatti vízből, rétegvízből fogják biztosítani. Talajvizet nem fognak használni.

A telep mintegy 63 m³/nap vízigénye a létesítés alatt álló kútból kitermelhető lesz és a vízminőség a használati célnak meg fog felelni.

A közelben, 1 km-en belül ismert vízkivételi hely tudomásunk szerint nincs, így más vízhasználatokra a tervezett vízkivétel nem gyakorolhat káros hatást.

A vízkivétellel érintett víztest mennyiségi állapota jó, a rétegvízből a szükséges vízmennyiség a víztest állapotának veszélyeztetése nélkül kitermelhető lesz.

A tevékenység a talajvíz mennyiségi helyzetére nem gyakorol hatást.

A működés szakaszában a tervezett tevékenységből üzemszerű működés esetén szennyezőanyag nem juthat a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe.

A trágya és a kommunális szennyvíz kezelése olyan módon valósul meg, hogy az a felszínalatti vizek minőségét nem veszélyeztetheti.

A felszín alatti vízre a tervezett tevékenység várhatóan sem minőségi, sem mennyiségi értelemben nem gyakorol érzékelhető hatást.

A felszínelatti vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló külön monitoring rendszer kialakítását a tervezett létesítmény véleményünk szerint nem teszi szükségessé.

3.1.6.3. A felhagyás időszakában

A tervezett létesítmények elbontásának hatásai a telepítés hatásaival megegyezők.

3.1.7. A tervezett beruházás környezeti hatásainak várható mértéke

3.1.7.1. A telepítés időszakában

3.1.7.1.1. Felszín alatti vizek

A telepítés, azaz az építési munkák során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételeivel nem jár.

Az építési munkák során rendkívüli események megakadályozása érdekében a munkagépek, szállító gépjárművek üzemeltetésekor a felszíni szennyeződések lehetőségét az alábbiak szerint csökkentik:

- A hidraulikus gépek rendszeres karbantartásával a hidraulikus berendezéseket (amelyek a talaj minőségére elsősorban veszélyt jelentenek) megfelelő állapotban tartják.
- A gépjárművek, gépek műszaki állapotát munkakezdéskor ellenőrzik, a hidraulikus rendszer meghibásodása esetén a javítást haladéktalanul elvégzik.
- Meghibásodás esetén elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről gondoskodnak.
- A kezelő területen belül nem történik karbantartási, javítási munka;
- A kifolyt olajmennyiséget azonnal fel lehet és kell itatni és az előkészített acélhordóban gyűjteni. A havária esetet követően gondoskodni kell a szennyezett anyag azonnali elszállításáról, valamint a felhasznált itatóanyag és tároló hordók pótlásáról.

A tevékenység során az esetleges jelentősebb havária jellegű esemény bekövetkeztekor a környezetvédelmi felügyelőség és a vízügyi igazgatóság felé bejelentést tesz a vállalkozó.

Az építés során esetlegesen bekövetkező havária esemény hatásterülete csak a munkaterület közvetlen környezetére terjedhet ki.

- Munkagépek üzemelése során bekövetkező meghibásodás (havaria):
 - Környezeti hatás: felszín alatti víz szennyezése (potenciális hatás)
 - Hatás időtartama: lehetséges hatás, megelőzhető
 - Hatásterület kiterjedése: építéssel érintett terület
 - Változás jellemzése: átmenetileg a határérték alatti
 - Hatás minősítése: elviselhető

A talajvíz a felszín alatt néhány méteren belül elérhető, így havária esetén a gyors beavatkozásról gondoskodni kell.

3.1.7.1.2. Talaj, földtani közeg

Az altalaj szennyezése a gépek esetleges meghibásodása esetén fordulhat elő, de ennek káros hatásai a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtése esetén minimálisra mérsékelhető.

Az építés során igénybeveendő területen, ahol szükséges, a legfelső talajréteget mentik, majd a befejezést követően helyreállítják az érintett területet.

A telepítés talajra, földtani közegre gyakorolt hatásának hatásterülete a kijelölt munkaterületen, illetve az ingatlan területén nem terjed túl.

3.1.7.2. Az üzemelés időszakában

3.1.7.2.1. Felszín alatti vizek

Tervezett épületek egyéb létesítmények használata a felszín alatti vizekre nem gyakorol semmilyen érzékelhető hatást, sem minőségi, sem mennyiségi tekintetben.

A beépítettség csekély változása (épületek, út) a felszín alatti vízbe történő beszivárgást érzékelhető mértékben várhatóan nem befolyásolja.

A telep vízellátását biztosító kútból kitermelt rétegvíz kivétel által létrehozott depresszióval érintett terület, a kút körüli 200-300 m lehet. Ezen kívül a víztermelés hatása nem lesz érzékelhető.

Az épületekben keletkező trágya, illetve a szociális szennyvíz elvezetését és gyűjtését olyan módon oldják meg, hogy az a környezetbe nem juthat ki, még meghibásodás esetén sem.

3.1.7.2.2. Talaj, földtani közeg

Az üzemelés időszakában a talaj, földtani közeg minőségét nem veszélyezteti a tevékenység.

Az üzemeltetés talajra gyakorolt hatásának nem értelmezhető hatásterülete.

3.1.8. Havária

A kockázatos anyag(ok) viselkedése, becsült hatásterület meghatározása

Az építés során, vagy az üzemelés idején esetlegesen bekövetkező haváriák során előforduló kockázatos anyagok kőolajszármazékok, azaz a kőolaj feldolgozásából (lepárlásából) származó szénhidrogén (CH) frakció. Az üzemanyagokban a szénhidrogének mellett szerves kén-, nitrogén-, és oxigén vegyületek, valamint adalékanyagok (pl.: korróziógátló inhibitorok, robbanás gátlók stb.) találhatóak, de ezek részaránya az 1-2 %-ot nem haladja meg. Ezek közül az építés során előforduló fő szénhidrogén típus (a szénatom-szám és a forráspont feltüntetésével):

– gázolaj (C16-C25, 300-400 °C).

A szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő lejutása a gravitáció által serkentett és a szorpció által gátolt folyamat. A szennyezés lehetőségét a telítetlen zóna vastagsága és az ezt felépítő kőzetek szivárgási tényezője és ásványos összetétele, szorpciós hatása határozza meg.

A földtani közegbe jutott és azon átszivárgó szénhidrogének egy része megkötődik a kőzetszemcsék felszínén. A szivárgás sebességét a kőzetek és a szénhidrogének tulajdonsága egyaránt befolyásolja. A területen feltételezhető, a felszínen települő humuszos agyagos homok, homokos agyag kőzeteket alapul véve az alábbi szénhidrogén visszatartási jellemzőkkel számolhatunk:

CH típus	CH visszatartó kapacitás	
	m^3/m^3	mg/kg
gázolaj	0,040	17000

A fentiek alapján látható, hogy komoly CH megkötő kapacitás feltételezhető.

A fenti adatok alapján becsülni lehet, hogy egy ismert mennyiségű szénhidrogén kiömlés a telítetlen zónában milyen mélységig hatolhat le:

$$h(m) = V(m^3) / [F(m^2) * S_0(m^3/m^3)]$$

ahol: V= kiömlött olaj térfogata

h= beszivárgás mélysége

F=olajkiömlés felülete

S₀= olajvisszatartó kapacitás

Például: 100 liter gázolaj 4 m²-es felületen való kiömlése esetén a beszivárgási mélység:

$$h = 0,625 \text{ m.}$$

Látható, hogy egy talajfelszínre való átlagos felületen való 100 literes gázolaj kiömlés a felszín alatt legalább 3-4 m mélyen található talajvíz szintjét kedvezőtlen esetben elérhetné, ezért esteleges havária esemény esetén a szennyezett földtani közeg gyors eltávolításáról gondoskodni kell.

Munkavégzésből eredő szennyezés megelőzéséhez szükséges intézkedések:

Az építési fázis hatásait részleteiben építés-technológiai terv hiányában nem áll

módunkban vizsgálni, így az építés hatásainak mérséklésére a jogszabályokban foglalt előírásoknak megfelelő, általános előírásokat teszünk.

- A munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a talaj szennyezése elkerülhető, vagy a lehető legkisebb mértékű legyen.
- A munkálatok közben a biztonsági intézkedések ellenére fellépő szennyeződésektől a területet haladéktalanul mentesíteni kell, elkerülve a szennyezés továbbterjedését.
- Csak megfelelő műszaki állapotban lévő gépekkel végezhető a kivitelezés, elkerülendő az esetleges meghibásodásából eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb.).
- A kivitelezés során ügyelni kell arra, hogy ideiglenesen sem kerülhet tárolásra nyílt felszínen olyan anyag, amiből szennyező anyag oldódhat ki, elszennyezve a vizeket.
- A munkaterületeken üzemanyagot tárolni, ill. gépet üzemanyaggal feltölteni tilos.
- Az építés alatt a munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére mobil WC-ket kell alkalmazni, melyek időszakos ürítéséről, cseréjéről folyamatosan gondoskodni kell.

3.2. A légkört terhelő hatások

3.2.1. A helyszín leírása

A beruházó NÉ-KO 022 Kft. az Ikervár 0524/1 hrsz. alatti (Antonia major) ingatlanon baromfi tojótelep és kiszolgáló létesítmények, valamint raktár létesítését tervezi.



A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

Ikervár	D-i irányban	1700 m
---------	--------------	--------

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet
- A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló, módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 4/2011. (I.14.) VM rendelet
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei a turbulens szóródás mértékének meghatározása MSZ 21457/4-80
- Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása MSZ 21459/2-81 területi forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei, a kibocsátás effektív magasságának meghatározása MSZ 21459/5-85
- Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei, pontforrás szennyező hatásának számítása MSZ 21459/1-81

Az érintett település zónába sorolása a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló, módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján az 1. sz. melléklet 13. pont – Az ország egyéb területe – szerinti levegőminőségű kategóriába sorolható.

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀ (szilárd)	Benzol
F	F	F	E	F

B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs

megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

ZÓNÁK	SO ₂ (µg/m ³)	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	CO (µg/m ³)
B zóna	-	58 felett	44 felett	-
C zóna	125 felett	40-58	40-44	5000 felett
D zóna	75-125	32-40	14-40	3500-5000
E zóna	50-75	26-32	10-14	2500-3500
F zóna	50 alatt	26 alatt	10 alatt	2500 alatt

A fenti szennyezőanyagok esetén a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján:

A levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei

Szennyező anyag	Határérték [µg/m ³]			Veszélyességi fokozat
	1 órás	24 órás	éves	
kén-dioxid	250	125	50	III.
nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
szén-monoxid	10 000	5000	3000	II.
szilárd (PM ₁₀)	-	50	40	III.

Jelenlegi légszennyezettség

A vizsgált terület a zóna-besorolás szerint az ország kevésbé szennyezett levegőjű területei közé tartoznak. Vaskeresztes településen az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat nem végez méréseket.

Az érintett település levegőminősége kifogástalan.

3.2.3. Az építési munkák levegőterhelése

Az építési helyszín Ikervár 05271/ hrsz. alatti külterületi ingatlan, a telek nagyjából sík. Építési övezet Kmü- különleges, mezőgazdasági üzemi terület.

A beruházás során baromfiistálló (pontalap, acél tartószerkezet) kapcsolódó létesítmények, takarmánysiló (előregyártott), valamint raktár (sávalap, vb. pillér, vázkerámia falazat) kerülnek kialakításra.

A belső utak, parkolók zúzalékos burkolattal készülnek.

A beruházási terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül érhető el.

Új kapubejáró épül a trágya elszállítására.

A tervezett beavatkozások/ építési munkák során egyrészt **porterheléssel**, másrészt az építési területen üzemelő **munkagépek** és **szállító járművek** működéséből származó kipufogógáz (szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének) kibocsátással kell számolni

Építkezés csak a nappali időszakban zajlik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

3.2.3.1. Porhatás

A tervezett beruházás főként az építés helyének szűkebb környezetére lokalizálódó porszennyezéssel jár. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a száraz földmozgatással járó munkák esetén. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkorai meteorológiai viszonyok.

Általános (nem extrém, pl. viharos szél) meteorológiai viszonyok közepette a munka közben a levegőbe került por *10-50 m távolságon belül leülepszik.*

A porhatás a természetes terület szempontjából nem terhelés, mert olyan természetes por szóródik szét, ami jelenleg is ott van a környezetben. A beruházás külterületen tervezett, a földmunka a területen rövid expozíciót jelent, a porkibocsátás nem érzékelhető a legközelebbi lakóházaknál.

A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással.

A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.

A munkaterületen tárolás nem történik, az odaszállított anyagokat folyamatosan felhasználják.

3.2.3.2. Az építési tevékenység munkagépeinek hatása

A tervezett beavatkozások, munkafolyamatok:

- Előkészítés: növényzet eltávolítása
- Földmunka: humusz leszedés -tükör készítés - pontalap -síkalap kiásás- anyag elterítése a helyszíni tereprendezéshez
- Szerkezetépítés, istálló és raktár építés, előregyártott siló elhelyezés beton alapra
- Út és parkoló zúzalékos burkolattal

Az építés munkanapokon, nappal történik. A felhasznált üzemanyag mennyisége: $18,7 \text{ l gázolaj/h} \times 0,85 \text{ kg/l} = 15,9 \text{ kg/h}$

Légszennyező anyag kibocsátással jár a munkagépek működése, kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, szén-monoxidot, kormot.

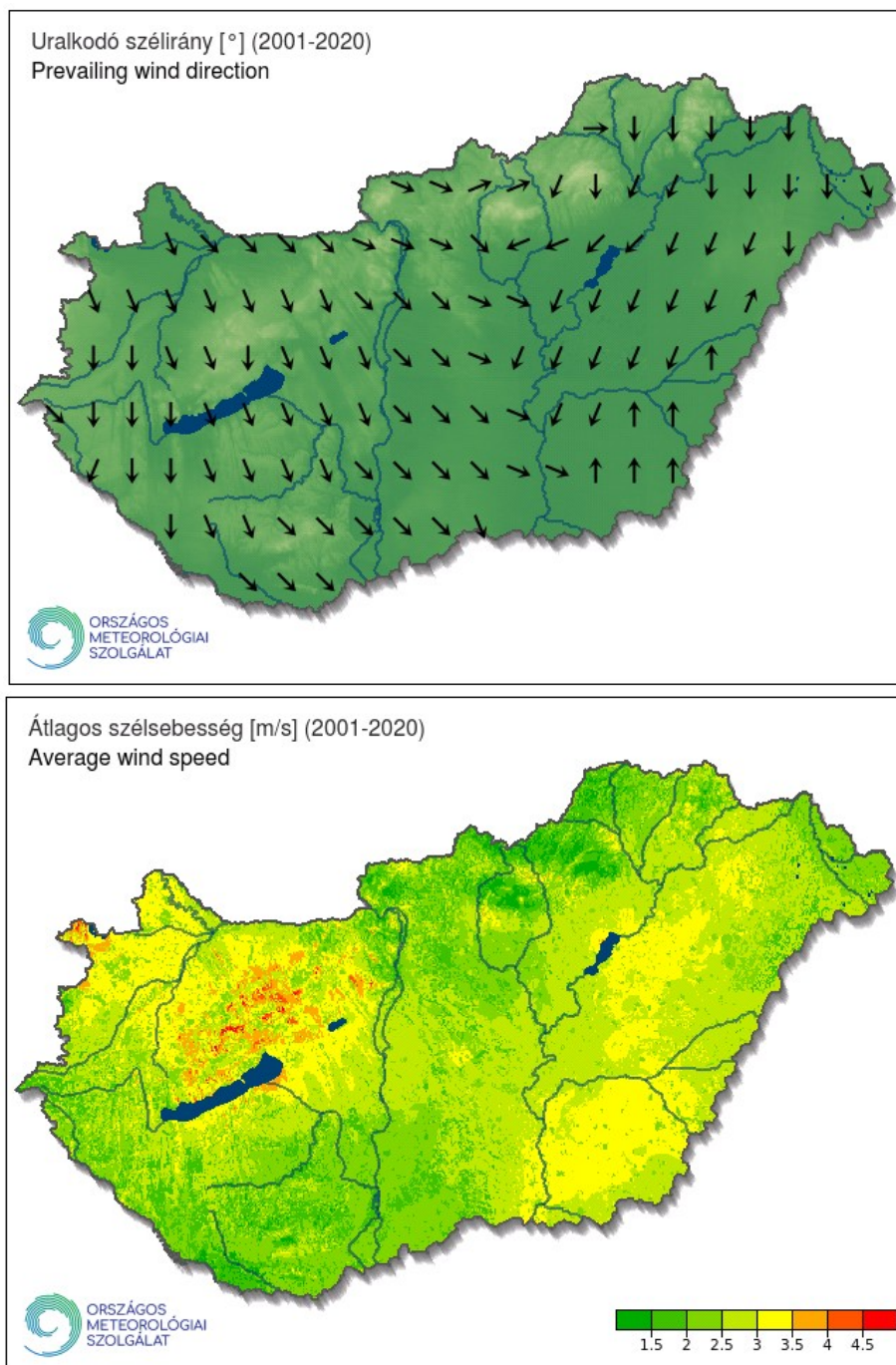
Az építés során a kibocsátott **légszennyező anyagok mennyisége:**

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>Üzemanyag felhasználás [kg/h]</i>	<i>Fajlagos kibocsátás (kg/t)</i>	<i>Építést végző munkagépek (kg/h)</i>
Kén-dioxid	15,94	7,4	0,11796
Nitrogén-oxidok		9	0,14346
Szén-monoxid		63	1,00422
Szilárd		12	0,19128
Szénhidrogének		2	0,03188
Aldehidek		0,4	0,00638
PAH anyagok		1,2	0,01913

A légkörbe az emisszió során bekerült anyagokra a transzmisszió érvényesül.

A szennyező anyag kibocsátása, a szennyező forrásnál mérhető anyagárama az emisszió. Innen a szennyező anyag útja, terjedése a környezetben a transzmisszió.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai szerint az évi átlagos szélsebességek [m/s] és az uralkodó szélirányok Magyarországon (2001-2020)



http://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes/szel

A transzmissziót különféle környezeti feltételek határozzák meg.

- hőmérséklet függőleges eloszlása
- szélsébség, szélirány
- effektív forrásmagasság
- turbulens szóródási együtthatók

A szennyezés terjedés modellezését az MSZ 21459/2-81 és MSZ 21457/4-80 szabványok alapján végezzük.

A transzmissziós mechanizmusok érvényesülését a következő környezeti feltételek határozzák meg.

- hőmérséklet függőleges eloszlása
- szélsébség, szélirány
- effektív forrásmagasság
- turbolens szóródási együtthatók

A hőmérséklet függőleges eloszlása. Ez a változás az ún. függőleges hőmérsékleti gradienssel jellemezhető. A termikus egyensúlyi állapottól eltérő viszony lehet labilis és stabilis. A stabilis állapotokban a $\Delta t/\Delta z$ viszony ellenkező előjelű, mint normál állapotban – ez az inverzió. Ekkor a légkör termikus stabilitása a függőleges átkeveredést szinte teljesen meggátolja.

A szél létrehozásában több tényező játszik szerepet, a súrlódási erő hatása a földfelszínhez közeledve egyre inkább nő. A légköri turbulencia az áramlásokon belüli rendezetlen mozgást jelent. Stabilis állapotban a termikus légköri turbulencia nem jelentős. A mechanikai turbulencia kialakulásában a földfelszín érdessége és a szél sebessége játszik szerepet.

A keveredési réteg a talajközeli hőmérsékleti inverzió alatti konvektív határréteg. Elsősorban regionális méretű folyamatokban van szerepe.

Az effektív forrásmagasság. Az emisszióforrásból kikerülő szennyezőanyag a forrásból való kilépés után felemelkedik. Ezen emelkedést járulékos kéménymagasságnak nevezzük. Az effektív forrásmagasság a geometriai magasságból és a járulékos magasságból számítható. A légszennyezés modellezésekor adatok hiányában csak a geometriai kéménymagassággal számoltunk: ilyenkor az emisszióból kialakuló talajközeli maximális koncentráció a tényleges távolságnál közelebb lesz a pontforráshoz és a maximális transzmisszió magasabb lesz a valós értéknél.

A turbulens szóródási együtthatók. Az emissziók forrásból kikerülő szennyezőanyag a szél irányába haladva hígul. A füstfáklyában a szennyezőanyag koncentrációja a szélirányra merőleges síkban, horizontálisan és vertikálisan normális eloszlást mutat. A normál eloszlás szórás értékeivel meghatározhatjuk a füstfáklya szélre merőleges és függőleges kiterjedését.

A kibocsátott légszennyező anyagok által okozott légszennyezettség számításánál meghatározzuk a rövid átlagolási időtartamra (1 h) vonatkozó maximális talajközeli koncentrációt (C_{Gmax}).

A talajközeli koncentráció meghatározásánál a széliránynál a lakóterületen a legnagyobb szennyezettséget okozható, a többi alapadtnál a leggyakrabban előforduló meteorológiai paramétereket vesszük figyelembe.

A számításoknál a következő alapadatokat használtuk fel:

- effektív magasság: 2,5 m
- Pasquil-féle stabilitási indikátor: b stabilitási kategória $p=0,143$
- légköri stabilitási együttható (p): 0,282
- domborzati viszonyok: sík növényzettel borított terület
- érdességi paraméter (z_0) értéke: 0,1
- szélesség: 2,5 m/s
- átlagolási időtartam: 1 óra

A kibocsátás effektív magasságát egyenlőnek tekintjük a kibocsátás tényleges magasságával ($h=H$).

A füstfáklya szélre merőleges vízszintes és függőleges turbulens szóródási együttható az alábbi kifejezésekkel határozható meg:

$$\sigma_z = 0,38 p^{1,3} \left(8,7 - \ln \frac{H}{z_0}\right) * x^{1,55 \exp(-2,35 p)} \quad (m)$$

A szabvány szerint a maximális talajközeli koncentráció a szennyező forrástól azon x_{max} távolságban alakul ki, amikor $\delta_z = 0,707 H$.

Az a hely, ahol a talajközeli koncentráció értéke maximális (x_{max}) lesz, a szabvány összefüggéséből kerül kifejezésre, δ_z ismeretében. Eszerint:

$$x_{max} = \left[\frac{\sigma_z}{0,38 \cdot p^{1,3} \cdot \left(8,7 - \ln \frac{H}{z_0}\right)} \right]^{(1,55 \exp(-2,35 p))^{-1}}$$

A szélirányra merőleges turbulens szóródási együttható (δ_y) mértékét a szabvány alapján határoztuk meg. Azaz:

$$\sigma_y = 0,08 \cdot \left(6 \cdot p^{-0,3} + 1 - \ln \frac{H}{z_0}\right) \cdot x^{0,367 \cdot (2,5-p)} \quad (m)$$

A maximális talajközeli koncentráció értéke szabvány szerint:

$$C_{G\max} = \frac{E_G}{\pi \cdot e \cdot \sigma_z \cdot \sigma_y \cdot u_m}$$

E_G : az egyes kibocsátott légszennyező anyagok tömegárama (mg/s).

A nagy kibocsátási magasság (felső kipufogó, 2,5 m) miatt a szennyezők maximális talajközeli koncentrációja nem a berendezés közvetlen környezetében alakul ki.

A kibocsátott anyagok rövid átlagolási időtartamra (órás) vonatkozó felszín közeli koncentrációi a beavatkozási területtől 60 m-re:

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>C_G ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</i>	<i>Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)</i>
Kén-dioxid	6,29	250
Nitrogén-oxidok	7,65	100
Szén-monoxid	53,52	10000
Szilárd	4,48	50

A számítás eredményei alapján megállapítható, hogy egyik légszennyező komponens sem okoz majd határérték feletti légszennyezettséget.

A számítások szerint **a működési területtől 60 m-re** a szennyező anyagok koncentrációja a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, módosított 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerinti **határértékek 10%-át sem érik el.**

Hatásterület

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (14) bekezdése alapján:
helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb, vagy
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb

A hatásterületet az „a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb” koncentráció alapján vizsgáljuk, tekintettel arra, hogy a terhelhetőségről nem rendelkezünk megfelelő adatokkal, a beavatkozási terület környezetében nincsen reprezentatív mérőpont az OLM hálózatban (<http://www.levegominoseg.hu/>), valamint a c) értékek jóval magasabbak.

Hatásterület határának meghatározásához használható határértékek (µg/m³)

<i>Légszennyező anyag</i>	<i>a) Határérték 10 %-a alapján</i>
kén-dioxid	25
nitrogén-dioxid	10
szén-monoxid	1000
szilár por PM ₁₀	5

Szennyező anyagok rövid átlagolási időtartamra vonatkozó talajközeli koncentrációi:

<i>Távolság (m)</i>	<i>20</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>80</i>	<i>100</i>
<i>A turbulens szóródási együtthatók</i>						
Σy	11,5724	21,0776	25,5652	29,9325	38,3899	46,5635
Σz	6,5154	14,0399	17,9765	21,9992	30,2545	38,7372
<i>talajközeli koncentrációk (µg/m³) 1 órás átlagok</i>						
Kén-dioxid	51,38	13,86	8,98	6,29	3,57	2,30
Szén-monoxid	437,43	118,03	76,46	53,52	30,42	19,61
Nitrogén-oxidok	62,49	16,86	10,92	7,65	4,35	2,80
Aldehidek	2,78	0,75	0,49	0,34	0,19	0,12
Szilárd anyag	42,57	10,16	6,47	4,48	2,53	1,62

	az egyórás (PM ₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb koncentrációk (<i>kén-dioxid 25 µg/m³, nitrogén-oxidok 10 µg/m³, szén-monoxid 1000 µg/m³, szilárd por /PM₁₀/ 5 µg/m³</i>)
---	--

A légszennyező anyagok az egyórás légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb koncentráció változásai az üzemelés vonatkozásában lakott területen nem alakulnak ki.

Építés, a beavatkozások során a **hatásterület: 55 m.**

A legközelebbi lakóházak 1700 m távolsága helyezkednek el az építési területektől.

A légszennyező anyagok kibocsátásaiból kialakuló koncentrációk kedvezőtlen meteorológiai viszonyok mellett sem érzékelhetők a lakott területen.

3.2.3.3. Az építés szállításainak hatása

Az építési területek megközelítési lehetősége:

- 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton

Az építés során a kitermelt földet a területen tereprendezésre használják.

Az építés során az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat. A tervezett gépjármű forgalom maximálisan 2 db tehergépkocsi/mixerkocsi naponta, az építési munkák során 4 db tehergépjármű elhaladással számolhatunk naponta.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2024. évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (*forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>*) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat (*számlálóállomás kódja: 8527*):

Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap)							
személy és kisteher gépkocsi	autóbusz		tehergépkocsi			motor kerékpár	kerékpár
	egyese	csuklós	szóló	pót- kocsis	nyerges		
1	2	3	4	5	6	7	8
8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út							
4343	1161	1	132	37	66	86	111

A közlekedési emissziók nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- a gépjárművek száma,
- átlagos haladási sebessége,
- az elhaladó járművek fajtái,
- motor fajtája,
- a keverékképzés módja,
- a kipufogógáz tisztítása,
- az üzemanyag felhasználás mennyisége,

- az üzemanyag minősége,
- a gépjármű elhasználtsága

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban (e_i) testesül.

Jármű kategória	Fajlagos emisszió (emissziós faktor) ($\text{mg/m} \times \text{s} \times \text{db}$)				
	CO	CH	NOx	SO ₂	korom
I. jármű kategória személygépkocsi	3,37	2,25	0,8	0,045	0,045
II. jármű kategória tehergépkocsi	4,353	0,820	1,133	0,207	0,493
III. jármű kategória autóbusz	29,325	4,867	24,300	2,725	0,450

Az **emisszió meghatározására** szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N \cdot q_{kN}}{3600},$$

ahol:

- k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),
 E_k a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva [mg/s m], [g/km]
N a jármű kategória jele,
G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség, (db/h),
q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás ($\text{mg/m} \times \text{s} \times \text{db}$).
nj a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

Az emisszió-számítás eredményei a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útra

Gépjármű kategóriák	Emisszió ($\text{mg/s} \times \text{m}$)					
	MÓF j/h	Szén- monoxid	Szén- hidrogének	Nitrogén- oxid	Kén- dioxid	korom
I. jármű kategória	249,72	0,2338	0,1561	0,0555	0,0031	0,0031
II. jármű kategória	13,51	0,0163	0,0031	0,0043	0,0008	0,0019
III. jármű kategória	66,85	0,5445	0,0904	0,4512	0,0506	0,0084
összesen		0,7947	0,2495	0,5110	0,0545	0,0133

Az emisszió-számítás eredményei a 8701 összekötő út szállítóautókkal megnövelt (+4 tehergépkocsi elhaladás) forgalomra.

Gépjármű kategóriák	Emisszió (mg/s×m)					
	MÓF j/h	Szén- monoxid	Szén- hidrogének	Nitrogén- oxid	Kén- dioxid	korom
személygépkocsi	249,72	0,2338	0,1561	0,0555	0,0031	0,0031
tehergépkocsi	13,74	0,0166	0,0031	0,0043	0,0008	0,0019
autóbusz	66,85	0,5445	0,0904	0,4512	0,0506	0,0084
összesen		0,7949	0,2496	0,5111	0,0545	0,0134
változás/növekedés		0,0002	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001

Szállítás során kialakult légszennyezettség

A számított adatokból látható, hogy az építőipari szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

A többlet kibocsátási adatokból számított légszennyezés, amit a tehergépjármű forgalommnövekedés okoz nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

A szállításnak nincs jellemző levegős határterülete.

3.2.4. Az üzemelés légszennyező hatásai

Tervezett funkció

- 40 017 db állat tartására alkalmas baromfiistálló (tojótyúk) Big Dutchman voiler rendszerű tartással
- takarmánysiló (előregyártott)
- trágyatárolás: nincs, elszállításra kerül deponálás nélkül
- szociális épületrész (kb. 100 méterre tervezett öltözőblokk) folyamatban lévő engterv alapján (raktárhoz épülő pihenő-kiszolgáló épületben) öltöző kézmosó (bejáratnál)

Fűtés: Gáz Infra panelekkel

Melegvíz: Villanybojler állítja elő

A telep üzemelése során jellemző levegőhasználat (elszívás) az istállók szellőztetése során történik.

Az üzemelés során légszennyező anyag kibocsátásával járó folyamatok:

- Az állattartási technológiához kapcsolódó gépek és berendezések (traktor, rakodó) kibocsátása
- Bűzkibocsátás, az állattartó technológiából eredő szaghatás, porkibocsátás
- Szállító járművek légszennyezőanyag kibocsátása

3.2.4.1. Légszennyező források, kibocsátások

Pontforrás

A telepen helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemelése nem tervezett.

Diffúz légszennyező forrás

Az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és- szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 166/2006/EK (2006. január 18.) Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (továbbiakban: E-PRTR rendelet) és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján az állattartó tevékenység esetén diffúz forrásnak minősülő istállók/ólakat (trágyatárolót) be kellett jelenteni.

Technológia megnevezése:	1. technológia: Állattenyésztés, tojócsirke nevelés
Diffúz forrás megnevezése:	D1 Állattartó telep
Kapcsolódó létesítmény:	E1 Állattartó telep
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	2.400 m ²

A D1 – Állattartó telep – diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

Diffúz forrás kibocsátás, emisszió-számítás

Az emisszió kibocsátás adott a $\text{kgNH}_3/\text{év}$ ($\text{kgCH}_4/\text{év}$) formátumban megadott emisszió faktor, melyet az állatlétszámmal beszorozva kaphatjuk meg egy adott telep becsült éves ammónia/metán kibocsátását.

$$EM_{\text{telep}} = \text{ÁSZ1} \times F_{\text{Rem1}} + \text{ÁSZ2} \times F_{\text{Rem2}} \quad [\text{kgNH}_3/\text{év, telep}] \quad [\text{kgCH}_4/\text{év telep}]$$

Ahol:

EM_{telep} – az érintett állattartó telep egész évre vetített (összesített) ammónia/metán emisszió kibocsátása $[\text{kgNH}_3/\text{év telep}] \quad [\text{kgCH}_4/\text{év telep}]$

ÁSZ1,2 – A telepen található adott korcsoportú állatok száma [db]

$F_{\text{Rem1,2}}$ – Az adott állatfajhoz és korcsoportához tartozó emissziós tényező, faktor $[\text{kgNH}_3/\text{év,db}] \quad [\text{kg CH}_4/\text{év,db}]$

A telephelyen 40.0170 db tojótyúkot terveznek tartani.

Diffúz forrás E-PRTR adatlap állattartó telepek részére – baromfi számlálótábla:

Ammónia

Állatfaj ill. korcsoport	Ammónia emissziós faktor	Állatok száma [db/turnus]	Telepre vonatkoztatott összes emisszió $[\text{kgNH}_3/\text{év}]$
	D	E	F=D*E
Tojótyúkok (tojótyúkok és a szülőpárjaik)	0,37	40 017	14 806,29
Brojler (brojlerek és szülőpárjaik)	0,28		0,00
Egyéb baromfi pulyka	0,75		0,00
Egyéb baromfi kacsa	0,92		0,00
Egyéb baromfi liba	0,92		0,00
		összesen:	14 806,29

Metán

Állatfaj ill. korcsoport	Metán emissziós faktor	Állatok száma [db/turnus]	Telepre vonatkoztatott összes emisszió $[\text{kgCH}_4/\text{év}]$
	D	E	F=D*E
Tojótyúkok (tojótyúkok és a szülőpárjaik)	0,078	40 017	3 121,33
Brojler (brojlerek és szülőpárjaik)	0,078		0,00
Egyéb baromfi pulyka	0,078		0,00
Egyéb baromfi kacsa	0,078		0,00
Egyéb baromfi liba	0,078		0,00
		összesen:	3 121,33

Az állattartó telep bűzhatása

A technológiából minimális szaghatás csak az állományváltás idején, az istállótakarítás- és fertőtlenítés időszakában származik, trágyatárolás a telephelyen nem történik, a keletkező trágya a keletkezést követően elszállításra kerül.

Tekintettel az alkalmazott tartástechnológiára, valamint az intenzív légcserére, az istállók szagkibocsátása a lakóterületeknél nem érzékelhető.

Bűzkibocsátás

Jogsabályi háttér

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján:

- 2. § 6. pont - *bűz*:

„szaghatással járó légszennyező anyag vagy anyagok keveréke, amely összetevőivel egyértelműen nem jellemezhető, az adott környezetben környezetidegen, és az érintett terület rendeltetésszerű használatát zavarja.”

- 2. § 36. pont - *szagegység*:

„az a szagmennyiség 1 m³ szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50 %-ában.”

- 2. § 37. pont - *szagkoncentráció*:

„1 m³ standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m³).”

- 4. §

„Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró, bűzzel való terhelése.”

- 26. §

(1) Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

(2) Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

- 30. § (1)-(3) bek.

„Bűzzel járó tevékenységre vonatkozó szabályok”

Bűzzel járó tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe. Bűzkibocsátással járó tevékenységet úgy kell végezni, hogy a lakóterület rendeltetésszerű használatát ne zavarja.

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbég esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

Az állattartás során az istállóban légszennyező anyagok, gázok keletkeznek az ürülék, a takarmány bakteriális bomlása, az állatok anyagcseréje révén. E gázok közül a legjelentősebbek az ammónia, metán, kénhidrogén, szén-dioxid. Hatásuk az anyagcserére, a nyálkahártyák ellenálló képességére terjed ki elsősorban. Megfelelő higiéniaiával, szellőztetéssel aránylag könnyen kiküszöbölhető technológiai probléma.

A telephelyen trágya tárolása nem történik. A nevelési időszak alatt az istállók szagkibocsátása az alkalmazott technológia - A telepen alkalmazni tervezett technológia több szintes, automatizált, Big Dutchman rendszerű voliéres tartástechnológia, trágyaszalagos trágyaeltávolítással, automata etető- és itatórendszerrel, központi tojásgyűjtéssel, valamint a folyamatos, nagy volumenű légcseré miatt csekély mértékű.

Viszonyítás a határértékhez

A szagmisszióra jogszabályban foglalt határérték nincsen, ezért a hatásterület meghatározásánál viszonyítási értéknek **3 SZE/m³**-t vettünk a következő szakirodalmi adatok alapján.

<i>Szagkoncentráció</i>	<i>Szagegység</i>
csekély	3-10
közepes	10-50
erős	50-100
nagyon erős	100-500
elviselhetetlenül erős	> 500

AVM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

Javasolt szag expozíciós határértékek (terjedési modellezés eredményeinek értékeléséhez), amelyek mellett nem alakul ki a lakosságnál zavaró szaghatás

Erősen zavaró szagok

Bűzös, rothadó hulladékokkal folytatott tevékenység Állati ill. halmaradványokkal folytatott tevékenység Téglagyártás Tejfeldolgozás Zsírfeldolgozás Szennyvízkezelése Olajfinomítás Állati takarmány gyártás	Erősen zavaró	1,5 SZE/m ³
Intenzív állattartás Élelmiszeripari tevékenységek, zsírsütés Cukorgyártás	Közepesen zavaró	3 SZE/m ³
Csokoládégyártás Sörfőzés Cukrászati tevékenység (sütemény, édesség, stb.) Illatszer és fűszer előállítás Kávépörkölés Pékség	Kevésbé zavaró	6 SZE/m ³

forrás: Microsoft Word - Szagvedelmi kezikönyv 2014 04 17 vegleges

3.2.4.2. Bűz-hatásterületének meghatározása

Számítási alapelvek

A levegőminőségi hatásterület határának meghatározásánál a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe: a vizsgált pontforrás, diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás, diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magasléghőmérsékleti meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- d) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb, vagy
- e) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- f) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb

A jogszabályban szagmisszióra vonatkozó határérték nincsen, ezért hatásterület a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem lehet kijelölni.

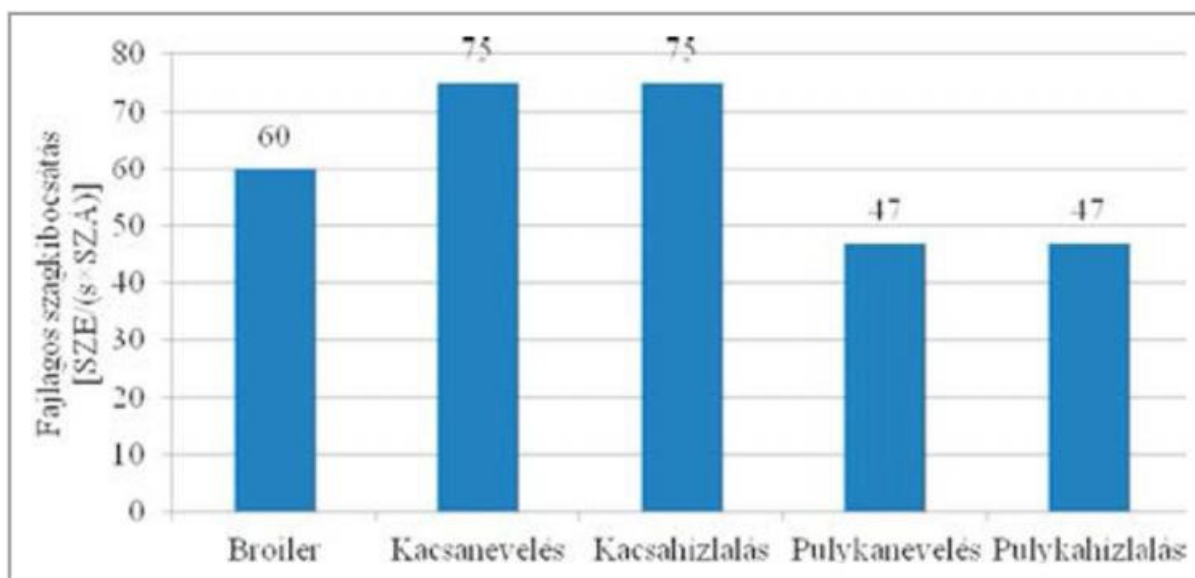
Szakirodalmi adatok figyelembevételével a tojótelep hatásterületének azt a határvonalat tekintjük majd, ahol a bűzhatás az érzékelhetőségi szint alá csökken.

A számításokat az 1-3-5 SZE/m³-koncentrációkra végezzük el.

A hatásterületet meghatározásánál viszonyítási értéknek 3 SZE/m³-t tekintjük a fentiek szerint.

Az almozott tartású brojler szagemisszióját szakirodalmi adatok alapján 60 SZE (s*SZA) -nak tekintjük.

Az almozott baromfitartásra vonatkozó fajlagos szagkibocsátási értékek



http://technika.gmgi.hu/uploads/termek_581/az_allattartas_szagkibocsatasa.pdf

A tojótelep szagkibocsátása tehát:

$$40.017 \text{ db tojótyúk} * 0,00726 \text{ SZÁ} = 290,52 \text{ SZÁ}$$

$$60 \text{ SZE (s*SZA)} * 290,52 \text{ SZÁ} = 17432 \text{ SZE/s}$$

A légköri terjedés vizsgálatát transzmissziós számításokkal végezzük alábbi szabványok szerint:

- MSZ 21459/1-81
- MSZ 21457/4-80
- MSZ 21459/5-85

Felületi forrás gázállapotú szennyezőanyag kibocsátása következtében a rövid átlagolási időtartamra (1 óra) vonatkozó koncentrációt (C_{G1}) a felszínközeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedéstől, valamint kémiai átalakulástól, a következőképpen határozzuk meg:

Gauss terjedési modell

$$C_{G1} = \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \exp \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right]$$

- E_g az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- H az effektív magassága (m)
- u_m átlagos szélesség (m/s)
- σ_y , σ_z a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, ill. függőleges turbulens szóródási együttható (m)

$$\sigma_y = 0,08(6p^{-0,3} + 1 - \ln \frac{H}{z_o}) \cdot x^{0,367(2,5-p)} \quad (m)$$

$$\sigma_z = 0,38p^{1,3} (8,7 - \ln \frac{H}{z_o}) \cdot x^{1,55 \exp(-2,35p)} \quad (m)$$

- σ_{yt} , σ_{zt} folytonos felületi forrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, ill. függőleges turbulens szóródási együtthatója (m), $CG1$ számítása esetén ezzel helyettesítjük σ_y , σ_z értékeket. Meghatározását az MSZ 21457/4-80 számú szabvány 3.2. pontja részletezi,

ahol

- σ_{y0} a vízszintes irányú kezdeti szóródási együttható, amely a területi forrás szélességének 4,3-del osztott értéke, (m)
- σ_{z0} a függőleges irányú kezdeti szóródási együttható, amely a területi forrás magasságának 2,15-dal osztott értéke, (m)
- x a forrástól mért távolság a szélirányban (m)
- p a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens)
- z_o az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

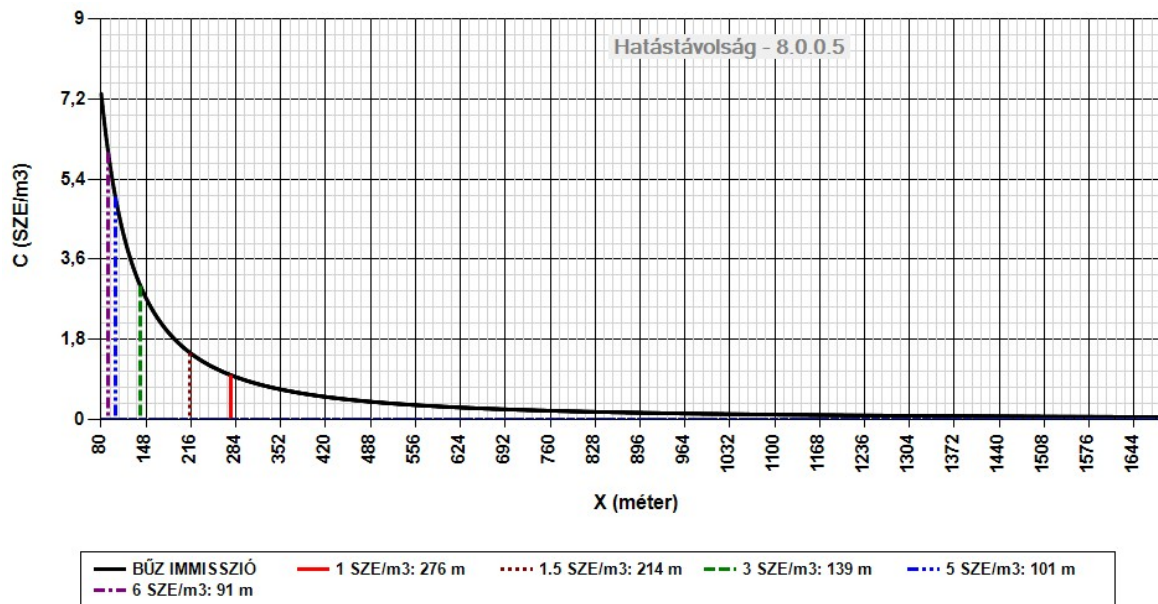
A szagterhelés becslésére több módszert is alkalmazhatunk, 10-es faktor módszere, illetve a VD 1 3782 szabványban előírt módszer.

A számításhoz használt terjedési jellemzőket az alábbi táblázatban foglaljuk össze.

Kibocsátási magasság	1,5	m
Átlagos szélesség (u_m):	3,0	m/s
Stabilitási kategória:	6	
Léggöri stabilitási együttható (p):	0,282	
Domborzati viszonyok:	mezőgazdasági terület	
Érdességi paraméter (z_0):	0,15	
Átlagolási időtartam:	1 óra	
kiáramlási magasság:	1,5	m
Átlagolási idő:	1 óra	

A tojótelep szagkibocsátása 40 017 állatlétszám = 17 432 SZE/s

A szagkibocsátás alapján a tojótelep **hatásterülete**:



A számítások alapján megállapítható, hogy állattartó épület geometriai középpontjától a hatásterület:

1 SZE/m ³ értéknél	276 m
3 SZE/m ³ értéknél	139 m
5 SZE/m ³ értéknél	101 m

Állattartó telep Ikervár község külterületén, 0527/1 hrsz. alatt fekszik.

A baromfitelep bűzkibocsátás hatásterületének (3 SZE/m³) határa a telephely 139 méteres körzetében határozható meg.

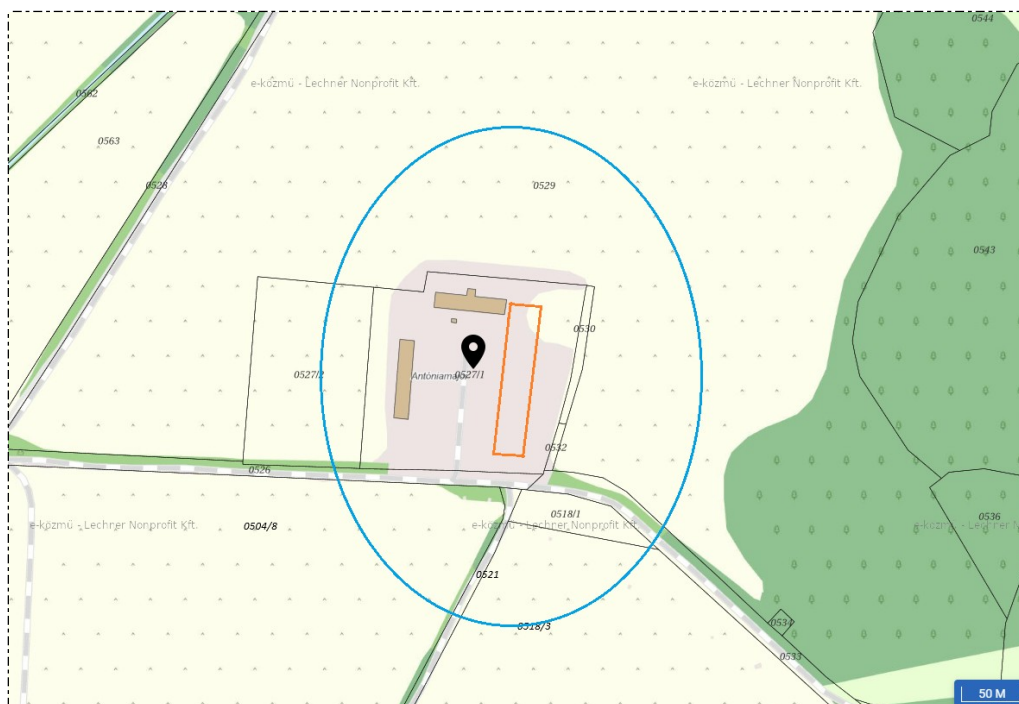
A tojótelephez legközelebbi Ikervár település lakóházai 1700 m-re helyezkednek el, a bűzkibocsátás hatásterületen lakóház nem található, a **bűzhatás nem érzékelhető a lakott területen.**

A bűzkibocsátás hatásterülete által érintett ingatlanok az alábbiak:

Helyrajzi szám	Hasznosítás
0527/2	szántó
0529	szántó
0526	út
0532	út
0530	út

0521	út
0533	út
0518/1	szántó
0504/8	szántó

A bűzkibocsátás hatásterülete 139 m.



A hatásterület védendő objektumot nem érint. A telephelykörnyezetében zavaró bűz-hatások nem jelentkeznek, a tojótelep levegőtisztaság- védelmi szempontból környezetvédelmi érdeket nem sért.

3.2.4.3. Porkibocsátás

Az ingatlan tisztántartásáról rendszeresen gondoskodnak. A szállító járművek ürítéskor, illetve a gépjárművek telephelyen belüli mozgásakor por kerülhet a levegőbe. A járművek okozta kiporzás, ami főként száraz, nyári időben jelentkezhet, csökkentése érdekében a telepi utak locsolásáról, tisztításáról gondoskodni kell.

3.2.4.4. Szállítások

Megközelítés

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg a 0526 Hrsz-ú önkormányzati stabilizált földútról. Ezt a kapubejárót megtartják.

Új kapubejárat építenek a trágya elszállítására.

A baromfik elszállítása, illetve a beszállításuk nem egy időben történik (nem esnek ugyanazon napra). A szállítás nappal történik.

A tervezett beruházás utáni üzemállapot során naponta max. 2 db többlet gépjármű forgalmat (4 elhaladás) prognosztizálunk.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2024. évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat (számlálóállomás kódja: 8527):

Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap)							
személy és kisteher gépkocsi	autóbusz		tehergépkocsi			motor kerékpár	kerékpár
	egyes	csuklós	szóló	pót- kocsis	nyerges		
1	2	3	4	5	6	7	8
8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út							
4343	1161	1	132	37	66	86	111

A közlekedési emissziók nagyságát a közlekedési helyzet és a gépkocsik emissziós faktorai adják meg.

Az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- a gépjárművek száma,
- átlagos haladási sebessége,
- az elhaladó járművek fajtái,
- motor fajtája,
- a keverékképzés módja,
- a kipufogógáz tisztítása,
- az üzemanyag felhasználás mennyisége,
- az üzemanyag minősége,
- a gépjármű elhasználtsága

A fenti felsorolásból az utolsó hat tényező az emissziós faktorokban (e_i) testesül.

Jármű kategória	Fajlagos emisszió (emissziós faktor) (mg/m ³ s ³ db)				
	CO	CH	NOx	SO ₂	korom
I. jármű kategória személygépkocsi	3,37	2,25	0,8	0,045	0,045
II. jármű kategória tehergépkocsi	4,353	0,820	1,133	0,207	0,493
III. jármű kategória autóbusz	29,325	4,867	24,300	2,725	0,450

Az **emisszió meghatározására** szolgáló összefüggés:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \frac{G_N \cdot q_{kN}}{3600},$$

ahol:

- k a szennyező komponens jele (CO, CH, stb.),
- E_k a vizsgált szennyezőanyag emissziója az idő és úthossz egységére számítva [mg/s m], [g/km]
- N a jármű kategória jele,
- G a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség, (db/h),
- q az út, idő és járműegységre vonatkozó átlagos szennyező anyag kibocsátás (mg/m³s³db).
- nj a járműfolyam járműszáma az adott járműtípusból (j=1 – személygépkocsi, j=2 – 3,5 t-nál nagyobb tömegű tehergépjármű, j=3 – autóbusz) [db/óra];

Az emisszió-számítás eredményei a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útra

Gépjármű kategóriák	Emisszió (mg/s ³ m)					
	MÓF j/h	Szén- monoxid	Szén- hidrogének	Nitrogén- oxid	Kén- dioxid	korom
I. jármű kategória	249,72	0,2338	0,1561	0,0555	0,0031	0,0031
II. jármű kategória	13,51	0,0163	0,0031	0,0043	0,0008	0,0019
III. jármű kategória	66,85	0,5445	0,0904	0,4512	0,0506	0,0084
összesen		0,7947	0,2495	0,5110	0,0545	0,0133

Az emisszió-számítás eredményei a 8701 összekötő út szállítóautókkal megnövelt (+4 tehergépkocsi elhaladás) forgalomra.

Gépjármű kategóriák	Emisszió (mg/s×m)					
	MÓF j/h	Szén- monoxid	Szén- hidrogének	Nitrogén- oxid	Kén- dioxid	korom
személygépkocsi	249,72	0,2338	0,1561	0,0555	0,0031	0,0031
tehergépkocsi	13,74	0,0166	0,0031	0,0043	0,0008	0,0019
autóbusz	66,85	0,5445	0,0904	0,4512	0,0506	0,0084
összesen		0,7949	0,2496	0,5111	0,0545	0,0134
változás/növekedés		0,0002	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001

Szállítás során kialakult légszennyezettség

A számított adatokból látható, hogy a szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

A többlet kibocsátási adatokból számított légszennyezés, amit a tehergépjármű forgalommnövekedés okoz nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

A szállításnak nincs jellemző levegős határterülete.

3.2.5. A felhagyás hatása

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható levegőterhelés az építkezés időszakához hasonló. A várható hatásokról elmondható, hogy a felhagyás befejezésével megszűnnek. A légszennyezés a tevékenység időszakos jellege és a lakóterületet kevésbé érintő hatása miatt semlegesnek minősíthető.

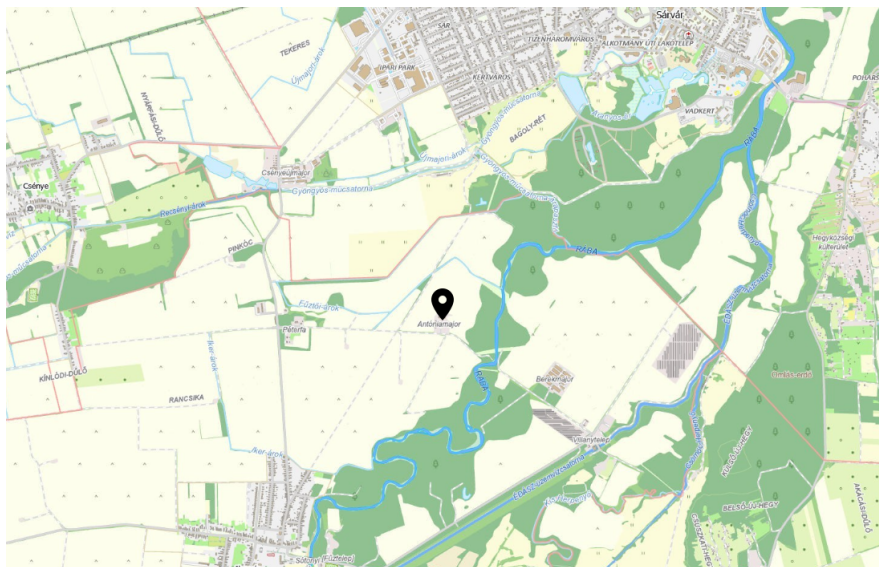
3.2.6. Havarria

A technológiai figyelem betartása esetén nem prognosztizálható havaria.

3.3. Zaj

3.3.1. A helyszín leírása

Ikervár, 0527/1 hrsz. alatt (Antóniamajor) egy baromfi tojótelep, az ezt kiszolgáló építmények, létesítmények, valamint egy raktár kerülnek kialakításra.



A terület megközelítése a 8701 - Rábahídvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A legközelebbi védendő objektum távolsága:
Ikervár D-i irányban 1.700 m

3.3.2. A vizsgálat során figyelembe vett jogszabályok, előírások

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet
- A zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007.(XII. 18.) KvVM rendelet
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet
- ÚT 2-1.302 Útügyi műszaki előírás, Közlekedési zaj számítása
- MSZ 18150-1 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése c. szabvány
- MSZ 15036 Hangterjedés a szabadban c. szabvány
- MSZ-13-183-1 A közlekedési zaj mérése: Közúti zaj szabvány

3.3.3. Az építés várható zajhatása

3.3.3.1. Általános adatok

Tervezett beépítési adatok:

Helyrajzi szám:	Ikervár 0527/1 hrsz
Építési övezet:	Kmü-SZ-40-9,0-2500
	(különleges, mezőgazdasági üzemi terület)

Telekterület: 25.69 m²
Összes beépített alapterület: 1567,71 m²

Tervezett baromfi istállóépület:

2400,0 m² (pont alap, acél szerkezetű)
Hossz: 120,0
Szélesség: 20,0

Takarmány tároló siló:

kültéri horganyzott acéllemezből készült siló

Tervezett raktár épület: 396,71 m²

Tervezett parkoló: 6 db

Megközelíthetőség:

A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg.

Új kapubejáró épül a trágya elszállítására.

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből eredhet zajbocsátás. Az építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak jellemzően a nappali időszakban várható.

Az építkezés kapcsán fellépő zajkibocsátás időszakos jellegű, a vonatkozó jogszabályi előírások betartását az építkezés időtartamával összhangban biztosítani kell. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-ban leírtaknak megfelelően kell eljárni, azaz

12.§ A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az *építőipari* tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13.§ (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

3.3.3.2. A munkagépek hatása

Határértékek

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rend. 2. számú melléklete alapján az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelés határértékek zajtól védendő területeken táblázat 3. pontjának megfelelően a következők.

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és temetők, zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

A 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § alapján, az 1., a 2. és a 3. számú mellékletekben a zajtól védendő területeken meghatározott zajterhelési határértékeknek az alábbi helyeken kell teljesülniük:

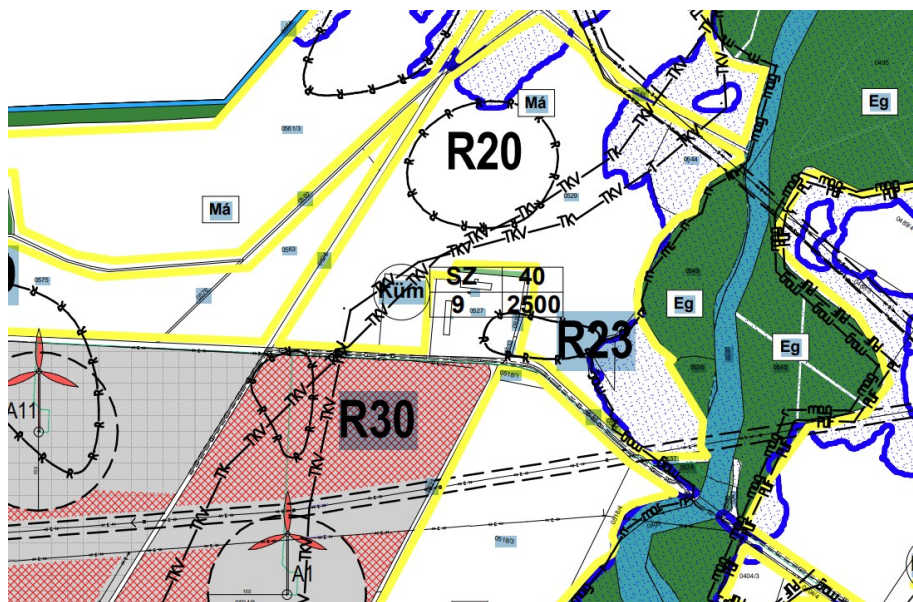
- a) az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség (4. számú melléklet) vagy könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól általában 2 m-re.
 - aa) ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 m-nél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított kétharmad részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 m-re,
 - ab) ha a nyílászáró környezetében 4 m-en belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 m-re,
 - ac) ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén,
- b) az üdülőtérületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán,
- c) a temetők teljes területén

Az épületek zajtól védendő helyiségeiben megengedett zajhatárértékeket a hivatkozott együttes rendelet 4. számú melléklet szerint:

A zaj terhelési határértékei épületek zajtól védendő helyiségeiben

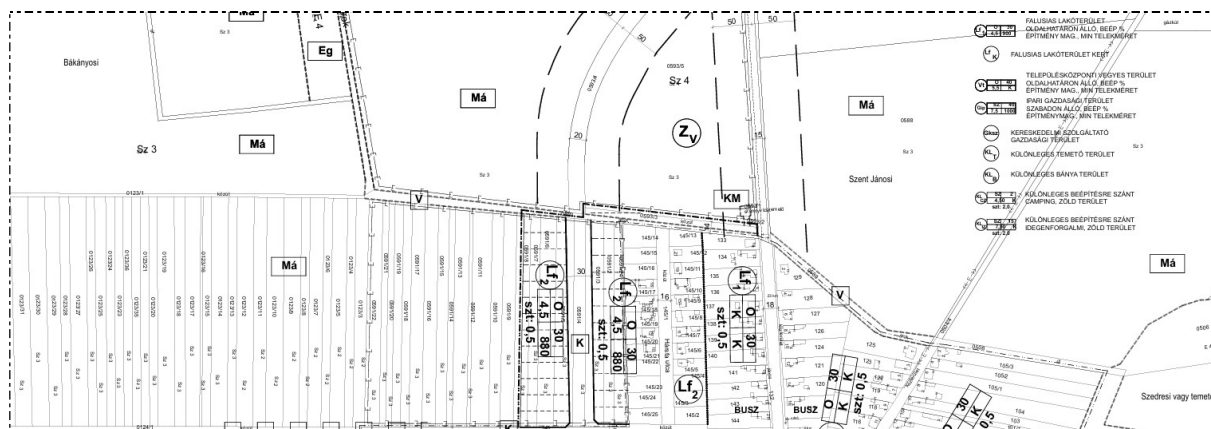
Sor-szám	Zajtól védendő helyiség	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)	
		nappal (06-22)	éjjel (22-06)
1.	Kórtermek és betegszobák	35	30
2.	Tantermek, előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek, hálólhelyiségek bölcsődékben és óvodákban	40	-
3.	Lakószobák lakóépületekben	40	30
4.	Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben	45	35
5.	Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben	45	-
6.	Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei	50	-
7.	Éttermek, eszpresszók	55	-
8.	Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei; váróterem	60	-

Ikervár község képviselő testületének 9/2000 (IX.19.) hatályos Szabályozási tervében és Helyi Építési Szabályzatában a tárgyi telek *Küm* Különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetben helyezkedik el. A Helyi Építési szabályzat vonatkozó előírásait betartva került a tervezett beépítés kialakításra.



„részlet” a hatályos szabályozási tervből

A legközelebbi védendő objektumok Ikervár település lakóházai, *falusias lakóterületen (Lf)* helyezkednek el.



Az építési munkára vonatkozó zajterhelési határértékek a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete szerint – feltételezve, hogy az egyes építési fázisok 1 hónapot meghaladó, de 1 éven belüli időtartamot vesznek igénybe: (Az építés munkanapokon, nappal (6⁰⁰-22⁰⁰) történik.)

lakóterület esetén: **nappal/éjjel 60/45 dB(A)**
 gazdasági terület esetén: **nappal/éjjel 70/55 dB(A)**

Az építés munkanapokon, nappal (6⁰⁰-22⁰⁰) történik

Zajkibocsátás, építési munkák

A tervezett beavatkozások, munkafolyamatok:

- Előkészítés: növényzet eltávolítása
- Földmunka: humusz leszedés -tükör készítés- pontalap -síkalap kiásás- kavicságy földgyalu – kotró - rakodógép -vibrációs úthenger – teherautó
- Alapozás/betoneozás: pontalap, sávalap, siló alap
betonmixer-betonpumpa- betonvibrátor-beton csiszoló
- Szerkezetépítés: Fő-tartó acélszerkezet (oszlopok, rácsos tartók vagy IPE/HEA gerendák), határoló szerkezetek (PIR habos szendvicspanel)
Raktár: A külső, belső teherhordó falak 30 cm vastag vázkerámia falazattal készülnek, vasbeton pillér merevítéssel, válaszfal: Ytong, vagy gipszkarton
autódaru - JCB rakodógép – emelők –
- Takarmánysiló: előregyártott, beton alapra
- Út -és parkoló zúzalékos burkolattal

A területen az építkezéshez használatra tervezett munkagépek és szállítójárművek hangteljesítmény szint értékeit, tapasztalati információkból, hasonló gépekre, járművekre vonatkozó értékekből határoztuk meg. (Számításoknál jó alapnak vehetők az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendeletben foglaltak.)

<i>Munkagépek és szállítójárművek</i>	<i>Napi működési időtartam óra</i>	<i>Hangteljesítményszint L_W (dB)</i>	<i>Eredő zajkibocsátás (dB)</i>
<i>Földmunkák, alapozás, út-és parkolóépítés</i>			
földmunkagép/dózer/kotró	6	101	101
tömörítő/vibrációs úthenger	2	101	
szállító jármű/ teherautó	8	90	
<i>Szerkezetépítés</i>			
autódaru	4	90	93
rakodó/emelő	4	90	
szállító jármű	8	90	

A munkagépek együttes hangteljesítményszintje a következő képlettel számolható.

$$L_{Aeq} = 10 \lg \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i 10^{0,1L_{Ai}}$$

T megítélési idő (s)
t_i a zajforrások üzemideje (s)

A fentiek figyelembe vételével meghatározzuk munkafolyamatonként a munkagépek és szállító járművek együttes hangteljesítményszintjét.

A legnagyobb zajkibocsátással járó tevékenység:

$L_W = 101$ dB

A zajterhelés számítások elvégzéséhez az *MSZ 15036:2002 Hangterjedés a szabadban* című szabványt alkalmazzuk, a szabvány alapján az egyedi hangforrásoktól származó zajterhelést a következő összefüggés alapján határozzuk meg.

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_a - K_e$$

L_w a gyártó által megadott hangteljesítményszint

K_{ir} irányítási index

K_{Ω} irányítási tényező

K_d távolságtól függő tényező

K_L levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint csökkenés

K_m talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatása

K_n növényzet csillapító hatása

K_a beépítettség csillapító hatása

K_e árnyékolás

A védendő területen jelentkező zajhatás számításának elvégzése során az alábbi korrekciókat vesszük figyelembe:

$+K_{\Omega} = 3$ tükröző felület előtt

$-K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$ s_t - az észlelési távolság

s_0 - vonatkozási távolság (1 m)

A számítások során - a biztonság javára - korrekcióként csupán a távolságtól függő korrekciót alkalmaztuk, a talaj és meteorológiai viszonyok, a levegő elnyelése által okozott, továbbá a növényzet és a beépítettség csillapító hatását nem vettük számításba (azok értéke nulla).

Az építés alatti zajterhelés **határérték teljesülésének távolságát** határozzuk meg számítással:

<i>Szabályozási terv szerinti besorolás</i>	<i>L_W (dB)</i>	<i>Zajforrástól való távolság (m)</i>	<i>K_d (dB)</i>	<i>L_{TH} nappal (dB)</i>
L (falusias, kertvárosias lakóterület)	101	32	-41	60
Gksz (gazdasági terület)	101	10	-31	70

A zajterhelési határértékek a beavatkozások helyszínétől **lakóterület esetén 32 m**-re teljesülnek.

Ikervár legközelebbi lévő védendő létesítményei mintegy 1700 m távolságra helyezkednek el *L_f* falusias lakóterületen.

Zajterhelési szintet az építés helyszínéhez legközelebbi védendő létesítmény homlokzatánál kell meghatározni. A terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint *L_t* (dB):

<i>Cím, hrsz.</i>	<i>szabályozási terv szerinti besorolás</i>	<i>zajforrástól való távolság (m)</i>	<i>L_W (dB)</i>	<i>K_d (dB)</i>	<i>K_Q (dB)</i>	<i>L_t (dB)</i>
Ikervár lakóházak M1	L (falusias lakóterület)	1700	101	-75,6	+3	28,39

A számítások során - a biztonság javára - korrekcióként csupán a távolságtól függő korrekciót alkalmaztuk, a talaj és meteorológiai viszonyok, a levegő elnyelése által okozott, továbbá a növényzet és a beépítettség csillapító hatását nem vettük számításba. A zajsztint a legközelebbi védendő lakóháznaknál az M1 megítélési ponton.

<i>Megítélési pont</i>	<i>L_t (dB)</i>	<i>L_{TH} nappal (dB)</i>
M1 Ikervár lakóház	28	60

A fentiek alapján az építési tevékenységből származó zaj egyenértékű "A" hangnyomáásszintje a legközelebbi lakóházaknál nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 2. számú melléklete szerint a „Lakóterület (falusias)” területi kategóriában az 1 hónap felett 1 évig tartó építkezésből származó megengedett $L_{TH} = 60$ dB nappali határértéket. Az építési fázisban a védendő objektumoknál a munkálatokból eredő zajkibocsátás, a zajterhelési határértéknek megfelel.

Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

3.3.3.3. A szállítások hatása

A tervezett beruházás kivitelezési szakasza közvetett módon a vonzott közúti forgalom zajkibocsátása révén is terhelheti a környezetet. A kivitelezés kapcsán jelentkező szállítási tevékenység a ki- és beszállításokat foglalja magában.

Határértékek

A közlekedésből származó zajszint határértékeit a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei zajtól védendő területeken

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM,kö}$ megítélési szintre* (dB)					
	kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól; a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól; vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától; repülőtértől, illetve nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól, főutaktól; a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól; autóbusz-pályaudvartól; vasúti fővonaltól és pályaudvarától; repülőtértől, illetve nem nyilvános fel- és leszállóhelytől származó zajra	
	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
Üdülõterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50

Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, <i>falusias</i> , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei és temetők	55	45	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	60	50	65	55	65	55
Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

A beavatkozási terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete 3. számú melléklete szerint *mellékutak* mentén a megengedett határérték (L_{TH})

nappal (6^{00} - 22^{00}) 60 dB

Az építési, kivitelezési munkák munkanapokon, nappal (6^{00} - 22^{00}) történnek.

Kibocsátások

A telepítési szakaszban a közúti szállítás az építő anyagok, berendezések, létesítmények, illetve a telepítést végző munkagépek helyszínre történő szállítását jelenti.

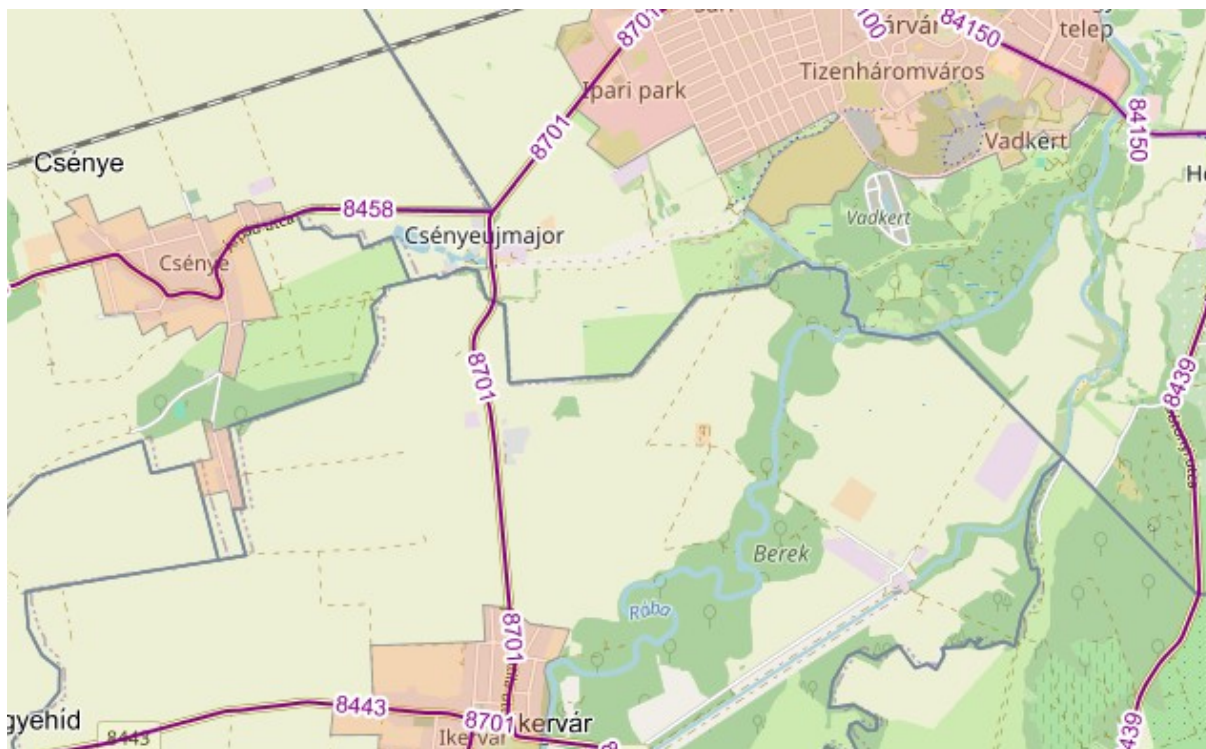
Az építés során a kitermelt földet a területen tereprendezésre használják.

A tervezett gépjármű forgalom napi max. 2 db tehergépjármű, azaz 4 db tehergépjármű elhaladással számolunk a vizsgálat során.

Az építkezés a nappali időszakban zajlik, így forgalomműködés is nappali időszakban várható.

Az építési területek megközelítési lehetősége:

8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges



<http://kira.gov.hu/kira/main.jsp>

A kialakuló zajterhelés nagyságát befolyásolja az útpálya kialakítása, az útburkolat minősége, az út emelkedése, és a zaj terjedésére hatással levő egyéb körülmények. A védett területeket érő, a közúti közlekedésből eredő terhelések nagysága, a zajkibocsátás mértéke számítással igen jól meghatározható.

A zajsámítás menete

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet – szerint: 4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. Közúti közlekedés zajkibocsátásának számítását a KvVM rendelet 5. számú melléklet tartalmazza.

Akusztkai járműkategóriák meghatározása

<i>Jelölés K</i>	<i>Járműkategória megnevezése ÚT 2-1.109</i>	<i>Akusztkai járműkategória</i>
1	Személy- és kisteher-gépkocsi	I
2	Szóló autóbusz	II
3	Csuklós autóbusz	III
4	Könnyű tehergépkocsi	II
5	Szóló nehéz tehergépkocsi	III
6	Tehergépkocsi szerelvény	III
7	Motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	II

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, és a környezet beépítettségétől függ.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2024. évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (*forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>*) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat (*számlálóállomás kódja: 8527*):

Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap)							
személy és kisteher gépkocsi	autóbusz		tehergépkocsi			motor kerékpár	kerékpár
	egyed	csuklós	szóló	pót- kocsi	nyerges		
1	2	3	4	5	6	7	8
8701 - Rábahídvég-Sárvár összekötő út							
4343	1161	1	132	37	66	86	111

A számításokat azon szállításra igénybe vett azon útszakaszra végezzük el, amely mentén lakóházak helyezkednek el.

Jellemzők:

- a Rendelet 1. sz melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga: 50 km/h (megengedett sebesség belterületen)
- az útburkolat érdekességétől függő korrekció: a megközelítésére szolgáló útszakasz aszfalt burkolatú, B akusztikai érdekességi kategória, értéke (K): 0,29

Rendelet 2. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatok:

Napközbeni óraforgalom: Q_{in} I. $Q_{1,napköz} = 0,78 \cdot \dot{A}NF_I / 12$

II. $Q_{2,napköz} = 0,77 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

III. $Q_{3,napköz} = 0,773 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

Esti óraforgalom: Q_{in} I. $Q_{1,este} = 0,15 \cdot \dot{A}NF_I / 4$

II. $Q_{2,este} = 0,148 \cdot \dot{A}NF_{II}$

III. $Q_{3,este} = 0,145 \cdot \dot{A}NF_{II} / 4$

A kivitelezési szállítási tevékenység által vonzott szállítási forgalom zajszint növelő hatását a nappali időszakban vizsgáljuk, mivel az építési tevékenység és a kapcsolódó szállítások a nappal (06⁰⁰-22⁰⁰) történnek.

A tervezett gépjármű forgalom maximálisan 2 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 4 db tehergépjármű elhaladást prognosztizálhatunk.

8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referencia távolságban:

<i>Járműkategória</i>	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>III +építés</i>
Jármű/nap	4343	1247	236	240
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	282,30	80,02	15,20	15,46
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	162,86	46,14	8,56	8,70
$K_{t, napköz}$ $K_{t, este}$	73,1	78,0	81,8	81,8
$K_{D, napköz}$ $K_{D, este}$	-8,8 -11,2	-14,3 -16,6	-21,5 -24	-21,4 -23,9
Gépjárművek sebessége (km/h)	50	50	50	50
$LA_{eq, napköz}(7,5)=K_t+K_d$ (dB)	64,3	63,7	60,3	60,4
$LA_{eq, este}(7,5)=K_t+K_d$ (dB)	61,9	61,3	57,8	57,9
LA eq (7,5) dB	jelenlegi= 69,9 dB			építés= 69,9 dB

Az építés során tehát, a szállítási tevékenység 0 dB zajterhelés változást okoz. A számítási adatokból látható, hogy a *megnövelt* építéshez kapcsolódó szállítás zajhatása nem befolyásolja a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út zajterhelését.

A szállítási útvonalak forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalom növekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

3.3.3.4. Az építés zaj hatásterülete

A **munkagépek** hatásterülete

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdését figyelembe véve, a zajforrás vélelmezett hatásterülete, a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan és annak határától számított 100 m távolságon belüli terület

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § alapján, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- 10 dB -el kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB -el alacsonyabb, mint a határérték
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB
- egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték.
- zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkal,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A háttérterhelés meghatározásánál hasonló beépítettségi területeken jellemző zaj állapotokból indulunk ki, nappali időszakban a háttérterhelést 40 dB alattinak ítéljük meg. (Éjjeli időszakban munkavégzés nem történik.)

A zajvédelmi **hatásterület meghatározása a különböző területi besorolású területek irányába.** $L_w = 101$ dB

<i>A terület funkciója</i>	<i>Zajterhelési határérték L_{TH} (dB)</i>	<i>Háttérterhelés (dB)</i>	<i>Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán (dB)</i>	<i>Hatásterület nagysága az építési területhez viszonyítva (m)</i>
L Lakóterület (falusias)	60	<40	50	100

A fentiek figyelembevételével az építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete **lakóterületek irányában 100 m.**

A zajvédelmi szempontú hatásterületen nem találhatók, védendő objektumok, lakóházak, mintegy 1700 m távolságra helyezkednek el.

A **szállítás** hatásterülete

A kivitelezés során jelentkező szállítási tevékenység hatásterületeként az építési területhez vezető közutakkal szomszédos védendő területek jelölhetők meg, amennyiben ott legalább 3 db mértékű járulékos zajterhelés-változás jelentkezik.

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

Az építés során a szállítási tevékenység nem okoz zajterhelés változást. Esetünkben a szállítás által okozott zajterhelés változás 0 dB mértékű, tehát a szállítási tevékenységnek nincs jellemző zajos hatásterülete.

3.3.4 Az üzemelés/működés miatt várható zajhatások

A zajkibocsátásnak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. §-ban leírtaknak kell megfelelni.

3.3.4.1. Az üzemelés technológiájának zajhatása

Határértékek

Zajterhelési határérték a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében található.

Az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékei

	A	B	C
1	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe és temetők, zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
5	Gazdasági terület	60	50

Az L_{AM} megítélési szintet a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben a zajforrás mérésére meghatározott módszerben megadottak szerint kell értelmezni.

A 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § alapján, az 1., a 2. és a 3. számú mellékletekben a zajtól védendő területeken meghatározott zajterhelési határértékeknek az alábbi helyeken kell teljesülniük:

- a) az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, melyen legfeljebb 45 dB beltéri zajterhelési határértékű helyiség (4. számú melléklet) vagy könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség

- nyílászárója van, az egyes épületszintek padlósíntjének megfelelő magasságtól számított 1,5 m magasságban a nyílászárótól általában 2 m-re.
- aa) ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 m-nél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított kétharmad részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 m-re,
 - ab) ha a nyílászáró környezetében 4 m-en belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 m-re,
 - ac) ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén,
 - b) az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán,
 - c) a temetők teljes területén

A zaj terhelési határértékei épületek zajtól védendő helyiségeiben 4. számú melléklet szerint.

	Zajtól védendő helyiség	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		nappal (06-22)	éjjel (22-06)
1.	Kórtermek és betegszobák	35	30
2.	Tantermek, előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terem, hálóhelyiségek bölcsődékben és óvodákban	40	-
3.	Lakószobák lakóépületekben	40	30
4.	Lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben	45	35
5.	Étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben	45	-
6.	Szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei	50	-
7.	Éttermek, eszpresszók	55	-
8.	Nagy- és kiskereskedelmi épületek eladóterei, vendéglátó helyiségei, a váróterem	60	-

Ikervár község képviselő testületének 9/2000 (IX.19.) hatályos Szabályozási tervében és Helyi Építési Szabályzatában a tárgyi telek *Küm* Különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetben helyezkedik el.

Megközelíthetőség: A terület megközelítése a 8701 - Rábahídvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg.

Az üzemelés során zajkibocsátás a gépészet (fűtés-hűtés és szellőzőrendszer), valamint a szállítási tevékenység során várható.

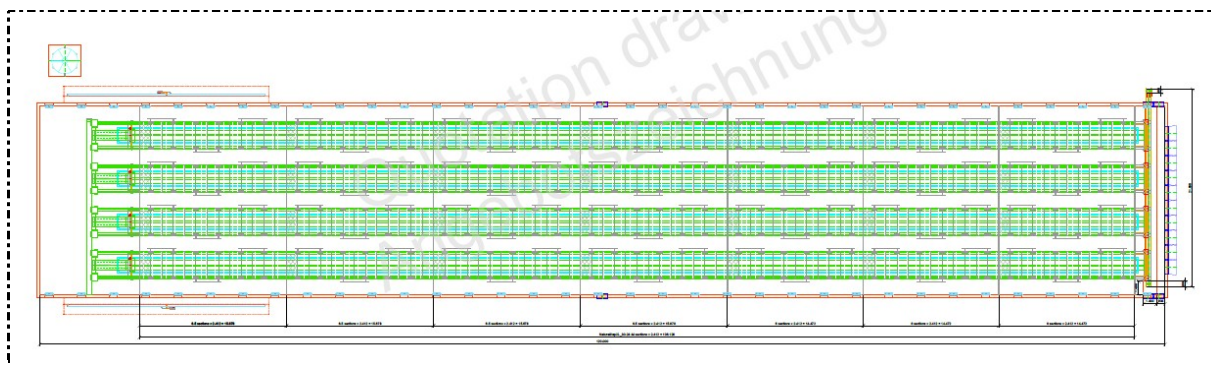
Nagy létszámú, intenzív, zárt rendszerű árutojás-termelő tojótyúktartás alternatív (nem ketreces) volières technológiával tervezett. A technológia zárt rendszerű, az állatok kizárólag az istállón belül tartózkodnak.

A telepen alkalmazni tervezett technológia több szintes, automatizált, Big Dutchman rendszerű volières tartástechnológia

A telephelyen tervezett **zajforrások**:

- gépi szellőztető rendszer, az istálló szellőzését végző ventilátorok
- automata etetővonalak, a takarmány kiadagolását végző szállítórendszer (épületen belül)
- központi tojás gyűjtő, tojás gyűjtő szalag, elevátor (épületen belül)
- trágyaszalagos trágyaelávolító rendszer
- a takarmányáttöltés (járműről a zárt táptornyokba, max. 30 perc)
- a szervizműveletek (takarítás, fertőtlenítés, bealmozás, trágya kitermelés)

A tervezett állattartó épület zárt, gépi szellőztetésű, hőszigetelt istállóépület.



A telephelyen **az üzemi zajkibocsátás szempontjából meghatározó berendezések** az istállók szellőzését szolgáló **ventilátorok**.

Az épületek szellőztetése a beruházó adatszolgáltatása alapján:

BD-VC140-3-2,0PS E15 54000m³/h 400V 3Ph 50Hz

FF091-6EQ ventilátor 1x230V 50Hz 4,2A

- 6db oldalfali ventilátor
- 10 db végfali ventilátor

A számítások során a nappali időszakban az üzemi zajkibocsátás szempontjából meghatározó ventilátorok zajhatását vettük figyelembe, éjszaka csak a ventilátorok üzemelnek a baromfitelepen.

A telepen üzemelő épületen kívüli gépek, berendezések **hangteljesítmény szintje** a beruházó adatszolgáltatása alapján:

<i>Zajforrás, db</i>	<i>Hangteljesítményszint dB</i>	<i>Légsebesség kb.</i>	<i>Együttes hatás miatt dB</i>	<i>L_w eredő dB</i>
Ventilátor 6 db oldalfal	49	1.9 m/sec ha az összes működik egyszerre az oldalfaliakkal együtt	56	76
Ventilátor 10 db végfali	66		76	

Működési időtartam igény szerint, az, hogy egyszerre hány ventilátor és mennyi ideig működik a kinti időjárás függvénye, így ezt pontosan nem lehet meghatározni.

A ventilátorok együttes hangteljesítményszintje a következő képlettel számolható.

$$L_{Aeq} = 10 \lg \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n t_i 10^{0,1 L_{Ai}}$$

T megítélési idő (s)
t_i a zajforrások üzemideje (s)

Amennyiben azt a szélsőséges helyzetet vesszük figyelembe, hogy

- 6 db oldalfali ventilátora folyamatosan üzemel, úgy a gépek együttes hangteljesítményszintje:

$$L_w = 56 \text{ dB}$$

- 10 db végfali ventilátora folyamatosan üzemel, úgy a gépek együttes hangteljesítményszintje:

$$L_w = 76 \text{ dB}$$

Oldalfali és végfali ventilátorok együttes üzemelése esetén: $L_w = 76 \text{ dB}$

A terhelési (észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint L_t [dB] kiszámítása:

A zajterhelés számítások elvégzéséhez az MSZ 15036 Hangterjedés a szabadban című szabványt használtuk fel, a szabvány alapján az egyedi hangforrásoktól származó zajterhelést a következő összefüggés alapján határozzuk meg.

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_a - K_e$$

L_w a gyártó által megadott hangteljesítményszint
 K_{ir} irányítási index

- K_{Ω} irányítási tényező
- K_d távolságtól függő tényező
- K_L levegő elnyelése által okozott hangnyomásszint csökkenés
- K_m talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatása
- K_n növényzet csillapító hatása
- K_a beépítettség csillapító hatása
- K_e árnyékolás

A források jellege miatt a számítás során a zajforrás iránytényezője miatti korrekciót nem vettük figyelembe (K_{ir} értéke 0). Az épületeknek és egyéb zajárnyékoló szerkezeteknek, hangvisszaverő felületeknek a zajcsillapító hatásával, továbbá növényzet csillapító hatásával a biztonság javára tévedve nem számoltunk (K_B , K_R , K_e értéke 0). A levegő elnyelő hatása (K_L) a tervezéshez felhasználandó 500 Hz-en, 10 °C fokon és 70 %-os páratartalom mellett 1,93 dB/km.

A talaj és a meteorológiai viszonyok ugyancsak hatást gyakorolnak a zajterhelésre.

A számítások során - a biztonság javára - korrekcióként csupán a távolságtól függő korrekciót alkalmaztuk.

A legközelebbi lakóháznál a távolság miatti korrekció:

$$K_d = 20 \lg (s_t/s_0) + 11 \quad s_t = \text{az észlelési távolság (m)}$$

$$s_0 = \text{vonatkozási távolság 1 m}$$

$$+K_{\Omega} = 3 \quad \text{tükröző felület előtt}$$

Zajterhelési szint a legközelebbi védendő létesítmény homlokzatánál került meghatározásra. M1 Ikervár legközelebbi lakóház 1700 m

A megítélési (M1 észlelési) pontban fellépő hangnyomásszint L_t (dB):

Megítélési pont	L_W (dB)	s_t (m)	K_{ir} (dB)	K_{Ω} (dB)	K_d (dB)	K_L (dB)	K_m (dB)	K_n (dB)	K_e (dB)	L_t (dB)
M1 nappal	76	1700	0	3	75,6	0	0	0	0	0,4
M1 éjjel	76	1700	0	3	63	0	0	0	0	25

A zajsztint a megítélési ponton.

Megítélési pont	L_t (dB)	LTH nappal (dB)	LTH éjjel (dB)
M1 nappal/éjjel	0,4	50	40

A képlet alapján az a távolság, ahol a nappali határérték már teljesül:

<i>Távolság</i>	<i>Határérték</i>
6 m	lakóterületen 50 dB

<i>Távolság</i>	<i>Határérték</i>
18 m	lakóterületen 40 dB

3.3.4.2. A szállítások hatása

Beszállítás

- | | |
|---------------|---|
| – táp | heti 2-3 alkalom,
heti 650 – 700 mázsa (65 – 70 tonna) |
| – betelepítés | 1 – 2 nap alatt
1,5 évente |

Kiszállítás

- | | |
|------------------|--|
| – trágya | 3 naponta (18 tonna) |
| – tojás | hetente 1 – 1,5 kamion (nyerge hűtőkamion) |
| – tyúkok vágásra | 1,5 évente |

A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

A telek jelenleg egy 6,70 m széles kapubejárón keresztül közelíthető meg.

Ezt a kapubejárót megtartják.

Új kapubejárót építenek a trágya elszállítására.

Az üzemelés során max. 2-3 db tehergépjármű elhaladással számolhatunk naponta.

A kialakuló zajterhelés nagyságát befolyásolja az útpálya kialakítása, az útburkolat minősége, az út emelkedése, és a zaj terjedésére hatással levő egyéb körülmények. A védett területeket érő, a közúti közlekedésből eredő terhelések nagysága, a zajkibocsátás mértéke számítással igen jól meghatározható.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet – továbbiakban: KvVM rendelet – szerint: 4. § (2) Vonalas közlekedési zajforrás kibocsátását az 5., 6., 8. és 9. számú mellékletben megadott mérési, számítási módszerrel kell meghatározni. Közúti közlekedés zajkibocsátásának számítását a KvVM rendelet 5. számú melléklet tartalmazza.

Akusztikai járműkategóriák meghatározása

<i>Jelölés K</i>	<i>Járműkategória megnevezése ÚT 2-1.109</i>	<i>Akusztikai járműkategória</i>
1	Személy- és kisteher-gépkocsi	I
2	Szóló autóbusz	II
3	Csuklós autóbusz	III
4	Könnyű tehergépkocsi	II
5	Szóló nehéz tehergépkocsi	III
6	Tehergépkocsi szerelvény	III
7	Motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	II

A közúti közlekedés által okozott zajterhelés alapvetően a járműforgalom nagyságától, összetételétől, azok haladási sebességétől, és a környezet beépítettségétől függ.

A számítások során a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által az országos közutak keresztmetszeti forgalmára vonatkozó éves kiadványában szereplő adatokat használtuk. A 2024. évi országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján (*forrás: <https://internet.kozut.hu/kozerdeku-adatok/orszagos-kozuti-adatbank/forgalomszamlalas/>*) az alábbi táblázatban foglaltuk össze a forgalomszámlálási adatokat (*számlálóállomás kódja: 8527*):

<i>Átlagos napi forgalom járműkategóriánként (j/nap)</i>							
<i>személy és kisteher gépkocsi</i>	<i>autóbusz</i>		<i>tehergépkocsi</i>			<i>motor kerékpár</i>	<i>kerékpár</i>
	<i>egyed</i>	<i>csuklós</i>	<i>szóló</i>	<i>pót- kocsi</i>	<i>nyerges</i>		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út							
4343	1161	1	132	37	66	86	111

A számításokat azon szállításra igénybe vett azon útszakaszra végezzük el, amely mentén lakóházak helyezkednek el.

Jellemzők:

- a Rendelet 1. sz melléklet 1.16. pontja alapján, a legnagyobb és legkisebb járműsebesség számtani átlaga: 50 km/h (megengedett sebesség belterületen)
- az útburkolat érdességétől függő korrekció: a megközelítésére szolgáló útszakasz aszfalt burkolatú, B akusztikai érdességi kategória, értéke (K): 0,29
- Rendelet 2. számú melléklet, 4.3. pontja alapján képzett forgalmi adatok:

Napközbeni óraforgalom: Q_{in} I. $Q_{1,napköz} = 0,78 \cdot \dot{A}NF_I / 12$

II. $Q_{2,napköz} = 0,77 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

III. $Q_{3,napköz} = 0,773 \cdot \dot{A}NF_{II} / 12$

Esti óraforgalom: Q_{in} I. $Q_{1,este} = 0,15 \cdot \dot{A}NF_I / 4$

II. $Q_{2,este} = 0,148 \cdot \dot{A}NF_{II}$

III. $Q_{3,este} = 0,145 \cdot \dot{A}NF_{II} / 4$

A kivitelezési szállítási tevékenység által vonzott szállítási forgalom zajszint növelő hatását a nappali időszakban vizsgáljuk, mivel az építési tevékenység és a kapcsolódó szállítások a nappal (06⁰⁰-22⁰⁰) történnek.

A tervezett gépjármű forgalom maximálisan 2 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 4 db tehergépjármű elhaladást prognosztizálhatunk.

8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út forgalmából eredő zajkibocsátás 7,5 m referencia távolságban:

Járműkategória	I	II	III	III +szállítás
Jármű/nap	4343	1247	236	240
Napközbeni óraforgalom ($Q_{n,napköz}$)	282,30	80,02	15,20	15,46
Esti óraforgalom ($Q_{n,este}$)	162,86	46,14	8,56	8,70
$K_{t,napköz}$ $K_{t,este}$	73,1	78,0	81,8	81,8
$K_{D,napköz}$ $K_{D,este}$	-8,8 -11,2	-14,3 -16,6	-21,5 -24	-21,4 -23,9
Gépjárművek sebessége (km/h)	50	50	50	50
$LA_{eq,napköz}(7,5) = K_t + K_d$ (dB)	64,3	63,7	60,3	60,4
$LA_{eq,este}(7,5) = K_t + K_d$ (dB)	61,9	61,3	57,8	57,9
LA eq (7,5) dB	jelenlegi= 69,9 dB			szállítás= 69,9 dB

Az üzemelés során tehát, a szállítási tevékenység 0 dB zajterhelés változást okoz. A számítási adatokból látható, hogy a *megnövelt* szállítás zajhatása nem befolyásolja a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő út zajterhelését.

Szállítási forgalommal növelt: $LA_{eq}(7,5) = 59,9 \text{ dB}$

A szállítási útvonal forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

A szállítás hatásterületet

A szállításból eredő közlekedési zajszint kiszámításakor hatásterületet nem határoztunk meg, mivel ezt – a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján – csak akkor kell elvégezni, ha a számítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

A szállítási tevékenység 0 decibel mértékű zajterhelés változást okoz.

3.3.5. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hatások

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható zajkibocsátások az építkezés időszakához hasonlóak.

A várható hatásokról elmondható, hogy a felhagyás befejezésével megszűnnek. A zajhatás, a tevékenység időszakos jellege és a lakóterületet kevésbé érintő hatása miatt semlegesnek minősíthető. A hatások nem okoznak jelentős zajterhelést a környezetben.

3.3.6. Havarria

A technológiai fegyelem betartása esetén nem prognosztizálható havaria, zaj és rezgésprobléma nem valószínűsíthető.

3.4. Hulladékok

A 2012. évi CLXXXV. törvényben megfogalmazottak szerint – figyelembe véve a tervezett beruházást – az építési- és az üzemeltetési szakaszban érvényesítendő főbb hulladékgazdálkodási alapelvek a következők:

- *a hulladékképződés megelőzésének elve:* el kell érni, hogy a keletkező hulladék mennyisége és veszélyessége a lehető legkisebb legyen. Az építési- és az üzemelési szakaszban keletkező hulladékok kezelését olyan

technológiával kell végezni, amely a környezet lehető legkisebb igénybevételével, terhelésével jár.

- *közelség elve*: Biztosítani kell, hogy a hulladék kezelését a lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben végezzék el
- *szennyező fizet elve*: a hulladéktermelő, a hulladékbirtokos vagy a hulladékká vált termék gyártója felelős a hulladék kezeléséért, a hulladékgazdálkodás költségeinek megfizetéséért
- *a biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elve*: elő kell segíteni a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtését és hasznosítását annak érdekében, hogy a hasznosítás után a természetes szervesanyag-körforgásba minél nagyobb tisztaságú anyag kerülhessen vissza

A fenti alapelvek a tervezett beruházás során érvényesítésre kerülnek.

Az alapelvek figyelembevételével a **hulladékképződés megelőzése** érdekében a következő intézkedéseket kell tenni:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni:
 - a) az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását;
 - b) az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását;
 - c) a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását;
 - d) a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
- A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék felhasználásra kerüljön.

A hulladékkezelés során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi követelményeket.

Ezek többek között:

- A bontott, használt anyagok kezelésére vonatkozó előírások
- A keletkező hulladékok gyűjtésének és ideiglenes tárolásának jogszabályi követelményei

- Hulladékok előkezelésére/hasznosítására vonatkozó jogszabályi követelmények
- A hulladékstátusz megszüntetésére vonatkozó jogszabályi követelmények
- Hulladékok hasznosítási/ártalmatlanítási céllal történő elszállítására vonatkozó jogszabályok

Az építési hulladékok gyűjtését az építési időszak alatt a kivitelezőnek kell végeznie. Az építési területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően az esetleges talaj- és talajvíz szennyeződését kizáró módon kell gyűjteni, és elhelyezésükről gondoskodni.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó **környezetterhelések kockázatát** a minimálisra kell csökkenteni. Ennek érdekében előnyben kell részesíteni: az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.

A tevékenység végzése során **képződő hulladék elhelyezésénél** figyelembe kell venni a közelség elvét. Biztosítani kell, hogy a hulladék kezelését a lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben végezzék el

A kivitelezés során keletkezett hulladékok **megfelelő kezelésének** érdekében a hulladékot arra feljogosított kezelőnek kell átadni.

A hulladékgazdálkodásból eredő **környezeti kockázatokat** a minimálisra kell csökkenteni. A kivitelezés fázisában keletkezett hulladékok csak olyan módon kerülhetnek átadásra, hasznosításra arra jogosultsággal rendelkező szervezetnek, ami **kizárja a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatot**.

Az engedélyezési tervhez *az építési tevékenység során keletkező hulladékhoz* Építési hulladék tervlap készült. Ez az alábbiakat tartalmazza:

Sorsz.	A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék EWC kódja [*]	Mennyiségi küszöb (tonna)	tömeg (tonna)	kezelési mód
1.	Kitermelt talaj	17 05 04 17 05 06	20,0	2400	helyszínen elterítés
2.	Betontörmelék	17 01 01	20,0	1,2	lerakó helyre történő elszállítás
3.	Aszfalttörmelék	17 03 02	5,0	-	-

Sorsz.	A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék EWC kódja*	Mennyiségi küszöb (tonna)	tömeg (tonna)	kezelési mód
4.	Fahulladék	17 02 01	5,0	1,3	deponálás, tűzifaként való hasznosítás
5.	Fémhulladék	17 04 01			
		17 04 02 (aluminium)		0,15	lerakó helyre történő elszállítás
		17 04 03			
		17 04 04	2,0		
		17 04 05 (vas, acél)		0,2	lerakó helyre történő elszállítás
		17 04 06			
		17 04 07			
		17 04 11			
6.	Műanyag hulladék	17 02 03	2,0	0,05	lerakó helyre történő elszállítás
7.	Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	10,0	1,3	lerakó helyre történő elszállítás
8.	Ásványi eredetű építőanyag-hulladék	17 01 02 (tégla)			
		17 01 03 (cserép és kerámia)			
		17 01 07 (Beton, téglá, cserép és kerámia)	40,0	0,05	deponálás kerti útalapokba beépítés
		17 02 02 (üveg)			
		17 06 04 (szigetelőanyagok)		0,1	lerakó helyre történő elszállítás
		17 08 02 (gipsz alapú)			

A kitermelt föld mennyisége 2.400 tonna, mely a helyszínen kerül deponálásra.

Az **üzemelés** során keletkező hulladékok:

Trágyatárolás nem lesz, a trágya deponálás nélkül elszállításra kerül. Az elszállításra vonatkozó szerződést a *2. számú melléklet* tartalmazza.

A **keletkező szociális szennyvizek** elhelyezésére 5 m³-es zárt gyűjtő épül. A szennyvizek elszállítására vonatkozó szerződést a *4. számú melléklet* tartalmazza.

A kommunális szilárd hulladékot gyűjtik, azt a szolgáltató fogja elszállítani.

3.5. Az élővilágra gyakorolt hatások vizsgálata

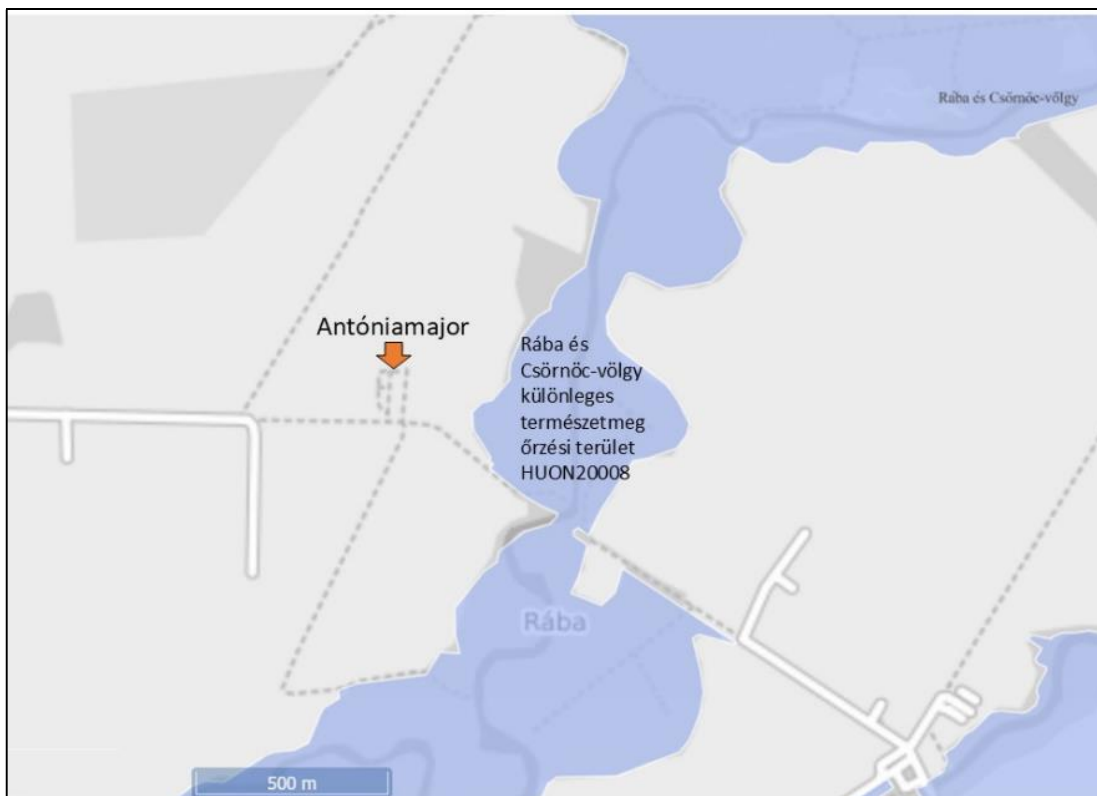
3.5.1. Természetvédelmi vonatkozások

Antóniamajor Ikervár település területén helyezkedik el. A majort gróf Batthyány Lajos építtette, és feleségéről, Zichy Antónia grófnőről kapta a nevét.

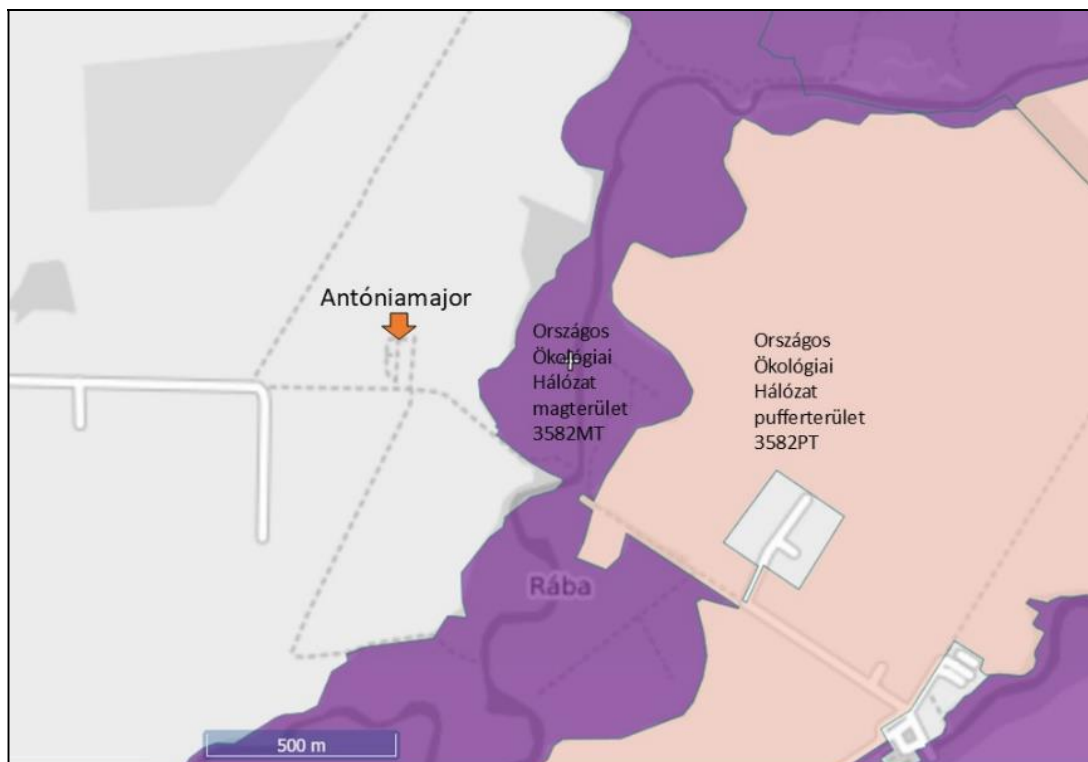


A tervezett baromfitelep az Antóniamajor nevű területen valósulna meg, Sárvár és Ikervár települések között, Ikervár közigazgatási területén, a Rába közelében.

A tervezett telep területe nem része Natura 2000 területnek és az Országos Ökológiai Hálózathoz sem. Tőle keletre kb. 200 m-re húzódik a Rába mentén Rába és Csörnöc-völgy (HUON20008) különleges természetmegőrzési terület, ami egyúttal az Országos Ökológiai Hálózat magterülete is.



Antóniamajor területe nem érint Natura2000 területet.
Tőle keletre kb. 200 méterre húzódik a Rába és Csörnőc-völgy (HUON20008) különleges természetmegőrzési terület



Antóniamajor területe nem érinti az Országos Ökológiai Hálózatot.
A magterület kb. 200 méterre, keletre húzódik.

3.5.2. Természetföldrajzi és tájhasználat történeti vonatkozások

A major Vas vármegyében, a Rábai teraszos sík kistájban található. A kistáj egyértelműen mezőgazdasági táj, területének 75%-át szántók borítják. Az erdők 13,8%-ot, a lakott területek 6%-ot borítanak. A szőlőtermesztés egyáltalán nem jellemző, a kertek és vízfelszínek borítása is 1% alatti.

Antóniamajor is szántók között helyezkedik el, Ikervár település központjától mintegy 2 km-re. Az uradalmi majorságot a szocialista időkben is használták, az elérhető légifelvételek alapján működő majorság volt egészen az ezredfordulóig.



Szántók gyűrűjében az 1969.05.14-én készült légifotón.
Jobbra a Rába és az azt kísérő erdők és rétek. (Forrás www.fentrol.hu)



Az 1969.05.14-én készült légifotón jól látszik, hogy bár a major területe nagyon rendezett, de jelentős állat- vagy gépmozgás nem volt, a major nagy udvara begyepesedett.
(Forrás www.fentrol.hu)



1982-re az egyik épületet elbontották és a major északkeleti részét hozzászántották a környező táblához (Forrás www.fentrol.hu)



Az ezredfordulón használatban volt a két megmaradt épület, az utak és az épület előtti területek legalábbis ezt mutatják.

A keleti részt nem használták. (Forrás www.fentrol.hu)



2007-re elhagyatottá vált az egész major (Forrás: Google Earth)



Bár némi tevékenység megfigyelhető volt, de rendszeres használat nyomait nem lehet felfedezni 2013-ban (Forrás: Google Earth)



A 2025.05.10-én készült fotón már csak a romos, beszakadt tetejű épületek láthatók. (Forrás: Google Earth)

3.5.3. Az élővilág jellemzése

A kistáj potenciális erdőterület, kis kiterjedésű természetes gyepek léte sem valószínű. Klímazonális vegetációtípusát gyertyános-tölgyesek jelentik. A kistáj élőhelyei már évszázadok során intenzív emberi hatásoknak kitettek, az erdők jelentős részét már több száz éve kiirtották, helyükön szántóföldi művelést folytattak vagy legeltettek.

Antóniamajor nagy kiterjedésű szántók közt fekszik, tőle keletre mintegy 200 m-re található a Rába keskeny ártéri sávja.



Antóniamajor egy agrártájban, szántóföldek között helyezkedik el.
A kerítés jelzi a major határát.

A területen 2026. júniusában az egykori, északról határoló akácos (*Robinia pseudoacacia*) erdősáv egy része még megtalálható volt, mint ahogy az ortofotón is kivehető nagyobb csokros hárs (*Tilia* sp.) is. A major területén még egy mirabolánszilvát (*Prunus cerasifera*) is meghagytak.



A majortól északra keskeny akácos szegély és a soktörzsű hárs a bejáratnál 2026.06.16-án.

A major teljes területén egyéves gyomnövényzet található, az elbontott épületek összezúzott anyagából készültek az utak. Főleg bolygatástűrő nitrofil gyomok, mint libatop (*Chenopodium*) és disznóparéj (*Amaranthus*), valamint a korábban felverődött (elsősorban akác) fásszárúak sarjai fordulnak elő.

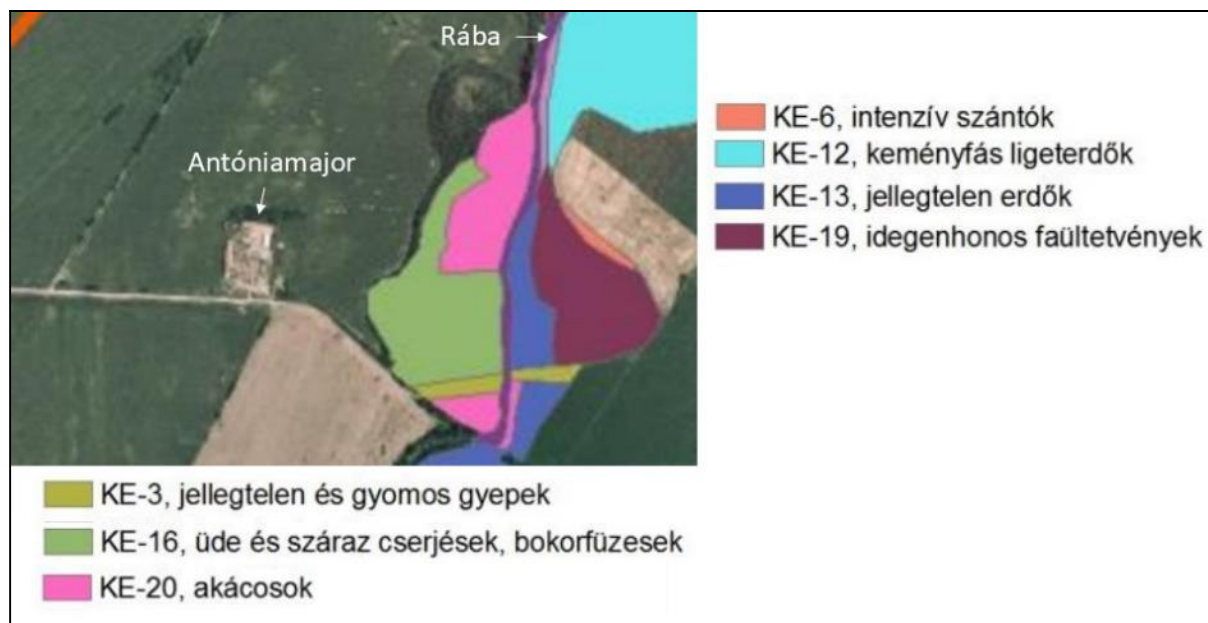


Fehér libatop uralja a növényzetet.

A majorhoz legközelebb eső természetközeli növényzet a kb. 200 m-re húzódó Rába és Csörnőc-völgy (HUON20008) különleges természetmegőrzési terület, melytől egy szántó választja el a majort. A Natura 2000 terület majorhoz közel eső részei bokorfüzesszel, cserjéssel borítottak.



A kerítés mögött, a szántón túl látható a Rába és Csörnőc-völgy (HUON20008) különleges természetmegőrzési terület szegélye. A villanypászta oszlopa is jól kivehető.



A terület fenntartási tervében jól látható, hogy a Rába Antóniamajor felőli oldalán cserjések, bokorfüzesek és akácosok találhatók. A közelben halad át egy villanypászta is.
(Forrás: www.termeszetvedelem.hu)

3.5.4. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

Bár az Antóniamajor az elmúlt időszakban használaton kívül volt, de eredtileg is mezőgazdasági célokat szolgált és hosszú időn keresztül működött is. Ezt a mezőgazdasági funkciót kívánják folytatni a tervezett beruházással.

A terület agrártáj, melyhez illeszkedik ez a funkció.

Az építkezés során használt útvonal is szántók között halad. A területen jelenleg nincs olyan természeti érték, amire az építkezés során figyelemmel kellene lenni. A terület jelenlegi állapota és funkciói nem változnak érdemben a baromfiistállók létrehozásával.

A jelenleg érvényes előírásoknak megfelelő teljesen zárt technológia alkalmazása esetén ökológiai és természetvédelmi szempontból nem várható változás a környező élővilágot illetően, mert a hatásfolyamatok nem terjedhetnek túl a telep területén.

3.5.5. Összefoglalás

Az Antóniamajor területén egyéves nitrofil gyomnövényzet található, amely természetvédelmi és ökológiai szempontból sem jelent értékes felületet. A tervezett beruházás illeszkedik a major korábbi használatához és a környező agrártájhoz. A tervezett baromfiistállók működése teljesen zárt, ennek megfelelő működése esetén a baromfitartás a környező élővilágra várhatóan nem gyakorol negatív hatást.

3.5.6. Felhasznált források

Dövényi Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. Második, átdolgozott és bővített kiadás. Magyar Tudományos Akadémia. Budapest.

Király G., Molnár Zs., Bölöni J., Csiky J., Vojtkó A. (szerk.) (2008): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete. MTA ÖBKI, Vácrátót, 248 pp.
<https://www.fentrol.hu/hu/>

https://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_FENNTARTASI_TERVE_K/ONPI/HUON20008%20FennTerv_R%C3%A1ba_Csornoc%20v%C3%A9gleges_I.pdf

3.6. Az éghajlatváltozással összefüggő vizsgálat

A 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet meghatározza, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban értékelni kell a tevékenységre vonatkozó éghajlatvédelmi szempontokat.

A jelen értékelésnél figyelembe vettük a Magyar Mérnöki Kamara - Környezetvédelmi Tagozat Szakmai képzés a környezeti vizsgálatok éghajlatvédelmi elemzésének módszertanáról előadáson elhangzottakat.

Érzékenység, kitettség:

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Jelen esetben az érzékenység azt mutatja, hogy a projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Megállapítható, hogy a projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra nem érzékeny.

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület, stb.) kapcsolódó tulajdonság, jelen esetben elsősorban a projekt megvalósításának helyszínéhez. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszínen milyen mértékben jelennek meg az adott éghajlatváltozási hatások.

A kitettség vizsgálata azt jelenti, hogy az adott beruházási helyszín, a projekt mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál kell elvégezni, amelyek az érzékenység vizsgálatnál közepes vagy magas értéket kaptak. A kitettséget meg kell állapítani a kontroll és szcenárió időszakban, a kitettség változás mértékének megállapítása érdekében.

Az adott tevékenység vizsgálatánál magas érzékenység nem fordul elő.

Lehetséges hatások elemzése:

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon. Azokat a hatásokat kell vizsgálni, amelyek az emberi vagy természetes környezetet érintik.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé. A közlekedési akadályoztatásnak is lehetnek másodlagos költségvonzatai. Baleseti kockázat növekedése valószínű a szélsőséges időjárási események gyakoriságának és intenzitásának növekedése miatt.

A negatív hatások következményeire fel lehet készülni. Célszerű azonosítani azokat a helyeket, ahol a várható hatások meghaladják az infrastruktúra által elviselni képes hatásokat. Az érzékeny helyeken beavatkozás szükséges (megelőző vagy reagáló).

Kockázatértékelés:

Az elemzési folyamat célja meghatározni, hogy a projekt érzékeny-e az éghajlatváltozásra, a projekthelyszín éghajlatváltozással szembeni kitettségét felmérni, és a legfontosabb kockázatokat azonosítani és rangsorolni. Ez az információ elősegíti az olyan adaptációs lehetőségek azonosítását, melyek ellenállóak a jelenlegi időjárási változékonysággal és a várható éghajlatváltozással szemben.

Az elemzés eredménye azt mutatja, hogy nincsenek magas besorolású potenciális hatások, így további lépésekre nincs szükség a projekt klímabiztossá tétele érdekében.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás

A jövőben történő éghajlatváltozás hatásaihoz, a napsütötte órák számának növekedéséhez, valamint a hőmérséklet emelkedéséhez környezetkímélő (pld. napelem) megoldásokkal lehet alkalmazkodni.

A tervezett tevékenység hatása az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességre

A tervezett beruházás nem hat a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességekre.

4. MONITORING

A talajvíz várható, DNy-Ék-i áramlási irányát figyelembe véve javasolunk két db monitoringkutat létesíteni. Az egyik kutat a háttérből áramló talajvíz minőségének figyelésére az ingatlan DNy-i részén, míg egyet az ÉK-i részen a talaj hatásainak figyelésére. A kutak várható mélysége 8 m.

A monitoring kutak javasolt helyét a 4. számú rajzon jelöltük be.

5. ÖSSZEFOGLALÁS

5.1. A tervezett tevékenység

A NÉ-KO 022 Kft. (9611 Csénye, Árpád u. 14.) az Ikervár, 0527/1 hrsz. alatti ingatlanon baromfi tojótelep megvalósítását tervezi.

A tevékenység helye: Ikervár, 0527/1 hrsz. (Antónia major)

Ikervár hatályos Szabályozási tervében és Helyi Építési Szabályzatában a tárgyi telek *Küm Különleges mezőgazdasági üzemi terület* övezetben van.

Az ingatlan területe: 25.169 m²

Tervezett baromfi istállóépület:

2400,0 m²
(pont alap, acél szerkezetű)
Hossz: 120,0 m
Szélesség: 20,0 m

Takarmány tároló siló:

kültéri horganyzott acéllemezből készült siló

Tervezett raktár épület: 396,71 m²

Tervezett parkoló: 6 db

Megközelíthetőség:

A terület megközelítése a 8701 - Rábahidvég-Sárvár összekötő útról leágazó a 0526 hrsz-ú önkormányzati stabilizált földúton lehetséges.

Trágyatárolás nem lesz, a trágya deponálás nélkül elszállításra kerül.

Technológia:

Az állomány betelepítése előnevelt jércékkel történik.

Tojótyúktartó telep – volières technológia

Nagy létszámú, intenzív, zárt rendszerű árutojás-termelő tojótyúktartás alternatív (nem ketreces) volières technológiával.

A telepen alkalmazni tervezett technológia több szintes, automatizált, Big Dutchman rendszerű volières tartástechnológia, trágyaszalagos trágyaeltávolítással, automata etető- és itatórendszerrel, központi tojásgyűjtéssel.

Tervezett állatlétszám: 40.017 db (a tervezett létesítmény/technológia méretéhez/kapacitásához igazodva)

5.2. A környezetre gyakorolt hatások összefoglalása

5.2.1. Talaj, vizek

A tervezett létesítmények elhelyezkedésével kapcsolatban megállapíthatjuk a következőket:

- A tervezési helyen a felszíni talajréteg, alatt pleisztocén rétegek települnek 30-50 m-es mélységig. A pleisztocén összlet felső részén kb. 15 m-ig folyóvízi homok, kavicsos homok réteg található, amely a talajvizet tárolja a területen. Ez alatt felváltva vékony homok, agyag, iszapos agyag rétegek váltakoznak kb. 30 m-ig. 30 és 50 m között feltételezhető két több méter vastag homokréteg.
- A tervezési területen a talajvíz nyugalmi szintje a felszíntől számított 3-4 m mélységben helyezkedhet el.
- A vizsgált területen a legfelső víztest az sp.1.2.1. Ikva-vízgyűjtő, Répce felső vízgyűjtője megnevezésű sekély víztest. Ennek a víztestnek az átlagos vastagsága 35 m. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapota „gyenge (süllyedés)”, míg kémiai állapota „gyenge (NO₃, NH₄, SO₄, FEV)” minősítésű.
- A legfontosabb vízáadó szint, amelyből a telep vízellátása érdekében tervezett kút vízkivétele is települ, a p.1.2.1. Ikva-vízgyűjtő, Répce felső vízgyűjtője (rétegvíz) megnevezésű víztest. A víztest tetejének átlagos szintje 39 m, feküjének átlagos szintje 1650 m a felszín alatt. Átlagos vastagsága 1611 m. A víztest földtani típusa: törmelékes, hidrodinamikai típusa: vegyes, vízhőmérséklete: hideg. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata során meghatározottak szerint a víztest mennyiségi állapota „jó”, míg kémiai állapota „jó” minősítésű.

- A terület üzemelő, távlati vízbázis védőterületét nem érinti. A legközelebbi vízbázis a Sárvár Körzeti vízbázis, amely a tervezett állattartóteleptől ÉÉNy-ra helyezkedik el, de védőterületének határa kb. 800 m-re húzódik.
- Elsősorban a telepítés során, az üzemelő munkagépekből dízelolaj, hidraulikai olaj kerülhet a földtani közegre. Havária esetén a kijutott szennyezőanyag azonnali eltávolításáról kell gondoskodni, a viszonylag magasan álló talajvíz védelme érdekében.
- A telepítés és a megszüntetés folyamata során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételével nem jár.
- A vízkivétellel érintett víztest mennyiségi állapota jó, a rétegvízből a szükséges vízmennyiség a víztest állapotának veszélyeztetése nélkül kitermelhető lesz.
- A tevékenység a talajvíz mennyiségi helyzetére nem gyakorol hatást.
- A működés szakaszában a tervezett tevékenységből üzemzerű működés esetén szennyezőanyag nem juthat a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe.

A talajvíz várható, DNy-Ék-i áramlási irányát figyelembe véve javasolunk két db monitoringkutat létesíteni. Az egyik kutat a háttérből áramló talajvíz minőségének figyelésére az ingatlan DNy-i részén, míg egyet az ÉK-i részen a talap hatásainak figyelésére. A kutak várható mélysége 8 m.

5.2.2. A légkör terhelése

Levegőterhelés az **építés** idején

Az építési időszakban a mederrendezési munkák járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A számítások szerint a lakóterületen a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el az immissziós határértékek 10%-át sem.

Az építés levegős hatásterülete 55 m. A levegős szempontú hatásterületen védendő objektumok, lakóházak nem találhatók.

A legközelebbi települési lakóházai 1 700 m-re helyezkednek el.

Az építés során átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés légszennyezettség növelő hatása nem érzékelhető, nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

A szállítási útvonal forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés a területre nem jelent káros mértékű légszennyezést.

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében jelentkezhetnek. Az építési

tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Levegőterhelés a **működés** idején

A tervezett Big Dutchman volières technológia korszerű, automatizált, alternatív tojótyúktartási rendszer.

A technológia alkalmas:

- nagy létszámú tojóállomány tartására,
- higiénikus tojástermelésre,
- állatjóléti előírások teljesítésére,
- környezetvédelmi követelmények betartására,
- zárt járványvédelmi rendszer működtetésére.

A tervezett beruházás utáni üzemállapot során naponta max. 2 db többlet gépjármű forgalmat (4 elhaladás) prognosztizálunk. A számított adatokból látható, hogy a szállítások miatti forgalom légszennyezettség növelő hatása minimális, nem befolyásolja az út melletti légszennyezettséget.

A többlet kibocsátási adatokból számított légszennyezés, amit a tehergépjármű forgalomnövekedés okoz nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

A **felhagyás** hatásai az építéshez hasonlóak.

A számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés, üzemelés és felhagyás során a levegőterhelés a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

5.2.3. Zajhatások

Zajterhelés az építés idején

Az építés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében jelentkeznek.

Az építési időszakban építési, mederrendezési, kotrási munkák járnak zajterheléssel. A számítások alapján megállapítható, hogy az építési fázisban a védendő objektumoknál a munkálatokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határérték alatt marad.

A zajterhelési határértékek a beavatkozások helyszíntől *lakóterület esetén 32 m-re* teljesülnek. Az építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete lakóterületek irányában 100 m.

A zajvédelmi szempontú hatásterületen nem találhatók, védendő objektumok, lakóházak, mintegy 1700 m távolságra helyezkednek el.

A szállítási útvonal forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomnövekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

Az átmeneti zajterhelés emelkedés, a környezetállapot változása a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását nem okozza. Az építési tevékenység befejezése a zajkibocsátás, egyben a létesítmény környezetében található területek zajterhelésének megszűnését jelenti. Ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

Zajterhelés a működés idején

A tervezett állattartó épület zárt, gépi szellőztetésű, hőszigetelt istállóépület.

Az üzemelés során zajkibocsátás az üzemszerű működés, szellőzés és a szállítások során várható.

Az üzemelés során a védendő objektumoknál a telephelyen üzemelő ventilátorokból, mint domináns zajforrásokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határérték alatt marad mind nappal mind éjszaka. A zajterhelési határértékekkel védett területek 1700 m-re találhatók, a telepen folytatott tevékenység zajhatása a legközelebbi lakóháznál nem érzékelhető.

A **felhagyás** hatásai az építéshez hasonlóak.

A számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódó építés, üzemelés és felhagyás során a zajkibocsátás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

5.2.4. Hulladékok

Az engedélyezési tervhez *az építési tevékenység során keletkező hulladékhoz* Építési hulladék tervlap készült. A hulladékok kezelését ennek figyelembevételével kell végezni.

A kitermelt föld mennyisége 2.400 tonna, mely a helyszínen kerül deponálásra.

Trágyatárolás nem lesz, a trágya deponálás nélkül elszállításra kerül. **A keletkező szociális szennyvizek** elhelyezésére 5 m³-es zárt gyűjtő épül. Mindkét hulladék elszállítására a vonatkozó szerződés rendelkezésre áll.

A kommunális szilárd hulladékot gyűjtik, azt a szolgáltató fogja elszállítani.

5.2.5. Az élővilágra gyakorolt hatások becslése

Az Antóniamajor területén egyéves nitrofil gyomnövényzet található, amely természetvédelmi és ökológiai szempontból sem jelent értékes felületet. A tervezett beruházás illeszkedik a major korábbi használatához és a környező agrártájhoz. A tervezett baromfiistállók működése teljesen zárt, ennek megfelelő működése esetén a baromfitartás a környező élővilágra várhatóan nem gyakorol negatív hatást.

Szombathely, 2026. június

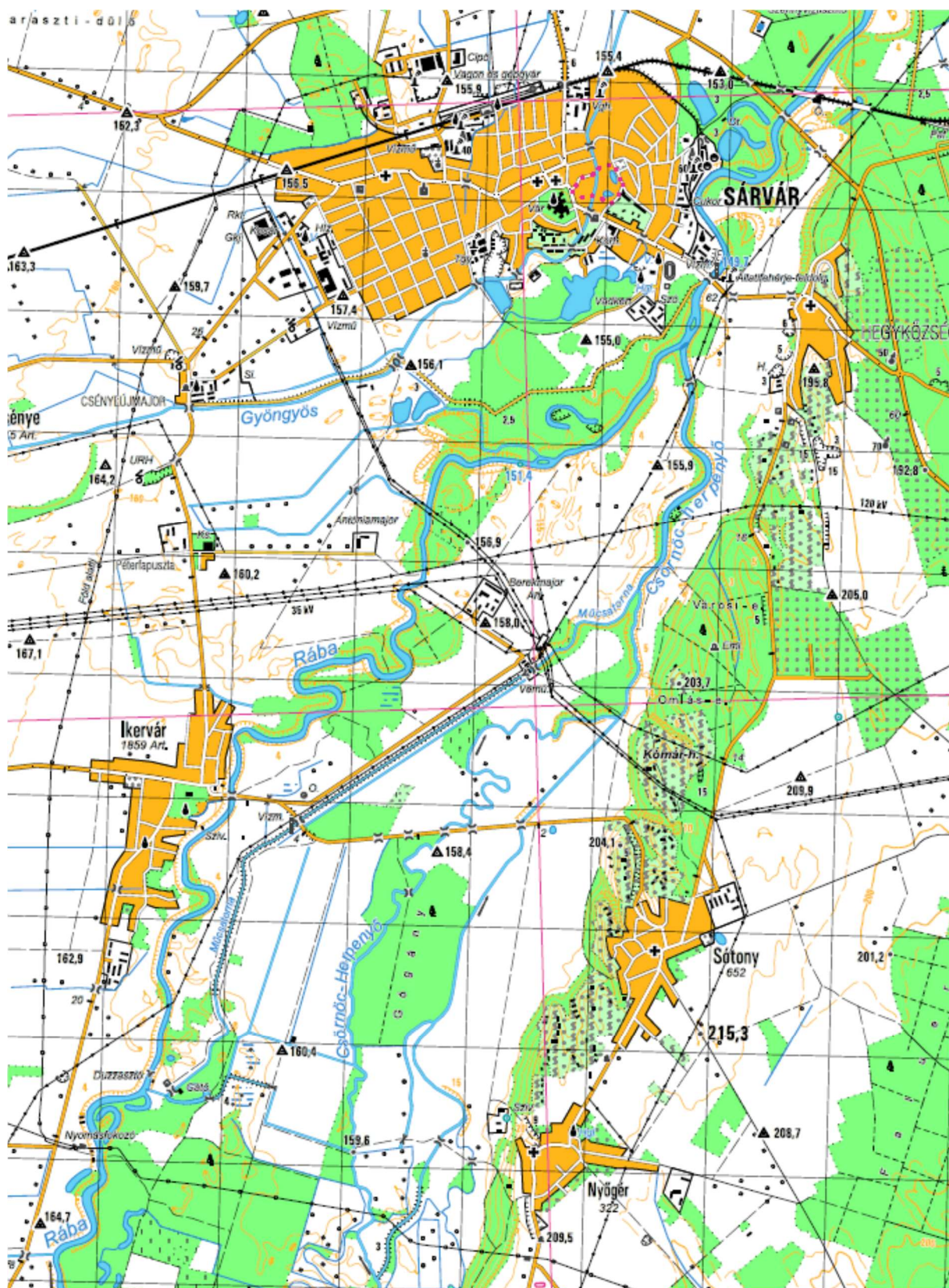
Témafelelős:



Kápolcsi Imre
okl. építőmérnök
környezetvédelmi és vízgazdálkodási szakértő
SZKV/18-0051
SZVV/18-0051

ÖKOHIDRO-MED KFT.
9700 Szombathely
Aranypatak u. 39.
Adószám: 32735495-2-18

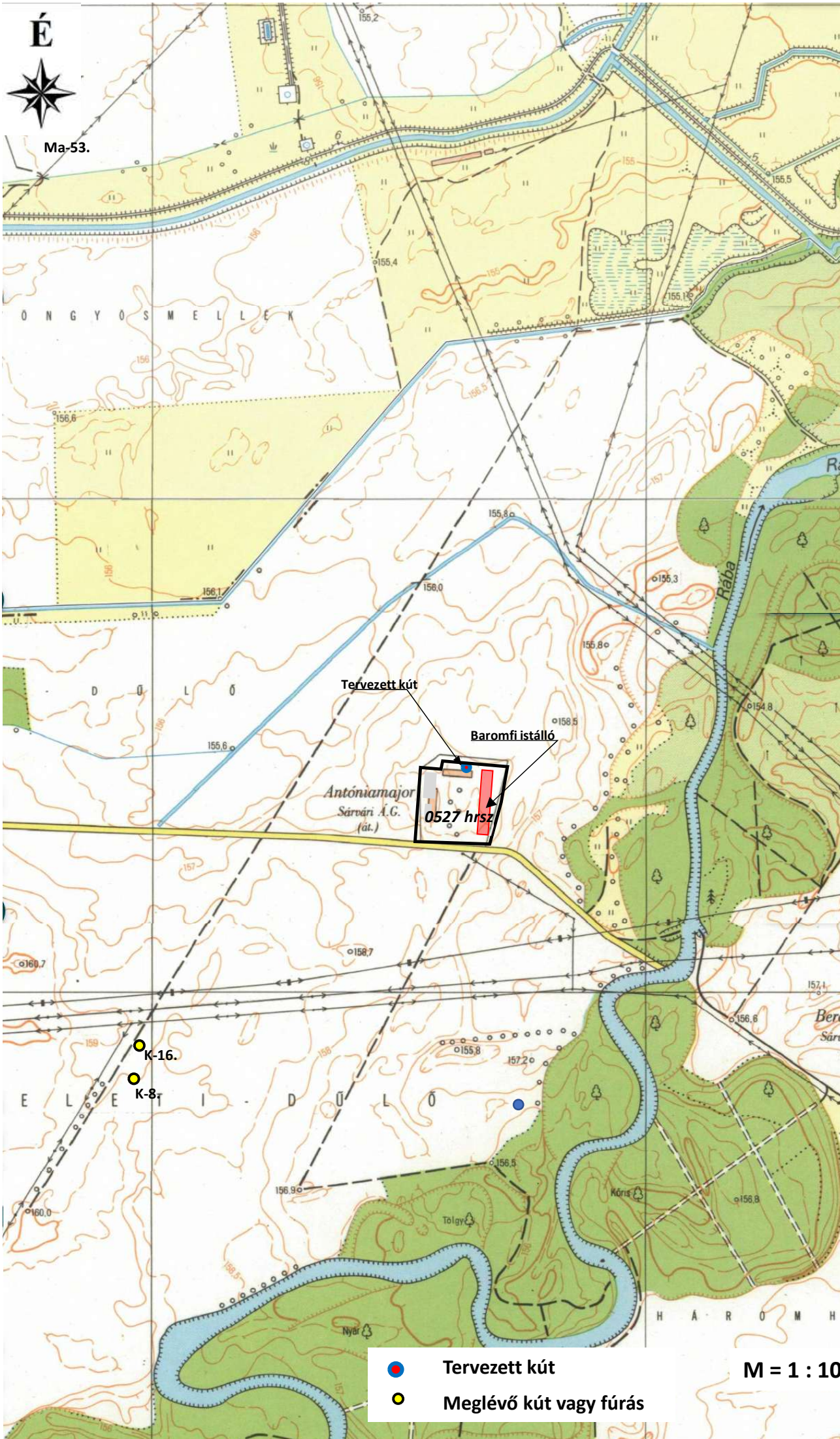
RAJZOK

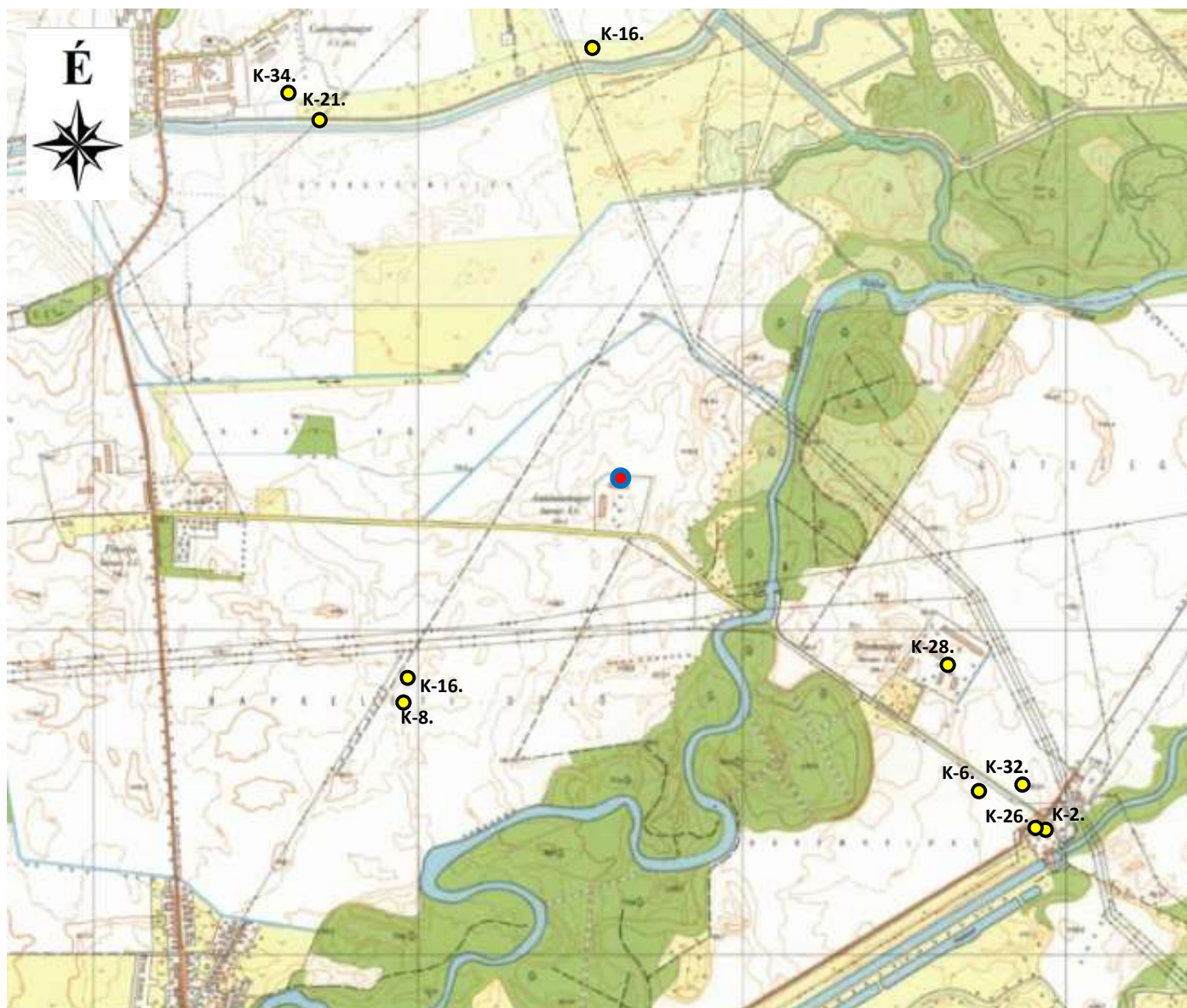


ÁTTEKINTŐ HELYSZÍNRAJZ

M = 1 : 50.000

Átnézetes helyszínrajz

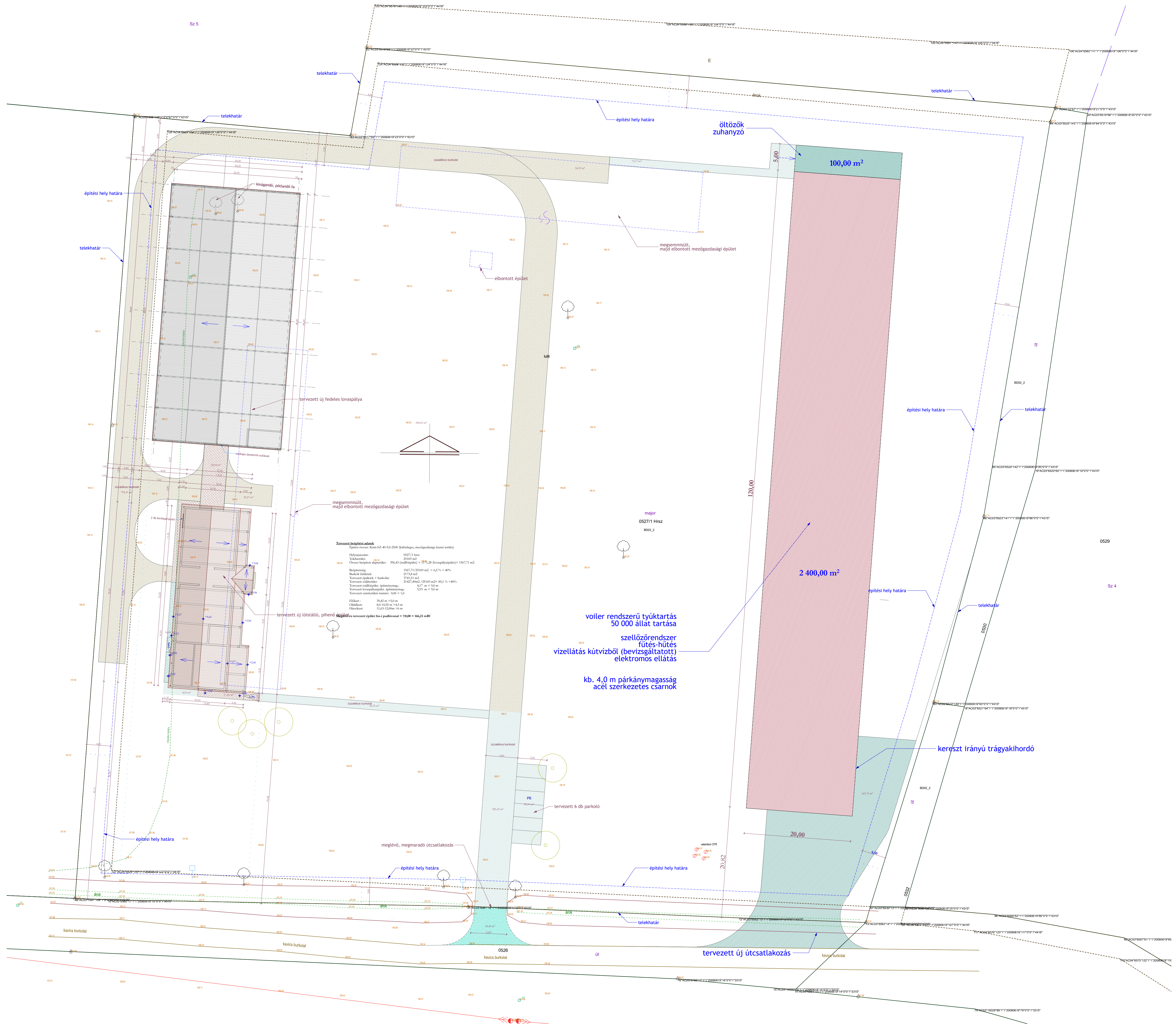




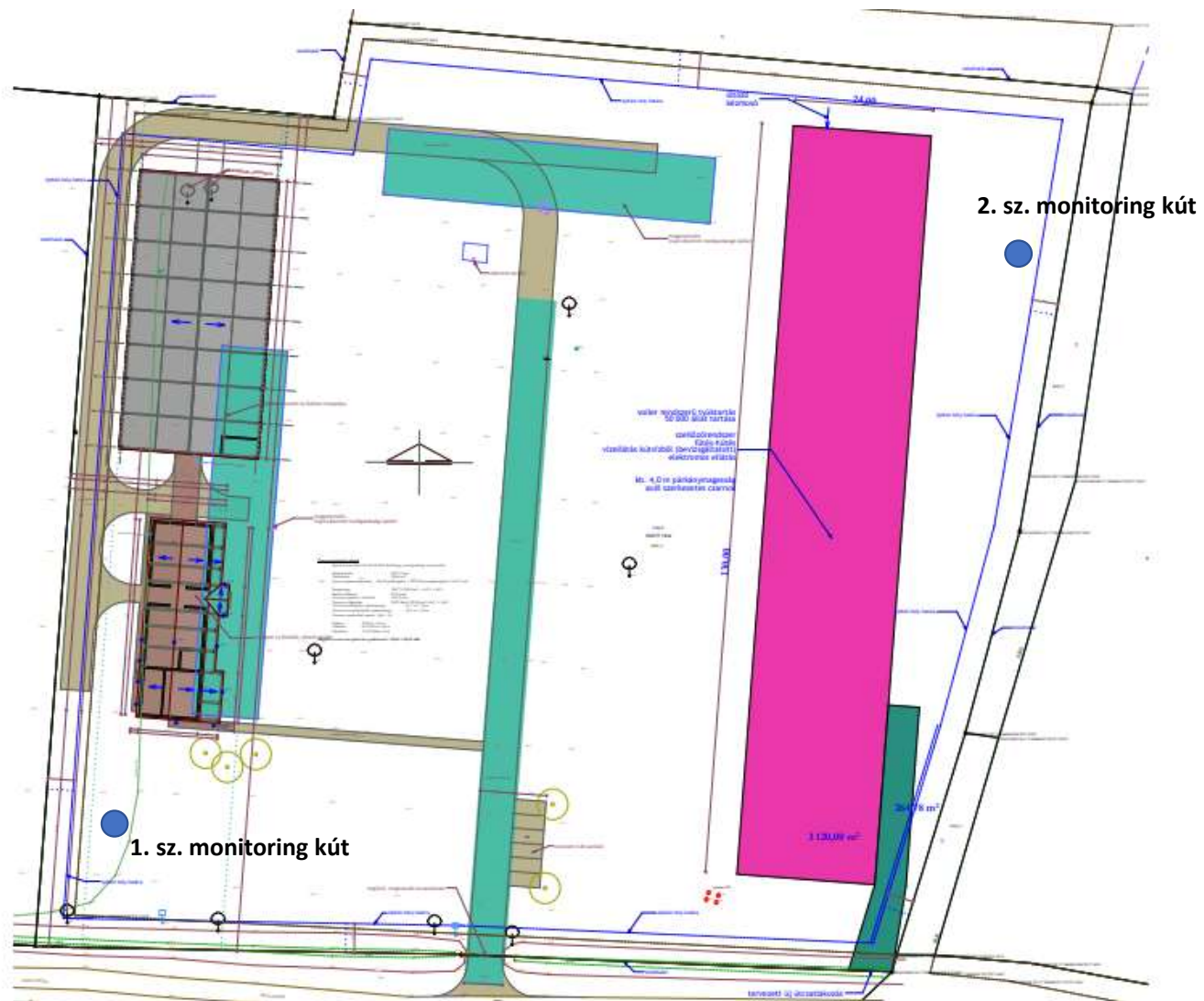
- ● Tervezett kút
- Meglévő kút vagy fúrás

M = 1 : 20.000

Részletes helyszínrajz



Monitoring kutak javasolt helye



MELLÉKLETEK

1. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

2. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

3. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

4. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

5. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

6. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

7. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

8. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

9. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

10. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

11. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

12. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

13. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

14. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

15. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

16. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

17. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

18. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

19. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

20. Melléklet: A vállalkozás alapító okirata

Jogosultságok



VAS MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

9700 Szombathely, Thököly u.14.

Tel.: 94/342-120

MÉRNÖKI KAMARA

Dátum: 2011. május 24.	Ügyintéző: Pankotay Marietta	Iktatószám: 283/2011.
------------------------	------------------------------	-----------------------

H A T Á R O Z A T

A Vas Megyei Mérnöki Kamara az 1996. évi LVIII. törvény 3.§.(1) bek. a) pontjában és a 297/2009. (XII.21.) Korm. rend. 1. § (3) aa) pontjában biztosított jogkörben eljárva

Kapolcsi Imre

9700 Szombathely, Árpád u.5.szám alatti lakos

kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

születési helye: Szombathely, ideje: 1949.jún.15., anyja neve: Gaál Emma,

oklevelének kiállítója: okl.építőmérnök a Budapesti Műszaki Egyetem Építőmérnöki Kar Vízépítőmérnöki szakán, száma: 207/1987., kelte: 1987.jún.9.,

környezetvédelmi szakértői jogosultsági kérelmét elfogadta és a hatályos Korm. rendelet szerinti

SZKV-hu - Hulladékgazdálkodás

SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem

SZKV-vf - Víz- és földtani közeg védelem

SZKV-zr - Zaj- és rezgésvédelem

szakértői jogosultságokra az engedélyt megadta és a névjegyzékbe bejegyezte.

Szakértői tevékenységet a mindenkor hatályos jogszabályok alapján gyakorolhatja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamara Elnökségéhez címzett, de a Vas Megyei Mérnöki Kamarához benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg 30.000.- Ft fellebbezési díj befizetését is igazolni kell.

INDOKOLÁS:

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határoztam, mivel Kapolcsi Imre kérte fenti szakértői jogosultságokra az engedély megadását és kamarai nyilvántartásba vételét.

Kérelmező a Vas Megyei Mérnöki Kamarán keresztül a MMK Környezetvédelmi Tagozatához 2011. május 9-én Környezetvédelmi szakértői /SZKV/ jogosultság megadására irányuló kérelmet nyújtott be. VMMK ezen folyamodványt továbbította a MMK Környezetvédelmi Tagozatához. A Minősítő Bizottság (Bite Pálné dr., Dr. Miháltz Pál, Kozma Hubáné) 2011. május 19-én kelt tagozati véleménye: javasoljuk az engedély kiadását.

Kérelmező a 297/2009. (XII.21.) Korm. rendeletben előírt szakirányú végzettséggel és szakirányú gyakorlattal rendelkezik.

Kamarai nyilvántartási száma: 18-0051

Határozatom meghozatala során A tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996.évi LVIII.törvény (továbbiakban: kamarai törvény) 3.§.(1) bek.a-b) pontja, 42.§.(1), valamint (4) bekezdés, 2.§.(1) bekezdés, és a hatályos 297/2009.(XII.21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szakértői jogosultságokat a névjegyzékbe bejegyeztem.

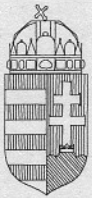
Fellebbezési lehetőséget a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény 98.§.(2)-(3) bekezdései, valamint a 99.§.(1) bek.alapján biztosítottam.

A kamara titkárának hatáskörét a 42.§.(2) bek., illetékességét a kamarai tv.26.§.(1) bek., illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL.törvény (Ket.) 21.§.(1) a) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2011. május 24.




Pankotay Marietta
titkár



SZ-005/2011.

Iktatószám: 14/00272-2/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Dr. Bódis Judit Zsuzsanna (lakcím: 8360 Keszthely, Táncsics u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Keszthely, 1964. június 12;

anyja neve: Markó Rozália,

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar
794/1993; 1993. június 4.

szakképzettsége:

okleveles agrármérnök
okleveles természetvédelmi szakmérnök
egyetemi doktor mezőgazdasági növénytan szaktudományban

SZTV

Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. február „06.”



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, Táncsics u. 55.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-037/2010.

Iktatószám: 14/03849-2/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

H A T Á R O Z A T

Dr. Bódis Judit (lakcím: 8360 Keszthely, Táncsics u. 55.) kérelmezőt, aki

született: Keszthely, 1964. június 12;

anyja neve: Markó Rozália,

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar
37/1978; 1987. június 10.
2. Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Mezőgazdaságtudományi Kar
22/1993; 1993. május 26.
3. Pannon Agrártudományi Egyetem
Keszthelyi Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar
794/1993; 1993. június 4.

szakképzettsége:

okleveles agrármérnök
okleveles természetvédelmi szakmérnök
egyetemi doktor

SZTjV

Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. július 25.,




Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Dr. Bódis Judit (8360 Keszthely, Táncsics u. 55.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



MAGYAR MÉRNÖKI
KAMARA

KAMARA



TAGJAINNAK



ÜGYINTÉZÉS



INFORMÁCIÓK



Letöltés→

MMK Elnökségének programja
2025-2029



**E-Mérnök
Bejelentkezés →**

[Főoldal](#) > Profil adatok

Profil adatok

Tekauer Mónika Katalin

Kamarai számok: 18-0732

Telefonszámok: 20/618-5712

Cím: 9700 Szombathely Hajdu utca 27/D.

E-mail cím: tekauerm@gmail.com

Engedélyek:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő



Ügyszám: 14/2/07/2015

30-2/2015/SZE

Ügyintéző neve: Pálfiné Nagy Mária

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Sziklai Árpád

Lakcím: 8000 Székesfehérvár Lövéde u. 1. II/3.

Végzettségek:

okl. bányá- és geotechnikai mérnök (száma: 114/1989., kelte: 1989/06/26)

Kamarai nyilvántartási szám: 07-0690

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2015. január 28.



Kumánovics György
titkár

Kapják:

1. Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár Lövéde u. 1. II/3.)
2. Irattár

Trágya elszállítási szerződés

TRÁGYASZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Név: Né-Ko 022 Kft.

Székhely: 9611 Csénye, Árpád utca 14.

Adószám: 13328289-2-18

Képviseli: Kovács Zoltán ügyvezető

mint trágyát átadó fél (a továbbiakban: Átadó),

másrészről:

Név: Vita Mg. és Ker. Kft.

Székhely: 9622 Szeleste, Berzsenyi d.u.170.

Adószám: 11189480-2-18

KÜJ szám: 102619564

KTJ szám: 102113177

Képviseli: Johannes Franckenstein ügyvezető

mint trágyát átvevő és elszállító fél (a továbbiakban: Átvevő)

között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

Az Átadó által az Ikervár, Antónia major, 0527/1 hrsz. alatti területen tervezett tojótyúk tartó istállók üzemeltetése során keletkező almostrágya/trágya folyamatos elszállítása és átvétele.

2. A keletkező trágya mennyisége:

A felek rögzítik, hogy a telephelyen várhatóan napi 6–6,5 tonna mennyiségű trágya keletkezik a termelési időszak alatt.

3. Az elszállítás rendje:

Az Átvevő vállalja, hogy az Átadó telephelyén keletkező trágyát a betelepítés napjától a termelési ciklus végéig folyamatosan és teljes mennyiségben elszállítja. Az elszállítás gyakoriságát és időpontját a felek az üzemeltetéshez igazodva egyeztetik.

4. Az Átvevő nyilatkozata:

Az Átvevő kijelenti, hogy rendelkezik a trágya szállításához, kezeléséhez, felhasználásához szükséges jogosultságokkal, illetve biztosítani tudja a keletkező mennyiség folyamatos átvételét és elhelyezését.

5. A szerződés időtartama:

Jelen szerződés határozatlan időre jön létre, és a tojótűk tartó telep működésének időtartamára érvényes.

6. Záró rendelkezések:

A felek kijelentik, hogy jelen szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kelt: CSÉNYE, 05. 21.

NÉ-KO 022 KFT.
9611 Csénye, Arpád u. 14.
Adószám: 13328289-2-18
.....
Bankszámlaszám:
10404735-50526784-80751017

Né-Ko 022 Kft.

Kovács Zoltán

ügyvezető

Vita Mg és Ker, Kft.
9622 Szeleste
Berzsényi D. utca 170
.....
1189480-2-18

Vita Mg és Ker Kft.

Johannes Franckenstein

ügyvezető

Vízjogi létesítési engedély



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/01206-16/2026

Tárgy: Ikervár 0527/1 hrsz.-ú ingatlanra tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélye

Műszaki ügyintéző: Csapó László

Jogi ügyintéző: dr. Juhász Boglárka

Vízikönyvi szám: Rába/1415.

HATÁROZAT

A **NÉ-KO 022 Kft.** (9611 Csénye, Árpád utca 14., a továbbiakban: Engedélyes), mint engedélyes részére, Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fszt. 4.; a továbbiakban: Tervező) által LÉTENG-3/2026. tervszámon 2026. március havi dátummal készített módosított tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül:

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
ASI537	Ikervár, NÉ-KO 022 Kft. – 1. sz. kút	Kút
ASI535	Ikervár, NÉ-KO 022 Kft. – rétegvízhasználat	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont
ASJ191	Ikervár, NÉ-KO 022 Kft. – lakóház vízhasználat	Egyéb vízhasználatok

Létesítés célja: szociális vízhasználat és zöldfelület locsolása

Tervezett vízigények:

Összes vízigény:

- napi átlag: 3,5 m³/nap
- évi összes: 723 m³/év

VKJ szempontjából figyelembe veendő paraméterek

Vízkészlet jellege	Vízkészlet minősége	Vízhasználat mértéke	Víztest- túlterhelési szorzó	Vízhasználat jellege	Lekötött vízmennyiség
rétegvíz	I. osztály	mért	1,0	gazdasági célú egyéb	540 m ³ /év
rétegvíz	I. osztály	mért	1,0	gazdasági célú ivó	183 m ³ /év

3./ Vízilétesítmények műszaki adatai

Kialakítandó vízilétesítmény: 1 db rétegvízkút

A létesítmény tervezett helye:

Jel	EOV Y	EOV X	EOMA	Hrsz.
1.	488 630	211 463	158,5 mBf.	lkervár 0527/1

Főbb műszaki jellemzők:

Jel	1.sz. kút
Fúrásmélység	100 m
Talpmélység	100 m
Csővezés	0 - 10 m 324 mm Ø acél 0 - 40 m 195 mm Ø KM PVC 30 - 100 m 125 mm Ø KM PVC
Szűrő	45-95 m

Kútfej: kútaknában, a termelőkút nyomóvezetékén lévő szerelvénytörő nyomásmérőből, elzáróból, vízórából, mintavételi csapból, visszacsapó szelepből, mosatócsonkból áll.

A keletkező szociális szennyvíz zárt gyűjtőbe kerül.

3./ E vízjogi létesítési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított öt évig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében és 10/A.§-ában foglaltak figyelembe vételével kérhető.

4./ Előírások:

Vízügyi és Vízügyi előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztályának (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi engedéllyel és vagyonkezelői hozzájárulással rendelkezni, és azt a kivitelezőnek átadni. A kivitelező a vízjogi engedélyben foglaltak betartásával köteles eljárni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek alapján a kút hasznosításához a vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Hatóságnak bejelenteni, és kérni a vízjogi engedély módosítását.
5. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt kérni kell vízjogi létesítési engedély módosítását.
6. A vízjogi engedély az egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

7. A kút létesítésénél a terv, a szakhatóságok és a jelen engedély előírásait maradéktalanul be kell tartani.
8. A fúrási munkálatok során az erre jogosult hatóságok részére az ellenőrzés lehetőségét biztosítani kell, a vízjogi létesítési engedélyt és a hozzá tartozó tervdokumentációt a helyszíni ellenőrzés alkalmával fel kell mutatni.
9. Kút kivitelezését – beleértve annak felújítását és javítását – az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerinti vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, valamint vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyeleti műszaki-biztonsági előírásoknak való megfelelést tanúsító igazolással vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerintieknek megfelelő nyilatkozattal rendelkezik.
10. A kivitelezőnek a megvalósítás teljes időtartama alatt a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt kell vezetnie. A dokumentációnak részét képezi a külön jogszabály szerinti építési napló, tartalmaznia kell továbbá a létesítési engedélyben, illetve kiviteli tervben előírt vizsgálatokról szóló feljegyzéseket, illetve fúrt kutak esetén a fúrási napi jelentést.
11. Amennyiben a furat továbbmélyítése az eredeti mélység 15%-át meghaladja, illetve ha az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészletet vesz igénybe, a megvalósult kútra a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti engedélyezési terv csatolásával vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni.
12. A fúrt kútnál a felszín alatti vízbe történő beavatkozáskor a szennyezés megelőzése céljából a harántolt, de nem szűrőzött képződményeket palástcementekezéssel vagy agyagszigeteléssel ki kell zárni.
13. Gázfeltörés vagy a víz sós-olajos jellegének észlelése esetén a fúrási munkálatokat félbe kell szakítani, a Vízügyi Hatóságot és az illetékes bányahatóságot haladéktalanul értesíteni kell. A fúrást ilyen esetben a bányahatóság külön előírása szerint szabad folytatni.
14. A kútban a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet [továbbiakban: 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet] 1. sz. mellékletének táblázatának E oszlopa szerinti méréseket kell végezni.
15. A fúrásokban, kutakban mélyfúrás-geofizikai, illetve kútvizsgálati mérést és azok kiértékelését mérnökgeológus, geofizikus, geofizikus-mérnök, hidrogeológus mérnök, vagy ezekkel egyenértékű szakképesítéssel rendelkező szakember végezhet. A vizsgálatot csak legalább ötéves mélyfúrás-geofizikai gyakorlattal rendelkező szakértő hagyhatja jóvá.
16. A kút vizéből akkreditált laboratóriummal részletes vízkémiai és bakteriológiai vizsgálatot kell végeztetni, továbbá el kell végeztetni a víz gáztartalmának vizsgálatát a *termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet] rendelkezései szerint.
17. A kútfúrást követően geodéziai mérésekkel meg kell határozni egységes országos vetületi rendszerben (EOV) a horizontális koordinátákat, továbbá a Z Balti-tenger szint feletti magassági értékeket.
18. A létesítményeket, beleértve a vízkutató feltáró fúrásokat a munka befejezésekor olyan állapotba kell hozni, hogy azok kialakítása kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen, továbbá a kifolyó víz esetén szabad vízfolyás keletkezzen.
19. A kútra kúttáblát kell elhelyezni, vagy azonosítóját a kútra felfesteni.
20. A kút megépítését követően arról vízföldtani naplót kell készíttetni a 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének figyelembevételével. A vízföldtani napló készítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.
21. A 2./fejezetben leköötött vízmennyiség után az Engedélyest vízkészletjárulék bevallási és fizetési kötelezettség terheli.
22. Amennyiben az Engedélyes tárgyi ingatlanon nagylétszámú állattartást kíván végezni, akkor a tevékenység megkezdése előtt a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályától be kell szerezni a környezetvédelmi engedélyeket.

Közegészségügyi előírások:

1. A vízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő anyagok, eszközök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában az 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. Az alkalmazott anyagok és termékek köre a vonatkozó MSZ EN termékszabvány előírásainak feleljen meg.
2. A kútfejnél mintavételi lehetőséget kell kialakítani.
3. A kútakna talajvízmentességét biztosítani kell. A kútakna-fedlap kiképzése a csapadékvíz bejutását akadályozza meg. A kútakna szellőzési lehetőségét biztosítani kell.
4. A műszaki átadásig a vízminőséget akkreditált labor által végzett (un. „0” vizsgálattal) részletes bakteriologia-, kémiai vizsgálati eredménnyel dokumentálni kell.
5. A hálózati víz minősége „Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet A-B-C-D-E táblázat határértékeinek feleljen meg.
6. Ha vizsgálatok során a bakteriologiai, kémiai, vagy a biológiai vizsgálatok a határértéket meghaladják, az eltérés okát ki kell vizsgálni és a vizsgálatot meg kell ismételni.
7. A kivitelezés során:
 - a. a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, expozíciót (veszélyeztetettséget) felmérni. Ennek csökkentése érdekében - a foglalkoztatás feltételeként - a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók - tífusz, tetanusz, hepatitisz A - elleni védőoltását, az egyéni védőeszközöket, védőruházatot, kézfertőtlenítési lehetőséget, a fekete- fehér jellegű öltöző-zuhanyozó, WC-kézműs használatát.
 - b. a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
 - c. a munkavégzés ideje alatt a dolgozók ivóvízellátását biztosítani szükséges.
 - d. a keletkező települési (kommunális) hulladékokat és a veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. Ártalommentes elhelyezésükről, illetve ártalmatlanításukról gondoskodni kell.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

E ellen fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 6.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályánál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság

a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény] 18. § (1) bekezdésében és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes megbízásából eljáró Tervező e határozat 2./ pontjában leírt vízállásbiztosítványok megvalósítására 2026. február 17-én a Vízügyi Hatóságra érkeztetett kérelmében vízjogi létesítési engedélyt kért a mellékelt benyújtott tervdokumentáció alapján.

A Vízügyi Hatóság VA/TIV/01206-2/2026. számon értesítette az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal a határozat kiadásáig nem éltek.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel a Vízügyi Hatóság VA/TIV/01206-3/2026. számon hiánypótlást rendelt, melynek teljesítése megtörtént.

A tervdokumentációt a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és 4. számú melléklet 9. pontja alapján az engedélyezési eljárásban vizsgálandó szakkérdés vonatkozásában a Vízügyi Hatóság megkereste a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

A Környezetvédelmi Hatóság VA/KTHF-KTO/702-2/2026. számú válaszában az alábbi nyilatkozatot adta:

„A kérelmező az Ikervár 0527/1 hrsz-ú ingatlanon a korábbi használati módnak megfelelően állattartási tevékenységet kíván végezni. A majdani tevékenység és a szükséges létesítmények még tervezés alatt állnak, azonban a tervek megvalósításának alapfeltétele, hogy az ingatlanon a szükséges vízmennyiség biztosítható legyen.

A tervek szerint az ingatlanon egy kb. 55.000 férőhelyes (220 számosállat) baromfi tojótelepet, valamint

az ezt kiszolgáló és az ingatlan fenntartásához szükséges létesítmények, lakóház épületek épülnének. A mélyfúrású kút létesítésének alapvető célja ezen épületek és technológiák vízigényének biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 6. sorának b) küszöbértékét, illetve a 2. számú mellékletének 11 a) pontjában meghatározott férőhely kapacitást, ezért a kérelmező a Khvr. 3 § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani Hatóságom részére.

A környezetvédelmi hatóság a határozatában a Khvr. 5 § (2) a) pontja alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások.

Amennyiben jelentős hatások feltételezhetők, akkor a Khvr. 1 § (3) ea) pontja alapján környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokat szükséges lefolytatni.

Amennyiben nem feltételezhetők jelentős hatások akkor pedig a Khvr. 1 § (3) eb) pontja alapján egységes környezethasználati engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § 5) bekezdésében foglaltak szerint környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg."

A Környezetvédelmi Hatóság nyilatkozatában foglaltakra figyelemmel a Vízügyi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást 2026. március 9-én VA/TIV/01206-9/2026. számon felfüggesztettem.

Ezt követően a Tervező 2026. március 10-én érkezett beadványában módosított tervdokumentációt nyújtott be, amelyben csökkentette a vízigényt, illetve a vízfelhasználás célját szociális és locsolási vízigényként határozta meg, ezzel a felfüggesztésre okot adó körülmény megszűnt és az eljárás folytatásáról döntöttem.

A módosított tervdokumentációra tekintettel a Vízügyi Hatóság VA/TIV/01206-11/2026. számon további hiánypótlást rendelt el, melynek teljesítése megtörtént.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlás teljesítése után tartalmazza:

- a kérelmet;
- az Engedélyes megnevezését, címét;
- az engedélyezési tervek elektronikus példányát (Sziklai Árpád: 07-0690)
- a Tervező nyilatkozatát a helyi építési szabályzatnak való megfeleléséről;
- az érintett ingatlan tulajdoni lapját (Ikervár 0527/1 hrsz.);
- az Ikervár 0527/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosainak tulajdonosi hozzájárulását;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0699-003/2026. számú objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (érvényességi idő: 2031. április 1.);

- a 309539054. számú e-közmű nyilatkozatot;
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0563-005/2026. számú nagyvízi mederkezelői nyilatkozatát;
- a meghatalmazó részéről az aláírási címpéldányt;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról szóló adatlapot;
- Topográfiai térképet, kataszteri térképet;
- Csövezési tervet és a kútakna kiképzés rajzát;
- műszaki leírást.

A Vízügyi Hatóság 2026. március 19. napján a módosított tervdokumentációval a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. számú melléklet 6., 9. és 10. pontjai alapján megkereste a Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát és Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya VA-04/NEO/00250-5/2026. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „A vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglalt közegészségügyi előírások figyelembe vételével hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A NE-KO 022 Kft. (9611 Csénye, Árpád u. 14. szám) képviseletében eljáró Sziklai Árpád (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fszt. 4. szám) kérelmére, az Ikervár, 0527/1 hrsz- ú ingatlanra tervezett mélyfúrású kút vízjogi létesítési engedélyezési eljárása ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. - megkereste hatóságomat szakkérdés kiadása miatt a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 4. melléklet 6.,9., 10. pontja alapján.

A szakkérdés vizsgálata során a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. sz. rendelet, a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről, a 61/1999 (XII.1.) EüM a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdést a 383/2016. (XII.02.) Kormány rendelet 75.§ (1) bek. a.) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -a alapján vizsgáltam meg. A szakkérdés vizsgálata miatt díjat nem állapítok meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/702-5/2026. számon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „Annak elbírálása, hogy érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek.”, valamint „Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.” szakkérdés tekintetében kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta: „A kérelmező az Ikervár 0527/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett lakóház vízellátásához és az ingatlan fenntartásához (locsolás) szükséges vízigényt kívánja a kútból biztosítani.

- A vízhasználat mértékadó kapacitása: 3,5 m³/nap, 40 l/perc
- A kút várható kapacitása: 100-200 l/p
- Az igényelt vízmennyiség összesen: 723 m³/év, (max. 3,5 m³/nap)
- A kút helyén a terepszint: 158,5 mBf.
- A kút tervezett talpmélysége 100 m.

Szűrőzés: 45-95 m mélység között egy vagy több szakaszban a geofizikai vizsgálatok szerint. A kijelölt szakaszokon tekercselt szűrővel.

Vizsgálandó szakkérdés:

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 10. pontja alapján: Annak elbírálása, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e.

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett Ikervár, 0527/1 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlan nem áll országos vagy európai természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi természetközeli élőhelyek tárgyi ingatlantól kb. 230 m-re keletre található, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló HUON 20008 jelű Rába és Csörmöc-völgy megnevezésű Különleges Természetmegőrzési Terület részei.

Az érintett terület antropogén hatásokkal terhelt. A rétegvíz kút felszín alatti vízkivétele rétegvizet érint, következésképpen a talajvízháztartásra és a környező területek flórájára hatást nem gyakorol.

Az érintett ingatlanon szennyezett terület nem található, kármentesítési eljárás nem folyik.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadása a jogszabályi követelményekkel összhangban táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, élőhelyeket nem szüntet meg, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, tájképi változást nem idéz elő, továbbá jelentős környezeti hatásokkal nem jár így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a fent megjelölt kormányrendeletek 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § előírásainak és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdése figyelembevételével engedélyeztem.

Előírásaimat a fenti jogszabályhelyeken túl a 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 4. §, 5. §, 7. §, 8.§ (1) bekezdés, 13. § (1-6) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (6-7) bekezdései, 5/C § (1) bekezdése, 8/A. § (1-2) bekezdései, 8/B. §, 8/C. §, 8/D §-a, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV. 29.) Korm. rendelet 4/A §-a, a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése és a 11. § (2) bekezdés b) és d) pontja alapján, valamint az eredetileg tervezett állattartási tevékenységre figyelemmel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján az eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetési kötelezettsége alól.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. tv. 3/A. § és 4. melléklete értelmében a Győri Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pontja és b) pontja szerinti az ügyfelek elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízállásbiztosítványok engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alá esik, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 9. pontja értelmében, valamint az Ákr. 5. § (2) bekezdése és 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ezen értesítést hirdetményi úton is közlöm.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A határozat véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján külön értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog átruházása a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II. 3.) számú utasításában meghatározottak szerint történt.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

Vámos Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor

osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 9 oldal

Kapják:

1. sz. pld.:	Sziklai Árpád, 8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fszt. 4.	ÜK
2. sz. pld.:	NÉ-KO 022 Kft. 9611 Csénye, Árpád u. 14.	HK
3. sz. pld.:	Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
4. sz. pld.:	Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.	HK
5. sz. pld.:	Vas Vármegyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 9600 Sárvár, Várkerület 4.	HK
6-7. sz. pld.:	Érintett magánszemély	PH
8. sz. pld.:	Honlap	
9. sz. pld.:	Vízikönyv	
10. sz. pld.:	VKJ	
11. sz. pld.:	Irattár	

Kommunális szennyvíz elszállítási szerződés

Szállítási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Szabó Norbert Egyéni vállalkozó** Simaság, Deák F.u.11. sz. alatti lakos, mint vállalkozó, vállalkozói engedély sz.: ES-285184 adószám: 53507367-2-38, másrészről **Né-Ko 022 Kft.**, 9611 Csénye, Árpád utca 14., adószám: 13328289-2-18, mint megrendelő között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel.

1. A szerződés tárgya: Kommunális szennyvízszállítás
A szerződés teljesítésének helye: Ikervár Antónia major Hrsz.: 0527/1
Jelen szerződés az aláírástól számított 1 évig érvényes.
2. Vállalkozó vállalja, hogy a keletkezett kommunális szennyvizet a megrendelő bejelentéstől számított 5 napon belül elszállítja, és a szennyvíz elhelyezéséről a jogszabályi feltételeknek megfelelően gondoskodik.
3. A vállalkozó nyilatkozik, hogy a szennyvíz környezetvédelmi szempontból megfelelő elhelyezésére befogadó nyilatkozattal rendelkezik. A megrendelő garantálja, hogy a szállítandó szennyvíz ipari szennyeződést, veszélyes anyagot nem tartalmaz.
A vállalkozó elszállított szennyvizet a VASÍVÍZ ZRT. Szombathelyi telephelyén helyezi el.
A Megrendelő a munka elvégzésére irányuló igényét a Vállalkozóval szóban vagy email-ben legalább két munkanappal a Megrendelő által igényelt munka megkezdését megelőzően köteles közölni.
4. A szennyvíz elszállításának és elhelyezésének díja: A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó – szerződésszerű teljesítése esetén – **6.000 forint + 27 % ÁFA/m3** (minimum számlázandó díj 5m3) vállalkozási díjra jogosult.
5. Megrendelő kötelezi magát arra, hogy a vállalkozó által a teljesítést követően számlázott díjat a fizetési határidő lejártáig (15 nap) átutalja a vállalkozó az Erste Banknál vezetett 11600006-00000000-73025047 számú bankszámlájára.
Megrendelő tudomásul veszi, hogy a leszámlázott díj utalásának elmaradása esetén, a vállalkozó Ptk. 281.§ (2) bek. alapján a szolgáltatást felfüggeszti, és a követelést jogi úton érvényesíti.
6. Vállalkozó jogosult a díjszabást kialakító költségtényezők változása esetén a szolgáltatás díjának megváltoztatására, melyről a megrendelőt (30 nappal) előzetesen értesíti.

7. Vállalkozó vállalja, hogy a szolgáltatói ellátással kapcsolatos bármely panaszt azonnal kivizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi.
8. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Dátum: Simaság, 2026. május 15.

SZABÓ NORBERT
9633 Simaság Deák F.u.11.
Asz.: 53507367-2-38 Nysz:1984705
Bs.:11600006-00000000-73025047
E-mail:szabonorb@gmail.hu
Tel.:+36/30972-6414

Szolgáltató

NÉ-KO 022 KFT.
9611 Csénye, Árpád u. 14.
Adószám: 13328289-2-18
Pankszám: 1040473-525274-80751079

Megrendelő