



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/TIV/00232-13/2026

Tárgy: Lisspeszentadorján község települési szennyvízkezelési programja keretében létesített, egyedi szennyvízkezelést szolgáló létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye
Ügyintéző: dr. Nagy Alexandra

KÖZLEMÉNY

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztályon (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) 30418-3659/2025.ált. ügyszámon 2025. október 7-én indult, a Lisspeszentadorján község települési szennyvízkezelési programja keretében létesített, egyedi szennyvízkezelést szolgáló létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélyezése során hozott döntésről a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/F. § (3) bekezdése, illetve az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 88. § (1) bekezdés c) pontja és 89. § (1) bekezdése értelmében az alábbi **hirdetményt/közleményt** adom ki:

Az eljáró Hatóság megnevezése, elérhetőségei: Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Telefon: +36 70/705 20 92

Központi e-mail cím: tivh.foosztaly@vas.gov.hu

Honlap cím: <http://www.kormanyhivatalok.hu>

Ügyintéző: dr. Nagy Alexandra, Obálné Takács Edina

Ügyfélfogadás: Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Ügyfélfogadási idő: Hétfő, Péntek 8-12; Szerda 8-12 és 13-16

A kérelmező ügyfél neve (megnevezése): Lisspeszentadorján Község Önkormányzata (8888 Lisspeszentadorján, Jókai út 2.)

Az ügy tárgya: Lisspeszentadorján község települési szennyvízkezelési programja keretében létesített, egyedi szennyvízkezelést szolgáló létesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye

A döntés rendelkező része:

1./ Lisspeszentadorján Község Önkormányzata (8888 Lisspeszentadorján, Jókai Mór u. 2.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, Lisspeszentadorján község települési szennyvízkezelési programja keretében, a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.) által kiadott, az I/3371-3/2022., I/709-3/2023. és I/709-4/2023. számú határozatokkal módosított, I/42-29/2020. számú vízjogi létesítési engedély alapján kivitelezett, egyedi szennyvízkezelést szolgáló létesítmények üzemeltetésére - a Vasi Agilitás Kft. (9772 Kisunyom, Békás dűlő 1.; a továbbiakban: Tervező) által 2025. december hónapban készített 2025/38 számú vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentáció alapján -

v í z j o g i ü z e m e l t e t é s i e n g e d é l y t

TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÜZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI OSZTÁLY
9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. Tel.: +36 70/705 20 92
KRID: 175029327 Honlap: www.kormanyhivatalok.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő, Péntek 8-12; Szerda 8-12 és 13-16

adok.

Engedélyes és tulajdonos: Lisspeszentadorján Község Önkormányzata
8888 Lisspeszentadorján, Jókai Mór u. 2.

Üzemeltetést végző felelős szolgáltató: MEDIO TECH Kft.
9700 Szombathely, Körömdi út 92.

2./ Létesült:

1. Az egyedi szennyvízkezelő létesítmények helye:

Lisspeszentadorján 131, 055/5, 130, 128, 127, 123 - 124, 122, 121, 115, 98, 111, 120, 126, 117, 102/2, 109, 172, 170, 168, 201, 202, 148, 206, 207, 143, 209 - 210, 211, 215, 216, 139, 135, 218 - 222, 93, 223, 225, 229, 230, 83, 232, 81, 234, 237, 238, 79, 69, 34, 257, 261, 200, 552, 243, 50, 180, 185, 198, 105, 259, 260, 21, 31, 19, 28 - 29, 27, 25/2, 25/1, 470, 480, 405, 411, 414, 486 - 487, 489, 494, 495, 421, 422, 496, 423, 428, 429/2, 548, 430/1, 550, 444 - 445, 551, 481, 449, 557 - 558, 450, 451, 454, 456, 468 - 016, 401, 539, 531 - 534 - 538, 536 - 537, 525 - 526, 524, 442, 432, 433, 435, 205, 150, 493/1 - 493/2 hrsz.

Vízügyi objektumazonosítók (VOR)

VOR	Objektum név	Objektum típus
AXB740	Lisspeszentadorján – egyedi szennyvíztisztítás utáni szikkasztás	Felszín alatti vízbetáplálás – Vízterhelési pont
AUK308	Lisspeszentadorján – egyedi szennyvíztisztító berendezések	Egyéb vízhasználati egység

2. Szennyvíztisztítás

Az egyedi szennyvízkezelő létesítmények az ingatlanokon keletkező kommunális szennyvíz anaerob módon történő tisztítását szolgálják, a tisztított szennyvíz a földtani közegbe kerül elhelyezésre.

A szennyvíztisztítás létesítményei

- 96 db CE minősítésű EPURBLOC 2000 (4 LE);
7 db CE minősítésű EPURBLOC 3000 (6 LE);
4 db CE minősítésű EPURBLOC 5000 (10 LE) típusú oldómedencés létesítmény
- Sekélyárkos szikkasztómező
Felülete: 6,0 x 8,5 m/ingatlan (Lisspeszentadorján 548 hrsz.)
6,0 x 8,7 m/ingatlan (Lisspeszentadorján 016, 31, 69, 79, 81, 83, 93, 105, 109, 111, 115, 122, 123, 128, 130, 168, 170, 180, 202, 205, 206, 210, 211, 216 (2 db), 218, 223, 225, 229, 230, 232, 237, 238, 411, 422, 423, 428, 435, 444, 449, 489, 493/1, 493/2, 495, 526 hrsz.)
6,0 x 8,0 m/ingatlan (Lisspeszentadorján 34, 98, 126, 127, 200, 481, 552 hrsz.)
5,9 x 9,0 m/ingatlan (Lisspeszentadorján 055/5 hrsz.)
6,0 x 9,0 m/ingatlan (Lisspeszentadorján 102/2, 117, 120, 121, 172, 185, 198, 201, 234, 259, 260, 401, 405, 414, 421, 430/1, 432, 442, 450, 451, 454, 456, 470, 480, 496, 539, 551, 558 hrsz.)

7,5 x 7,5 m/ingatlan (Lispezsentadorján 524 hrsz.)
 4,5 x 12,0 m/ingatlan (Lispezsentadorján 494 hrsz.)
 4,5 x 12,5 m/ingatlan (Lispezsentadorján 433 hrsz.)
 6,0 x 13,0 m/ingatlan (Lispezsentadorján 207, 550, 536 hrsz.)
 8,0 x 10,0 m/ingatlan (Lispezsentadorján 243 hrsz.)
 11,4 x 18,5 m/ingatlan (Lispezsentadorján 486 hrsz.)
 15,0 x 24,0 m (Lispezsentadorján 429/2 hrsz.)
 3,3 x 15,8 m (Lispezsentadorján 531 hrsz.)

A szikkasztóárok rétegrendje: földtakarás
 geotextília
 20 cm 4/16 mm-es szűrőkavics
 ø100 mm PE dréncső
 20 cm 4/16 mm-es szűrőkavics
 150 g/m² geotextília
 termett talaj

- Szikkasztódomb

Felülete: 6,0 x 8,7 m/ingatlan (Lispezsentadorján 25/1, 28, 135, 139, 143, 148, 261 hrsz.)
 6,0 x 9,0 m/ingatlan (Lispezsentadorján 19, 21, 50, 150, 257 hrsz.)
 7,5 x 7,5 m/ingatlan (Lispezsentadorján 25/2, 27 hrsz.)

Rétegrendje megegyezik a szikkasztóárok rétegrendjével, a dréncsövek a terepszinten kerültek elhelyezésre.

Szikkasztódomb magassága: 80 cm

Rézsűhajlása: 1 : 1,5

A tevékenység során a földtani közegbe kerülő anyagok: ammónium, nitrát, foszfát

A talajba került anyagok részben megkötődnek a talajban, részben beépülnek a növényzetbe, részben pedig a talajban természetes öntisztulási folyamatokon esnek át (denitrifikáció).

3. Szennyvíziszap elhelyezése

A létesítményekben keletkező fölös szennyvíziszapot - a Lenti Hulladékkezelő Kft. (8960 Lenti, Templom tér 9.) és Lispezsentadorján Község Önkormányzata (8888 Lispezsentadorján, Jókai Mór u. 2.) között 2025. december 17-én határozott időtartamra létrejött BK/1178-1/2025. számú Szolgáltató szerződés alapján - a Lenti Hulladékkezelő Kft. szállítja a zalaegerszegi szennyvíztisztító telepre.

4. Kibocsátási határérték

Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	150 mg/l*
---	-----------

*A minta típusa: minősített pontminta

A tisztított szennyvíz minőségének ellenőrzésére kijelölt mintavételi hely: a tisztító-szűrőmező után a dréncső szellőző idomából

A vízellétesítmények felügyeleti kategóriája: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2028. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (3) bekezdésében

és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság), és kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.
2. Az engedélyezett tevékenység csak a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje alatt végezhető.
3. Az engedélyezett vízálléshelyeken tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. Az elvégzett módosítások, átépítések után az üzemeltetési engedély módosítását kell kérni.
4. Az engedélyezett létesítményeket a jelen engedély, valamint az engedélyezési tervdokumentáció szerint úgy kell fenntartani és üzemeltetni, hogy azok a rendeltetésüknek mindenkor megfeleljenek.
5. A vízjogi üzemeltetési engedélyt a mellékletét képező engedélyezési (fenntartási) tervdokumentációval együtt meg kell őrizni és azt az ellenőrzésre jogosult hatóságnak fel kell mutatni.
6. A szennyvíz elhelyezése nem eredményezheti a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi állapotának romlását.
7. A kibocsátott tisztított szennyvíz minőségének a meghatározott ellenőrzési ponton mindenkor meg kell felelnie az előírt kibocsátási határértéknek.
8. Egyedi szennyvízkezelő létesítmény üzemeltetése során a tulajdonosnak gondoskodnia kell az egyedi szennyvízkezelő létesítmény
 - üzemeltetési feltételeinek biztosításáról,
 - megközelíthetőségéről,
 - rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról,
 - a keletkező fölös szennyvíziszap megfelelő módon történő elhelyezéséről, az elhelyezést igazoló tárgyévra és előző évre vonatkozó dokumentumok, számlák őrzéséről,
 - meghibásodás esetén a felelős szolgáltató értesítéséről,
 - üzemnapló rendszeres vezetéséről és a vízügyi hatóságnak, valamint a felelős szolgáltatónak történő bemutatásáról.

Az egyedi szennyvízkezelő létesítmény tulajdonosa kötelességeit átruházhatja.

9. Az egyedi szennyvízkezelő létesítmények működtetéséért felelős szolgáltatónak gondoskodnia kell
 - a rendszeres helyszíni szemléről,
 - a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről,
 - évente az egyedi szennyvízkezelő létesítmények legalább 20 %-ánál az elfolyó tisztított szennyvízből történő mintavételek és az analitikai vizsgálatok elvégeztetéséről úgy, hogy valamennyi létesítmény legalább 5 évente bekerüljön a mintavételi és analitikai vizsgálati ütemezésbe,
 - a vizsgálati eredmények vízügyi hatóság részére történő megküldéséről,
 - kifogásolhatóan működő létesítmény esetén a hiba kijavításáról és az ismételt mintavételről,
 - tartósan kifogásolt működés esetén a vízügyi hatóság értesítéséről,
 - a települési szennyvízkezelési program keretében létesített monitoring kutakból történő monitoring vizsgálatok elvégeztetéséről és nyilvántartásáról,
 - a vízügyi hatósággal történő kapcsolattartásról, jogszabályban és az üzemeltetési engedélyben meghatározott adatok térítésmentes szolgáltatásáról,
 - szervizszolgáltatásról, rendelkezésre állásról, lakossági tájékoztatásról és kapcsolattartásról.

10. Felelős szolgáltató az lehet, aki
 - képes hiánytalanul ellátni a 9. pontban meghatározott alapfeladatokat,
 - rendelkezik szennyvíztechnológus vagy azzal egyenértékű, illetve magasabb szakirányú végzettséggel.
11. Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor végezhet szolgáltatási tevékenységet, ha tagja vagy vele munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló más személy rendelkezik az 10. pontban meghatározott képzettséggel, és ez a tag, személy részt vesz a tevékenység ellátásában.
12. A felelős szolgáltató a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott közüzemi szerződés alapján szolgáltatathat.
13. A berendezésekből a szennyvíziszapot nem lehet nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízként elszállítani.
14. A tevékenységről 30 napon belül a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adatlapot kell benyújtani.
15. Az engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól – a változást követő tizenöt napon belül – a tájékoztatni kell a vízügyi hatóságot.
16. **A vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi ideje meghosszabbításának feltétele a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően - a ténylegesen megvalósult állapotot tükröző - összeállított tervdokumentáció benyújtása.**

4.1./ Természetvédelmi előírások:

1. A kétéltűek, hüllők és kis emlősök kisberendezésekbe, valamint a szikkasztóba történő bejutásának megakadályozásáról az Engedélyes köteles gondoskodni!
2. A szűrőmező/szikkasztó felületére inváziós tulajdonságokkal rendelkező növényfaj, illetve kertészeti változataik nem telepíthetők.
3. Havária esemény esetén az Engedélyes köteles értesíteni a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. Ügyeleti szám: +36-70/502-4421) és az ügyeletes által adott utasításokat köteles betartani.

4.2./ Növény-és talajvédelmi előírások:

1. A szennyvíztisztító kisberendezések és a kapcsolódó létesítményeik (pl. figyelő kút, zárt szennyvíztároló, szennyvízcső vezeték stb.) elhelyezésével érintett-, valamint a tisztított szennyvíz elszikkasztására igénybevett területeket – az elszikkasztás hatásterületével együtt – ki kell vonni a mezőgazdasági művelési ágból. (Ilyen termőföldnek minősülő érintett területek pl.: a Lisperzentadorján 055/5 és 016 hrsz.-ú rét művelési ágú területei.)
2. Az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések és a kapcsolódó létesítményeik elhelyezése, ill. üzemeltetése-, valamint a tisztított szennyvíz elszikkasztása – *az elszikkasztás hatásterületével együtt* – csak mezőgazdasági művelési ágból kivont (kivett) területen történhet.
3. Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl. talajszennyezés, szennyvízfolyás, pangó víz stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
4. A szennyvíz elszikkasztásával érintett hatásterületen az elszikkasztás évében és az azt követő évben tilos a zöldség- és gyümölcsfák és a talajjal érintkező gyümölcsök termesztése.
5. Építető (beruházó) köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait – pl. a szennyvíztisztító kislétesítményben leülepedő szennyvíziszap elszállítását igazoló bizonylatokat (számla és / vagy szállítójegyet) – 5 évig megőrizni.

4.3./ A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00865-2/2025 és ZA-04/NEO/00021-2/2026. számokon az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult.

Felhívom a figyelmet, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az engedélyezési eljárás mentes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Veszprémi Törvényszéktől (8200 Veszprém, Vár u. 19.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Vízügyi Hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 18. § (1) bekezdése és 19. §-ában foglaltak szerint a közigazgatási döntést hozó szervnél E-Papír szolgáltatás útján, cégkapus beküldéssel (<https://epapir.gov.hu> oldalon „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus, címzett: Vas Vármegyei Kormányhivatal).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy felperes a keresetlevelet a Kp. 39. § (7) bekezdés a) pontja értelmében a Kormányablakokban is benyújthatja.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor

azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint – a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével – a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

A döntés indokolásának kivonata:

Engedélyes a 2025. október 07. napján Hivatali kapun, majd a megbízásából eljáró Tervező a 2025. december 15-én E-papíron érkezett beadványában tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérte a csatolt mellékletek alapján.

Az eljárás megindításáról 30418-3659-1/2025.ált. számú végzésemmel értesítettem az ismert ügyfeleket, akik iratbetekintési és nyilatkozattételi jogukkal az eljárás időtartama alatt nem éltek.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több, mint 50 ügyfél ismert, az eljárás megindításáról szóló értesítést 30418-3659-2/2025.ált. számon hirdetményi úton is közöltem.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány hiányos. Erre tekintettel 2025. október 13-án 30418-3659-3/2025.ált. számon hiánypótlást rendeltem el 2025. november 5-i teljesítési határidővel. A hiánypótlás részbeni teljesítésére 2025. október 27-én került sor.

Engedélyes a 2025. október 27-én érkezett beadványában jelezte a Vízügyi Hatóság felé, hogy a hiánypótlási felhívásban előírt egyéb, még be nem küldött dokumentumok beszerzése hosszabb időt vesz igénybe, ezért kérte a hiánypótlási határidő 2025. november 30. napjáig történő meghosszabbítását. A Vízügyi Hatóság a 30418/3659-3/20235. ált. számú végzésében megállapított határidőt 30418-3659-9/2025.ált. számon meghosszabbította azzal, hogy a kért iratoknak 2025. november 30-ig be kell érkeznie a Vízügyi Hatósághoz.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 10. § (3) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott iratanyag a beruházással érintett termőföld művelési ágú területek (Lispezsentadorján 055/5 és 016 hrsz.) vonatkozásában a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott döntést nem tartalmazta, a Vízügyi Hatóság az eljárást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 48. § (2) bekezdése alapján 30418-3659-10/2025.ált. számon a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott véglegessé vált döntés hatóságomhoz történő megérkezéséig felfüggesztette.

A 30418-3659-3/2025. ált. számú hiánypótlás további teljesítése 2026. március 5-én és 17-én történt meg.

A kérelem és mellékletei további hiányosságaira tekintettel, a tényállás tisztázása érdekében 2026. március 27-én VA/TIV/00232-6/2026 számon második hiánypótlás került elrendelésre 2026. március 31-i teljesítési határidővel, melynek részbeni teljesítésére 2026. március 31-én, május 12-én, 22-én és június 26-án került sor.

Tekintettel arra, hogy a 30418-3659-3/2025. ált. és a VA/TIV/00232-6/2026 számú hiánypótlási felhívások teljeskörű teljesítése 2026. június 26-án történt meg, a 2025. október 13. és a 2026. június 26., valamint a 2026. március 27. és a 2026. június 26. közötti időszak az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyfél késedelmének minősül.

A termőföld más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott döntések 2026. március 17-én és május 12-én kerültek benyújtásra a Vízügyi Hatósághoz. Tekintettel arra, hogy két külön engedély került kiadásra és a második döntés 2026. május 12-én került a Vízügyi Hatóság birtokába, ezen időponttól került sor az eljárás folytatására.

Megállapítottam, hogy a beadvány a hiánypótlások teljesítését követően tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét;
- a kérelmet;
- a tervezői megbízást;
- a tervezői nyilatkozatot (Bangó Ernő, kamarai száma: 18-0139);
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 0495-003/2026 iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását;
- a tulajdoni lapokat, földhasználati lapokat;
- CE megfelelésségi nyilatkozatot;
- a vízjogi létesítési engedélyt és módosításait;
- a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet;
- a Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. 15011/2026. és 15015/2026. ügyiratszámú termőföld más célú hasznosításához való utólagos hozzájárulásáról szóló határozatát;
- vizsgálati eredményeket;
- próbaüzemeltetés eredményét;
- Engedélyes és a Lenti Hulladékkezelő Kft. között létrejött, BK/1178-1/2025. iktatószámú szolgáltatói szerződést (2028. december 31. napjáig érvényes), valamint a közszolgáltatási szerződést (2027. december 31. napjáig érvényes);
- az Észak-zalai Víz- és Csatornamű ZRt. 01-ÁLT/537-1/2020 ügyszámú befogadói nyilatkozatát;
- Engedélyes és a MEDIO TECH Kft. között létrejött, BK/534-6./2026. iktatószámú, egyedi szennyvízkezelő berendezések üzemeltetésére vonatkozó megbízási szerződést (2029. december 31. napjáig érvényes);
- a megvalósulási tervdokumentációt és rajzmellékleteit;
- a kezelési, karbantartási utasítást és az üzemeltetési szabályzatot.

A Vízügyi Hatóság 2025. október 13. napján a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-a és a 4. számú melléklet 6., 10. és 11. pontja alapján megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát és a Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát az engedélyezési eljárás során vizsgálandó szakkérdések tárgyában.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadására Engedélyes, majd Tervező is nyújtott be kérelmet, azonban az Engedélyes által benyújtott kérelemhez csatolt dokumentáció és a Tervező által benyújtott dokumentáció eltér a kiépített kisberendezések számát tekintve, a Vízügyi Hatóság a 30418-3659-13/2025.ált. számon megkereste az eljárásban közreműködő hatóságokat - csatolva a megvalósulási tervdokumentációt - arra vonatkozóan, hogy fenntartják-e korábban adott válaszaikat vagy azok módosítása szükséges. A közreműködő hatóságok fenntartották válaszaikat.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (Nagykanizsa) ZA-04/NEO/00865-2/2025 és ZA-04/NEO/00021-2/2026. számokon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálendő, „a vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása” szakkérdés tekintetében közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „*Lispezsentadorján Község Önkormányzata (8888 Lispezsentadorján, Jókai út 2.) kérelmére, Lispezsentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadása ügyében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet figyelembevételével, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.*

A megkeresés, valamint a mellékelt dokumentumok alapján döntöttem.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban ÁKR.) 55. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. § és a 4. melléklet 6. pontja adja meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA/KTO/03166-2/2025. és ZA/KTO/00029-2/2026. számokon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálendő, „a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e” szakkérdés tekintetében természetvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá.

ZA/KTO/03166-2/2025. számon adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „*A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste a Természetvédelmi Hatóságot a Lispezsentadorján Község Önkormányzata (8888 Lispezsentadorján, Jókai út 2., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére indult „Lispezsentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélye” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.*

A benyújtott Bangó Ernő (K.ny.sz.: 18-0139) felelős tervező által készített dokumentáció és mellékletei alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes a VP6-7.2.1.2-16 kódszámú „Egyedi szennyvízkezelés” című pályázat keretein belül több ingatlanon a keletkező szennyvíz kezelését egyedi szennyvízelhelyezését kisberendezéssel oldotta meg. A projekt keretein belül 111 db belterületi ingatlan tekintetében valósult meg az egyedi szennyvízkezelési technológia kiépítése.

A beruházás során Sotralenz Plasterpur Epurbloc házi szennyvíztisztító kisberendezések kerültek beépítésre, amely CE megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkezik. A 4 LE, távlatban 400 l/d szennyvizet kibocsátó ingatlanokra a szikkasztómezőben 26 fm, a 6LE 600 l/d szennyvizet kibocsátó ingatlanokra szikkasztómezőben 39 fm drénhossz került megépítésre

A választott műtárgy kizárólag háztartási kommunális szennyvíz tisztítására alkalmas. A választott technológia a településen keletkező szennyvizek ártalmatlanítására, állandó igénybevétel esetén 15-25 évre nyújt megoldást folyamatos karbantartás mellett.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel kijelölt NATURA 2000 besorolású terület nyugati irányban található a Vétýempusza (HUBF20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, illetve keleti irányban az Oltárc (HUBF20046) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A beruházással érintett ingatlanok antropogén hatásoknak kitett területek védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról jelenleg a természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása.

Megállapítottam, hogy az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések fennmaradása a rendelkezésre álló adatok alapján védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hozzájárulást kikötéssel megadtam.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Végzésem a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján hoztam meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen végzés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

ZA/KTO/00029-2/2026. számon adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) megkereste a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35.-39., a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) a Lisperesztadorján Község Önkormányzata (8888 Lisperesztadorján, Jókai út 2., a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére indult „Lisperesztadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélye” tárgyú eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.

Tárgyi ügyben Bangó Ernő (a továbbiakban: Tervező) kérelmet nyújtott be 2025. december 15. napján a Vízügyi Hatóságra, csatolva a megvalósulási dokumentációt és annak mellékleteit.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat által benyújtott kérelemhez csatolt dokumentáció és a Tervező által benyújtott dokumentáció eltér a kiépített kisberendezések számát tekintve, a Vízügyi Hatóság ismételt megkeresés mellett döntött.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai

közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti területek. A legközelebb található NATURA 2000 besorolású területek; nyugati irányban a Vétýempuszta (HUBF20040) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, illetve keleti irányban az Oltárc (HUBF20046) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A beruházással érintett ingatlanok területéről védett és fokozottan védett, illetve közösségi faj előfordulásáról jelenleg a természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása.

A 30418-3659-13/2025. ált. iktatószámú megkeresés mellékleteként rendelkezésemre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések fennmaradása a rendelkezésre álló adatok alapján védett, vagy Natura 2000 jelölőfajokra, élőhelyre jelentős hatást nem gyakorol, védett értéket nem veszélyeztet, a hatályos tájvédelmi és természetvédelmi jogszabályokkal összhangban van, így a természetvédelmi hatóság a ZA/KTO/03166-2/2025. számon kiadott szakkérdés válaszában foglaltakat továbbra is fenntartja.

Végzésemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. melléklet 10. pontja alapján hoztam meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

Jelen végzés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZAF/010/01806-2/2025/T33 és ZAF/010/00066-2/2026/T33 számokon az engedély kiadásához az engedélyezési eljárás során vizsgálandó, „a tervezett létesítmények megfelelnek-e a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek” szakkérdés tekintetében növény- és talajvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételekkel járult hozzá.

ZAF/010/01806-2/2025/T33 számon adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Lisperzentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélyezése során vizsgálandó – „a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében” – szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkereséshez mellékelte tervdokumentáció áttanulmányozását követően a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-ában és a 4. melléklet 11. pontjában előírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak megtartása mellett a Lisperzentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a hatásköri ütközés és az esetlegesen kiszabandó talajvédelmi bírság elkerülése érdekében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény – a továbbiakban: Tftv. – 49. § (1) bekezdés („A talajvédelmi hatóság engedélye szükséges:”) a) pont („szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához”), valamint a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Szvr. – 4. § (2) bekezdés („A szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit a talajvédelmi hatáskörében eljáró talajvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) engedélyez.”) előírásai alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3. pontját a Tfv. 43. § (3) bekezdés („A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”) előírása alapján írtam elő.

A rendelkező rész 4. pontját az Szvr. 9. § (1) bekezdés („Szennyvíz, szennyvíziszap felhasználása tilos a zöldség- és a talajjal érintkező gyümölcsök termesztése esetében a termesztés évében, valamint az azt megelőző évben.”) előírása alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontját a Tfv. 47. § („A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.”) előírása alapján írtam elő.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

ZAF/010/00066-2/2026/T33 számon adott válaszát az alábbiakkal indokolta: „Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Lisperzentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélyezése során vizsgálandó – „a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében” – szakkérdés vizsgálata tárgyában keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkereséshez mellékelte tervdokumentáció áttanulmányozását követően a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/L. §-ában és a 4. melléklet 11. pontjában előírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az előírtak megtartása mellett a Lisperzentadorján község területén létesített egyedi szennyvíztisztító kisberendezések üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a hatásköri ütközés és az esetlegesen kiszabandó talajvédelmi bírság elkerülése érdekében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény – a továbbiakban: Tfv. – 49. § (1) bekezdés („A talajvédelmi hatóság engedélye szükséges:”) a) pont („szennyvíz, szennyvíziszap, valamint kezelt mederiszap mezőgazdasági felhasználásához”), valamint a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Szvr. – 4. § (2) bekezdés („A szennyvíz, szennyvíziszap és szennyvíziszap komposzt mezőgazdasági felhasználása engedélyhez kötött tevékenység, amit a talajvédelmi hatáskörében eljáró talajvédelmi feladatkörében eljáró vármegyei kormányhivatal (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság) engedélyez.”) előírásai alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3. pontját a Tfv. 43. § (3) bekezdés („A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”) előírása alapján írtam elő.

A rendelkező rész 4. pontját az Szvr. 9. § (1) bekezdés („Szennyvíz, szennyvíziszap felhasználása tilos a zöldség- és a talajjal érintkező gyümölcsök termesztése esetében a termesztés évében, valamint az azt megelőző évben.”) előírása alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontját a Tfv. 47. § („A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.”) előírása alapján írtam elő.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Az eljárás során közreműködő hatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a vízálléstartományok megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja és 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Lispesztadorján község közigazgatási területe vízbázist nem érint, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésben meghatározott térkép szerint érzékeny területen található.

A kibocsátási határértéket a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet] 4. számú melléklete alapján állapítottam meg. A létesítmények határértékeknek megfelelő működésének igazolása érdekében az elfolyó tisztított szennyvíz mintavételezését 2024. május 14-én 21 db ingatlanon végezték el ingatlanonként 1 - 1 alkalommal. A mintákat a szikkasztó tér záróaknáiból vették. A vizsgálati eredmények alapján a 21 db létesítmény közül csak 3 db felelt meg az előírt kibocsátási határértéknek.

Lispesztadorján község egyedi szennyvízkezelésének monitoring rendszere a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) által kiadott 36800/1040-6/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel. A 2024. május 14-én vett talajvízminták vizsgálati eredményei a 4 db monitoring kútban szennyezést nem mutatnak.

A vízállás- és vízvédelmi felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése, valamint az 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdésének, valamint Lispesztadorján Község Önkormányzata és Lenti Hulladékkezelő Kft. között 2025. december 17-én határozott időtartamra létrejött BK/1178-1/2025. számú Szolgáltató szerződés időbeli hatályának figyelembevételével, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (5) bekezdései, 14. § (4) bekezdése, 16. § (2) bekezdés b) pontja, a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 16/A. § (1) bekezdése, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdése, 26. § (3) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdése, (2) bekezdés b) pontja, (3) - (4) bekezdései és 28. §-a, a Vgtv. 1. mellékletének 37. pontja, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 78/B. § (2) bekezdés 28. pontja, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdése és 11. §-a, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. melléklet III. fejezet 2.13. pontja alapján rendelkeztem.

Az engedélyezési eljárás a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet) 1. melléklete alapján mentes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól.

A jogorvoslatról az Ákr. és a Kp. alapján adtam tájékoztatást. Az Ákr. 112. §-a, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdés alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per a törvényszék hatáskörébe tartozik, a perre a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete értelmében a Veszprémi Törvényszék illetékes.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint a gazdálkodó szervezet, állam,

önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése és 59. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg, a tárgyi illeték feljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott időtartamok.

A határozat Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján történő véglegessé válásáról a Vízügyi Hatóság értesítést küld.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről – a perindításra nyitva álló határidő lejártát követően - intézkedem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. §-a, a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2026. július 13.

A hirdetmény levételének napja: 2026. augusztus 13.

Szombathely, *elektronikus időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró **dr. Orbán István** főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Borbély Gábor
osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 14 oldal

Kapják:

- | | | |
|--------------|--|----|
| 1. sz. pld.: | Honlap | |
| 2. sz. pld.: | Lispezsentadorján Község Önkormányzata 8888 Lispezsentadorján, Jókai út 2. | HK |
| 3. sz. pld.: | Irattár | |