



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/04547-32/2025. **Tárgy:** Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Ügyintéző: Holdampf-Balassa Marietta
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:** -
Telefon: 880/550-897 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8452 Halimba, Ifjúság utca 33., KSH: 23153099-4612-113-19, KÜJ: 103801933, a továbbiakban: **Kérelmező**) meghatalmazottja – a **Kappel-Bányatervezés Szolgáltató Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Jutasi út 21., továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ - A Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászathoz**” megnevezésű dokumentáció alapján **VE/30/04547/2025. ügyiratszám**on indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

1.1 A 2.0 pontban foglalt vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatban foglaltakra tekintettel a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok merült fel, a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására

engedély nem adható.

1.2 A tervezett tevékenység a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3.0 pontban foglalt szakhatósági állásfoglalása szerint a tevékenységgel érintett Nyirád község településrendezési tervével nincs összhangban.

2.0 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának 30407/3152-1/2025. ált. iktatószámú, vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8452 Halimba, Ifjúság utca 33.) részére, a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászat tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység a tervdokumentációban bemutatott bánya kialakítással vízügyi és vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető.”

3.0 Szakhatósági állásfoglalás:

3.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének NY/658-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8452 Halimba, Ifjúság u. 33.) által a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászat előzetes vizsgálati Dokumentációja alapján a 2025.04.22. napján kelt NY/658-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom, egyúttal az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

*- A Dokumentációban bemutatott tervezett tevékenységgel kapcsolatban Nyirád település településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott **előírások nem érvényesülnek, a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.***

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, azaz kétszázötvenezer forint, melyet az Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nyirád község) jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő **nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.**

6.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

7.0 Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A

jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező megbízásából a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező „**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ - A Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászathoz**” megnevezésű, 2025. március 27. keltezésű, előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján a Nyirád 079/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett külszíni bauxitbánya létesítése tárgyában **2025. április 01. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.**

A Dokumentáció szerint a Kérelmező a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon külszíni bauxitbánya nyitását tervezi 28.000 m³/év (60.000 tonna) maximális kapacitással. A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. sz. mellékletének 17. a) pontjába tartozik („*Fémtartalmúércbányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül*”), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint **előzetes vizsgálati eljárás köteles.**

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat figyelembe véve, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/04547-2/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra történő áttérésről.**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási

díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 35. sora alapján 250 000 Ft, *azaz kétszázötvenezer forint*. Az **igazgatási szolgáltatási díj** a kérelemmel egyidejűleg megfizetésre került.

Közzététel

A **Khvr. 3. § (3)** bekezdése alapján az eljárásról VE/30/04547-5/2025. ügyiratszámom **közzétettem a Kormányhivatal honlapján** 2025. április 07. napján.

A **Khvr. 3. § (4)** bekezdése alapján, a VE/30/04547-6/2025. ügyiratszámú levélben a közleményt és a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítés helye szerinti Nyirád község jegyzőjének (Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében. A Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatást adott arról, hogy a VE/30/04547-5/2025. ügyiratszámú közlemény a Nyirádi Kirendeltség hirdetőtábláján 2025. április 15-én **kifüggesztésre került**, a Dokumentáció elektronikus példányába a Nyirád Község Önkormányzata 8454 Nyirád, Szabadság u. 3. szám alatti épületében lehet betekinteni (ügyiratszámunk: VE/30/04547-27/2025.).

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Jelen határozat kiadmányozásáig a közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A **Khvr. 1. § (6b)** bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/04547-15/2025. ügyiratszámom megkerestem a tervezett tevékenység helye szerinti település (Nyirád) önkormányzatát ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzattól az eljárás során ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

Érintettek tájékoztatása

A tervezett tevékenységgel érintett Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlan 2025. április 7-én lekért tulajdoni lapja szerint az ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet a Nemzeti Földügyi Központ. Mivel a Nemzeti Földügyi Központ beolvadási különválással megszűnt, és általános jogutódja az Agrárminisztérium, az Ákr. 10. § (1) bekezdésére figyelemmel VE/30/04547-16/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam az eljárás megindulásáról az Agrárminisztériumot**, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti, úgy kérelmezheti ügyféli jogállásának megállapítását. A tájékoztatás 2025. április 9-én letöltésre került, az értesített részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem a jelen határozat kiadmányozásáig nem érkezett a Kormányhivatalhoz.

A Dokumentáció szerint a tervezett bányászati tevékenységgel érintett, Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlan a Nyirád, 081 hrsz.-ú „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlan földútján haladva közelíthető meg.

A Nyirád 081 hrsz.-ú ingatlan 2025. április 7-én lekért tulajdoni lapja szerint az ingatlan tulajdonosa a HM. Buapesti Erdőgazdaság (jelenleg Budapesti Erdőgazdaság Zrt.). Előzőekre tekintettel – az Ákr. 10. § (1) bekezdésére figyelemmel – VE/30/04547-21/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam az eljárás megindulásáról a Budapesti Erdőgazdaság Zrt.-t** (székhely: 1033 Budapest, Hévízi utca 4/A), valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogát vagy jogos érdekét közvetlenül érinti, úgy kérelmezheti ügyféli jogállásának megállapítását. A tájékoztatás 2025. április 15-én letöltésre került, az értesített részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem a jelen határozat kiadmányozásáig nem érkezett a Kormányhivatalhoz.

Szakhatósági megkeresés

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora szerint **az előzetes vizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

A fentiekre tekintettel VE/30/04547-13/2025. ügyiratszámom megkerestem a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalása kiadása érdekében.

A Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 2025. április 22-én NY/658-3/2025. számon megadott szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8452 Halimba, Ifjúság u. 33.) által a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászat előzetes vizsgálati Dokumentációja alapján a 2025.04.22. napján kelt NY/658-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom, egyúttal az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

- A Dokumentációban bemutatott tervezett tevékenységgel kapcsolatban Nyirád település településrendezési tervében és a helyi építési szabályzatában meghatározott **előírások nem érvényesülnek, a tervezett tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.**

A tervezett tevékenység felszínénél megjelölt Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlan "Gazdasági erdő" ökológiai puffertterület, melyre vonatkozóan Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének "Nyirád Község Településrendezési Terve Helyi Építési Szabályzat, valamint Szabályozási Terv" szóló 18/2005. (XI. 18.) önkormányzati rendelete az alábbi szabályokat tartalmazza:

"17. § (1) Az erdőterület az erdő elődleges rendeltetése szerint:

a.) gazdasági (**Eg**),

b.) védelmi (**Ev**)

rendeltetésű lehet.

(2) Az erdőterületek, illetve erdősávok, fasorok telepítése, felújítása őshonos fajokkal történjen (tölgyek, hársak, kőris, szil, hazai nyarak).

(3) A településen lévő erdőterület nagysága összességében nem csökkenhet.

(4) Az erdőterület más területfelhasználási egységbe nem sorolható.

(5) Az erdőterületek művelési ága nem változtatható meg, kivéve a termőhelyre jellemző természetes vegetáció kialakítására alkalmas területeket, ahol az erdészeti hatóság engedélye alapján engedélyezhető az erdőről más művelési ágra való átminősítés.

(6)

(7)

(8) Az erdőterületeken kerítést létesíteni csak természetvédelmi, vadgazdálkodási, illetve erdőgazdálkodási célból szabad, külön engedély alapján

(9) A tervezett erdőterületen az erdő művelési ág létrejöttéig csak az erdőtelepítés lehetőségét megőrző területhasználat folytatható."

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. sorában meghatározott jogkörömben adtam ki."

A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **3.0 pontban** szerepeltettem.

Honvédelmi érintettség

Tekintettel arra, hogy a Dokumentációban ismertetett tervezett tevékenység hatásterületén lévő Nyirád 079/7 hrsz. és 080/7 hrsz. alatti ingatlanok honvédelmi érintettségűek, a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 3. pontja és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése alapján VE/30/04547-17/2025. ügyiratszámom megkerestem a **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatalt**, aki megtette szakvéleményét a JN/59/05231-10/2025 iktatószámon, melynek részletes ismertetésétől eltekintek a rendelkező rész 1.1 pontja alapján.

Megkeresés

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és az Ákr. 62. § (1) bekezdése alapján VE/30/04547-14/2025. ügyiratszámom **adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot** (a továbbiakban: **BfNPI**), mint természetvédelmi kezelőt. Az BfNPI a 1914-3/2025. ügyiratszámú, Kormányhivatalnál VE/30/04547-24/2025 ügyiratszámom iktatott beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett. Miután engedély nem adható, így további érdemi vizsgálattól eltekintettem.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Kérelmező külszíni bauxitbánya nyitását tervezi Nyirád község külterületén, Deákipusztától délre, a 079/7 helyrajzi számú ingatlanon. A területen az 1970-es években bauxit kutatás történt, mely kitermelhető bauxit nyersanyag ásványvagyonot mutatott ki, melyre a Kérelmező a Szabályozott Tevékenységek Felügyelet Bányafelügyelettől szerzett kutatási adatok alapján bányatelek megállapítást kérelmez.

A Dokumentáció szerint a tevékenység célja a bauxit ásványi nyersanyag kitermelése a nyersanyag iránti kereslet kielégítése végett, melyhez bányatelek megállapítása és későbbiekben műszaki üzemi terv elkészítése szükséges.

A tervezett bányaterület Veszprém vármegye nyugati részén, Sümeg városától keletre, mintegy tíz kilométerre található Nyirád község külterületén, Nyirád községtől délnyugati irányban, az ún. Deáki-erdőben. A megállapításra kérelmezett bányatelek az erdőben, a Nyirád-Sümegi úttól 0,4 – 0,9 km-re D-re, a Deáki-major vonalában húzódik.

A tárgyi terület a 7321 sz. Nyirád-Sümeg összekötő útról az 5 km 685 m szelvénynél D-DK-re letérve a Nyirád 081 hrsz.-ú ingatlan földútján hozzávetőlegesen 0,55 km-t haladva közelíthető meg.

A tervezett bányatelek területi kiterjedése:

Az tervezett bányatelek területe: 13,1667 ha (a 079/7 hrsz.-ú ingatlan területe). A bányatelek igénybevételre tervezett területe: 9,80 ha.

Aplapja: 135 [mBf].

Fedőlapja: 208 [mBf].

A bauxit feküszintje 139,0 és 188,0 [mBf] szint közötti, fedőszintje pedig 140,7 és 191,0 [mBf] szint közötti.

Az engedélyezést követően a bányából évente maximum 28 000 m³ (60 000 tonna) bauxit ásványi nyersanyag kitermelését tervezik. A tervezett bányatelek teljes ásványvagyonra ~ 8 év alatt bányászható ki.

A bányát évente ~250 munkanapokon – napi 8 órában (730 – 1600 óra közötti időszakban) nappali világosság mellett tervezik üzemeltetni.

A Dokumentáció alapján **a bányászati tevékenység hatásterülete Nyirád település** közigazgatási területét érinti az alábbiak szerint:

A hatásterületen lévő ingatlanok:

• Nyirád: 079/7, 079/8, 080/7, 080/9, 080/10 a, 080/10 b, 081, 096/6, 097/3, 097/6 hrsz.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során a **Korm. rendelet** 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Az előzőekre tekintettel az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálat mellett vizsgáltam a közegészségügyi, a kulturális örökségvédelmi, a talajvédelmi, az erdészeti, termőföld mennyiség védelmi, a területrendezési tervekkel való összhang szempontú és a vízügyi és vízvédelmi szakkérdést.

Vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálat (Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/3152-1/2025.ált. iktatószámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„1. A Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8452 Halimba, Ifjúság utca 33.) részére, a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászat tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi tevékenység a tervdokumentációban bemutatott bánya kialakítással vízügyi és vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető.

INDOKLÁS

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/04547-12/2025. számon a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a Nyirád 079/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett külszíni bauxitbányászat tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Bányavállalkozó) külszíni bauxitbánya nyitását tervezi Nyirád község külterületén, Deákipusztától Délre a 079/7 helyrajzi számú ingatlanon.

A tervezett bányatelek területi kiterjedése:

Bányatelek területe: 131 667 m² (13.1667 ha).

Alaplapja: 135 [mBf].

Fedőlapja: 208 [mBf].

A bauxit fekülszintje 139,0 és 188,0 [mBf] szint közötti, fedőszintje pedig 140,7 és 191,0 [mBf] szint közötti.

A tervezett bánya területén a triász főkarsztvíz legmagasabb szintje, 1990-től napjainkig 161,7 mBf., amely 2019 év I. félévében alakult ki. Ezt követően a nyugalmi karszt vízszint kissé csökkent, 2024. szeptemberében 160,25 mBf. szinten állt. Ezt figyelembe véve, a kitermelés legmélyebb szintjét 162 mBf szinten jelölték meg.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint az érintett település, Nyirád területe is a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül. Ezen kívül Nyirád közigazgatási területe a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségi területekre eső települések közé is besorolást nyert.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. §

(4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny terület.

A tervdokumentáció alapján az érintett terület nem sorolható be a fokozottan érzékeny területek közé, mivel nem teljesülnek a faviR. 2. sz. melléklet 1. bekezdése szerinti feltételek.

A faviR. 2. sz. melléklet 1. bekezdés b) pontja értelmében:

Felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület

b) Azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mészs- és dolomitmárga képződmények találhatók.

A tervezett bánya területén a karsztos képződmény (felső-triász földolomit) felszíne minimálisan 22,6, maximálisan 61 méter mélyen helyezkedik el a felszín alatt.

A tervdokumentációban megállapított érzékenységi besorolás tévesen került megállapításra, mivel nem vették figyelembe, hogy a bányászati tevékenység során a földolomit fedőjében levő kőzetek leteremlésre kerülnének 162 mbf szintig, így az így kialakult bánya felszínen, vagy 10 m-en belül pedig megjelenik a karsztos földolomit képződmény. Az előzőeket vigyelembe véve **az érintett terület fokozottan érzékeny kategóriába tartozik.**

A faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja értelmében tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti. **A bányatelek tervezett letermelési síkja (162 mBf) és a karsztvíz maximális szintje (161,7 mBf) között nem áll rendelkezése a minimum 10 méter szintkülönbség, így nem teljesül a faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja.**

A bánya tervezett alsó kitermelési síkja (162 mBf) és a maximális karsztvízszint (161,7 mBf) között csak nagyon vékony (0,3 m) földtani térrész lenne, ami egy esetleges havária esemény bekövetkezésekor nem biztosít kellő védelmet a karsztvízre nézve, és nem biztosít sem szűrő sem felfogó réteget a káresemény elhárításáig. Figyelembe véve azt is, hogy a bánya területe közvetlenül határos a Nyirád térségi vízmű hidrogeológia „A” védőterületével, ez vízbázisvédelmi szempontból további kockázatok és aggályokat vet fel.

Az előzőek alapján megállapítottam, hogy **a tárgyi tevékenység a tervdokumentációban bemutatott bánya kialakítással vízügyi és vízvédelmi szempontból nem engedélyezhető, mivel az érintett terület fokozottan érzékeny kategóriába tartozik és nem teljesül a faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja.**

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.”

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat rendelkező részét a **2.0 pontban** szerepeltettem.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja szerint amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, a környezetvédelmi hatóság a határozatában ennek tényét rögzíti és – a cb)–cd) alpontban foglaltak kivételével – **megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.**

A fenti vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok merült fel, így a Khvr. 5 § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján a Kormányhivatal a rendelkező rész 1.1 pontja szerint rögzíti a kizáró ok felmerülését, és megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cb) alpontja szerint, **ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és **előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

A Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének NY/658-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy **a tervezett beruházás Nyirád község településrendezési tervével nincs összhangban. A fentiek szerint az 1.2 pontban megállapítottam a településrendezési tervvel való összhang hiányát, azonban tekintettel arra, hogy az 1.1 pont szerint a Dokumentációban bemutatott tevékenységre engedély nem adható, a kizáró ok megszüntetését nem írtam elő.**

A kizáró ok tényére tekintettel a szakhatósági állásfoglaláson és a kizáró okot megállapító vízügyi és vízvédelmi szakkérdésen túli, az eljárás során vizsgált szakági elemzések ismertetésétől eltekintek, mivel a döntésre érdemi kihatással nem bírnak.

A határozat jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont ca és cb) alpontja.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján a **4.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2025. május 15. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A **Khvr. 5. § (6)** bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban résztvevő Nyirád település jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való **közzétételéről**, melyről az **5.0 pontban** rendelkeztem.

A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **Kvt.** 71. § (3) bekezdésére és az **Ákr.** 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről**.

A határozat véglegessé válásáról az **Ákr.** 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozóan a rendelkező rész **7.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezési jogot az **Ákr.** 116. §-a, a **Kvt.** 71/A. § (1) bekezdése és a **Khvr.** 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az **Ákr.** 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Korm.** rendelet 5. §-a és a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a **Korm.** rendelet 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Kft. meghatalmazott (hivatali kapun: 24723509)
2. *Tájékoztatásul:* Dinema Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (hivatali kapun: 23153099)
3. Nyirád Község Önkormányzata, mint ügyfél (hivatali kapun: 552428781)
4. Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - szakhatóság és közzététel (hivatali kapu: 308025307)
5. tájékoztatásul: Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) Nemzeti Földügyi Központ (hivatali kapun:223489318)
6. tájékoztatásul: Budapesti Erdőgazdaság Zrt. (hivatali kapun:10816583)
7. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (hivatali kapun: 346274300)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hivatali kapun: 166301915)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (hivatali kapun: 566185331)
14. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
15. Tájékoztatásul: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK: 545266339)
16. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
17. Irattár

Véglegessé válás után

18. Hatósági nyilvántartás