



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/04704-15/2025.	Tárgy:	Beavatkozást elrendelő határozat módosítása
Ügyintéző:	Kincses Klára	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-891		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., KÜJ: 102199734, KSH: 14077340-6420-114-01, a továbbiakban: **Ügyfél**) által

– a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat **Berhida II. kármentesítési területre** (Berhida, 06/77, 06/88, 06/89, 06/90, 06/91, 06/96, 06/101, 06/102, 06/103, 06/105, 06/107, 06/110, 06/115, 06/119, 06/120, 06/121, 06/122, 06/123, 06/124, 06/125, 06/127, 06/128, 06/129, 06/130, 06/131, 06/132, 06/156, 06/157, 06/167, 06/183, 06/184, 06/198, 06/207, 06/208, 06/209, 06/220, 06/221, 1794, 1795/1, 1795/4, 1795/5, 1795/7, 1795/9, 1795/10, 1795/11, 1795/12, 1796 hrsz., KTJ: 100493844; EOvx: 197600; EOvy: 578250) vonatkozóan –

benyújtott **kérelem alapján** a 15927/15. ügy- és 66650/12. iktatószámon kiadott, a VE-09/KTF/06504-13/2020. ügyiratszámú, a VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámúon kijavított és kiegészített VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú, valamint a VE/30/00551-1/2024. ügyiratszámú határozatokkal módosított, **beavatkozást elrendelő határozat** (a továbbiakban: **alaphatározat**) **5.00 és 10.00 pontját a 2.0-3.0 pontokban foglaltak szerint**

módosítom.

2.0 Az alaphatározatnak – a beavatkozás elvégzésének határidejére vonatkozó – **10.00 pontját az alábbira módosítom:**

10.00 A beavatkozás elvégzésének határideje: **2028. június 30.**

3.0 Az alaphatározatnak – a kármentesítési monitoringra vonatkozó – **5.00 pontját az alábbiak szerint módosítom:**

3.1 Az alaphatározat **5.00 pontját az alábbi 5.01 alponttal kiegészítem:**

5.01 A monitoring rendszer adatait a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet **7. számú melléklete szerinti adatlapon** – a monitoring vizsgálatok gyakoriságára figyelemmel – **negyedévente, a negyedéves monitoring időszak utolsó napjáig** fel kell tölteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) FAVI Monitoring

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

8200 Veszprém, József Attila u. 36.

telefon: 88/550-878, fax: 88/550-848, e-mail: kornyezetvedelem@veszprem.gov.hu

KRID azonosító: 346009700

Információs alrendszerébe az OKIRKapu felületen keresztül. A mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket csatolmányként fel kell tölteni az adatszolgáltatáshoz kapcsolódóan.

Határidő: első alkalommal 2025. szeptember 30., majd negyedévente

- 4.0** Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett, egyéb rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.
- 5.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 318.000 Ft, azaz „háromszáztizennyolcezer” forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 6.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 7.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

- 8.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. **Bíróági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon nem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomásra jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ide értve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál VE/30/04704/2025. ügyiratszámom az Ügyfél által – a Berhida, volt Peremartoni Vegyipari Vállalat Berhida II. kármentesítési területre vonatkozóan – benyújtott kérelem alapján beavatkozást elrendelő határozat (megállapított beavatkozási határidő) módosítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy az eljárás 8 napon belül a hiánypótlási felhívás szükségességére tekintettel nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/04704/2025. ügyiratszámom indult kármentesítési eljárást **teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/04704-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet.**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat** kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, az igazgatási szolgáltatási díj a Díjr. 1. sz. melléklet 21.3.6 és 21.4.1 pontjai szerint 318.000 Ft, azaz „háromszáztizennyolcezer” forint. A VE/30/04704-6/2025. ügyiratszámú hiánypótlásra felhívó végzés kiadmányozását követően az Ügyfél a díjat megfizette.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 90. § (2) bekezdése kimondja, hogy a környezetveszélyeztetés, valamint a környezetkárosítás esetén **a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén lévő ingatlan tulajdonosa, jogoszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.**

A tárgyi kármentesítési terület esetén a **szennyezettséggel érintett ingatlanok az alábbiak:** Berhida, 06/77, 06/88, 06/89, 06/90, 06/91, 06/96, 06/101, 06/102, 06/103, 06/105, 06/107, 06/110, 06/115, 06/119, 06/120, 06/121, 06/122, 06/123, 06/124, 06/125, 06/127, 06/128, 06/129, 06/130, 06/131, 06/132, 06/156, 06/157, 06/167, 06/183, 06/184, 06/198, 06/207, 06/208, 06/209, 06/220, 06/221, 1794, 1795/1, 1795/4, 1795/5, 1795/7, 1795/9, 1795/10, 1795/11, 1795/12, 1796 hrsz.

A fentiek szerint a volt Peremartoni Vegyipari Vállalat, Berhida II. kármentesítési területtel érintett berhidai ingatlanok tulajdonosa, jogoszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték **ügyfélnek minősül.**

Az előzőek miatt az Ákr. 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az ügyféli jogok és kötelezettségek megismerése érdekében – a VE/30/04704-8/2025. ügyiratszámom **a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfeleket értesítettem az eljárásról.**

Az értesítettek figyelmét felhívtam, hogy az VE/30/04704-8/2025. ügyiratszámú értesítő levéllel a Kormányhivatal a jogszabályban előírt értesítési kötelezettségének tesz eleget, az értesítettnek az ügyben további kötelező teendője, kötelezettsége nincs, az eljárás az Ügyfél kármentesítéssel kapcsolatos kötelezettségeinek megállapítása érdekében indult.

Az ügyféli jogosultsággal rendelkező értesített személyek, szervezetek az eljárás során nyilatkozattételi jogukkal nem éltek. A Peremartoni Ipari Park és Inkubátorház Szolgáltató Kft. ügyfél az Ákr. 33. § (1) bekezdése szerinti iratbetekintési jogával élve kérte a VE/30/04704/2025. ügyiratszámom folyamatban lévő kármentesítési eljárás alapját képező kérelem megküldését, melyet VE/30/04704-11/2025. ügyiratszámom megküldtem a részére.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

Az eljárás során a Kormányhivatalhoz észrevétel, nyilatkozat nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Szakkérdések vizsgálata:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak. Továbbá a Korm. rendelet 12/A. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság eljárásában a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Az eljárás során a szakkérdések az alábbiak szerint kerültek vizsgálatra:

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya az Ügyfél részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján a Berhida, volt Peremartoni Vegyipari Vállalat (Berhida II., KTJ: 100493844) kármentesítési területre vonatkozóan megállapított **beavatkozási határidő módosítás tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve 30407/4425-1/2025.ált. iktatószámom megállapította, hogy a tárgyi módosított kármentesítési határozat kiadása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Szakkérdés vizsgálatának **indokolása** szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/04704-5/2025. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56., KSH: 14077340-6420-114-01, KÜJ: 102199734) részére, Berhida, volt Peremartoni Vegyipari Vállalat

(Berhida II., KTJ: 100493844) kármentesítési területre vonatkozóan megállapított beavatkozási határidő módosítási kérelem elbírálása ügyében.

A megkereséshez csatolásra került a MNV Zrt. által írt levél, melyben a beavatkozást elrendelő határidő módosítását kéri 2028. június 30. határidőre, tekintettel arra, hogy a Berhida Ipartelepen folyó kármentesítés teljes mértékben még nem érte el a felszín alatti vizek tekintetében a VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú határozatban előírt (D) kármentesítési célállapot határértékeket.

A kármentesítési célhatárértékek határidőre történő elérése érdekében a kármentesítés folytatódik.

A szakhatósági megkeresés arra irányul, hogy „a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint fokozottan érzékeny.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások nem érvényesíthetők érintettség hiányában.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A fentiek alapján a felszín alatti vizek védelme érdekében a kérelem elfogadásához hozzájárultam.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

Közegészségügyi szakkérdés (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01112-2/2025. iktatószámú szakkérdés vizsgálata alapján:

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata keretében a kérelmet a *felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmének, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények szempontjából* megvizsgáltam és megállapítottam, hogy **a kérelemben foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, a kármentesítési területre vonatkozóan megállapított beavatkozási határidő módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

A kérelem, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a következőket állapítottam meg:

Kármentesítési előzmények:

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: **Felügyelőség**), mint jogelőd környezetvédelmi hatóság a **15927/15. ügy- és 66650/12. iktatószámú** határozatában (alaphatározat) **elrendelte az Ügyfél részére a Berhida, volt Peremartoni Vegyipari Vállalat területén a műszaki beavatkozás – 2020. augusztus 31-ig történő – elvégzését.**

Az alaphatározat a Kormányhivatal VE-09/KTF/06504-13/2020. ügyiratszámú határozatával módosításra került, a beavatkozás elvégzésének határideje 2023. december 31-ére módosult.

A VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú kijavított és kiegészített VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú határozattal **módosultak a szennyező anyagokra megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek, valamint a kármentesítéssel érintett területek.**

A VE/30/00551-1/2024. ügyiratszámú határozattal **a beavatkozás elvégzésének határideje 2025. június 30-ára módosult.**

Az Ügyfél a jelen eljárás alapját képező, MNV/01/19672/3/2025. iktatószámú kérelmében kérte az alaphatározat 10.00 pontjában szereplő beavatkozási határidő – 3 évvel történő – ismételt meghosszabbítását.

A kérelemben foglaltak ismertetése:

Az Ügyfél **a beavatkozást elrendelő határidő módosítását kéri 2028. június 30-ig** arra tekintettel, hogy a Berhida lpartelepen folyó **kármentesítés teljes mértékben még nem érte el a felszín alatti vizek tekintetében a VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú határozatban előírt (D) kármentesítési célállapot határértékeit.**

A kérelem szerint a kármentesítési célhatárértékek határidőre történő elérése érdekében **a kármentesítés az alábbiak szerint folytatódik:**

- "1. Üzemeltetési szabályzat alapján folyik a szennyezett talajvíz kitermelése, tisztítása és visszajuttatása a földtani közegbe, folyamatosan figyelembe véve a monitoring vizsgálatok eredményét.*
- 2. Az üzemeltető (Nitrokémia Zrt.) kiemelt figyelmet fordít továbbra is a stabil és folyamatos üzemmenet biztosítására.*
- 3. A szikkasztó drének mindenkori nyelési kapacitásának maximális kihasználása érdekében a kitermelt és visszaszikkasztott víz mennyiségének növelését külső forrásból (Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt., 8200 Veszprém, Pápai út 41.) beszerzett hálózati víz felhasználásával biztosítjuk."*

A kérelemben foglalt határidő módosítási kérelem elbírálása:

A **felszín alatti vizek védelméről** szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Favir.**) 21. § (11) bekezdése szerint **a kármentesítés bármely szakaszának végrehajtására vonatkozó határozatban megállapított határideje az ügy összetettségére tekintettel, kivételes esetben módosítható.**

A kérelem szerint **a kármentesítési területen a felszín alatti vizek tekintetében a VE/30/02263-16/2023. ügyiratszámú határozatban előírt (D) kármentesítési célállapot határértékeit.**

Az Ügyfélnek az alaphatározat 5.00 pontja szerint a kármentesítés során a tisztítás hatékonyságának és a szennyezettség alakulásának kontrollálása érdekében **monitoring rendszert kell üzemeltetnie.** Az

előírt negyedéves vizsgálatokról és azok értékeléséről éves összefoglaló jelentést kell készítenie, és azt a tárgyévet követő év **február 28-ig** a Kormányhivatalhoz meg kell küldeni. A 2024. évre vonatkozóan benyújtott monitoring jelentésben foglaltak alapján megállapítható, hogy több szennyező anyag komponens tekintetében **nem érték el az előírt (D) kármentesítési célállapot határértékeket**.

A Favir. 3. § 4. pontja szerint **a kármentesítés eredményeként el kell érni a (D) kármentesítési célállapot határértékeket**, így a fentiek alapján a beavatkozás eredményessége érdekében indokolt a beavatkozási munkálatok további folytatása, és így az alaphatározat módosítása.

A fentiek alapján – a rendelkezésre álló bizonyítékok és a szakkérdés vizsgálatokban foglaltak együttes mérlegelése alapján – **megállapítottam, hogy a kármentesítés eredményessége érdekében indokolt a beavatkozási határidő módosítása, így figyelemmel a Favir. 21. § (11) bekezdésére a kérelemnek helyt adva a rendelkező rész 1.0 pontja szerint az alaphatározat módosításáról döntöttem.**

A rendelkező rész 3.0 pontja szerinti módosítás jogalapja:

A Favir. 26. § (4) bekezdés k) pontja értelmében **a beavatkozást elrendelő határozatnak tartalmaznia kell a 21. § (10) bekezdése alapján a külön jogszabály szerinti adatlapok benyújtásának előírását**. A Favir. 21. § (10) bekezdése értelmében a kármentesítésre kötelezett köteles a kármentesítés szakaszaira vonatkozó adatokat a külön jogszabály szerinti adatszolgáltatásnak megfelelően megküldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

Megállapítottam, hogy **az alaphatározat nem tartalmazza** a Favir. 26. § (4) bekezdés k) pontja szerinti adatszolgáltatások előírását, ezért **az alaphatározat 5.00 pontját kiegészítettem az 5.01 ponttal, figyelemmel a monitoring vizsgálatok gyakoriságára**. A környezeti monitoringra vonatkozó adatszolgáltatást a Favir. 35. § (1) bekezdés c) pontja és *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 3. §-a írja elő.

Mivel a kármentesítés érint más tulajdonában lévő ingatlanokat, **felhívom az érintettek figyelmét a Kvt. 101. § (4) bekezdésében foglaltakra**, miszerint, ha a megelőző és a helyreállítási (kármentesítési) intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, **az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) túrni köteles** a megelőző és helyreállítási (kármentesítési) intézkedések elvégzését.

Ugyanakkor a Favir. 32. § (2) bekezdése alapján a Kvt. 101. § (4) bekezdése szerinti ingatlan rendeltetésszerű használatát kizáró kármentesítésre **csak akkor kerülhet sor, ha az más módon, más ingatlanról nem végezhető el, és ha az csak időlegesen korlátozza a rendeltetésszerű használatot**. A Favir. 32. § (4) bekezdése szerint a kötelezett a kármentesítési munkák megkezdésének idejét az érintett terület tulajdonosával (kezelőjével, használójával) a tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal közölni köteles.

A **4.0 pontban** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről az **5.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján **a határozatot megküldöm a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfelek részére**.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **6.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **7.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, valamint a Favir. 21. § (11) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető