



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

VÁRPALOTAI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám:	VE-08/KAB/1883-2/2025.	Tárgy:	kk Szabó Dzsesszika
Ügyintéző:	Földesi Lajosné		lakcímrendezési ügye
Szerv.egység:	Kormányablak Osztály		
Telefon:	88/550-274	Hiv.szám:	-
	88/550-529	Melléklet:	-

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Várpalotai Járási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva Bura Csaba 2025. június 4. napján érkezett – kk. Szabó Dzsesszika (anyja neve: Fetter Izabella Noémi) 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2 em. 6 a. szám alatti lakcímének rendezésére irányuló – **kérelmének helyt adok.**

kk. Szabó Dzsesszika (anyja neve: Fetter Izabella Noémi) 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2 em. 6 a. szám alatti lakóhelyének címét érvénytelen címmé nyilvánítom. A határozat véglegessé válását követően a lakcímét a személyi adat és lakcím nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepeltetem, valamint a lakcímet igazoló hatósági igazolványa érvénytelenné válik.

Kötelezem, kk. Szabó Dzsesszika törvényes képviselőjét, hogy fenti számú érvénytelen lakcímet igazoló hatósági igazolványát jelen határozat kézbesítését követő 8 napon belül adja le a Hivatalnál.

A kiskorú gyermek lakóhelye érvénytelenségének megállapításáról, továbbá a lakcím a személyi adat és lakcím nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepeltetéséről haladéktalanul értesítem az illetékes család- és gyermekjóléti szolgálatot.

A közigazgatási hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszéknek (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Várpalotai Járási Hivatalnál (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza utca 39.) kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az e-papír.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat

Ügýtípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása

Címzett: Várpalotai Járási Hivatal

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A

kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Bura Csaba 2025. június 4. napján érkezett kérelmében kk. Szabó Dzsesszika (anyja neve: Fetter Izabella Noémi) 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2 em. 6 a. szám alatt bejelentett lakcímének érvénytelenítését kérte.

Szállásadóként nyilatkozott, hogy kk. Szabó Dzsesszika (anyja neve: Fetter Izabella Noémi) bejelentett címadata nem valós, a szállásadónak nem minősülő polgár számára hozzájárulását nem adta meg.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (továbbiakban Nytv.) 26. § (1) bekezdése kimondja, hogy A Magyarország területén élő, e törvény hatálya alá tartozó polgár köteles lakóhelyének címét nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni. A tartózkodási hely címe bejelenthető (a lakó-, illetve a tartózkodási hely bejelentése a továbbiakban együtt: lakcímbejelentés), vagy a 26/A. §-ban meghatározottak szerint valamely jogosultság feltételeként bejelentendő. Ha a lakcímbejelentésre költözéssel összefüggésben kerül sor, a bejelentést a beköltözéstől vagy a kiköltözéstől számított három munkanapon belül kell megtenni.

Az Nytv. 26. §. (5b) bekezdése kimondja, hogy ellenkező bizonyításig a szállásadó írásbeli nyilatkozata igazolja, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár bejelentett címadata nem valós.

Az Nytv. végrehajtására kiadott 146/1993. (X.26) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 35. § (3) bekezdése alapján a szállásadó Nytv. 26. § (5b) bekezdésében meghatározott nyilatkozata esetén – ellenkező okirati bizonyítás hiányában – a járási hivatal a 34. § (3) bekezdése szerint jár el. A járási hivatal a szállásadó tulajdonjogának, haszonélvezeti jogának fennállását az ingatlan-nyilvántartásba történő betekintéssel ellenőrzi.

A Vhr. 34. § (3) bekezdése értelmében, ha az érvénytelenítéssel vagy „fiktív” jelzés szerepeltetésével érintett lakcím szerint illetékes jegyző, illetve járási hivatal a bejelentkezés elfogadása után állapítja meg, hogy a bejelentett lakcím nem valós, vagy a lakcímbejelentés nem felelt meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, akkor

- a) a jegyző erről haladéktalanul tájékoztatja az illetékes járási hivatalt,
- b) a járási hivatal megállapítja a lakcím érvénytelenségét, és a döntés véglegessé válását követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepelteti mindaddig, amíg a polgár a valós lakcímét be nem jelenti.

A Vhr. 35. § (3a) bekezdése szerint a szállásadó az Nytv. 26. § (5b) bekezdése szerinti nyilatkozatában kijelenti, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár számára az Nytv. 26. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulását nem adta meg, vagy azt visszavonta.

A Vhr. 35. § (4) bekezdése szerint a lakcím érvénytelenítése vagy „fiktív” jelzéssel szerepeltetése esetén a járási hivatal haladéktalanul gondoskodik arról, hogy az érintett

polgár lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Vhr. 19. § (2) bekezdés c) pontja rögzíti, hogy érvénytelen a hatósági igazolvány, ha az abba bejegyzett lakcím a nyilvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepel. Az érvénytelenné vált lakcímet igazoló hatósági bizonyítvány leadási kötelezettségét a Vhr. 19. § (7) bekezdése mondja ki

A rendelkezésére álló iratok (nyilatkozat és kérelem), a személyi adat és lakcím nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás alapján az alábbiakat állapítom meg:

Bura Csaba az ingatlanban tulajdoni joggal rendelkezik, így jogosult az eljárás megindítására.

Nyilatkozatában rögzítette, hogy kk. Szabó Dzsesszika bejelentett címadata nem valós tekintettel arra, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár számára hozzájárulását nem adta meg.

A személyi adat és lakcímnyilvántartás alapján kk. Szabó Dzsesszika törvényes képviselője a lakcím bejelentési kötelezettségének a mai napig nem tett eleget, következésképpen a 8100 Várpalota, Szabolcska Mihály utca 10. 2 em. 6 a. szám alatti lakóhelyének címét érvénytelen címmé nyilvánítom.

kk. Szabó Dzsesszika lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a határozat véglegessé válását követően a személyi adat és lakcímnyilvántartásba bejegyzésre kerül.

Tájékoztatom, hogy a bejegyzést követően a hatósági igazolvány érvénytelenné válik, mert a bejegyzett lakcím a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepel.

A határozat véglegessé válása után a Vhr. 34. §. (5) bekezdése alapján a kiskorú gyermek lakóhelye érvénytelenségének megállapításáról vagy fiktív jelzéssel szerepeltetéséről haladéktalanul értesítem a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott illetékes család- és gyermekjóléti szolgálatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján hivatalból indult eljárásban az eljárás megindításáról szóló értesítés mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (3) bekezdésén, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114 § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án és az 50-51. §-án alapul.

Az Ákr. 124. § -ában foglalt eljárási költség a közigazgatási hatósági eljárás során nem merült fel. A lakcím érvénytelenítésére irányuló eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet IX. 2. pontja alapján illetékmentes.

A hatáskört a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény. 6. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése továbbá a 3 § (1) bekezdése állapítja meg.

Várpalota, „elektronikus időbélyegző szerint.”

Drágánné Fülöp Éva
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Schlemerné Jankó Krisztina
osztályvezető