



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05810-36/2025.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Ügyintéző:	Németh Adrián	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-875		

HATÁROZAT

- 1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a Szentkirályi Magyarország Kft. (székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 4., Infopark C épület 5. em., a továbbiakban: **Kérelmező**) megbízásából eljáró Agócs Gábor szakértőt az általa benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte, „A Kővágóörs 085/19 hrsz-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetése” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/05810/2025. ügyiratszám**on indult előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat állapítom meg:
- 1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhetők jelentős környezeti hatások**
- 1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött**
- 2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélykészszerzése szükséges:**
- 2.1** A tervezett beruházáshoz szükséges **gyepfeltörés**, esetleges **cserjeirtás**, az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá nem tartozó **faegyedek kivágása csak végleges természetvédelmi engedély birtokában** végezhető el.
- 2.2** Amennyiben a tervezett beruházáshoz szükséges áttelepíteni a **természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok** egyedeit, a kivitelezési munkálatok megkezdését megelőzően **végleges természetvédelmi engedély birtokában** kell elvégezni. Az áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedély iránti kérelemben a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: **BFNPI**) egyeztetve az érintett egyedek mellett helyszínrajzon ábrázolva meg kell jelölni az áttelepítés helyszínét is.
- 3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:**
- 3.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**
- 3.1.1** A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint

locsolással, a durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

3.1.2 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.4 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.

3.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

3.2.1 A kivitelezési munkák ideje alatt körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat, a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.2.2 Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Táj- és természetvédelmi szempontból

4.1.1 Az építést az inaktív időszakra kell időzíteni, lehetőség szerint november 1. és március 1. közötti munkavégzéssel (a végső tereprendezés kitolódhat március 31-ig). **Az építési engedélyezési tervdokumentációban be kell mutatni az építési munkafázisok részletes ütemezését.**

4.1.2 A kivitelezést úgy kell időzíteni, hogy az építést megelőző **fakivágás és cserjeirtás, valamint növényáttelepítési** munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben és fészkelési időszakon kívül** (augusztus 15. és március 15. közötti időszakban) kerüljön sor.

4.1.3 **A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációban a BFNPI** előzetesen egyeztetve javaslatot kell tenni az építéshez szükséges anyagok, a keletkező hulladékok és a kitermelt, a nyomvonalból származó termőtalaj ideiglenes **deponálási helyére.**

4.1.4 Az építéshez kapcsolódó **depónia helyeket és felvonulási területeket** művelt területen elhelyezni nem lehet. Az **útépítési engedélyezési dokumentációban** - a természetvédelmi kezelő Igazgatóság előzetes véleményének kikérésével - **javaslatot kell tenni** az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok és termőtalaj ideiglenes **deponálási helyére.**

4.1.5 A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a **helyreállítási munkálatokhoz**, az építési terület rendezéséhez a **helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált**

anyag kerüljön felhasználásra; külső forrásból származó termőtalajok felhasználását minimumra kell korlátozni.

4.1.6 A vízjogi létesítési engedélyezés során **javaslatot kell tenni** az építés során bolygatott és roncsolt felületeken a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására**. A vegyszeres gyomirtást kerülni kell.

4.1.7 Az építési engedélyezési dokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel bolygatott zöldfelületek esetében a **gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására**.

4.2 Termőföld mennyiségi védelme szempontból

4.2.1 A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

4.3 Talajvédelmi szempontból

4.3.1 A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

4.3.2 A beruházás további engedélyeztetése során, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, mentésével kapcsolatos munkálatok leírását.

4.3.3 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

5.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000 Ft, azaz *kétszázötvenezer forint*, melyet az Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Kővágóörs) **jegyzőjét**, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak a **Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező által megbízott Agócs Gábor Környezetvédelmi Szakértő (székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció alapján 2025.május 31-én előzetes vizsgálata tárgyában VE/30/05810/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 79. sor a) pontja (Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén) alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatóság megkeresése nélkül, valamint hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/05810-02/2025. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttéréseiről.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni** a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, ezért a VE/30/05810-3/2025. ügyiratszámú végzésben az Ákr. 44. §-a alapján hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat, aki megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat és a VE/30/05810-6/2025. ügyiratszámom iktatott beadványában megküldte a befizetési bizonylatot.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. számú törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 67. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. **A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.**

Figyelemmel arra, hogy a Kormányhivatalnak a szakhatósági állásfoglalás hiányában nem állt módjában döntést hozni az alap ügyintézési határidő alatt, ekként a megalapozott döntés meghozatala érdekében indokolt az az ügyintézés határidejének meghosszabbítása. Mérlegelve az ügy természetéből eredő nagyságrendet, annak jelentőségét, továbbá figyelemmel az észszerű határon belül történő véghatáridő megállapítására, a határidőt **60 nappal meghosszabbítottam**, és a VE/30/5810-28/2025 ügyiratszámom végzésben megküldtem az érintetteknek.

Közzététel

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/05810-7/2025. ügyiratszámom közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2025. június 12-én. A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján, VE/30/05810-8/2025. ügyiratszámú levélben a közleményt, a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a telepítés helye szerinti települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról. A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatalban, Kővágóörs Közös Önkormányzata hirdetőtábláin 2025. június 17. napján, az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételre került.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tevékenység telepítési helye szerinti települések

A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település önkormányzata** ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/05810-18/2025. ügyiratszámú értesítéssel megkerestem a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település (Kővágóörs) önkormányzatát ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan. **Az érintett Önkormányzat nem tett nyilatkozatot.**

A tárgyi eljárásba az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésére tekintettel **az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorában meghatározott **települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni.**

A fentiek alapján VE/30/05810-10/2025. Ügyiratszámú végzésben megkerestem Kővágóörsi Közös Önkormányzatának jegyzőjét.

Ellenben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése szerint: „A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.” E tekintetben a Kormány hivatal külön íven kizárást állapít meg a jegyző részére és más hatóságot rendel ki a szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A VE/30/05810-30/2025. Ügyiratszámú végzésben hivatalból kizártam a szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében Kővágóörsi Közös Önkormányzatának jegyzőjét és kijelöltem **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 14/1258-2/2025 ügyiratszámú (a kormányhivatalnál VE/30/05810-35/2025. Ügyiratszámom iktatott) hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„Szentkirályi Magyarország Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 4., Infopark C épület 5. em.) meghatalmazásából eljáró Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u.15.sz) szakértő kérelmére – **Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték építése és üzemeltetéséhez** – a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által megküldött a Aquaprofit Tervező és Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1118 Budapest, Budaörsi út 131/A) / Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u.15.sz) által készített „Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetéséhez – előzetes vizsgálati dokumentáció” tárgyú tervdokumentáció és ahhoz csatolt mellékletek alapján – **kikötés nélkül hozzájárulok.**

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indoklás

Szentkirályi Magyarország Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 4., Infopark C épület 5. em.) meghatalmazásából eljáró Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u.15.sz) szakértő kérelmére – Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték építése és üzemeltetése ügyében a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE/30/05810-30/2025. Ügyiratszámú végzésével kijelölte a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. mellékletének „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdése és a 24. § (4) bekezdése értelmében.

Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kővágóörs Építési szabályzata és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 16/2006.(XI.16.) számú önkormányzati rendelet, valamint annak 1.sz. Mellékletét képező Szabályozási terve alapján a tervezéssel érintett területek Mko jelű „korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezet” területen helyezkedik el.

A szakhatósági megkeresés mellékletét képező tervdokumentációt és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetési terve megfelel Kővágóörs Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kővágóörs Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 16/2006.(XI.16.) számú önkormányzati rendeletének és 1.sz. Mellékletét képező Szabályozási terv előírásainak, és ezen rendelet környezet védelmére vonatkozó előírásoknak.”

Ügyfelek, nyilatkozatok

A Kővágóörs 085/16 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapja szerint az ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, kezelője a Nemzeti Földügyi Központ, mely szervezet beolvadásos különválással megszűnt, általános jogutódja az Agrárminisztérium.

Az **Ákr.** 10. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel az eljárás megindulásáról VE/30/05810-17/2025. ügyiratszámom értesítettem Kővágóörs 085/16 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetét.

Tájékoztatásomra visszajelzés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

Tekintettel arra, hogy a telepítés helye szerinti település önkormányzata az ügyféli nyilatkozat kérésével egyidejűleg - a Dokumentációi rendelkezésre bocsátása mellett - értesítettem az eljárás megindulásáról,

ezért az önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan külön tájékoztatást az eljárás megindulásáról nem küldtem.

Hatóságok bevonása, adatszolgáltatások

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságának 1007-5/2024 ügyiratszámú Vagyonkezelői hozzájárulása (a kormányhivatalnál: VE/30/05810-1/2025. Ügyiratszámon beérkezett dokumentáció melléklete):

„a Balaton-felvidéki Nemzeti Park igazgatóság (8229 Csupak, Kossuth u. 16.) képviselőjében, mint a Magyar állam tulajdonában álló, Balaton-felvidéki Nemzeti park részét képező, országos jelentőségű védett természeti terület, Kővágóörs 085/16 hrsz.-ú ingatlanok vagyonkezelői hozzájárulást adok az alábbi feltételekkel ahhoz, hogy a Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon kialakítandó új ásványvíz kút próbauzeme során a P243114-02-02 tervszám alapján a kútfej, csatlakozó és túlfolyó csővezeték létesítésre kerüljön és próbaszivattyúzás közben kitermelt rétegvíz a 085/16 hrsz.-ú árokba kerüljön bevezetésre.

- A kivitelezési munka megkezdéséről és befejezéséről értesíteni kell a Balaton-felvidéki Nemzeti park Igazgatóságot a kapcsolattartó útján, a tevékenység megkezdését/befejezését megelőző 5 munkanapon belül.
- A kivitelezéssel kapcsolatos költség a beruházót terheli, azzal kapcsolatos igény sem a Magyar Állammal, sem a tulajdonosi joggyakorlóval, sem pedig a vagyonkezelővel szemben nem terjeszthető elő, és nem érvényesíthető.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság részéről kapcsolattartó:

Vókó László természetvédelmi őr, elérhetősége: 30/491-0074

Jelen vagyonkezelői hozzájárulás a Nemzeti Földügyi Központ, mint tulajdonosi joggyakorló tulajdonosi hozzájárulása és a szükséges egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, szolgalmi jog alapításra nem elegendő. A tulajdonosi hozzájárulás a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettől (149 Budapest, Bosnyák tér 5.) jelen vagyonkezelői hozzájárulás csatolásával kérhető.”

Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kvhat.R.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Kvhat.R. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra.

Közegészségügyi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 3. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/01969-3/2024. iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a **dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A Főosztály hozzájárul az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához.

Indokolás

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01729-2/2025 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A.Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetése elnevezésű előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység védett kulturális örökségi elemet nem érint, így a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 87. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

A kérelem szerinti tevékenység megvalósulása a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben és az Öv. rendeletben rögzített követelmények alapján közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért.

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán kulturális örökségvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, az engedély kikötés nélkül megadható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 5. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tervezési területen (Kővágóörs 085/19 hrsz.) és annak környezetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) szerinti ex-lege védett természeti értékek nem találhatóak, azonban az teljes egészében a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) kijelölt országos jelentőségű védett természeti terület része.

A Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlan nem része Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési vagy különleges madárvédelmi területeknek, azonban a közvetlen környezetében nyugati irányba elhelyezkedő terület a Sásdi-rét (HUBF20012) különleges természet-megőrzési terület Natura 2000 területhez tartozik.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.) meghatározott országos ökológiai hálózat **magterület** övezetéhez tartozik a tervezési terület teljes egészében, valamint tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területének övezetéhez és a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetének is részét képezi. A tájképvédelmi övezetek azonban korlátozást nem jelentenek.

A **KTM rendelet** 2. § (1) bekezdése alapján a **védetté nyilvántartás célja** a táj jellegének megőrzése, természeti értékeinek a felszíni és felszín alatti vizek és vízkészleteknek, a Balaton és vízgyűjtőjének, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme, és a természetszerű gazdálkodási módok elterjesztése révén a Balaton vízminőségének javítása.

A természetvédelmi kezelő **BFNPI** által biztosított adatok alapján a **védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről** szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet szereplő **árlevelű len** (*Linum tenuifolium*) és pusztai árvalányhaj (*Stipa pennata*) élőhelye került rögzítésre.

A **BFNPI** a tárgyi beruházással kapcsolatban a korábbi kapcsolódó eljárások során az alábbi ügyiratszámokon az alábbi állásfoglalásokat tette:

4987-2/2021. ügyiratszámom:

„Az érintett ingatlan legeltetett, haszonbérbe adott gyepp. Tulajdonos: Magyar Állam, vagyongazdálkodó: BfNPI

Medencealji fekvésénél fogva tájképi jelentősége kifejezett. Az ökológiai hálózat magterület része.

Az élőhelyen a melléklet térkép szerint foltszerűen védett árvalányhaj, illetve pontszerűen védett árlevelű len előfordulását tartunk nyilván.

A megkeresés térképi jelölésének helyén fűrt kút található.

A fentiek alapján kizárólag a kút közvetlen hasznosításához/környezetéhez tartozó legfeljebb néhány m² hányad termőföld kivonását támogatjuk. A felszíni megjelenésben bármilyen változtatás a tájképvédelmi szempontokkal ellentétes.”

1007-3/2024. ügyiratszámom:

„A Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlan a melléklet irat szerint a védett természeti értékek élőhelye. Kérem a biotóp okszerű használata során a jogszabályi oltalmat (1996.évi LIII.törvény a természet védelméről elérhetőség: <https://njt.hu/jogszabaly/1996-53-00-00>) prioritásként kezelni szíveskedjék.”

193-2/2025. ügyiratszámom:

„Csatoltan továbbítjuk a Szentkirályi-Kékkúti Ásványvíz Kft.-nek küldött természetvédelmi kezelői tájékoztatónkat. Ügyiratszám: 1007-3/2024

A természetes állapotban gyepp élőhelyen tervezett tevékenység vonatkozásában a Tvt., az MATrT., és a helyi jogszabályok előírásainak érvényesítését szorgalmazzuk.”

Élővilág-védelmi szempontból a tárgyi területen élővilág-védelmi célú terepbejárásra került sor vegetációs időszakban, 2025 márciusában, áprilisban és májusban több, de legalább 3 alkalommal, mely bejárás során védett, illetve fokozottan védett növény- és állatfajok egyedei kerültek felmérésre.

A **Dokumentációban** foglaltak alapján a tervezési területen és annak közvetlen környezetében előforduló élőhelyek besorolása és kódja az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) kézikönyvben szereplő módosított Németh-Seregélyes-féle skála alapján került értékelésre, míg a természetességet az ÁNÉR kézikönyvben szereplő módosított Németh-Seregélyes-féle skála alapján lett kategorizálva (Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) 2011: Magyarország élőhelyei. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete). Ezek alapján a tárgyi területen és közvetlen környezetében elkülöníthető növényzettípusok a következők:

- **G2** – „Mészkedvelő nyílt sziklagyepek”
- **H3a** – „Köves talajú lejtősztyepek”
- **OC** – „Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek”

- **U8** – „Folyóvizek”
- **U11** – „Út és vasúthálózat”

A tárgyi terület természetközeli állapotú, szubpannon sztyeppré és pannon sziklagyepek, valamint jellegtelen száraz-félszáraz gyepek mozaikja, melynek természetessége 3-as (közepes) és 4-es (jó). A terület vegetációja nagyon hasonló a nyugati irányban található Sásdi-rét (HUBF20012) különleges természet-megőrzési Natura 2000 területéhez.

A tervezett beruházás során, tekintettel arra, hogy építés zajlik majd a területen az ott jelenlévő élővilágra vélelmezhetően zavaró hatással lesz. A tervezési terület közvetlen közelében elhelyezkedő Natura 2000 terület ugyan nem kerül érintésre a beruházás során, azonban a Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon is ugyanolyan élőhely-típus található meg, ezért a jellemző Natura 2000 jelölő fajok itt is előfordulnak, melyek közül a helyváltoztatásra képes kételtűek, ízeltlábúak és emlősök az építés során, a kivitelezési munka megkezdésével a zavaró hatásra tekintettel távolabb vándorolnak. Az üzemeltetési fázisban a kivitelezési munkálatok befejeztével a zavaró hatás erőteljesen mérséklődni fog majd.

Tájképvédelmi szempontból a Dokumentáció szerint a tervezett új ásványvízkút megvalósítása gyepes, füves területrészen fog megvalósulni, ahol a meglévő tájkarakteri elemek a következők: nagy kiterjedésű gyepek, extenzív állattartási célt szolgáló létesítmények, meglévő kút és épülete bekerítve, meglévő bejáró út. A tervezett megvalósítás elvon újabb termőföldet, némileg csökkenti az aktív biológiai felületek nagyságát, zöldmezős beruházásként valósul majd meg. A tervezett építéssel a tájhasználat lokálisan meg fog változni, de hasonló ásványvízkút létesítmények vannak a közelben, azonban az új ásványvízkút lokálisan új beruházásként üres területen új elem lesz a tájban.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A legjelentősebb károsítás a természeti területet, a természeti értékeket és a tájat érinti, azonban megfelelő kompenzációs intézkedésekkel ez a hatás mérsékelhető. A felhagyás időszakában pedig a terület képes a regenerálódásra, így gyakorlatilag az eredeti állapot teljesen visszaállítható.

Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetével, településrendezéssel kapcsolatos figyelemfelhívás:

A **MaTrT.** 25. § (4) bekezdése szerint az ökológiai hálózat magterületének övezetében a **közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala** a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Magterület övezetével érintett a 085/19 hrsz.-ú ingatlan teljes területe és a szomszédos ingatlanok is ezen övezetbe tartoznak. A 085/19 hrsz.-ú ingatlan teljes 8278 m²-es területéből összesen 220 m² területrész lenne érintve a beruházással, így ezen kis területi igénybevétel a bemutatott műszaki kialakítással a **MaTrT.** 25. § (4) bekezdésének megfelel.

Felhívom azonban a beruházó Szentkirályi Magyarország Kft. figyelmét, hogy a magterületi érintettség a MaTrT. Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területére vonatkozó 78. § b) pontja alapján (új építmény csak természetvédelmi kezelés és bemutatás céljából, valamint legfeljebb 30 m² bruttó alapterületű szakrális építményként helyezhető el) az építési (vízjogi létesítési) engedélyezés során kizáró okot jelent. A 085/19 hrsz. jelenlegi, korlátozott mezőgazdasági területfelhasználása (Mko övezet) a MaTrT. 53. § (1) bekezdésének b) pontja alapján (országos jelentőségű védett természeti területen nem építhető be az általános mezőgazdasági terület és a szántó művelési ágú terület) szintén kizáró ok az építési engedélyezési eljárásra nézve.

A megküldött **Dokumentációban** foglalt táj- és természetvédelmi szakértői javaslatokkal egyetértve, a határozat 4.1.1-4.1.7 pontjaiban foglalt továbbtervezési szempontokat és az 2.1-2.2 pontokban foglalt engedélyezési kötelezettséget a beruházás hatásainak enyhítése érdekében, a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének c) pontja, 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése 38. § (1) bekezdésének c) és e) pontja, 42 § (1) és (3) bekezdés e) pontja, valamint a 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység a továbbtervezési szempontok figyelembevételével, és a szükséges természetvédelmi engedély birtokában a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01320-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A talajvédelmi hatóság a benyújtott dokumentációban foglaltak betartásával **a rendelkező rész 4.3 pontjának betartása mellett adta meg támogató nyilatkozatát, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Erdőre gyakorolt hatások szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 7. sor)

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02557-2/2025 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A dokumentációk áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a „A Kővágóörs 085/19 hrsz-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetése” elnevezésű előzetes vizsgálati eljárás **nem érint** olyan objektumokat, melyek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá esnének, ezért hatáskör hiányában észrevételt nem teszek a tervezett beruházással kapcsolatban.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 8. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) 15.665/5/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése szerint: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

(4) E törvény hatálya nem terjed ki

a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;

b) a föld mint környezeti elem védelmére.”

A Tfv. alkalmazásában termőföldnek minősül az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A mellékelt dokumentáció alapján az eljárással érintett ingatlanok a következők:

Kővágóörs

- 085/19 helyrajzi szám, művelési ága: kivett beépítetlen terület állandó jelleggel tárolásra használt
- 085/16 helyrajzi szám, művelési ága: kivett árok

Tekintettel arra, hogy a termőföld mennyiségi védelme nem terjed ki a művelésből kivett (kataszteri tiszta jövedelemmel, vagyis aranykorona értékkel nem rendelkező) ingatlanokra, így az érintett földrészletekre vonatkozóan – termőföld mennyiségi védelme körében, szakkérdés adása tárgyában – az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 4.2.1 pontjának betartása mellett a termőföld mennyiségi védelme szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Kvhat.R. 3. melléklet 9. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/1079-2/2025. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A Kvhat.R.11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kr.218.**) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.218. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetése a Kr.218. 7. számú melléklet II. A) **1.2. pontja alapján nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek**, ezért a Kvhat.R. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: MaTrT.), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet), valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban: VMTrT.) való összhang vizsgálatára.

Előzőek mellett az alábbiakról tájékoztatom:

Kővágóörs község a MaTrT. 1/2. melléklet alapján része a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetnek. Az előzetes vizsgálati dokumentáció **részben vizsgálja a területrendezési és településrendezési tervekkel való összhangot**, azzal kapcsolatosan a dokumentáció többek között az alábbiakat tartalmazza:

„5.1. Országos Területrendezési Terv

A terv nem ütközik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (MOTrT) szóló 2018. évi CXXXIX. tv. előírásaival. Az érintett terület az MOTrT-ben meghatározott országos ökológiai hálózat ökológiai magterületének is részét képezi.

Az MOTrT az országos ökológiai hálózat magterületén vízkivételt, vezetékfektetést nem tilt.

5.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel

A tervezett tevékenység és a hozzá kapcsolódó létesítmények Mko korlátozott használatú mezőgazdasági területen valósulnak meg, művelési ág váltás, illetve termőföld végleges más célú hasznosítása nem történik, mert az már korábban megvalósult. Az érintett ingatlan jelenleg már kivett művelési ágban van.

Az érintett terület övezeti besorolása a helyi építési szabályokról szóló Kővágóörs Építési Szabályzata és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 16/2006. (XI.16.) Ök. Rendelete alapján került meghatározásra.

A tervezett kisvolumenű létesítések, a mintegy 220 m²-es területigénybevétel megfelel a Helyi Építési Szabályzatokban előírt követelményeknek, számottevő beépítés nem lesz, de a beépítési arány mértéke alatta van az előírt maximális beépíthetőségi értéknek.

A tervezett létesítmény és tevékenység összhangban van Kővágóörs Község Önkormányzata hatályos településrendezési tervével. A tervezett művek elsősorban magánterületen helyezkednek majd el, állami vagy önkormányzati tulajdonú terület nem lesz érintve.

A tervezési helyszín Mko – korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezet területén fog elhelyezkedni.”

A beruházással érintett terület a MaTrT. 2. számú mellékletét képező Ország Szerkezeti Terve, valamint a 10. mellékletét képező Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve szerint mezőgazdasági térségi területfelhasználási kategóriában van.

A 085/19 hrsz.-ú ingatlan a MaTrT. 3/1. melléklete szerinti ökológiai hálózat magterületének övezetével, a 11/1. melléklete szerinti tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetével, az MvM rendelet 10. melléklete szerinti ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett települések övezetével, 14. melléklete szerinti általános mezőgazdasági terület övezetével, valamint a VMTrT. szerinti turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezetével, Veszprém megye várostérségeinek övezetével, valamint az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezetével érintett.

A MaTrT. 25. §-a tartalmazza az ökológiai hálózat magterületének övezetével kapcsolatos előírásokat, amelyek az alábbiak:

„(1) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúrahálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.”

A MaTrT. 81. § (2)-(3) bekezdései szerint:

„(2) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén:

a) új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;

b) a művelési ág megváltoztatása, termőföld más célú hasznosítása csak a hagyományos tájhasználatnak megfelelő termelési- és tájszerkezet, illetve a sajátos tájkarakter erősítése, valamint közmű és közút építése érdekében engedélyezhető;

c) a látványvédelmet a településképi követelményekben és a településrendezési tervben biztosítani kell;

d) a kialakult geomorfológiai formák természetes domborzati adottságai és láthatósága megőrzendők.

(3) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetén:

a) új épület vagy építmény elhelyezése tájba illesztve, a történeti tájszerkezet, a táji és tájképi értékek és az egyedi tájértékek megőrzésével, a tájkarakter erősítésével, a helyi építészeti hagyományok követése mellett, a beépítésre nem szánt területen a telek a meglévő beépítéshez igazodó, de legfeljebb 3%-os beépítettséggel történhet;

b) új üzemanyagtöltő állomás és hulladékkezelő létesítmény – a komposztáló telepet és az átrakóállomást kivéve – nem létesíthető;

c) csarnok nem helyezhető el;

d) az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű helyezhető el épületre felszerelten;

e) új külfejtéses művelésű bányatelek nem állapítható meg, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető, célkitermelőhely nem létesíthető, felszíni tájsebeket rendezni kell.”

Továbbá az MvM rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései szerint: „(1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”

Az MvM rendelet 13. §-a szerint: „Az általános mezőgazdasági terület övezetét a településrendezési eszközben le kell határolni, és azt legalább 95%-ban általános mezőgazdasági területbe, természetközeli területbe vagy közlekedési területbe kell sorolni. A fennmaradó területen nem jelölhető ki az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdés a) és b) pontja, valamint a 30/B. § (2) bekezdés i) pontja szerinti építési övezet, valamint övezet.”

Hulladékgazdálkodási szempontjából (Kv.hat.R. 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából tett megállapítások:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. sorában nevesített, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésülésének vizsgálata során a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés:

A létesítés fázisa nem veszélyes és veszélyes hulladékok képződésével is jár.

A létesítési fázisban az alábbi veszélyes hulladékok előfordulásával kell számolni:

- édesvíz diszperziós közegének fúrásából származó iszap és hulladék,
- építési-bontási hulladék (műanyag, fém),
- csomagolási hulladék (papír, fa),
- egyéb települési szilárd hulladék,

A keletkező nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve gyűjtőhelyen gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A létesítés során veszélyes hulladékok a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek (pl. festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok stb.), amelyek gyűjtését és elszállíttatását az Ügyfél nyilatkozata alapján a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján fogják elvégezni.

Üzemeltetés:

Az üzemelés során hulladékképződés nem várható.

Felhagyás:

A létesítmény felhagyása során építési – bontási hulladék keletkezésével kell számolni, mely hulladékokat az adott hulladékra hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 4. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407/4863/2025.ált. iktatószámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a VE/30/05810-16/2025. számon a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérte a „Kővágóörs 085/19 hrsz-ú ingatlanon létesülő ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó kútfej, csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték építése és üzemeltetése” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az engedélyes a Kővágóörs külterületi 085/19. hrsz-ú ingatlanon új ásványvíz tartalékkúthoz kapcsolódó csatlakozó csővezeték és túlfolyó csővezeték megépítését és üzemeltetését tervezi.

A tervezett új ásványvízkútra 35700/2583-10/2024.ált iktatószámon került kiadásra vízjogi létesítési engedély.

A kút bekötésére 30407/931/2025.ált iktatószámon van folyamatban a vízjogi létesítési engedélyezési eljárán, mely az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásáig felfüggesztésre került.

Az új tartalék kút mintegy 107 m (kútház és üzemterületi csatlakozó akna között) nemesacél anyagú bekötő vezetékkel egy külön kialakított szerelvényaknában csatlakozik majd a palackozó üzem felé tartó meglévő K-6 kút bekötővezetékéhez.

A meglévő K-6 kúthoz hasonlóan az esetleges túlfolyóvizek elvezetéséhez, túlfolyócsatorna kerül kiépítésre a 085/16 hrsz-ú árok és az új kút között 113 m hosszon, D160 KG-PVC SN8 műanyag csatornacsőből, tisztítóaknákkal.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny és fokozottan érzékeny terület.

A tervezett kút üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A tevékenység nincs hatással árvíz és a jég levonulására.

Tájékoztatom továbbá, hogy néhány iraton a tervezett vezeték típusa tévesen került megnevezésre, az bekötő vezetéknek minősül, és nem ivóvíz-távvezetéknek.

A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyeztet, vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatása nincs, ezért az engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárultam.

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy vízügyi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A tervezett tevékenység célja a Szentkirályi Magyarország Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 4., Infopark C épület 5. em.) által a Kővágóörs külterületi 085/19. hrsz-ú ingatlanon új ásványvíz tartalékkút és hozzá tartozó infrastruktúra kiépítése és későbbi üzemeltetése.

A vízhasználat mértékadó kapacitása megegyezik a meglévő Kővágóörs K-6 kútával

- Csúcsvízigény: 27 m³/óra (450 l/p); 648 m³/nap; éves vízigény: 120.000 m³/év

- A vízhasználat célja: 120.000 m³/év egyéb gazdasági cél (R24)

- A vízhasználat jellege: folyamatos

Jelen előzetes vizsgálati eljárás, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás kimenetelétől függően a beruházó tájékoztatása szerint a tervezett beruházás:

- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2025. II. félév vagy 2026. I. vagy II. félév.

- a létesítés (telepítés) várható időtartama: maximum 1-6 hónap között.

- a használat (vízkivétel) megkezdésének várható időpontja: 2026. I. vagy II. félév vagy 2027 I. félév.

Jelenleg a tervezett vízellátási terv és kiépítendő infrastruktúrája tartalékként szerepel. A vízkivétel igény folyamatos, január 01. és december 31. között van meghatározva. Napi üzemelési idő: várhatóan 24 óra (éjjel-nappali üzemmód, folyamatosan).

Az igénybe veendő terület Kővágóörs Községtől É-i irányban helyezkedik el, jelenleg extenzív mezőgazdasági, de már kivett tároló művelési ágú, de jelenleg még természetben gyeperületen. Tekintve, hogy műszaki értelemben egy ásványvízkútról és további vonalas létesítményről (kútfej, kútbekötővezeték és túlfolyóvezeték) van szó, így viszonylag kis területigényről beszélünk. A tervezett

kút és a bekötővezeték a felszín alatt helyezkedik majd el, így az üzemelés időszakát tekintve az új ásványvíz vezetékhalózat nem befolyásolja számottevően a jelenlegi területhasználatot. A kiépítéssel az ásványvíz kivétel biztonságosabb elérése a cél.

A kútfej, kútbekötővezeték és túlfolyóvezeték nagyon kis területigénnyel bír, mert az ingatlan teljes 0,8278 ha-os területéből összesen 220 m² területrészt lenne érintve a beruházással.

Az érintett ingatlan a Kővágóörs Község közigazgatási területén, a település külterületi részén helyezkedik el, a településtől északi irányban.

A környező ingatlanok minden irányból extenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló gyepterületek, ún. korlátozott használatú mezőgazdasági területek. A környező ingatlanok magas természetvédelmi értékű területek. A tervezési terület közelében van már működő ásványvízkút a Kővágóörs külterületi 085/14. hrsz-ú ingatlanon.

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, extenzíven hasznosított gyepterületek, mint korlátozott használatú mezőgazdasági területek. A tervezett ásványvíz-kivétellel érintett ingatlan is jelenleg mezőgazdasági hasznosítású, illetve nagy természetvédelmi és turisztikai jelentőséggel is bír. Művelési ága azonban már kivett tároló terület.

Az érintett, természetben mezőgazdasági, de ingatlannyilvántartás szerint már kivett tároló terület infrastruktúrája jelenleg nem releváns, nincs. A mezőgazdasági területen jelenleg földút nyomvonal található, látható. Áramellátás jelenleg még nincs kiépítve, de tervezett, mert a tervezett ásványvízkút szivattyúi elektromos meghajtásúak lesznek.

Kővágóörs Hrsz. 085/19 (kivett beépítetlen terület állandó jelleggel tárolásra használt) kútfej, kútbekötővezeték és túlfolyóvezeték létesítmények területigénye nettó 0,0220 ha, vízigénye nincs, mivel vízkivételi célokat szolgál. Tervezett fúrási mélység: 280 m, a kútmélység 260m.

Az új ásványvíz kút várható maximális kapacitása: 400-450 l/p (~576-648 m³/nap) Vízhasználat módja: Szivattyús víztermelés, a búvárszivattyú paraméterei a kút kivitelezését követően kerülnek pontosításra. A meglévő K-6 kút adataira támaszkodva előzetesen kiválasztott szivattyútípus: Grundfos SP 30-21*

A kitermelt víz mennyisége a kútfej szerelvény soron elhelyezett, indukciós elven működő áramlásmérővel történik majd. A vízmintavételt a kútfejen elhelyezett mintavételi csap biztosítja.

A kút vízszint méréséről beépített hidrosztatikus szinttávadó gondoskodik, melynek értékei az automatizálási rendszerben kerülnek megjelenítésre

Az új tartalék kút mintegy 107 m (kútház és üzemterületi csatlakozó akna között) nemesacél anyagú bekötő vezetékkel egy külön kialakított szerelvényaknában csatlakozik majd a palackozó üzem felé tartó meglévő K-6 kút bekötővezetékéhez.

A kútbekötő vezeték tervezett fektetési mélységét, illetve a magassági vonalvezetés Balti feletti (mBf.) abszolút magassági értékeit a kútbekötő vezeték hossz-szelvénye tartalmazza, amely a bekötő vezetékre készített külön tervdokumentáció része lesz.

A meglévő K-6 kúthoz hasonlóan az esetleges túlfolyóvizek elvezetéséhez, túlfolyócsatorna kerül kiépítésre a 085/16 hrsz-ú árok és az új kút között 113 m hosszon, D160 KG-PVC SN8 műanyag csatornacsőből, tisztítóaknákkal.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházással érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A **Dokumentációban** vizsgálat tárgyát képező új ásványvíz kút építés és üzemelés korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetben ún. „Mko”-ban található. A területen a tevékenységből származó

levegőszennyezést a közlekedésből, a mezőgazdasági területek műveléséből, az ezt végző munkagépek üzemeléséből származó kibocsátások okozhatják. A szivattyúk elektromos meghajtásúak, kibocsátásuk nincs. A fejlesztési terület a Kővágóörs település külterületének északi részén található, a Kővágóörs külterületi 085/13. hrsz. alatti ingatlanon. A terület mellett kivett ásványvíz kútterület található már a Kővágóörs külterületi 085/14. hrsz.-ú ingatlanon. A meglévő kútterülethez bejelentésköteles légszennyező pontforrás nem tartozik. A tervezési területet „Mko” korlátozott használatú mezőgazdasági területek határolják. Az építéshez tartozó be- és kiszállításokat elsősorban a 7314. sz. műútról (Köveskál-Kővágóörs összekötő alsóbbrendű műút) fogják végezni. Ezek mentén fog elenyésző forgalomnövekmény jelentkezni és az azzal együtt járó kibocsátás növekmény fellépni. A tervezett telephely közvetlen környezetében lakóépületek nem találhatók.

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni a munkagépek kibocsátásaiból. Ez a hatás valószínűleg az építés teljes idejére jellemző, ami kb. valahol 1-6 hónap közötti ideig tart majd várhatóan változó intenzitással. Minimális diffúz kiporzással a gépek, berendezések és szerelvények elhelyezésével kapcsolatos földmunkáknál is lehet számolni, illetve a gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés kibocsátásaival kell még számolni. Az építéskori hatásterület levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan 100 m-en belül marad.

Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében szükséges szempontokat tettem az **3.1.1-3.1.4** pontokban.

Hatások az üzemeltetés alatt

Az új ásványvíz kút és bekötővezeték üzemeltetés során, jelentősebb légszennyező anyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az üzemelő villamos berendezések (szivattyúk) csak jelentéktelen hőterhelést jelent a környezeti levegő számára. A hatás semleges, nincs kibocsátás, hatásterület kijelölése sem indokolt.

A tervezett ásványvízkúthoz a technológiához kapcsolódó bejelentés-köteles pont- vagy diffúz forrás nem létesül. Az üzemelési hatásterület kijelölése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt, mert nincs kibocsátás. A hatás semleges.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyási fázis hatásai gyakorlatilag megegyeznek az építési fázis hatásaival, vagyis a hatás elviselhető mértékű. A felhagyáskori hatásterület levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan 100 m-en belül marad.

Hatások havária esetén

Havária szennyezés az építés alatti munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállítójárművek balesete esetén jöhet létre. Nagyobb havária eseménynél a Katasztrófavédelmi Hatóság szakmai irányításával történik a kárelhárítás, az illetékes Környezetvédelmi Hatóság bevonása mellett.

Havária esemény lehet a meghajtó szivattyú kigyulladás, ez azonban (ha a tűz nem terjed át máshova) rövid ideig tartó levegőterheléssel jár csak. Bekövetkezési valószínűsége rendkívül alacsony.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás a Kővágóörs 085/19 hrsz.-ú ingatlanon ami korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) övezeti besorolású területen tervezett. A tervezési területet minden irányba korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) övezeti besorolású területek vesznek körbe.

A tervezett beruházástól a legközelebbi védendő ingatlan D-i irányban kb. 1 135 m-re, Kővágóörs belterületi Szondy u. 6. sz. (28. hrsz.) alatti, falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen található.

Létesítés:

A Dokumentáció alapján a kivitelezés általában a nappali időszakra korlátozódik majd. A kivitelezés időtartama 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb várhatóan összesen maximum 6 hónapig tervezett.

Főbb kivitelezési munkafázisok: kútúrás, kútakna kiépítése, munkaárok ásás, vezetékek fektetése és az út kialakítása tervezett. A telepítési tevékenységekhez: kútúrógép, 150 kW, 10 t feletti tehergépkocsi, polipmarkoló, autódaru, betonmixer, betonpumpa, nagy teljesítményű WOMA, kompresszor áramfejlesztő, 10 t alatti tehergépkocsi, lapvibrátor, döngölő, kombi kotró 55 kW 8 t, 17 kW, 2t, úthenger használata tervezett.

A legjelentősebb zajjal járó tevékenység a kút fúrása és kiépítéséhez tartozó munkafázisok, mivel a legnagyobb zajkibocsátási szinttel a kútúrógép rendelkezik.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl.

A Dokumentációban bemutatott számítások szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan nem haladja meg *a Zaj.hat.R.* 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A fentiekre vonatkozóan a **3.2.1 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR.**) 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a **ZajR.** 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **3.2.2 pontban** szerepeltettem engedélyezési szempontot.

A Dokumentációban *a ZajR.* 6. § (1) bekezdés alapján meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete, ami 360 m a kivitelezéskor. A meghatározott zajvédelmi hatásterület védendő terület/épületet nem érinti, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Szállítás:

A Dokumentáció alapján az építéshez tartozó be- és kiszállításokat elsősorban a 7314. sz. alsóbbrendű műútról fogják megoldani. Ez napi átlagosan 10-20 db (2 db, ill. 4 db) teherautó forgalmat jelent naponta, illetve több személyautó forgalmat. A zajkibocsátás időben átmeneti jellegű, az építkezés időtartamával megegyező időtartamú. A célforgalom zajterhelése az építési munka befejezésével megszűnik. A közlekedésből eredő zajterhelés elviselhető mértékű. A szállítás kizárólag nappal tervezett.

Üzemelés:

Az üzemelés alatti az új ásványvíz kút üzemelésével kapcsolatban két zajforrás csoportot kell figyelembe venni:

- Ásványvíz kitermelés elektromos szivattyú üzemelésével,
- Ellenőrzés-karbantartás egy személygépkocsi mozgásával

Ivóvíz kitermeléshez csatlakozó szivattyú berendezések: A zárt aknában elektromos szivattyú (2 db lesz beépítve, egy üzemi és egy tartalék). A szivattyú napi 16, max. 18 órát üzemel.

A második zajforrás csoporthoz kapcsolódik az ellenőrzés-karbantartási kapacitás, amihez kb. 1 személygépjármű elhaladásával (1 személygépjármű/óra) tervezett. Az ellenőrzés- karbantartás-mintavétel havonta történik, a rendszeres ellenőrzéskarbantartást- mintavételt kizárólag nappali időszakban tervezik végezni.

A Dokumentációban bemutatott számítások szerint az üzemeltetés időszakában a nappali és az éjszakai zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan nem haladja meg a **Zaj.hat.R. 1.** számú melléklete szerinti határértékeket.

A többi, mellette működő kút zaja is minimális és együttesen sem közelítik meg a zajterhelési határértéket a Lf lakóövezeten és a Mko korlátozott használatú mezőgazdasági övezeten belül.

A Dokumentációban a ZajR. 6. § (1) bekezdés alapján meghatározásra került a telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete, ami nappal 63 m, és éjjel 192 m. A meghatározott zajvédelmi hatásterület védendő terület/épületet nem érint, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Felhagyás:

A tevékenység felhagyása során a létesítményeket elbontják, a keletkező hulladékot a területről elszállítják és megfelelő módon kezelik. A létesítmény felszámolási munkáihoz köthető hatások, az építéskor jelentkező hatásokkal hasonlíthatók össze. Várhatóan a szállító járműforgalomból, gépi földmunkából, műtárgy bontásból származó zajterhelés lesz a legjelentősebb, mértéke az építési műveleteknél leírtakhoz hasonlóan becsülhető.

Rezgésvédelem:

A Dokumentáció alapján az építési műveletek elvégzése nem jár számottevő rezgésterheléssel, továbbá a rezgésterhelés szempontjából érzékeny védendő épületeknél a rezgés csillapodása hatására még a viszonylag közeli távolságok esetén sem kell határérték feletti környezeti rezgésterhelésre számítani. Az építés a nappali időszakban történik, így az emberre ható környezeti rezgés a pihenés éjszakai időszakában nem jelentkezik. Az építkezés végeztével nem lesznek rezgésterhelést okozó források. A hatás az építés alatt elviselhető mértékű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, az 3.2.1 – 3.2.2 pontok szerinti előírások betartása mellett a létesítés, üzemeltetés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

Létesítés

A tervezett beruházás telepítési, kivitelezési fázis során a talajra, mint környezeti elemre gyakorolt hatás elviselhetőnek tekinthető, mivel a talaj és a talajvizek, rétegvizek szennyezettsége a kivitelezés során számottevően nem növekszik.

Szennyező hatást jelentenek azonban a munkagépek, gépjárművek, földmunkagépek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. Ugyancsak szennyező forrást jelenthetnek a munkagépekről lecsöpögő üzemanyag, olaj, zsír.

A másik hatás a gépek miatti talajtömörödés, mely a létesítés során nem gyakorol számottevő hatást a talajszerkezetre és a talajban lévő biomra.

A talajra leginkább hatást gyakorló tevékenység a munka-árokásás. Ez gumikerekes forgókotró géppel vagy árokásó géppel történik. Az árokásás során először a gyepféglák, majd a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket a földalatti csőfektetési

munkálatokat követően, megfelelő rétegzettség szerinti sorrendben visszaterítik. A szállítás során kb. 5-10/hét közötti fordulóra kell számítani, amely során járművek a csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre.

A tervezett kivitelezési tevékenység nem érint kármentesítési területet.

Üzemelés

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest nem történik a területen többletmozgás, így a tevékenység talajra gyakorolt hatása irreleváns.

Felhagyás

A létesítmény teljes felszámolása során a bekötőcsövet fel kell szedni, a vízkivételi rendszert leszerelni. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

Havária

Havária lehet a vízkivételi rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása. Ekkor az érintett szakaszt fel kell tární és a hibákat kijavítani. Ez a tevékenység szintén a talaj kismértékű bolygatásával jár/járhat.

Amennyiben havária következik be, úgy értesíteni kell az illetékes vízügyi és környezetvédelmi hatóságokat, valamint meg kell kezdeni a kármentesítést.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint a kistáj éghajlata mérsékeltén hűvös-mérsékeltén száraz, de már a mérsékeltén nedves határán (Éken inkább mérsékeltén száraz). A Balatonhoz közeli területek éghajlata, mérsékeltén meleg.

Az évi napfénytartam 1970-2000 óra; a nyár évnegyed napos órainak száma közel 800, míg a télié kb. 190 óra. Az évi középhőmérséklet a DK-i részeken 10,0 °C másutt 9,5-9,7 °C, de Mencshely körzetében csak 9,2 °C. A vegetációs időszak középhőmérséklete a Balatonhoz közeli területeken eléri a 16,5 °C-t, de É-ÉNy-i irányba csökken (15,8—16,0 °C), és a magasabban fekvő részeken csak 15,5 °C.

A napi középhőmérséklet a Balatonhoz közeli, DK-i részeken ápr. 5-10. között emelkedik 10 °C fölé, de főként a magasabban fekvő részeken ez a tavaszi határnap csak ápr. 15. után egy-két nappal várható. Az időszak hossza kb. 185-190 nap, de DK-en 190-195 nap körül van, s a 10 °C -os őszi átlépés okt. 17-18. között valószínű. A fagymentes időszak a csúcsokon és a fennsíkon ápr 15-18. között, a medencékben ápr. 8-12. között kezdődik, és ugyanilyen eloszlásban okt. 24-27., ill okt. 28-31. között ér véget, hossza 190-195, ill. 200 nap körüli. Az évi abszolút maximumok sokévi átlaga 33.5-34,0 °C, a csúcsokon 32,0 °C alatti, a minimumoké -14,0 °C körüli.

Az évi csapadékoszeg 600 mm, de a középső és a DNy-i részeken ennél több, 650-680 mm. A vegetációs időszakban 340-360 mm, a DNy-i részeken 360-380 mm esőre számíthatunk. A 24 órás csapadékmaximum 78 mm (Szentkirályszabadja).

A hótakarós napok átlagos száma a hegylábi részeken 35-40, a csúcsokon 40, az átlagos maximális hó vastagság 20-25 cm, a hegycsúcsokon 28 cm körül van. Az ariditási index a kistáj ÉK-i részén 1,15-1,17, a középső és DNy-i részeken 1,04-1,08.

Leggyakrabban É-i szél fúj; az átlagos szélesebesség a felvidék magasabb pontjain kevéssel 3 m/s felett, a kismedencékben kevéssel 3 m/s alatt van. Az éghajlat kedvez a szőlő- és a gyümölcsstermesztésnek, valamint az egyéb fagyérzékeny kultúrák termesztésének.

A Klímakockázati értékelés alapján kijelenthető, hogy az éghajlatváltozás a vízgazdálkodás minden területét érinti.

A klímaváltozás hatással van a vízkészletekre, a felszíni és a felszín alatti vízkészletekre egyaránt. A vízfolyások nyári kisvízi készlete csökken és a tavakban gyakoribbá válnak az alacsony vízállású időszakok (kisebb sekély tavak kiszáradhatnak). Egyes fajlagos vízigények (hűtővíz, növénytermesztés, halastavak) nőnek. Nő a vízért való versengés, a konfliktusok erősödnek.

A felszín alatti vízkitermelések volumene és gyakorisága megnő, ami a klímaváltozás negatív hatása.

A vízgazdálkodás minden tevékenységének kényszerű hajtóerejét (az éghajlatváltozás), lehetőségeit, illetve keretét (a vízkészlet gazdálkodás), valamint cél és feltételétel rendszerét (a víz keretirányelv) e három összefüggő környezeti hatás determinálja, illetve jelöli ki a lehetséges beavatkozási útvonalat. Ehhez társulnak a társadalmi-gazdasági változásokból levezethető igények, alkalmazkodási kényszerek. A Föld éghajlata az ipari forradalom kezdete óta közel 1,0 °C -al melegebb. A klímamodellek szerint a század végéig a globális hőmérséklet további 2-5 fokkal nőhet. A folyamat eredményeként változik a kisebb térségek, így hazánk éghajlata is. A prognózisok szerint éghajlatunk melegebbé és szárazabbá válik.

A hőmérséklet (és a potenciális párolgás) minden évszakban nő. Az évi csapadék némileg csökken oly módon, hogy nő a téli-tavaszi és csökken a nyár-ősz félévben. Várhatóan csökken a csapadékos napok száma, nő a nagy csapadékok gyakorisága és a száraz időszakok hossza. Gyakoribbá válnak az időjárási szélsőségek, nő a tartósságuk és intenzitásuk. A változások egyes területeken lehetnek kedvező irányúak is, de a vízgazdálkodás egészét nézve döntően a kockázatok növekedésével kell számolni.

A tervezett fejlesztés éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége és kockázat várható mértéke a következőképpen alakul:

Hőmérséklet

Az OMSZ adatai alapján Magyarország éves középhőmérsékleteinek időszora a globális *tendenciákkal összhangban alakul, azonban a kisebb terület miatt nagyobb változékonyságot mutat.*

A „Magyarország évi középhőmérsékletének anomáliái (°C) 1901 és 2016 között.” ábra alapján megállapítható, hogy a 80-as évek elejétől intenzív melegedés kezdődött Magyarországon. A hűvösebb és a melegebb periódusok az indexek értékeiben is megnyilvánulnak, de a nyolcvanas évektől szembetűnő az extrém meleg időjárási helyzetek gyakoribbá válása. A szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változásokat jellemző trend értékek arra utalnak, hogy a klíma megváltozása a meleg szélsőségek egyértelmű növekedésével és a hideg szélsőségek csökkenésével jár a teljes múlt századot is felölelő időszakban.

Az OMSZ vizsgálta az évszakok középhőmérsékletének változásait. A mért eredmények alapján a következő megállapításokat tették:

- a tavaszi középhőmérséklet 1981 és 2010 között 10,84°C. A tavaszok a 1,28 fokkal emelkedtek a teljes elemzett időszoron 1901-től. Az 1981–2016 közötti időszak alatt a tavaszi középhőmérséklet jelentősen, 1,5 fokkal nőtt 90%-os bizonyossággal.

- a melegedési tendenciát leginkább a nyarak hőmérséklete tükrözi, a múlt század elejétől napjainkig az emelkedés 1,2 fokot tesz ki. A nyarak átlaghőmérséklete 1981–2010 között 20,26°C. Az utóbbi évtizedben is előfordult egy-egy hűvösebb nyár, de az alacsony értékek inkább a század első felét jellemezték. A legutóbbi 36 évben pedig csaknem két fokot emelkedett a nyári középhőmérséklet.

- az őszi országos átlaghőmérséklet $10,33^{\circ}\text{C}$. A múlt század közepén előfordult meleg őszyk hatására a trend értéke itt alacsonyabb, mint a többi évszakban. A melegedés $0,83^{\circ}\text{C}$, az utóbbi 36 év őszeinek változása $1,26^{\circ}\text{C}$.

- a téli középhőmérséklet az 1981–2010-es normál időszakban $-0,08$ foknak adódik. A telek hőmérséklete 1901-óta $0,97$ fokkal nőtt, ám ez a változás statisztikai szempontból nem szignifikáns, és a legutóbbi 36 telének középhőmérséklete pedig $1,9$ fokkal nőtt.

A különböző statisztikai ábrák alapján kijelenthető, hogy az ország területének legnagyobb részén jelentősen csökkent a csapadékelátottság az elmúlt fél évszázadban.

A jövőbeli változásokat tekintve az eddig megjelent hazai publikációk döntő többsége a globális felmelegedést Magyarország térségére várhatóan az átlaghőmérséklet emelkedésével és csökkenő, valamint változó eloszlású csapadékmennyiségekkel jellemzi. A konkrét értékekre vonatkozóan a vélemények megoszlanak. A Kárpát-medencére vonatkozó trendelemzések alapján a XX. század második felében a hőmérsékletben egyértelműen megjelenik a melegedő tendencia, valamint a csapadék extrémumok gyakorisága és mértéke szintén egyértelmű növekvő tendenciát mutat, ezzel szemben a teljes lehullott csapadék mennyisége várhatóan csökken.

A 2006-ban napvilágot látott Klímapolitika című kiadvány a PRUDENCE nemzetközi projekt előrejelzéseit taglalja Magyarország tekintetében, két megvilágításban is. Az egyik esetben azt vizsgálták a kutatók, hogy 1°C -os globális átlaghőmérséklet-emelkedés mellett hazánk hőmérsékleti viszonyai hogyan alakulnának. Ennek eredménye szerint:

Magyarországon a globális átlagnál nagyobb mértékű melegedés várható. Ennek a mértéke erősen változó, de legerősebb a nyár folyamán, és leggyengébb tavasszal. Az éves $1,4^{\circ}\text{C}$ -os hőmérséklet-emelkedésnél nagyobb mértékű változásra számíthatunk nyáron és ősszel ($1,7$ illetve $1,5^{\circ}\text{C}$), míg télen és tavasszal valamivel kisebb mértékűre ($1,3$ illetve $1,1^{\circ}\text{C}$). A hőmérséklet értékek szórása viszonylag kicsi, habár vannak olyan modellek, amelyek az átlagos (1 fokos) globális emelkedésnél kisebb értékeket szimulálnak.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása.

A tervezett tevékenység potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységét 6 tényező szerint lehet osztályozni: 1) helyszínen található eszközök és folyamatok, 2) termelési tényezők (víz, energia, stb.), 3) termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket), 4) közlekedési kapcsolatok, 5) a tevékenység által előállított termékek vagy szolgáltatások, és 6) a tervezett helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák, melyeket a tervezett tevékenység befolyásolhatnak.

Ennek eredményeként látható, hogy az aszály, a vízkészletek csökkenése, a hóhullámok, a felszíni levegő átlaghőmérsékletének emelkedése, a felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, valamint az esetleges megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés mint éghajlati paraméter változás és azok hatásai érinthetik érzékenyebben a projektet. A hosszú távú folyamatokra tekintettel az egyes éghajlat változási hatások nagyságát egy esetben sem értékeltük magasnak.

Arra vonatkozóan, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak, kitétség vizsgálatot készítettek. A projekt üzemelését tekintve az évszakra nem jellemző időjárási események paraméter, az árhullámok előfordulása paraméter, az erdőtüzek paraméter, a villámárvíz előfordulása, a belvíz előfordulása és az esetleges tömegmozgás gyakoribb előfordulása kitétségének értékelése került alacsony mértékkel jellemzésre, míg a többire közepes mértékkel került jellemzésre.

A kockázatértékelés eredményéből látható, hogy a legnagyobb kockázatot az előre nehezen kiszámítható, de az éves gyakoriságot vizsgálva valószínűleg bekövetkező viharos időjárási események (pl.: intenzív zápor, villámcsapás, erős szél) okozza/okozhatja.

Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, illetve a kapacitások és lehetőségek rendszeres felülvizsgálata, valamint közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása. A viharos időjárás okozta károkkal szembeni alkalmazkodás nehézségét az okozza, hogy nehezen kiszámítható, illetve előre jelezhető ezek lefolyása, kialakulása. A gyakorlatban az ilyen körülményekhez való alkalmazkodás már sok esetben bevált műszaki megoldásokkal hatékonyan megoldható.

A projekt klímasemlegességi vizsgálata, valamint a projektet érintő klimatikus hatások és érzékenységvizsgálatok elvégzését követően a kitettség és lehetséges hatáselemzés és értékelés után megállapítható, hogy a tevékenységből adódó alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, illetve a kapacitások és lehetőségek rendszeres felülvizsgálata, valamint közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása, amely vonatkozásban gyakorlatban már az ilyen körülményekhez való alkalmazkodás sok esetben bevált műszaki megoldásokkal hatékonyan kezelhető.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint, hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett beruházás Kővágóörs község Önkormányzatának településrendezési eszközeivel összhangban van.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyekre** vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a **Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára** figyelemmel.

A **Khvr. 5. § (3) bekezdésében** foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0-4.0 pontjaiban** szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, c) pont ca-cb) alpontja és 5. § (3) bekezdése.**

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése** alapján a **5.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A **Khvr. 5. § (6) bekezdése** értelmében jelen határozatot megküldöm a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való **közzétételéről**, melyről az **6.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **Kvt.** 71. § (3) bekezdésére tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről**.

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati lehetőség vonatkozásában a rendelkező rész **8.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Kvhat.R.** 5. §-a és a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a **Kvhat.R.** 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Agócs Gábor (ügyfélkapu)
2. *Tájékoztatásul: Szentkirályi Magyarország Kft. (CK: 13079026)*
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, e-mail: epitesugy@veszprem.gov.hu
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 166301915)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (HK: 751029730)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (HK: 566185331)
10. Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 520700981)
11. Kővágóörs Község Önkormányzata (hivatali kapu: 346634711)

12. Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapun, KRID: 108030160)
13. Tájékoztatásul: Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) Nemzeti Földügyi Központ (hivatali kapun:223489318)
14. Tájékoztatásul: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK: 545266339)
15. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
16. Irrattár

Véglegessé válás után

17. Hatósági nyilvántartás