



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/06526-14/2025
Ügyintéző: Gyarmat Viktória
Szerv. egység: Hulladékgazdálkodási Osztály
Telefon: 88/550-900

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva a **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.** (székhely: 8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112-114-19, KÜJ: 100225565; továbbiakban: Engedélyes) részére a Királyszentistván, 026/3 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 101162622, KTJ_{Létesítmény}: 101856802; a továbbiakban: telephely) folytatott „**25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felüli veszélyes hulladéklerakó rekultivációjára és utógondozására**” vonatkozóan a KTF-13248/2016. ügy- és 53525/2016. iktatószámmon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) a 2.0 pontban foglaltak szerint

módosítom.

2.0 Az alaphatározat 6.4 pontjának 1.3 alpontját az alábbiakra módosítom, figyelemmel a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának 30407/5792-5/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatára:

A lezárt 1. sz. depónia felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére bevont kutak: T-7, T-10 (termelő kutak) KEF-3, FK-5 és FK-10 (monitoring kutak) kell üzemeltetni. A monitoring rendszer üzemeltetése:

- a felszín alatti víz szintjének mérése (kéthavonta)
- a felszín alatti víz összetételének vizsgálata (négyhavonta) az alábbi komponensekre:
benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, klórbenzol, diklór-benzolok, összes klórozott aromás szénhidrogén, kloroform, összes klórozott alifás szénhidrogén, diklór-fenolok, triklór-fenolok, összesklór-fenol, összes fenol, Zn, Se, Ni, V, B, As, Pb, Hg, 1,2-diklór-etán, Acetoklór, Propizoklór, AD-67, szulfanilsav

Lezárt 1. depónia felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának figyelése			
Monitoring pontok	Vízszintmérés gyakoriság	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálandó komponensek
T-7	kéthavonta	4 havonta	benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, összes klórozott aromás szénhidrogének, klór-benzol, diklór-benzol, összes klórozott alifás szénhidrogének, kloroform, 1,2 diklór-etán, triklóretén, összes fenol, monoklórfenolok, diklór-fenolok, triklór-fenolok, összes klórfenolok, acetoklór, propizo-klór, AD67, szulfanilsav, As, B, Ni, Pb, Se, Zn
T-10	kéthavonta	4 havonta	
KEF-3	kéthavonta	4 havonta	
FK-5	kéthavonta	4 havonta	
FK-10	kéthavonta	4 havonta	

A szakértői dokumentáció nem javasolja a csurgalékvíz minőségére vonatkozó előírások megváltoztatását (2023. és 2024. évi évi)

A csurgalékvíz minőségét (3 db csurgalékvíz-gyűjtő drénaknából) akkreditált mintavételt követően, akkreditált laboratóriumi vizsgálattal az alábbiak szerint kell elvégezni:

– csurgalékvíz mennyiség mérése (havonta)

– vizsgálat az alábbi komponensekre (negyedévente, a vízutánpótlódás megszűnéséig):

összes alifás szénhidrogén (TPH), benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, klórbenzol, diklór-benzolok, összes klórozott aromás szénhidrogén, kloroform, összes klórozott alifás szénhidrogén, diklór-fenolok, triklór-fenolok, összes klórfenol, összes fenol, Zn, Se, Ni, Cr, VI, Co, B, As, Pb, Hg, diklór-metán, 1,2- diklór-etán, 1,1,2,2-tetraklór-etán, Acetoklór, Propizoklór, Ad-67, szulfanilsav

A lezárt 2. sz. rekultivált hulladéklerakó depónia felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére bevont kutak: T-3, T-6 (termelő kutak) FK-7, T-1, FK-14/3 (monitoring kutak), amelyek közül az FK-7 monitoring kút átalakításra került termelő kúttá. A monitoring rendszer üzemeltetése:

– a felszín alatti víz szintjének mérése (kéthavonta)

– a felszín alatti víz összetétele (négyhavonta) az alábbiakra:

benzol, toluol, etil-benzol, klórbenzol, diklór-benzolok, összes klórozott aromás szénhidrogén, kloroform, összes klórozott alifás szénhidrogén, diklór-fenolok, triklór-fenolok, összes klórfenol, összes fenol, Zn, Se, Ni, VI, B, As, Pb, Hg, 1,2- diklór-etán, Acetoklór, Propizoklór, Ad-67, szulfanilsav.

Lezárt 2. depónia felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának figyelése			
Monitoring pontok	Vízszintmérés gyakoriság	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálandó komponensek
T-3	kéthavonta	4 havonta	benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, összes klórozott aromás szénhidrogének, klór-benzol, diklór-benzol, összes klórozott alifás szénhidrogének, kloroform, 1,2 diklór-etán, triklóretén, összes fenol, monoklórfenolok, diklór-fenolok, triklór-fenolok, összes klórfenolok, acetoklór, propizo-klór, AD67, szulfanilsav, As, B, Ni, Pb, Se, Zn
T-6	kéthavonta	4 havonta	
T-1	kéthavonta	évente	
FK-14/3	kéthavonta	évente	

A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó rendeletbe foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre, ill. (D) kármentesítési célállapot határértékre kell elvégeztetni.

Az eredményeket fel kell tölteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR). A vizsgálati eredményeket kiértékelt formában meg kell küldeni az illetékes hatóságnak.

A mintavételezés időpontját a mintavételezés előtt 15 nappal az illetékes hatóságnak be kell jelenteni.

Az üzemeltető köteles az utógondozás időszakában észlelt földtani közeg, felszíni és felszín alatti víz szennyezéséről az illetékes hatóságot – az észleléstől számított 8 napon belül – értesíteni.

Amennyiben a felszín alatti vízvizsgálatok során a vizsgálat paraméterek koncentrációja a referencia pontokon (a hulladéklerakó területére a háttérből áramló felszín alatti víz mintázására szolgáló monitoring kutakban) mért értékhez képest a statisztikai hibahatár feletti növekvő tendenciát mutat és a mért értékek a beavatkozási szintet elérték (a (B) szennyezettségi határértéket elérték vagy az (Ab) bizonyított háttérkoncentráció meghaladták), abban az esetben ezt ismételt mintavétellel és vizsgálattal kell megerősíteni.

A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújításokat el kell végezni, hogy a kutak megfelelő üzemeltetési biztosítva legyen.

- 3.0** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.
- 4.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.000 Ft, melynek megfizetése alól az Engedélyes mentesül. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 5.0** A Kormányhivatal honlapján a véglegessé vált határozat közzétételéről gondoskodom.
- 6.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 7.0** Jelen döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételei számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes által benyújtott kérelem és mellékletét képező dokumentáció alapján (a továbbiakban: Dokumentáció) az alaphatározat módosítása tárgyában VE/30/06526/2025 ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult.

Az Engedélyes a kérelme szerint az alaphatározatban foglalt monitoring vizsgálatok végzésére vonatkozó előírásokat kérte összhangba hozni a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség, mint a Kormányhivatal jogelődje által kiadott és többször módosított 37467-38/2004. ügyiratszámú műszaki beavatkozási és kármentesítési monitoring üzemeltetési határozatban (a továbbiakban: kármentesítési határozat) foglalt előírásokkal.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel VE/30/6526-2/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az **Engedélyest a teljes eljárásra való áttérésről**.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőit létrehozott politikai pártok és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre való tekintettel a tárgyi módosítási eljárásról szóló, VE/30/06526-3/2025. ügyiratszámú értesítés Kormányhivatal honlapján történő közzétételéről gondoskodtam.

Az értesítés megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezéseimre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott hatósági eljárásokért.

Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjr. 3. mellékletének 10.2. pontja szerint 15 000 Ft, azaz *tizenötezer* forint, melynek megfizetése alól az Engedélyes mentesül a Kvt. 96. § d) pontja értelmében, miszerint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendeletben meghatározott tevékenységek esetében igazgatási szolgáltatási díjat nem fizet a Nitrokémia Környezetvédelmi Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatkörébe tartozó kármentesítési alprogramok keretében az állami felelősségi körbe tartozó kármentesítési feladatok lebonyolításáért felelő szervezet kijelöléséről szóló kormányrendelet szerinti, a környezeti kármentesítési feladatok irányításért és lebonyolításért felelős szerv.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdés szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési*

eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. § (6b) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság egységes környezethasználati eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/06526-5/2025. ügyiratszamon értesítettem Királyszentistván Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az eljárás megindításáról, valamint az ügyféli nyilatkozattételi lehetőségéről a Dokumentációra vonatkozóan. Az Önkormányzat a 2025. július 30. napján kelt, Kir/569-5/2025. számon megküldött levelével, nyilatkozattételi lehetőségével élt.

Az Önkormányzat nyilatkozatára vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adom:

A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk, adatok alapján a telephelyet az Engedélyes és jogelődje az 1960-as évektől használta hulladékok kezelésére, mely tevékenység során nyílt téri égetést, lerakást, ideiglenes (átmeneti) tárolást, egyéb kezelést valósítottak meg. A telephelyen folytatott tevékenység környezeti hatásainak felmérésére, környezeti kibocsátásainak csökkentésére 2004 évben megkezdődött a terület kármentesítése, melynek hatására megépültek a ma is meglévő depóniák szigetelőrendszerei, a csatlakozó csurgalékvíz és csapadékvíz medence, valamint a környezeti elemek monitorozási rendszerei. A telephelyen belüli hulladékok átcsoportosítása, ártalmatlanítása 2007 évéig tartott és a hulladéklerakási kapacitás kihasználása végett a veszélyeshulladék-lerakó rekultivációja 2015. évben történt meg. A veszélyes hulladéklerakó (1. számú és 2. számú depóniák) működésére, majd későbbi rekultivációjára, utógondozására kiadott egységes környezethasználati engedélyek, egy határozatban – az alaphatározatban – kerültek összefoglalásra az Engedélyes kérelmére.

Az egységes környezethasználati engedélyek, így az alaphatározat kiadására lefolytatott engedélyezési eljárás során a telephelyen folytatott tevékenység környezethasználata, környezetre gyakorolt hatásainak felmérése megtörtént, melynek ellenőrzését a Kormányhivatal éves szinten – helyszínen is – elvégzi, azaz vizsgálja az alaphatározatban foglalt előírások betartását, figyelemmel a hatályos jogszabályi környezetre is, így **a telephelyen folytatott utógondozási tevékenység éves szinten környezeti kockázatértékelés alá esik a Khvr. rendelkezései értelmében.**

Az Önkormányzat nyilatkozata szerint az Engedélyes által megküldött Dokumentáció nem a jelenlegi, tényleges helyzetet mutatja be. Az Engedélyesnek az alaphatározat 10.2. pontja és a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 18. §-a, valamint 3. számú melléklete szerint éves jelentést kell küldenie a telephelyen végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről és a gyűjtött vizsgálati eredményekről a Kormányhivatal részére. Az Engedélyes az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren keresztül az éves jelentéstételi kötelezettségének eleget tett a telephely környezethasználatának bemutatásával (pl. mintavételi jegyzőkönyvek és szakértői vélemények megküldésével is), így **a Kormányhivatal rendelkezésére állnak azon adatok, információk, melyek alapján a telephely jelenlegi környezeti állapotát teljeskörűen tudja felülvizsgálni – új vizsgálat elrendelése nélkül – jelen eljárás során is.**

Jelen eljárás, az alaphatározat módosítására irányuló – meglévő egységes környezethasználati engedélyt módosító – eljárás. **Az eljárás célja a monitoring rendszer üzemeltetésére vonatkozó, az alaphatározatban és a kármentesítési határozatban foglalt előírások közötti összhang megteremtése.**

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat nyilatkozatában vízjogi szakkérdéseket is felvetett, ezért a Kormányhivatal VE/30/06526-12/2025. ügyiratszamon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság). A Vízügyi Hatóság az Önkormányzat észrevételeire az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/30/06526-12/2025. Iktatószámú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály véleményét kérte Királyszentistván Község Önkormányzat által írt ügyféli észrevételével kapcsolatosan, melyre az alábbi tájékoztatást adom:

Jelenleg egy rekultivált hulladéklerakó **egységes környezethasználati engedély módosítása** van folyamatban az eljáró hatóságnál. Amennyiben egységes környezethasználati engedélyezés történik nem kell külön egyedi kockázatértékelési vizsgálatot folytatni, mert az egységes környezethasználati engedély része valójában.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a kármentesítési kötelezettségben foglalt monitoring renddel került összhangba hozásra a kármentesítés során beküldött éves monitoring eredmények alapján, melyek a környezetvédelmi hatósághoz futnak be elbírálásra az OKIR szakrendszeren keresztül.

Továbbá, ez nem egy új engedély, hanem **egy régóta meglévő, már lezárt hulladéklerakó utógondozási kötelezettségét megállapító határozat.**

Az utógondozás alatt álló hulladéklerakó régebbi, mint a vízbázis 2005. évi kijelölése, így a vízbázis kijelölésekor kellett vizsgálni, a vízbázis kijelölését kérőnek az ott már meglévő létesítmények hatását a kijelölendő vízbázisra.

Továbbá, a hulladéklerakó esetében kármentesítési eljárás is folyamatban van, melynek eljáró hatósága a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály.”

Szakkérdések vizsgálata:

A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdésében és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében és 2. számú mellékletében foglaltak alapján 2025. július 10. napján VE/30/06526-4/2025. ügyiratszámom megkerestem a Vízügyi Hatóságot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletében foglalt táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálatára ügyében.

A Vízügyi Hatóság a VE/30/06526-4/2025. ügyiratszámú megkeresésre vonatkozóan megállapította, hogy a PK-14/1 jelű monitoring kúttal kapcsolatban nem áll rendelkezésre elegendő információja a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatával összefüggésben, ezért az Engedélyest VE/30/06526-9/2025. ügyiratszámom hiánypótlásra hívtam fel.

Az Engedélyes a hiánypótlást 2025. augusztus 11. napján teljesítette, mely hiánypótlást az Engedélyes a Vízügyi Hatóság részére nyújtotta be. A Vízügyi Hatóság a hiánypótlási dokumentációt a Kormányhivatal részére a 30407/5792-4/2025. ált. számú végzésével áttette.

A Vízügyi Hatóság 30407/5792-5/2025.ált. számú szakkérdés vizsgálatának rendelkező részét a 2.0 pontban szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálat során tett megállapításait a Vízügyi Hatóság az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06526-4/2025. iktatószámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.** (székhely: 8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2.; KSH: 11327646-7112-114-19, KÜJ: 100225565) részére,

Királyszentistván, 026/3 hrsz. (KTJ: 101163622) alatti telephelyre kiadott KTF-13248/2016. ügy- és 53525/2016. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében.

Tárgyi ügyben engedélyes csatolta Papp Dóra NK/2025/01934-1 és NK/II/2025/00201 levelét és a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. 2019. november keltezésű „NITROKÉMAI ZRT. KÜLSŐ ÉGETŐI TELEPHELY SZENNYEZETT FELSZÍN ALATTI VIZEK KÁRMENTESÍTÉSE Javaslat a kármentesítés üzemeltetésének módosításáról” elnevezésű dokumentációt, valamint a hatóság rendelkezésére álltak az elmúlt évek egységes környezethasználati engedélyben előírt monitoring jelentések kiértékelve, melyet szintén a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. készített.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam:

Engedélyes kérelem arra irányul, hogy az KTF-13248/2016. ügy és 53526/2016. iktatószámon a Királyszentistván 026/3 hrsz. alatt található veszélyeshulladék-lerakó utógondozására egységes környezethasználati engedély és a szintén erre a területre vonatkozó VE/30/03590-5/2023. számú határozattal módosított VE/30/04461-9/2022. számon kiadott műszaki beavatkozásra és kármentesítési monitoring üzemeltetésre vonatkozó monitoring rendszer üzemeltetésére vonatkozó előírásokat a hatóság hozza összhangba. Ehhez külön dokumentáció nem került megküldésre, így a hatóság a monitoring eredményeket áttekintve hozta meg döntését, és módosította az egységes környezethasználati engedély felszín alatti vizekre vonatkozó monitoring előírást.

A lezárt 1. sz. és 2. sz. depónia felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére vonatkozóan az összes alifás szénhidrogén (TPH), Cr, Co, diklór-metán, 1,2-1,1,2,2-tetraklór-etán-t kivettem a vizsgálandó komponensek köréből, mivel a felszín alatti vízben kimutatási határérték alatti mérési eredmények vannak.

A vízvizsgálatok ill. vízszintmérés gyakoriságát is összhangba hoztam a kármentesítésre kötelező határozat előírásával.

A csurgalékvíz mintázására vonatkozó előírásokat nem módosítottam, hiszen a NATURAQUA Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. által kiértékelt monitoring jelentésekben az alábbi javaslatot teszi:

„A lezárást követően a csurgalékvíz monitoringot javasoljuk a KTF-13248/2016., 53525/2016. ügyszámon kiadott egységes környezethasználati engedély 6.4. pontjában előírt monitoring szerint végezni addig, amíg a csurgalékvíz utánpótlódása meg nem szűnik.”

A módosítás kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minőségének megfigyelése továbbra is folytatódik, a kármentesítési tevékenység kifejezetten a felszín alatti vizek minőségének javítását szolgálja, a módosítás mást nem érintett.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.”

A határozat **3.0 pontjában** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az eljárási költség viseléséről a rendelkező rész **4.0 pontjában** az Ákr. 81. §-a és a 129. § (1) bekezdése, valamint a Kvt. 96. § d) pontja alapján rendelkeztem. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

A határozat **5.0 pontjának** alapja a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 89. §-a.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A **7.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírások jogalapja az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint a 73. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. (hivatali kapu, 11327646)
2. Királyszentistván Község Önkormányzata (KRID: 142058953)
3. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (KÉR)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja (közzététel)
5. Hatósági Nyilvántartás
6. Irattár