



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/00341-29/2026. Tárgy: Környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző: Szkurszky Zsolt Hiv. szám: -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-902 Melléklet: -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **ABS TWO HUN Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH száma: 27290228-7020-113-13, KÜJ: 104452853, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazottjaként eljáró **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., KSH szám: 23129933-7112-113-05, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező, a „*Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata*” elnevezésű környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján VE/30/00341/2026. ügyiratszámom indult **környezeti hatásvizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok merült fel, ezért a környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet**

elutasítom.

2.0 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának FE/TIVVO/01603-2/2026 iktatószámú, vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálata szerint:

„ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os transzformátor állomás kialakítás tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a kapcsolóállomás, a transzformátor állomás és a hozzá kapcsolódó létesítmények létesítése és üzemeltetése (olajos víz szikkasztása) a tervben foglaltak alapján nem fogadható el.”

3.0 Szakhatósági állásfoglalások:

3.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/124-2/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (címe: 8200 Veszprém, József Attila u. 36.; a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., KSH szám: 23129933 7112 113 05) kérelmére, a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.2 Az eljárásban - kijelölés alapján - szakhatóságként közreműködő Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 6/50-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„**ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró **HATÁS-KÖR 2000 Kft.** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) **kérelmére indult** „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-s (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata” elnevezésű környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció alapján **VE/30/00341/2026. ügyiratszám**on **indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban**, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés tárgyában szakhatóságként – az alábbi kikötésekkel – hozzájárulok:

- A szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-al jelölt helyeken a telekhatárok mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhonos, több fajból álló cserje és alacsonyra növő fafajok telepítendőek min. 6 m szélességgel.
- Alállomás és az energiatárolók tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajból, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhonos cserjesáv alkalmazásával történjen.
- Tájbaillesztési dokumentáció készítendő.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.012.500 Ft, azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nyírad község) jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő **nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

6.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

7.0 Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 506.250 Ft (ötszázhatezer-kétszázötven forint). Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 10.125 Ft (tízezer-százhuszonöt forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-

átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítése tárgyában elkészített környezeti hatástanulmány dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján VE/30/00341/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 76. pontjában („*Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – légvezetéknel 35 kV-tól*”) alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Kormányhivatal a VE/30/06975-35/2025. ügyiratszámú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszín alatti vizeket érintően jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért vízvédelmi és egyben ivóvízbázis védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt.

Előzőekre tekintettel került benyújtásra a tárgyi kérelem és Dokumentáció.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, a hiánypótlási felhívás szükségessége miatt nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/00341-2/2025. ügyiratszámom **tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.**

A benyújtott Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazza a minősített adatokról vagy üzleti titoknak minősülő adatokról szóló nyilatkozatot.

A Khvr. 6. sz. melléklet 7. c) pontja szerint a minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik.

A fentiekre tekintettel a VE/30/00341-3/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat, melyet a VE/30/00341-4/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában teljesített.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján az eljárásról VE/30/00341-5/2026. ügyiratszámom **közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.** A Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a közleményt VE/30/00341-6/2025. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Nyirád

település jegyzőjének (Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének TV/91-2/2026. számú tájékoztató levele (ügyiratszám: VE/30/00341-16/2026) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2026. január 16. napjától kifüggesztésre került Nyirád település hirdetőtábláin, valamint a Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményben foglaltakra észrevétel nem érkezett, arra tekintettel a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni** a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 4. számú melléklet 10. sorszáma alapján 1.012.500 Ft, azaz *egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint*.

A Meghatalmazott a VE/30/00341-25/2026. ügyiratszámú felhívást követően a VE/30/00341-26/2026. ügyiratszámú iktatott beadványában igazolta, hogy megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat.

A folyó eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorában meghatározott települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni. Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint: „A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.”

Az előzőekre tekintettel – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a Tuskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét (a továbbiakban: **Jegyző**) jelöltem ki eljáró szakhatóságként a VE/30/00341-15/2026. ügyiratszámú végzésben és egyben kértem, hogy küldje meg az állásfoglalását. A Jegyző 6/50-2/2026. ügyiratszámú (Kormányhivatalnál VE/30/00341-24/2026. ügyiratszámú iktatva) megküldte szakhatósági állásfoglalását.

Továbbá a környezeti hatásvizsgálati eljárásba a Szakhat.R. 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 4. sorában meghatározott szakkérdés vonatkozásában **a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét szakhatóságként kell bevonni.**

Előzőek miatt VE/30/00341-14/2026. ügyiratszámú megkerestem a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, aki szakhatósági állásfoglalását 36900/124-2/2026.ált. számon megadta (VE/30/00341-19/2026. ügyiratszámú iktatva).

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az állomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új állomás új 400 kV – on, sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV –os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe.

A hálózati csatlakozási pont az új Nyirád 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősinje. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv (alapján a Nyirád térségében épülő állomások Nyirád 0124/2 hrsz.-ú területen kerültek elhelyezésre. A két erőműi transzformátorállomás 400/35 kV-os állomási diszpozícióval került kialakításra.

A közel 420 MW névleges teljesítőképességű erőmű hálózati csatlakozásához több állomás létesítése is szükséges.

Jelen Dokumentáció a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemelésének hatásait vizsgálja.

A tervezett tevékenység helyszíne

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

A beruházásnak országon túli hatása nincs.

Az érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz

A létesítés megkezdésének időpontja: az építési engedély jogerőre emelkedését követően, legkorábban 2027.03.31.

A tevékenység tervezett időtartama: előreláthatólag kb. 24 hónap.

Szakkérdések vizsgálata

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

A szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 3. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/00215-2/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

„A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges

hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A Főosztály hozzájárul a dokumentáció elfogadásához."

Indokolás

"A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel."

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 4. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00188-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból

az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

1. A kivitelezés földmunkáit – az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen – régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, az érintett lelőhelyek területén olyan (vágóéllal ellátott kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén régészeti tükörfelület kialakítására. A régészeti megfigyelés biztosítására a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.
2. Régészeti emlék/lelet előkerülése esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás 3 új nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyet érinti.

Tárgyi létesítmény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak, továbbá a 23/G. § (1) bekezdése értelmében kiemelt beruházásnak minősül. Tárgyi beruházásra a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti, próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentációt készített, amelynek során az érintett területen régészeti lelőhelyeket azonosítottak.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a régészeti terepmunkát végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárássra vonatkozó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg, ami a megelőző feltárást módjaként régészeti megfigyelést javasol. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Az Öv. rendelet 36. § (2) bek. alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárást vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni. Kiemelt jelentőségű nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárást, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.
2. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/E § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.

A kiadmányozás a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) számú utasításán alapul.”

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 6. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/00107-2/2026 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálatát lezáró határozat a benyújtott dokumentációban (készítette: Hatáskör 2000 Kft /3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19./) foglaltak alapján talajvédelmi szempontból az alábbi feltétellel kiadható:

- A tervezett beruházás további engedélyezési eljárásaiban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához talajvédelmi tervet kell készíttetni a talajvédelmi előírások megalapozása érdekében.

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A talajvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. §. szerinti előírásokkal adta meg hozzájáruló nyilatkozatát.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bek., valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdés és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 7. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/00271-3/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 8. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 11016/2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán indult (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában folytatott környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szakhatóságként a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. számú szervezeti egysége (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) földvédelmi szempontból feltételek nélkül **hozzájárul**.

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Nyirád külterület 0124/2 helyrajzi számú ingatlan termőföld, melyre az ingatlanügyi hatóság 11119/11/2022. ügyiratszámom napelemes kiserőmű kialakítása céljára végleges más célú hasznosítási engedélyt adott ki.

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozat kiadását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont írja elő.”

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 3. számú melléklet táblázata 9. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda VE/05/00183-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az ABS TWO HUN Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) által benyújtott, a „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata”¹ megnevezésű, „2026. január” keltezésű dokumentáció alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban megkereste a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészt, hogy a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdését vizsgálja meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.624.) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

A Kr.624. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal **vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól** szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.218.) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A Kr.218. 7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. Előbbiek alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyát képező tervezett 400 kV-os **kapcsolóállomás** és 400/35 kV-os **transzformátor állomás** és az összekötő 400 kV-os **légvezeték** létesítése a Kr.218. 7. számú mellékletének 1.2. pontja szerint **nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati**

elemnek és egyedi építménynek, ezért a Kr.218. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való összhang vizsgálatára.**

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Korm. rend. 8. melléklet 2. és 3. sor):

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) FE/TIVVO/01603-2/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának rendelkező részét a **2.0 pontban** szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálata során tett megállapításait a Vízvédelmi Hatóság az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/00341-7/2026. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére, **Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os transzformátor állomás kialakítás** ügyében.

A megkereséshez csatolta Hatás-kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által összeállított 2025. január keltezésű „Nyirád 400 KV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű dokumentáció.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A három alállomásból jelen dokumentációban a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemelésének hatásainak vizsgálják. Ennek magyarázata az eltérő beruházói személy.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz. alatti ingatlanok

A kapcsolóállomás súlyponti EOV koordinátái:

EOV X: 183 514 m; EOY Y: 524 204 m

Az alállomások területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület (3-4 fő időszakosan ott tartózkodó karbantartó létszám)
- 2 db reléház

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

- Fűtés: villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel

• **Szellőzés:**

o Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint

o WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés

o Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés

- Hűtés, fűtés: a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva
- Víz, csatorna ellátás: A hidegvíz ellátása a területen elhelyezett tartályból tervezett.
- A keletkező szennyvíz a zárt gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.
- Akkumulátor helyiség padló összefolyója savgyűjtő aknába csatlakozik.

Az utak beton burkolattal, a villamos nagy-berendezések beszállítását biztosító paraméterekkel, vonalvezetéssel, keresztmetszeti kialakítással, hosszesés nélkül épülnek.

Tervezett tűzivíz tároló medencék megközelítésére beton burkolatú tűzoltóbeálló térburkolatok épülnek az önkormányzati úthoz csatlakozva.

A vízelvezetés a szennyvíz, csapadékvíz, valamint olajos csapadékvíz elvezetését foglalja magába.

• Szennyvízelvezetés: a szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése, tárolása befogadó csatorna hiányában helyben, zárt szennyvíz tároló medencével történik, időszakos elszállítással.

A keletkező szennyvíz mennyisége azonos a vízigénnyel. A szennyvíz elhelyezését előregyártott vasbeton, zárt szennyvíz tároló tartály szolgálja, amelyből a szennyvizet szükség szerint szippantó kocsival elszállítják.

• Csapadékvíz elvezetés:

Feladata a területre hulló, a burkolatra, épületre kerülő csapadékvíz elvezetése. A csapadékvíz tiszta, közvetlenül befogadóba engedhető minőségű. Az állomási terület felületéről lefolyó tiszta csapadékvizek befogadója az állomás körül épülő övárók, vagy a talajmechanikai szakvélemény alapján külön befogadó medence.

• Savas víz tároló: az akkumulátor helyiségben az esetlegesen elcsöpögő szennyvizet az épületen kívül lévő aknában elhelyezett savas vizet gyűjtő aknába elhelyezett műanyag ballonba kell vezetni. A ballon felúszását és rögzítését a nyakánál lévő rögzítő füllel kell biztosítani. **Az aknát teljes körűen vízzáróan kell kialakítani,** a csapadékvíz felülről történő bejutásának, valamint az oldalsó hozzáfolyás lehetőségének megakadályozásával. A keletkező szennyvíz mennyisége az alkalmazott korszerű akkumulátortelep alkalmazása miatt minimális, az 50 literes saválló ballon ellenőrzése és esetleges cseréje normál üzemi körülmények között évente egy alkalommal történik.

Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás

Az állomás területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 4 db kapcsoló és vezénylőépület

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

➤ *Fűtés: villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel*

➤ *Szellőzés:*

- *Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint*
- *WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés*
- *Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés*

➤ *Hűtés: a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva*

➤ *Víz, csatorna ellátás: a hidegvíz ellátása, a területen elhelyezett tartályból történik.*

➤ *A keletkező szennyvíz a gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.*

Vízrendezés:

*Az állomáshoz kapcsolódó gépjármű forgalom minimális, maximum 1 gépjármű naponta, de inkább hetente. Az állomás felé irányuló, illetve az állomás és létesítményeinek felületéről lefolyó csapadékvizek felfogására az állomás körül övárók épül. **A talajmechanikai szakvélemény alapján az árokrendszer által összegyűjtött csapadékvizek vagy befogadóban, vagy a szikkasztóárkok által helyben elszikkasztásra kerülnek.***

Vízellátás – csatornázás:

*Az állomásokban ivóvíz biztosítása nem szükséges. A központi vezénylő épületében lévő szociális blokk vízigénye szakaszos. Kezelés, karbantartás során, 3-4 fő egy műszakban használja a vizes helyiségeket. Az épületben mosdó, WC kerül elhelyezésre, melyekhez szükséges ipari célú vizet fűrt kútból kell biztosítani. **Csak a központi vezénylőbe szükséges a vízellátás, a négy darab kapcsoló és vezénylőépületben nem.***

Oltóvíz biztosítása:

Az állomás tervezett oltóvíz igényét – ivóvíz és/vagy tűzvíz vezeték hálózat hiányában – zárt oltóvíz tároló medencét építésével tervezzük biztosítani. A tároló egyszeri feltöltése helyi fűrt kút létesítésével illetve tartálykocsis szállítással megoldható.

A tervezett létesítménynek vízigénye nincs, így vízellátásról, valamint szennyvízelvezetésről nem kell gondoskodni.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A tervezett létesítmény és annak üzemeltetése az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

*A bemutatott térképek alapján az érintett terület érinti a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt **Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét.***

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapul 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint fokozottan érzékeny („1a”).

A dokumentáció nem elfogadható. A kapcsoló- és a transzformátor állomáshoz az alábbi létesítményeket tervezik, melyek hatását a nyílt karszton lévő, fokozottan érzékeny területen kijelölt vízbázis vonatkozásában szükséges részletesen vizsgálni:

- transzformátor állomás területén keletkező olajos csapadékvizek gyűjtésének zárt tartályban történő megoldása **(A tervezett szikkasztása tilos!)**

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „A” védőterületén

- egyéb ipari szennyvíz (üzemi területről összegyűlő olajos csapadékvíz) szikkasztás, mérgező anyagok tárolása felszín alatti **vízbázisok hidrogeológiai „A” védőterületén Tilos!**

Továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése alapján **az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak** (perzisztens szénhidrogének, ásványolajok és más szénhidrogének), **illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak tilos a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, azaz szikkasztása.**

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét (nem védőidom érintettség van, hanem védőterület) a jelenleg tervezett tevékenység veszélyezteti, ezért a környezeti hatásvizsgálat a felszín alatti karsztvíz szempontjából nem fogadható el.

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció nem tér ki a területen felhasználni kívánt olaj mennyiségére, nem tér ki a transzformátor alapról összegyűjtött esetlegesen olajjal szennyezett csapadékvíz várható mennyiségére, nem tér ki a savas vízben található szennyező, esetleg mérgező anyag tartalomra, az előkelezt, olajos csapadékvizeket szikkasztani tervezi, ami pedig tilos a fentebb említett jogszabályhelyek alapján fokozottan érzékeny területen.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi feltételek nem teljesítik a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó követelményeket.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.”

Szakhatósági állásfoglalások:

A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság 36900/124-2/2026.ált. iktatószámom adta meg a szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **3.1 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„A HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Kormányhivatal 2026. január 15-én megkereste a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8200 Veszprém, Dózsa György utca 31.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 36900/124/2026.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Kormányhivatal által közzétett dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg. A beruházás az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 19. sora határozza meg.”

A kijelölt **Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 6/50-2/2026. számon adta meg kikötésekkel a szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **3.2 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása szerint:

„Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló

kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. tábla „Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelem mellékletét képező környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az ABS Two Hun Kft. 4 db, egyenként 49,8 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi. Az erőműveknek a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozását kell megvalósítani. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv alapján a Nyirád térségben épülő alállomások Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlanon kerülnek elhelyezésre. A tervezett beruházás a Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2005. (XI.18.) Önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: HÉSZ) a Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlant Kb-En1* jelű Különleges beépítésre nem szánt terület – megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolja, melyben 5 és 50 MW közötti névleges teljesítőképességű naperőmű, a telepítéshez és üzemeltetéshez kapcsolódó létesítmények, a csatlakozáshoz szükséges építmények és épületek valamint energiatárolók helyezhetők el, míg a Nyirád 0124/18 hrsz-ú ingatlant GKSZ2 jelű kereskedelmi, szolgáltató területfelhasználási egységbe sorolja, melyben elhelyezhető mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület.

A HÉSZ 21/A. § (4) bekezdés a), e), f) pontjai előírják, hogy a szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-al jelölt helyeken a telekhatárok mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhonos, több fajból álló cserje és alacsonyra növő fafajok telepítendőek min. 6 m szélességgel; alállomás és energiatárolók tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajból, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhonos cserjesáv alkalmazásával történjen; az övezet területére tájbaillesztési dokumentáció készítendő.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdése szempontból – a HÉSZ vonatkozó előírásainak betartásával – nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást fenti kikötésekkel megadom.

A tényállás tisztázása során szakhatósági nyilatkozatomat a fenti előírásokat figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a fent hivatkozott 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.”

A Kormányhivatal megállapítja, hogy a Vízügyi Hatóság FE/TIVVO/01603-2/2026 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában foglaltak szerint a tervezett tevékenységre vízügyi szempontból engedély nem adható.

Az elutasítás tényére tekintettel az eljárás során a közmeghallgatás kitűzésétől eltekintettem, valamint a jelen határozat elkészítéséig meg nem érkezett szakkérdés vizsgálat bevétele miatt az

eljárás során vizsgálandó szakági elemzések ismertetésétől eltekintek, mivel azok a döntésre érdemi kihatással nem bírnak.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:

A rendelkezésre álló adatok és iratok, a szakhatósági állásfoglalások és szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a Vízügyi Hatóság FE/TIVVO/01603-2/2026 iktatószámú, vízügyi és vízügyi szempontú szakkérdés vizsgálatában foglaltak alapján a tervezett tevékenységre engedély nem adható, ezért a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet a rendelkező rész 1.0 pontja szerint elutasítottam.

A döntés jogalapja az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Khvr. 6/A. és 10. §-a.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81 § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján a **4.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. április 23. Az ügyintézés a jelen határozat közzétele iránti intézkedéssel lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Nyírad) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodik annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről az **5.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közzétételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodom, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A 7.0 pontban az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közzétételétől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 5. §-a, a Khvr. 10. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-kör 2000 Kft. (HK: 23129933)
2. *Tájékoztatásul:* ABS TWO HUN Kft. (HK: 27290228)
3. Nyirád Község Önkormányzata – ügyfél (hivatali kapu: 552428781)
4. Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – szakhatóság (hivatali kapu: 609142909)
5. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – szakhatóság (KRID: 708215715)
6. Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – közzététel (hivatali kapu: 308025307)
7. Fejér Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (HK: 574019965)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (HK: 566185331)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (HK: 555423120)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (hivatali kapun: 775145983)
15. VEVKH honlap
16. Irattár

Véglegessé válás után:

17. Hatósági nyilvántartás