



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/04417-8/2026.	Tárgy:	Levegőtisztaság-védelmi engedély
Ügyintéző:	Németh Adrián	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	Kibocsátási határértékek
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház** (székhely: 8200 Veszprém, Kórház utca 1., KSH: 15813671, KÜJ: 103121277, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére a Kórház-rendelőintézet, 8200 Veszprém, Kórház utca 1., 5083 hrsz. (KTJ: 100448040, EOVS koordináták: X= 194635, Y= 563607, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephelyén gőztermelés, villamos áram termelés (áramszünet esetén) tevékenységekhez kapcsolódó **P2 és P3** jelű pontforrásokra a
- működési engedélyt megadom.**
- 2.0** A Telephely esetében az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológiák környezetvédelmi besorolását, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély melléklete tartalmazza.
- 3.0** A Telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket állapítom meg az **alábbi helyesbítés betartása mellett**:
- Az 1. számú „gőztermelés” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrására vonatkozó határértékek közül a **NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO₂**-hoz tartozó határérték **200 mg/m³ füstgáz**.
- 4.0 Egyéb rendelkezések:**
- 4.1** A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.
- 4.2** Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM – légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.
- 4.3** A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.
- 4.4** A melléklet szerinti 1. számú „gőztermelés” megnevezésű technológia **P2** jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és nyomása kivételével – amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása

esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **háromévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2028. december 31.

A melléklet szerinti 2. számú „villamos áram termelés áramszünet esetén” megnevezésű technológia **P3** jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és nyomása kivételével – amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2026. szeptember 30.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.

- 4.5 Az időszakos mérés során alkalmazandó mintavételi helyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.6 A mérőhely kiépítése, valamint a mérésekhez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.7 Az üzemeltető köteles a pontforrásra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésről készült szakértői véleményt a tárgyévi légszennyezőanyag kibocsátásra vonatkozó adatszolgáltatáshoz mellékelten a Kormányhivatalnak megküldeni.
- 4.8 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.9 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **hat** évig köteles megőrizni.
- 5.0 Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 6.0 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomagnak, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít, továbbá vizsgálja az eljárási bírság kiszabásának vagy egyéb szankciónak a szükségességét.
- 7.0 A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.0 **Jelen engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes, amelytől visszszámítva az új engedélykérelmet 2 hónappal korábban kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.**
- 9.0 Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 86 400 Ft, azaz *nyolcvanhatezer-négyszáz* forint, a Kérelmező köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 10.0 **A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.**
- 11.0 Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Kormányhivatal/Járási Hivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12.0 Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Telephely helyhez kötött P2 és P3 jelű légszennyező pontforrásaira kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz 2026. április 01. napján, melyre vonatkozóan a VE/30/04417/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére, VE/30/04417-3/2026. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre.

Fentiekre tekintettel VE/30/04417-4/2026. ügyiratszámú végzésben díjfizetésre hívtam fel a Kérelmezőt, aki az igazgatási szolgáltatási díjat 2026. április 13. napján leróta, a befizetést igazoló banki igazolást általunk a VE/30/04417-6/2026. ügyiratszámon iktatva beküldte.

A Kérelmező által a hiánypótlásra benyújtott, VE/30/05191-1/2026. ügyiratszámon iktatott LAL – levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést 2026. április 01-ei fordulónappal (adatcsomag szám: 4593512) 2026. május 06-án elfogadtam.

A kérelemnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

A pontforráshoz kapcsolódó tevékenységek ismertetése:

1. Technológia: Gőztermelés

A Kérelmező a Telephelyén gázkazánokkal a kórház épületeinek üzemeltetéséhez szükséges melegvíz előállítását végzi. A P2 jelű „Gáztűzelésű kazánkémény” megnevezésű pontforráshoz két darab FR. + K. Bay 7/10 típusú, (névleges hőteljesítmény kazánonként 4633 kW, összesen 9266 kW) földgáz tüzelőanyaggal működtetett, blokk gázégővel szerelt gőzkazán berendezés csatlakozik. A berendezések automatikus üzemben működnek, a kazánok földgáz felhasználása összesen legfeljebb 926,6 m³/h. A keletkező füstgázok elvezetését falazott téglakémény biztosítja.

A technológia P2 jelű légszennyező pontforrásának talajszint feletti kibocsátási magassága 38 m.

2. Technológia: Villamos áram termelés áramszünet esetén

A telephely vészhelyzeti villamos energia ellátását, áramkimaradás esetén dízel üzemanyaggal működtetett szükségáramforrás biztosítja. A P3 jelű „dieselaggregát füstgázkémény” megnevezésű pontforráshoz egy TA-1000 típusú szükségáramforrás (névleges bemenő hőteljesítmény 1807 kW, leadott elektromos teljesítmény 744 kW, 930 kVA) csatlakozik, melynek maximális üzemanyag felhasználása 152,5 kg (181,5 liter) óránként.

A berendezés éves tervezett üzemideje az 50 üzemórát nem éri el.

A technológia légszennyező pontforrásainak talajszint feletti kibocsátási magassága 21 m.

A technológiában felhasznált energiahordozók minőségi jellemzői és mennyiségi adatai.

A telephelyen villamos energia, valamint földgáz és dízel olaj tüzelőanyag felhasználás történik.

Technológia azonosítója 1.

A felhasznált tüzelőanyag fajta: gáz halmazállapotú tüzelőanyag (4).

A felhasznált tüzelőanyag típusa: földgáz (31).

A felhasznált tüzelőanyag tervezett éves mennyisége: 600.000 m³.

A felhasznált tüzelőanyag fűtőértéke: 34,00 MJ/m³.

Technológia azonosítója 2.

A felhasznált tüzelőanyag fajta: folyékony halmazállapotú tüzelőanyag (3).

A felhasznált tüzelőanyag típusa: dízel olaj (90).

A felhasznált tüzelőanyag várható éves mennyisége: 200 kg.

A felhasznált tüzelőanyag fűtőértéke: 42,65 MJ/kg.

A technológiában termelt energia minőségi jellemzői és mennyiségi adatai:

Az 1. technológiában melegített víz előállítását végzik földgáz energiahordozó felhasználásával. A 2. technológiában áramkimaradás esetén, a P3 pontforrásra kötött szükségáramforrással 744 kWh elektromos áram termelése valósulhat meg.

A kérelemhez csatolt „14. A hatásterület lehatárolása” című fejezet alapján a legnagyobb hatásterület a P2 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok (CO, NO_x) tekintetében, a Levr. 2. § 14. pontjában

található meghatározások közül a „C” feltételre („az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettség határérték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a pontforrás geometriai középpontja körül húzott **549 m** sugarú körrel jellemezhető.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A határozat rendelkező részének **3.0** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az 1. számú „gőztermelés” megnevezésű technológia **P2** jelű pontforrására vonatkozó határértékek a *140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: **FMr.**) 3. mellékletének 2. pontjában található táblázat F oszlopa alapján,

a 2. számú „villamos áram termelés áramszünet esetén” megnevezésű technológia **P3** jelű pontforrására vonatkozó határértékek pedig az **Fmr.** 1. mellékletének 3. pontjában található táblázat C oszlopa és 3.1 pontja alapján kerültek megállapításra.

A rendelkező rész **4.1** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **4.2** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **4.3** szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A rendelkező rész **4.4** pontja szerinti előírást a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 12. § (1)-(2) bekezdése és a VMr. 15.§ (1) bekezdés b) pontja, a VMr. 15.§ (3) bekezdése, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja és az FMr. 8. § (1) és (2) b) pontjai alapján állapítottam meg.

Tekintettel az FMr. 4. § (13) bekezdés b) pontjára a vonatkozó határértéknek való megfelelés bizonyítása érdekében a P3 pontforrás szennyező anyag kibocsátását méréssel kell ellenőrizni.

Az emissziómérési határidő meghatározásánál figyelembe vettem a Blautech Humán és Környezetvédelmi Kft. Mérési Iroda (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1205/2019) által a P2 jelű pontforráson 2022.11.24. napján elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről 2022112401V azonosító jellel kiadott vizsgálati jelentését, valamint az Energotrade Kft. Környezetvédelmi Vizsgálólaboratórium (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1277/2021) által a P2 jelű pontforráson 2025.11.21. napján elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről 687-25-113 azonosító jellel kiadott vizsgálati jegyzőkönyvét és szakértői véleményét.

A határozat **4.5** pontjában szereplő időszakos mérés mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VMr. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhelyek kiépítéséről és fenntartásáról szóló, az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VMr. 7. §-a (**4.6** pont).

A Kormányhivatal részére történő levegőtisztaság-védelmi szakértői vélemény beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.7** pontjában a VMr. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményeire vonatkozóan a VMr. 18. § (1) bekezdés alapján a **4.8** pontban rendelkezttem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.9** pontjában hívtam fel a figyelmet a VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és az FMr. 8. § (10) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.0** pontjában a Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontjai szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén a Kérelmezővel szemben a Kormányhivatal szankcionálásra irányuló eljárást indít a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján. Amennyiben a követelmények a meghatározott határidőig nem kerülnek benyújtásra, akkor – az Ákr. 77. §-ára figyelemmel – mérlegelem az eljárási bírság kiszabásának, valamint egyéb szankció alkalmazása érdekében hivatalbóli eljárás indításának szükségességét (**6.0 pont**).

Felhívom a figyelmét, hogy a levegővédelmi követelmények megsértéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a Levr. 9. melléklete szabályozza. Tájékoztatom, hogy a hatályban lévő Levr. 9 melléklete a következő bírságtételeket is tartalmazza:

9. melléklet

(1.) Engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrás engedély nélküli üzemeltetése, légszennyező forrásonként 3 000 000 Ft; (14.) A környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott intézkedési tervben szereplő határidő be nem tartása 1 500 000 Ft;

(30.) Az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés kötelezettségének vagy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés változás-bejelentési kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése 1 000 000 Ft. (**6.0 pont**).

A határozat rendelkező részének **7.0** pontjában a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az Ákr. 132-133. §-ban foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Jelen határozat **8.0** pontjában a Levr. 25. § (5) bekezdés alapján rendelkeztem.

Jelen határozat **9.0** pontjában az eljárási díjról az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklete 3. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél forrásonként 43.200 Ft, a benyújtott kérelem alapján 2 db pontforrás működését kívánják engedélyeztetni, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 86 400 Ft, azaz *nyolcvanhatezer négyszáz forint*. A Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek (**10.0** pont).

A rendelkező rész **11.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A rendelkező rész **12.0** pontja szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről. A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése.

Az ügyintézési határidő 2026. május 29. napja. Az ügyintézés jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház (HK: 15813671)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás

MELLÉKLET

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 100448040
A telephely megnevezése: Kórház-Rendel intézet Központi telephely
A telephely címe: 8200 Veszprém, Kórház u. 1.
KÜJ: 103121277
Ügyfél neve: Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház
Ügyfél cím: 8200 Veszprém, Kórház u. 1. (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1001
A technológia megnevezése: g ztermelés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P2	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P2	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 gáztüzelés kazánkéremény

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-t I	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2002.1	35.0 mg/m ³ füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2002.1	100.0 mg/m ³ füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO ₂ /	2002.1	350.0 mg/m ³ füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2002.1	5.0 mg/m ³ füstgáz	-	3

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 1072
A technológia megnevezése: villamos áram termelés áramszünet esetén

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok (SO2 és SO3) mint SO2	1	P3	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P3	Külön jogszabályi alapon
Szilárd anyag	7	P3	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P3	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P3 diesellaggregát füstgázkémény

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- t	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZÉN-MONOXID	2019.1	245.0 mg/m3 füstgáz	-	15
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2019.1	1500.0 mg/m3 füstgáz	-	15
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2019.1	50.0 mg/m3 füstgáz	-	15

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás