



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/04557-4/2026. **Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély visszavonása
Ügyintéző: Czémánné Varga Lídia **Hiv. szám:** -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-895 **Melléklet:** -

H A T Á R O Z A T

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **SERTÉSTENYÉSZTŐ ÉS HÍZLALÓ BT.** (székhely: 8531 Marcaltó-Ihász, 0272 hrsz.; KSH: 27213906-0146-117-19, KÜJ: 100360431, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a 8531 **Marcaltó-Ihász, 0272 hrsz.** alatti sertéstartó telephelyen (KTJ_{Telephely}: 101081910, KTJ_{Létesítmény}:101603860, EOY koordináták: X=230250 m, Y=527658 m) folytatott nagy létszámú állattartási tevékenységre vonatkozóan **VE-09/KTF/00089-6/2021. ügyiratszám**on kiadott **egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból –**

visszavonom.

- 2.0** Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (a továbbiakban: **OKIR**) Létesítmény Nyilvántartó Rendszerében (LNYR) a 101603860 létesítmény KTJ azonosítójú Telephely üzemelő státuszának megváltoztatása érdekében a Kormányhivatal hivatalból intézkedik.
- 3.0** Az Engedélyes a Marcaltó-Ihász, 0272 hrsz. alatti ingatlan **tulajdonosváltását**, továbbá az ingatlan vonatkozásában **a körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását köteles a Kormányhivatalnak tizenöt napon belül bejelenteni.**
- 4.0** Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.
- 5.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.
- 6.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.
- 7.0** Jelen határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az E-papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott , továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet..

Az e-papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelme hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy az arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlája javára kell megfizetni. A közleményrovatban az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve az ügyiratszámot kell feltüntetni. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes részére a Kormányhivatal a 8531 Marcaltő-Ihász, 0272 hrsz. alatti sertéstartó telephelyen (a továbbiakban: **Telephely**) végzett, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 2. számú melléklet 11. b) pont szerinti „*nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára*” megnevezésű tevékenységre vonatkozóan **VE-09/KTF/00089-6/2021. ügyiratszámom egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: **Engedély**) adott. Az Engedély **2031. február 17.** napjáig érvényes.

Az Engedélyes a 2025. november 27. napján beküldött a VE/30/07803-3/2025 számon iktatott nyilatkozatában jelezte, hogy a Telephelyen folytatott tevékenységet 2025. december 31. napján meg kívánja szüntetni.

Az Engedély **13.3 pontja** szerint a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó tervet kell készíteni, amelyet jóváhagyásra a tevékenység megszüntetését megelőző 15 nappal meg kell küldeni a Kormányhivatalnak.

Az Engedélyes az Engedély **13.3 pontjában** foglaltaknak megfelelően a felhagyási tervet megküldte és a 2026. március 25-én megküldött beadványában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az állattartó tevékenység felhagyásához kapcsolódó feladatokat elvégezte, melyre tekintettel kérte az Engedély visszavonását.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 72. §-a szerint **a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja**, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy **ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes**

környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Fentiekre tekintettel – a Kvt. 72. §-a, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján – 2026. április 9. napján VE/30/04557/2026. ügyiratszámom **hivatalból eljárást indítottam az Engedély visszavonása tárgyában**, melyről a VE/30/04557-1/2026. ügyiratszámom értesítettem az Engedélyest.

Az Engedélyes által benyújtott felhagyási terv, valamint a kötelezettségek elvégzéséről szóló beszámoló alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beadvány szerint a sertéstartási tevékenységet 2025. december 31. napjával befejezték, az állatállomány teljes körű elszállítása megtörtént. Az állatlétszám korábbi folyamatos csökkentését követően **az épületek kiürítése lezárult**.

Az ütemezett műszaki, környezetvédelmi és higiéniai feladatokat saját állományú dolgozóik közreműködésével, a szükséges eszközök és gépek alkalmazásával elvégezték az alábbiak szerint:

- *Az összes állattartó épület (1-3. számú elletők, 1-3. előhizlálók, 1-3. kocaszállások, A-F utóhizlálók, 7-8. számú hizláló épületek) kiürítése megtörtént.*
- *A trágya- és hígtrágya rendszerek teljes körű leürítése, a hígtrágya tárolókba történő juttatás, valamint a belső gyűjtőaknák, átemelő szivattyúk, homogenizáló, fázisbontó, szeparátor és köztes tárolók tisztítása és fertőtlenítése megtörtént.*
- *A telepi trágyavezetékek kiürítése, kimosása és lezárása megtörtént.*
- *Az istállók, karámok, belső felületek mosása és fertőtlenítése elvégzésre került.*
- *A hizláló épületek vízvezetékei lezárásra kerültek (fagyásvédelem biztosított).*
- *Az épületek tetőzetének átvizsgálása megtörtént, a csapadék hígtrágya rendszerbe történő bejutásának megakadályozása érdekében.*
- *A telephelyi szilárd trágya kiszállítása külső depóra megtörtént.*
- *A telephelyi hígtrágya rendszer lezárása a külső medencéktől megtörtént.*
- *A takarmánytároló silók teljes leürítése és lezárása megtörtént.*
- *Az etetővezetékek kimosása elvégzésre került.*
- *A gépműhely épület takarítása és az esetleges szennyeződések felszámolása megtörtént.*
- *A telephelyen keletkezett valamennyi hulladék – beleértve az állatgyógyászati hulladékokat is – arra feljogosított hulladékkezelő részére átadásra került.*
- *A kommunális szennyvízgyűjtő leürítése és elszállítása megtörtént.*
- *A 4,5 m³-es, duplafalú gázolaj tartály kiürítése az üzemanyag felhasználásával megtörtént, a tartály lezárásra került.*
- *Az épületek lezárása megtörtént, a vadvilág betelepülésének megakadályozása biztosított.”*

A felhagyási terv szerint a Telephelyen az állattartási tevékenység megszűnését követően kizárólag vagyonvédelmi tevékenység történik.

A területen kamerás megfigyelőrendszer működik, valamint időszakos helyszíni ellenőrzést biztosítanak.

Az áram- és vízellátás a vagyonvédelem és állagmegóvás érdekében fenntartásra került.

A teleptől mintegy 700 méterre található hígtrágya tározók (I. 2.200 m³, II. 2.200 m³, III. 16.000 m³) a jövőben a cégcsoport más állattartó telepe által, külön vezetékes rákötéssel kerülnek hasznosításra.

Az Engedélyes nyilatkozata szerint a rágcsálóirtást, a Telephely növényzetének éves legalább két alkalommal történő gondozását, valamint az objektum őrzését továbbra is biztosítják.

A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a Telephelyen folytatott sertéstartási tevékenységet befejezték, az állatállomány teljes körű elszállítása megtörtént, az épületek kiürítése lezárult.

Az Engedélyes által benyújtott felhagyási tervben foglaltakra figyelemmel az Engedélyt a Kvt. 72. §-a alapján a rendelkező rész 1.0 pontjában visszavontam.

Az OKIR Létesítmény Nyilvántartó Rendszerében (LNYR) – mely az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* szóló 166/2006/EK rendelet (PRTR) és az *ipari kibocsátásokról* szóló 2010/75/EU irányelv (IED) alapján nyilvántartás-köteles üzemek adatait tartalmazza –, a 101603860 létesítmény KTJ azonosítójú Telephely jelenlegi üzemelő státuszának megváltoztatása érdekében a Kormányhivatal hivatalból intézkedik, melyről a **2.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A rendelkezésre álló, 2026. április 30-ai tulajdoni lap szerint a **Marcaltó 0272 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa az Engedélyes**. Az Engedélyes felhagyási terve alapján az épületek bontására nem kerül sor, mivel a **Telephelyet értékesíteni kívánják**.

A Kvt. 82. § (1) bekezdése szerint a 66. § (1) bekezdés szerinti engedélyekben, valamint a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni.

Tekintettel arra, hogy az értékesítési szándék miatt **az érintett ingatlanon az épületek elbontása nem történt meg**, ezért a Kvt. 82. §-ára figyelemmel a **3.0 pont** szerint bejelentési kötelezettséget írtam elő az Engedélyes részére.

A jelen határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése és a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján megküldöm a tevékenység telepítési helye szerinti település (Marcaltó) önkormányzatának, valamint az Engedély kiadása során szakkérdést vizsgálók részére.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése kimondja, hogy a döntésben rendelkezni kell a felmerülő eljárási költségről. Eljárási költség nem merült fel, melyről a rendelkező rész **4.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel – az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével – az **5.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes **honlapján való közzétételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **6.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A 7.0 pontban az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a **jogorvoslati lehetőségről**:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82 § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az *illetékekről* szóló törvény 29. § (2) bekezdésén, valamint 73. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a, a Kvt. 72. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

**A főispán helyett eljáró
Dr. Vajda Viktória főigazgató
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt
főosztályvezető**

Kapják:

1. SERTÉSTENYÉSZTŐ és HIZLALÓ BT. (hivatali kapun: 27213906)
2. Marcaltó Község Önkormányzata (hivatali kapun: 649041744)
3. Csóti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hivatali kapun: 255039178)
4. Győr-Moson-Sopron Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574479731)
5. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hivatali kapun: 166301915)
7. Közzététel (honlap)
8. Irattár

Véglegessé válás után:

9. Hatósági nyilvántartás