



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/30/00202-23/2026.      **Tárgy:** Balatonkenese 058/13 hrsz. Berek major baromfitelep környezetvédelmi működési engedélye  
**Előirat száma:** VE/30/09161/2025.  
**Ügyintéző:** Bányai Zsuzsanna  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály      **Hiv. szám:** -  
**Telefon:** 88/550-935      **Melléklet:** -

### HATÁROZAT

**1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Aranykorona Zártkörűen Működő Mezőgazdasági Részvénytársaság** részére a **Balatonkenese, Berek major 058/13. hrsz.** alatti ingatlanra vonatkozó, meghatalmazott útján benyújtott kérelem és mellékletét képező környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján baromfityénésztés tevékenységre a jelen határozatban előírt kötelezettségek betartása mellett

#### **környezetvédelmi működési engedélyt adok.**

**2.0 Engedélyes megnevezése, azonosítók:**

**2.1 Engedélyes megnevezése:** Aranykorona Zártkörűen Működő Mezőgazdasági Részvénytársaság (a továbbiakban: **Engedélyes**)

**2.2 Engedélyes székhelye:** 8000 Székesfehérvár, Börgöndi út 53.

**2.3 KSH szám:** 11843009-0147-114-07

**2.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):** 100448360

**2.5 Telephely, amelyre az engedély vonatkozik:**

Balatonkenese 058/13. hrsz., Berek major

**2.6 Telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 102045661

1. számú istálló KTJ: 103359114

2. számú istálló KTJ: 103359251

1. számú kommunális szennyvíz akna KTJ: 103359273

1. számú technológiai víz gyűjtő akna KTJ: 103359295

**2.7 EOV koordináták:** X= 189550 m; Y= 577470 m

**3.0 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:**

**3.1 Főtevékenység:** TEÁOR 0147 - Baromfityénésztés

**3.2 Telephely helyrajzi száma:** Balatonkenese 058/13. hrsz - kivett / major

**3.3 Telephely területe:** 2 ha 2646 m<sup>2</sup>

### 3.4 Telephely elhelyezkedése:

A Telephely Balatonkenese település közigazgatási területén, annak belterületi határától ÉNy-ra kb. 40 méterre található. A Telephely a Balatonkenesét és a 710-es utat összekötő Fő útról, azaz a 7213-as úton keresztül közelíthető meg.

### 3.5 Engedélyezett tevékenység

#### 3.5.1 Létesítés

A Telephelyen az elmúlt 30 évben is baromfitartást folytattak. Az Engedélyes 2021-ben vásárolta meg a Telephelyet, melyet 2023-ban kezdett felújítani. A felújítás során az istállók átépítésére nem volt szükség, inkább gépészeti fejlesztések történtek.

#### 3.5.2 Állattartó épületek kapacitása

Telephely kapacitása: 31 100 férőhely (pulyka)

<i>Istálló jele</i>	<i>Ólak azonosítója</i>	<i>Tartástér</i>	<i>Férőhely</i>	<i>Állapot</i>	<i>Tartásmód</i>
1. számú istálló	1. számú légtér	478 m <sup>2</sup>	5400 db	meglévő	mélyalmos
1. számú istálló	2. számú légtér	478 m <sup>2</sup>	5400 db	meglévő	mélyalmos
1. számú istálló	3. számú légtér	478 m <sup>2</sup>	5400 db	meglévő	mélyalmos
1. számú istálló	4. számú légtér	478 m <sup>2</sup>	5400 db	meglévő	mélyalmos
2. számú istálló	5. számú légtér	1005 m <sup>2</sup>	9500 db	meglévő	mélyalmos

#### 3.5.3 Kapcsolódó létesítmények kapacitása

<b>jele</b>	<b>Megnevezése</b>	<b>Tároló kapacitás</b>
K-62	Állattartó telep 1. sz. kútja	5500 m <sup>3</sup> /év
	hullatároló	2 db 240 l-es
1. sz	kommunális szennyvíztároló	5 m <sup>3</sup>
1. sz	technológiai szennyvízakna	10 m <sup>3</sup>
	tűzvíz medence	108 m <sup>3</sup>
	silótorony	1 db 10 tonnás, 4 db 5,5 tonnás
	napitartály	ólanként: 2 db 100 kg-os

#### 3.5.4 Engedélyezett tevékenység ismertetése

A Telephelyen mélyalmos pulykatartást alkalmaznak, melynek során a beszállított pár napos pipéket 6 hetes előnevelés után kb. 2,1 kg-os tömeggel szállítják ki. Évente 6-7 turnust terveznek.

A Telephelyen 2 ólban (összesen 5 légtérben), 2 909 m<sup>2</sup>-en, összesen max. 31 100 db/turnus pulykát előnevelnek, ez a maximális kapacitás.

Az épületek B38-as téglából épültek beton aljzattal. A tetőszerkezetet hullámpalával oldották meg, amire 3 cm vastag Nikecell szigetelést raktak.

A Telephely alkalmazottai részére irodát és szociális helyiségeket is kialakítottak. A Telephelyen jelenleg 6 fő dolgozik.

A Telephelyen belüli közlekedés szilárd burkolatú utakon történik.

### Szellőzés:

Az istállók szellőzése alagút rendszerű, oldalsó légbeejtőkkel, meglévő ventilátorok segítségével történik, ami 180 ezer légmétert biztosít légterenként a madaraknak.

Ólanként beépítve:

- 16 db 40 ezres MULTIFAN típusú 1,4x1,4m beépítési méretű axiál ventilátor,
- 7 + 2 db 20 ezres EM36 típusú 1,1x1,1m beépítési méretű axiál ventilátor,
- 44 db légbeejtő,
- 2 db CELdek hűtőpanel

### Fűtés:

Az istállók fűtésére 3 db GTV BAROMFI PLUSZ P4800 típusú (48 kW/db) földgáz üzemű, zárt égésterű axiál ventilátoros hőlégbefűvőt telepítettek.

### Takarmányozás:

Az állatok etetése ólanként 2 db etetővonallal (69 m/vonal), 184 db etetőtányér/tartástér alkalmazásával történik. Az itatást SUPERFLOW szelepes itató berendezéssel oldják meg, ólanként 1 db itatóvonalon (69 m) 345 db rozsdamentes acél szelepesitató, plusz 2 sorban elhelyezett 40 harangitató (200 db madár/harangitató) alkalmazásával.

A pulykák tápanyagát az előnevelési idő 6 hete alatt 10-szer töltik fel táppal 1-1 kamionfordulót igénybe véve. A tápigény 1 turnus alatt kb. 150 tonna. A tápot a szállítójárműből befűvón keresztül a zárt silótoronyba juttatják, ahonnan behordó spirál segítségével a napi tartályokba kerül. A napi tartályokból automata adagolóval a táp az etetőtányérokra kerül kiadagolásra.

### Almolás, trágyázás, takarítás:

Az istállókban körbálás szalmabálákat terítenek szét, majd az állomány kiszállítása után az ólakat külső vállalkozó kézi erővel kitrágyázza, majd a trágyás szalma elszállításra kerül mezőgazdasági felhasználásra. A trágya eltávolítását követően az istállókat takarítják, a seprűtiszta állapot után magasnyomású vízzel kimossák, melynek vízigénye kb. 1 m<sup>3</sup> ólanként. A seprést követően a zsíroidást Foam B 25 3%-os oldattal vagy Kenosan 2%-os oldattal végzik, lehabosítják a felületeket, majd ezt követően leöblítik, melynek vízigénye szintén kb. 1 m<sup>3</sup> ólanként. A zsírtalanítás utáni fertőtlenítéshez Perfect Kombicid 1%-os oldattal vagy Virocid 0,5%-os oldattal ugyanúgy sterimobbal kb.1000 l oldattal/ól. Száradás után történik a bealmolás körbálás szalmával. Az elterített alom felszívja a még az istállók aljzatán maradt fertőtlenítő oldatot, ezzel segítve a portalanítást.

### Elhullott állatok gyűjtése és tárolása:

Az elhullott állatok gyűjtésére 2 db 240 l-es mélyhűtő áll rendelkezésre. A mélyhűtők az 1-es istállóban, a légterek közötti közlekedőn kaptak helyet. Az elhullott állatokat engedéllyel rendelkező külső vállalkozó szállítja el szükség szerint az általuk biztosított konténerben.

### Szennyvíz, csapadékvíz:

A Telephelyen technológiai szennyvíz, szennyezett víz az istállók mosatása során keletkezik, ezen szennyvizet egy 10 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik és a trágyakiszállításakor a trágyára visszalocsolják.

Kommunális szennyvíz csak a szociális helyiségekben keletkezik. A szennyvizet az épület mellett, a felszín alatt található 1 db 5 m<sup>3</sup>-es acéltartályban gyűjtik. Elszállításáról, kezeléséről megbízott vállalkozó gondoskodik.

A telepre hulló csapadék a telep területén elszikkad. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, tevékenység kizárólag zárt térben történik.

Egyéb kiszolgáló egységek, tevékenységek:

A gyógyszeradagolás Dosatron gyógyszeradagolókkal történik.

Az etetés, itatás, gyógyszeradagolás komplett új automata vezérlőberendezésekkel történik, melyek hőmérséklet és pára szenzorokkal vannak ellátva, probléma esetén riasztás történik.

A Telephely vízellátását (állattartás, szociális helyiségek) a Telephelyen létesült Balatonkenese K-62 kútkataszteri sorszámú vízkitermelő kútból oldják meg, míg az ivóvizet palackos vízzel biztosítják.

A Telephely szennyvízcsatorna rácsatlakozással nem rendelkezik, ezért a szennyvizet külön tartályokban gyűjtik, ahonnan elszállítatják.

A Telephely földgáz- és energiaellátását bekötővezetékekkel biztosítják.

A szociális épület melegvíz ellátása villanybojlerrel történik, a fűtése is villanyradiátorokkal.

Az elektromos áram kimaradása esetén lehetőség van az 1 db TEKSAN TJ350BD5C típusú diesel-motor áramfejlesztő (350 kVA) vészhelyzeti aggregátor üzembe helyezésére.

A Telephelyen birtokhatár védelmi elemek is kiépítésre kerültek.

### **3.5.5 Felhagyás**

Tevékenység felhagyása esetén a telephelyi létesítmények továbbra is megmaradnak funkciójukban. Nem történik új állomány betelepítése, hanem a nevelési ciklus végén megtörténik az almos trágya elszállítása, az istállók takarítása és fertőtlenítése. Valamint leürítik a kommunális szennyvíz aknát és elszállításra kerülnek a Telephelyen esetlegesen tárolt elhullott állatok is.

## **4.0 Környezetvédelmi előírások:**

### **4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások**

**4.1.1** A diffúz forrás működtetése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

**4.1.2** A Telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység végzése során kialakuló diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

**4.1.3** A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.

**4.1.4** Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

**4.1.5** A termőföldekre történő trágyakihelyezést a lakóházaktól lehető legtávolabb kell végezni, és olyan szélirány mellett, hogy az ne okozzon bűzhatást. Kedvezőtlen szélirány esetén és a szaghatás szempontjából kritikus időszakban (esti és hajnali órák, nagy meleg) a trágyakihelyezést szüneteltetni kell. Gondoskodni kell a trágya mielőbbi bedolgozásáról.

## 4.2 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.2.1 Az Engedélyes köteles a Telephelyre vonatkozóan VE/30/00236-6/2026. ügyiratszámom kiadott, zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban megállapított határértékek és a zajhatározat rendelkező részében tett előírások mindenkor betartására.
- 4.2.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével, rendszeres felülvizsgálatával kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását és a zajkibocsátási határértékek teljesülését.
- 4.2.3 Az Engedélyes a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés vagy a hatásterület megváltozását eredményezheti, 30 napon belül jelen határozat számára való hivatkozással köteles a Kormányhivatalnak bejelenteni.

## 4.3 Földtani közeg védelmi előírások

- 4.3.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a működés során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerülhessen.
- 4.3.2 A tevékenység végzése során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek, járművek alkalmazhatók, melynek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, hogy azokból üzem- és/vagy kenőanyag elcsepegés/elfolyás ne történhessen.
- 4.3.3 A tevékenység folytatása során veszélyes anyagokat, üzem- és kenőanyagokat tárolni, kezelni, felhasználni csak a földtani közeg szennyeződésének kizárásával, megfelelő műszaki védelem mellett lehet.
- 4.3.4 A tevékenység végzéséhez megfelelő méretű és mennyiségű kármentő eszköznek és kárelhárítási anyagnak kell rendelkezésre állnia a Telephelyen. A kárelhárítási anyagokat esetleges felhasználás esetén azonnal pótolni kell.

## 5.0 A környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló eljárásban vizsgált szakkérdésekhez kapcsolódó előírások:

### 5.1 Népegészségügyi szempontból tett előírások

- 5.1.1 A humán célú vízellátás (dolgozók ivó- és használati vize) biztosítására a Telepen olyan **víz tisztító berendezést (vastalanító és mangánmentesítő szűrőt) kell működtetni**, amely a vízminőséget garantáltan az *ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: **IvóvízR**) előírt határértékek alá szorítja.
- 5.1.2 Az ivóvízellátó rendszer – így a hálózat, a tisztítóberendezések és a tárolótartályok – kialakítása során kizárólag a **IvóvízR** követelményeinek megfelelő, vízzel érintkező anyagok és technológiák alkalmazhatóak, amelyek jogszabályi megfelelőségét hitelt érdemlő **dokumentumokkal szükséges igazolni**.
- 5.1.3 A pulykaállományt érintő állategészségügyi és technológiai vízellátás érdekében ki kell kérni a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztályának (a továbbiakban: **ÉBÁF**) hivatalos szakvéleményét és hozzájárulását.
- 5.1.4 Az **ÉBÁF** által előírt technológiai vízminőségi követelményeket, valamint az **ellenőrző vizsgálatok (monitoring)** gyakoriságát az üzemeltető köteles maradéktalanul betartani.

## 5.2 Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások

- 5.2.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról hulladéktípusonként, és technológiánként nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 5.2.2** Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékok további kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkezik.
- 5.2.3** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.
- 5.2.4** A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékok gyűjtését a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint kell végezni. A hulladékok gyűjtésének időtartama a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, mely időtartam leteltét követően a hulladékokat kezelés céljából el kell szállíttatni a Telephelyről.

## 5.3 Vízügyi és vízvédelmi szempontból tett előírások

*Trágya tárolására vonatkozó előírások:*

- 5.3.1** A rendelkezésre álló tárolóhelynek legalább 6 havi trágya befogadására alkalmasnak kell lennie, hogy a tilalmi időszakokban is biztosított legyen a trágya biztonságos tárolása.
- 5.3.2** Engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a keletkező almostrágya mennyiségéről és elhelyezéséről.

*A Telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozó előírások:*

- 5.3.3** A szennyvízgyűjtő aknák megfelelő gyakoriságú ürítéséről gondoskodni kell, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen. A kommunális szennyvizet, annak begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek kell átadni.
- 5.3.4** A tevékenység során a felszíni-, és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 5.3.5** A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolóhelyek műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 5.3.6** A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 5.3.7** Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell. A területen csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatóak el.
- 5.3.8** A Telephelyen végzett tevékenységhez kapcsolódó szennyező anyag elhelyezés (2 db állattartó épületben történő trágya átmeneti tárolása, illetve kommunális és technológiai eredetű szennyvizek gyűjtése) **kizárólag érvényes szennyező anyag elhelyezési engedély birtokában végezhető.**

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **faviR.**) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezési engedély a faviR. 13. § (6) bekezdése szerint, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától, mint illetékes vízügyi / vízvédelmi hatóságtól (a továbbiakban: **vízvédelmi hatóság**) szerezhető be.

**A kérelem benyújtásának határideje: a jelen határozat véglegessé válását követő 60 napon belül.**

**Felhívom a figyelmet, hogy valamennyi K2 minősítésű szennyező anyag kizárólag szivárgásmentes, szigetelt tárolóhelyen, aknában, illetve tartályban tárolható.**

**Felhívom a figyelmet továbbá, hogy engedély nélküli szennyező anyag elhelyezés bírság kiszabását vonhatja maga után.**

**5.3.9** A pulykatelepen folytatott tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának nyomon követésére **kétévente egy alkalommal zavartalan földtani közeg pontmintát kell venni**, és a vett földtani közeg mintákon analitikai vizsgálatot kell végezni.

A mintavételi pontok (3 mintavételi hely - 1,0 és 2,0 m-es mélységben) kijelölése:

- az istállók környezetében

A vizsgálandó komponensek: fajlagos vezetőképesség, nitrit, nitrát és ammónium.

A vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban, a mintavételezést arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell elvégeztetni. Az eredmények kiértékelését a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembevételével kell végezni.

A mintavételi jegyzőkönyveket, illetve a mintavételi pontok méter pontosságú EOY koordinátáit tartalmazó részletes helyszínrajzot, valamint a kiértékelt vizsgálati eredményeket a FAVI-MIR-KM felületre feltöltve (OKIRkapun keresztül), a vízvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.

**A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje a tárgyévet követő év március 31.**

**5.3.10** Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő **15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:**

a) a tevékenység folytatójának változása

b) a tevékenység helyének változása

c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás

d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás

e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot

f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható

fa) trendszerű, egyirányú változás

- fb) ugrásszerű változás
- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
- fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

**5.3.11** A környezet szennyezésének megakadályozása céljából a Telephely közlekedő útjait folyamatosan tisztán kell tartani, kiemelt figyelmet fordítva a trágyakihordási időszakokra. Az istállókban keletkező trágya szigeteletlen térrészekben és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.

**5.3.12** Az istállók padozatának állapotát turnusváltásonként ellenőrizve, a folyadékzáróságot folyamatosan biztosítani kell. Amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak műszaki helyreállításáról gondoskodni kell.

**5.3.13** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az illetékes azonnal köteles megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

## 6.0 Érvényességi idő és felülvizsgálat

**6.1** A környezetvédelmi működési engedély **2036. június 30-ig érvényes.**

**6.2** A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 79-81. §] kell alkalmazni.

Amennyiben az Engedélyes tevékenységet a környezetvédelmi működési engedély lejártát követően is folytatni kívánja, úgy a felülvizsgálati dokumentációt **2036. március 15-ig** kell benyújtani a Kormányhivatalhoz.

## 7.0 Értesítési és bejelentési kötelezettség

**7.1** Az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást Engedélyes köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** bejelenteni.

**7.2** Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt elérik a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 2. § (2) bekezdésének *abf)*, *abg)*, vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, **az Engedélyes ezt köteles jelenteni a Kormányhivatal részére.**

**7.3** Az üzemeltetés során a **normál üzemállapottól eltérő üzemeltetési körülményeket**, illetve **rendkívüli üzemállapotot az Engedélyes azonnal** köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát a levegő, a földtani közeg, az élővilág, az épített környezet és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén

- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot tűz- és katasztrófavédelem esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát és a Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztályát az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

Az **értesítés részeként meg kell adni** az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a kibocsátások a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni a Kormányhivatalt, és az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatnia kell a Kormányhivatalt.

**7.4** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a Kormányhivatal számára a **tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén**.

## **8.0 A szabályozás köre**

**8.1** Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

**8.2** Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

**8.3** A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

**9.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**10.0** Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

**11.0** Jelen döntést hatósági nyilvántartásba veszem.

**12.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a **közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Hosszú Erzsébet (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és az annak a mellékletét képező, "*Aranykorona Mezőgazdasági Zrt. Berek majori pulykanevelő telep Teljes Körű Környezetvédelmi Felülvizsgálata*" elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján 2025. december 12. napján VE/30/09161/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a Telephelyre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadása céljából, mely eljárás a 2026. évben VE/30/00202/2026 ügyiratszámom folytatódott.

A benyújtott Dokumentációt a hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint élővilág-védelmi területeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők a Kvt 73-76. §-ai és 79-81. §-aiban és a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglaltakra tekintettel készítették el.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül szakkérdés vizsgálata és tényállás tisztázása nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel az eljárást **teljes eljárásban folytattam le**, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/09161-4/2025. ügyiratszámom tájékoztattam az Engedélyest és a Meghatalmazottat.

Időközben az Engedélyes aláírásra jogosultja megváltozott, ezért a Meghatalmazott megküldte az

aktualizált meghatalmazását, ami VE/30/09161-10/2025. ügyiratszámom került iktatásra.

A Dokumentáció áttanulmányozását követően a VE/30/00202-2/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre vonatkozóan. A Meghatalmazott a Kormányhivatalnál VE/30/00202-3/2026. ügyiratszámom iktatott beadványával válaszolt a felhívásra.

Az eljárást a VE/30/00202-5/2026. ügyiratszámú végzéssel felfüggesztettem a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálat beérkezéséig, figyelemmel az ügyintézési határidőre.

A felfüggesztés ideje alatt, a Telephely kapcsán indult vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban új információként felmerült, hogy a Telephelyen az állatitást a Dokumentációban bemutatottaktól eltérően nem a vezetékes ivóvízhálózatról kívánják megoldani, hanem a vízellátást a Telephelyen létesült vízkitermelő kútból biztosítják. A felmerült ellentmondással kapcsolatban a VE/30/00202-9/2026., VE/30/00202-11/2026. és VE/30/00202-17/2026. ügyiratszámokon kértem tájékoztatást a Meghatalmazottól, akinek válaszait továbbítottam a szakkérdés vizsgálatot elvégző hatóságok felé. Az új tényállásra tekintettel a vízvédelmi hatóság és a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya módosította szakkérdés vizsgálatát, a szakkérdés vizsgálatáról szóló módosított feljegyzések megküldésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy a vízvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálata beérkezett a Kormányhivatalhoz, a VE/30/00202-19/2026. ügyiratszámú végzéssel az eljárás folytatásáról döntöttem.

#### **Tájékoztatás az eljárásról, közzététel**

Az eljárás megindításáról VE/30/09161-5/2025. ügyiratszámom 2025. december 16-án értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján, figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a Kvt. 98. § (1) bekezdésében foglaltakra.

Az Ákr. 89. §-ára tekintettel az eljárás felfüggesztéséről és folytatásáról szóló végzést, valamint a jelen határozatot is közzé tettem a Kormányhivatal honlapján.

#### **Ügyfelek, nyilatkozatok**

Az eljárás megindításáról szóló közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, illetve természetes vagy más jogi személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

#### **A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:**

A Telephelyen az elmúlt 25-30 évben is baromfitenyésztéssel foglalkoztak, melyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel a Telephely nem rendelkezik. Az Engedélyes a Telephelyet 2021-ben vásárolta meg, 2023-ban pedig megkezdte a létesítmények felújítását, az istállók átépítésére viszont nem volt szükség.

A Dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartások/adatok alapján a Telephelyre és a tevékenységre, technológiára vonatkozó adatokat a rendelkező rész **3.0 pontjában** szerepeltettem.

## ***A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:***

### ***Levegőtisztaság-védelmi szempontból:***

Az érintett település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónához tartozik.

A felülvizsgált Telephely környezetében főként mezőgazdasági művelésű és erdősített területek találhatóak.

### ***A baromfitartó tevékenység levegőterhelő hatása:***

A Telephelyen az állattartó épületekben, a trágyatárolóknál, valamint a járműforgalom során kell potenciális légszennyező- illetve bűzforrások üzemelésével számolni.

Közülük a legjelentősebb légszennyező bűzforrásnak tekintendők az állattartó épületek és a trágyatárolók. A Telephelyen 2 ólban, összesen 5 légtérben, 2909 m<sup>2</sup>-en, (max) 31 100 db pulykát nevelnek.

Az istállók szellőzése alagút rendszerű, oldalsó légbeejtőkkel, meglévő ventilátorokkal. Az istállók fűtése 3 db GTV BAROMFI PLUSZ P4800 típusú, egyenként 48 kW teljesítményű, földgáz üzemű, zárt égésterű axiál ventilátoros hőlégbefúvóval történik.

Tekintettel arra, hogy a tüzelőberendezés teljesítménye nem haladja meg a 140 kW-ot, a hőszolgáltatás biztosításához bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem létesül, működtetéséhez nem szükséges levegőtisztaság-védelmi működési engedély.

A Telephelyen lévő egy darab vészhelyzeti aggregátor - TEKSAN TJ350BD5C típusú diesel-motor áramfejlesztő (350 kVA) - a Kormányhivataltól VE/30/00362-2/2026. ügyiratszámom kapott levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt.

A tevékenység során egyéb bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- és diffúz forrás) várhatóan nem létesül.

### ***A bűzkibocsátás hatásterülete:***

A tevékenység során elsősorban bűzhatással kell számolni.

A tevékenységre legjellemzőbb szagmissziót okozó, határértékkel szabályozott szennyezőanyagok közül az ammóniára elvégzett terjedésszámítás alapján a maximális ammónia koncentráció 7 m-nél alakult ki, értéke 117 µg/m<sup>3</sup>. A hatásterület az egy órás légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb koncentrációértékek által meghatározott terület, ami ammónia esetén az állattartó épületeket egy felületi forrásnak tekintő legnagyobb kiterjedésű telephely terület geometriai középpontjától számított **117 m** távolságban adható meg.

A hatásterület az alábbi lakóingatlanokat érinti: Balatonkenese külterület 573/1 (beépítetlen terület), 573/3 és 573/4 hrsz.-ú, továbbá a 061/13, 060/1, 060/2, 060/3, 060/4, 060/5, 060/6, 060/7, 060/8, 060/9, 060/11, 060/12, 1318 hrsz.-ú ingatlanok.

Az állattartó telepek esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. táblázat 15. sora alapján intenzív állattartás esetében a 3 SZE/m<sup>3</sup> szag tervezési irányérték figyelembevétele javasolt a hatásterület határának kijelölésekor. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a 3 SZE/m<sup>3</sup>-es legnagyobb hatásterület határvonala az állattartó telepen a geometriai középponttól számított **83 m** sugarú kör, melyen belül védendő objektumok nem találhatóak.

A dízelaggregátor kibocsátó kürtőjére az 53/2017.(X.18.) FM. rendelet 4.§.13.b/ pontja szerint technológiai kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni, hatásterület lehatárolása szempontjából elhanyagolható.

#### *Kapcsolódó közlekedés, szállítás*

*A teljes állomány kiszállítása után a kitrágyázást külsős vállalkozó végzi, aki azonnal elszállítja a trágyát további mezőgazdasági felhasználásra.*

A Telephelyhez kapcsolódó közlekedés személy- és tehergépjármű forgalomból, valamint a munkagépek használatából tevődik össze.

A Telephely működéséhez kapcsolódó személygépkocsi-forgalom a kb. 1,5 hónapos időszakra vonatkoztatva naponta és nappali időszakban legfeljebb 8 db I. kategóriájú személygépjármű elhaladása az utakon. Ezt a nappali 16 órára átlagolva óránként 2 személygépjármű elhaladása az utakon.

A Telephelyen egyidejűleg 1 db kamion leállt motorral várakozva és 1 db személygépkocsival számolva a szállítójárművek kibocsátási hatásterülete a telephely határain belül marad. A kipufogó gázok környezeti levegőre gyakorolt hatása a munkaterületeken nem terjed túl.

A Dokumentációban foglaltak alapján az érintett terület nagysága, valamint a szállítójárművek kis mennyisége miatt nem jelentkezik észlelhető hatás a levegőminőségre vonatkozóan, a szállítójárművek tevékenységéből eredő levegőszennyezés elenyészőnek tekinthető.

#### *Felhagyás*

*Felhagyás során az épületek bontása, egyéb tereprendezési munkálatok eredményezhetnek kisebb mértékű légszennyezést (porkibocsátást), amely nedvesítéses eljárással kiküszöbölhető.*

A Telephelyen a tevékenység felhagyása esetén megszűnik a bűzkibocsátás. A vészhelyzeti aggregátor – mint vészhelyzeti üzemforrás - a telepen marad.

A jelenlegi hosszú távú tervek alapján a Telephely elbontása nem valószínűsíthető.

Amennyiben a tevékenységet mégis fel szeretné hagyni a kérelmező, úgy elsődleges lenne a Telephely értékesítése.

#### *Havária*

Az állattartás kapcsán a környezeti levegőben bűzanyagok, illetve ammónia, mint határértékkel szabályozott légszennyező anyag kerül. Ennek mértéke „üzemi állapotban” a Dokumentáció szerint elfogadható. Nagyobb mértékű növekedése nem várható, hiszen ebben az esetben állategészségügyi vonatkozásban lehetetlenülne el a telep, további működtetése kérdésessé válhatna. A beavatkozási lehetőség kézenfekvő, a megfelelő ütemű takarítással, fertőtlenítő és bűzmegkötő anyagok használatával, illetve a műszaki technológia jó működtetésével elérhető a bűzanyagok kibocsátásának csökkentése.

A tárgyi pulykanevelő telep a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 26. § (4) pontja és a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklet 7. a) pontja alapján nem bejelentés köteles diffúz forrás.

A rendelkező rész **4.1.1-4.1.3 pontjaiban** a levegőtisztaság védelemmel kapcsolatos előírásokat a **Levr. 4. §-a**, az **5. § (2) bekezdései**, a **26. § (1)-(2) bekezdései** alapján írtam elő.

A **4.1.4 pontban** tett előírás jogalapja a **Levr. 30. § (1) bekezdése**, a **4.1.5 pontban** tett előírásé pedig a **Levr. 4. és 5. §-a**.

**A Dokumentációban foglaltak alapján a Telephelyen folytatott tevékenység folytatása levegőtisztaság-védelmi szempontjából a rendelkező rész 4.1.1-4.1.5. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.**

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Engedélyes a Telephelyre vonatkozóan VE/30/00236-6/2026. ügyiratszámom zajkibocsátási határérték megállapító határozattal (a továbbiakban: **Zajhatározat**) rendelkezik, melyben foglalt előírásoknak eleget kell tennie, melyről a **4.2.1 pontban** tettem előírást.

A Telephely Balatonkenese település belterületétől észak-nyugatra a 058/13 hrsz.-ú ingatlanon, gazdasági terület - mezőgazdasági major (Gmg) övezeti besorolású területen található.

A Telephely É-i irányban kertes mezőgazdasági terület (Mk) övezeti besorolású területtel szomszédos. A Telephelytől K-i irányban, az út túloldalán általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területek találhatóak. A Telephelyet D-i és DNy-i irányban gazdasági terület - mezőgazdasági major (Gmg) övezeti besorolású területek határolják, melyeket elsődlegesen védelmi célú erdő (Ev) övezeti besorolású területek követnek, Ny-i irányban egy kis szakaszon elsődlegesen védelmi célú erdő (Ev) övezeti besorolású területtel határos. A Telephelytől DK-i irányban az úton túl kertes mezőgazdasági terület (Mk) övezeti besorolású területek találhatóak, illetve az elsődlegesen védelmi célú erdő (Ev) övezeti besorolású területeken túl kertvárosias lakóterület (Lke) és néhány zöldterület, közpark (Zkp) övezeti besorolású területek vannak.

A legközelebbi védendő létesítmények a Telephelytől D-i irányban, kertvárosias lakóterület (Lke) övezeti besorolású területen lévő Balatonkenese, Fő u. 110. szám (573/3 hrsz.) alatti telken található lakóház és DK-i irányban, kertes mezőgazdasági terület (Mk) övezeti besorolású területen lévő Balatonkenese Fő u. 127. szám (1317 hrsz.) alatti telken található lakóház.

A Telephely környezetében mért átlagos háttérterhelés értéke a IM-17/2025. számú mérési jegyzőkönyv alapján nappal 39 dB(A), éjjel pedig 24 dB(A).

*Létesítés:*

A Telephely kiépítésre került, erre tekintettel a létesítési időszak zajvédelmi szempontú vizsgálata nem indokolt.

*Üzemelés:*

A tevékenységet 2 épületben nappali és éjjeli időszakban is végzik. A Telephely domináns zajforrásai az istállók homlokzatán elhelyezett, a szellőztetés megoldására alkalmazott háromféle ventilátor: 6 db kis (Z1--Z6), 18 db közepes (Z7-Z24) és 4 db nagy méretű (Z25-Z28). Ezek üzemszerűen éjjel és nappal különböző üzemállapotban működnek belső hőmérséklettől és páratartalomtól függően, váltakozva ki-bekapcsolva. Nappal a kis, közepes és nagy ventilátorok váltakozva működtek. Éjjel csak a közepes és nagy ventilátorok működtek folyamatosan, de jóval alacsonyabb fordulatszámon, mint nappal.

*A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:*

A Telephely a Balatonkenesét és a 710-es utat összekötő Fő útról, azaz a 7213-as úton keresztül közelíthető meg. A Telephelyen gépjármű mozgás csak a nappali időszakra jellemző. A dolgozók személygépjármű forgalma nappal és éjjel is 3-3 fordulóra becsülhető. A telepvezető átlagosan heti 2 alkalommal jár a telephelyen, illetve állatorvos legalább 1 alkalommal tesz látogatást. Egy turnus tehergépjármű forgalma: pipe beszállítás 1 forduló, pulykák kiszállítása 10 forduló 1 nap alatt, tápanyag beszállítása 10 forduló 6 hét alatt, alom beszállítás 5-6 forduló, trágyaelszállítás 5-6 forduló, állati melléktermék elszállítása heti 1 forduló, szennyvízszállítás fél évente 1 forduló.

A fentiek alapján a tevékenységhez kapcsolódó forgalmából származó járulékos zajterhelés változás várhatóan nem éri el a 3 dB-t, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 7 §-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

A Dokumentációban bemutatott akusztikai számítások alapján a Telephely tevékenységéből adódó zajterhelés mértéke a védendő épületeknél, területeknél várhatóan alatta marad a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet 1. pontja szerint vonatkozó zajterhelési határértékeknek.

A Dokumentációban a **ZajR** 6. §-a szerint számíttással lehatárolásra került a Telephely zajvédelmi hatásterülete, amely védendő létesítményeket érint, ezért a Zajhatározat került kiadásra az Engedélyes részére.

#### *Felhagyás:*

A Telephely felhagyása jelenleg nem tervezett, de felhagyás esetén a Telephely kiürítése és takarítása tervezett, elbontást nem terveznek. A technológia felhagyása esetén Telephely domináns zajforrásai nem fognak üzemelni, a zajkibocsátás megszűnik.

A **4.2.2 pontban** foglalt előírásom jogalapja a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A ZajR 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, melyre vonatkozóan a **4.2.3 pontban** tettem előírást.

**A Dokumentációban foglaltak alapján a Telephelyen folytatott tevékenység zaj- és rezgésvédelmi szempontból a rendelkező rész 4.2.1-4.2.3. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.**

#### *Földtani közegre gyakorolt hatások:*

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a Balatonkenese 058/13 hrsz.-ú ingatlan területe kármentesítési területet nem érint. A Telephelyen folytatott tevékenység *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KárR**) 6. § (3) bekezdése, és 2. számú melléklete alapján nem kötelezett „Üzemi terv készítésére”.

Balatonkenese település a Sárrét kistájon helyezkedik el. A területen világos barna, homok lisztes, majd közép és finomhomokos a talaj található. A 2025 szeptemberében vett talajminták alapján a talaj szennyezésmentes.

#### *Létesítés, telepítés*

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység létesítményei a Telephelyen már rendelkezésre állnak, további építési munkákat, új létesítményeket nem terveznek.

## *Üzemelés, működés*

A Dokumentációban bemutatott pulyka előnevelési technológiát zárt, vízzáró beton aljzatú istállókban végzik. A trágyát az istállókban elterített szalmával fogják fel, amit a nevelési időszak végén az istállókból közvetlenül a szállítójárművekre raknak, majd elszállítják. A Telephelyen trágya tárolása nem történik. A Telephelyen szilárd burkolatú belső utak kerültek kialakításra. A keletkező kommunális szennyvizet egy szennyvíztároló aknában gyűjtik, ahonnan elszállítatják. A Telephelyen az istállók mosatása közben keletkezett technológiai szennyvizet egy 10 m<sup>3</sup>-es aknába gyűjtik, majd a trágyakiszállításkor a trágyára visszalocsolják.

A Telephelyen a Dokumentáció szerint szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet, mert a tevékenység kizárólag zárt térben történik. A csapadék a Telephelyen belül elsikkad.

A tervezett tevékenység üzemeltetésének hatása a talajra elsősorban a trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezése kapcsán jelentkezik. A trágyakihelyezésre vonatkozó jogszabályok betartásával a hatás elviselhetőként értékelhető.

A Telephelyen monitoring rendszert eddig nem üzemeltettek.

### *Felhagyás:*

Felhagyás során az istállókból a trágya elszállításra került, az istállókat pedig takarítják, fertőtlenítik - nem marad trágya a telepen. A szociális létesítmény melletti kommunális szennyvízakra kiürítésre kerül. Az épületeket, utakat nem tervezik elbontani.

### *Havária:*

Havária események lehetnek munkagépek, szállítójárművek üzem- vagy kenőanyag elfolyása, trágyakiszállítás során az almostrágya esetleges szétszóródása, a kommunális szennyvíz elszállítása során a szennyvíz talajra ömlése. A havária esemény esetén gondoskodnak a takarításról és a feltakarított anyagok elszállításáról.

A Dokumentáció szerint a Telephelyen haváriának tekinthető esemény nem volt az elmúlt 5 évben. Az üzemben előforduló havária események bekövetkeztékor elvégzendő feladatokról a belső szabályzások rendelkeznek.

A telepen dolgozók oktatása folyamatos, havária esetén a feladatuk tisztázott. A lokalizációhoz és kárelhárításhoz szükséges tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A felvonulási útvonalak járhatósága biztosított.

Az **4.3.1 - 4.3.2 pontokban** foglalt előírás jogalapja a faviR. 10.§-a és a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást, valamint a Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást kell alkalmazni. Továbbá a Kvt. 8.§-ra tekintettel az Engedélyes köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről és a károsodott környezet helyreállításáról.

A környezetkárosodás megelőzésére vonatkozóan a **4.3.3 - 4.3.4 pontokban** tettem előírást KárR 2.§-ban foglaltak szerint.

**A Dokumentációban foglaltak alapján a Telephelyen folytatott tevékenység folytatása földtani közeg védelme szempontjából a rendelkező rész 4.3.1 - 4.3.4. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.**

### **Szakkérdések vizsgálata**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KvHAT**) 11. § (1) bekezdés és 12/A. §-a alapján a **KvHAT** 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra.

#### **Közegészségügyi szempontból (KvHAT 3. melléklet 3. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/01319-4/2026. iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

..."Az eljárás során a Balatonkenese 058/13 hrsz. alatti pulykanevelő telep vízellátása a korábbi dokumentációban előadottaktól eltérően nem vezetékes ivóvízhálózatról történik, hanem a telephelyen létesült vízkitermelő kútból oldják meg. Erre tekintettel a Főosztály a dokumentáció elfogadásához" a rendelkező rész **5.1.1 - 5.1.4 pontjaiban** tett "kikötésekkel járul hozzá:"

#### **"Indokolás**

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól környezetvédelmi felülvizsgálat és környezetvédelmi működési engedélyezés tárgyában.

**A Főosztály a szakkérdés választ a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Kormányrendelet alapján adta meg"**

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból (KvHAT 3. melléklet 5. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése a szakkérdés vizsgálatról:

A Telephely nem része egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területnek, közösségi jelentőségű Natura 2000 területnek, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti országos ökológiai hálózat övezeteinek, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területnek, barlang felszíni védőövezetének sem, továbbá egyedi tájértéket, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

A területen ex-lege védett természeti értékek, illetve a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulásáról nincs információnk.

A meglévő pulykanevelő telepen belül jelenleg is folytatott nagy létszámú állattartási tevékenység a természeti környezetre közvetlen hatást nem gyakorol, az általános jogszabályi előírások betartása mellett táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, így az környezetvédelmi működési engedély külön előírás nélkül kiadható.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (KvHAT.R. 3. melléklet 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/00014-1/2026 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Balatonkenese 058/13 hrsz. alatti Berek majori pulykanevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és környezetvédelmi működési engedélyezése tárgyában a felülvizsgálati dokumentáció (Készítette: Flóra Öko Környezetvédelmi és Természetvédelmi Kft. /1114 Budapest, Mészöly utca 4, alagsor 1. /) alapján a környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

**INDOKOLÁS**

Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Balatonkenese 058/13 hrsz. alatti Berek majori pulykanevelő telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat és környezetvédelmi működési engedélyezése tárgyában talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A talajvédelmi hatóság a mellékelt dokumentációban foglaltak alapján külön előírás nélkül adta meg támogató nyilatkozatát.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Tfv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bek., valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdés és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg."

Hulladékgazdálkodási szempontból (KvHAT 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A Telephelyen képződő szilárd települési hulladékokat hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében szállítják el.

Az állatgyógyászatban felhasznált szerekből a Telephelyen hulladék nem keletkezik, azokról az állatorvos gondoskodik. A Telephelyen gépek, berendezések nem üzemelnek.

A Telephelyen várhatóan 02 01 99 azonosító kódú, közelebbről meg nem határozott hulladék megnevezésű hulladék képződésével is számolni kell. A padlózatra, a szalma alá kartonpapírt terítenek le. A kartont több alkalommal is felhasználják. Amennyiben tovább már nem használható, 02 01 99 azonosító kódú, *közelebbről meg nem határozott hulladék* megnevezésű hulladékként sorolják be és az adott hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

Az elhullott állatokat 2 db 240 literes hűtőszekrényben gyűjtik, majd az ATEV Zrt. szolgáltatási szerződés alapján szállítja el.

Az **5.2.1 pontban** foglalt előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 65. §-a, a Kvt. 50. §-a és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. és 4. §-ai, valamint 11. §-a alapján tettem.

A határozat **5.2.2 pontjában** lévő előírást a Ht. 31. §-a alapján tettem.

Az **5.2.3 pontban** szereplő előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel tettem.

Az **5.2.4 pontban** szereplő előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján tettem.

A Dokumentációban foglaltak alapján a Telephelyen folytatott tevékenység folytatása hulladékgazdálkodási szempontból a rendelkező rész 5.2.1 - .5.2.4 pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (KvHAT 8. melléklet 7. sor):

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály FE/TIVVO/04013-8/2026.iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A vízvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy az állattartó telep vízellátásának (mezőgazdasági kút) vizsgálata nem tartozik az illetékességi és hatáskörébe.

A tevékenység vízellátásától eltekintve a vízvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálat során megállapította, hogy a környezethasználattal járó tevékenység és a környezetvédelmi működési engedély kiadása a rendelkező rész **5.3 pontjában** tett előírások betartásával engedélyezhető.

A szakkérdés vizsgálat **indokolás** része az alábbiakat tartalmazza:

"A Balatonkenese külterületén található baromfitelep közvetlen közelében nem található felszíni víztest. A telephelytől D-re, kb. 1200 m távolságra van a Balaton.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 189 550 ; EOYV: 577 470

A 2,26 ha területű telepen található pulykanevelő épületek összes férőhelye 31.100 baromfi.

Környezethasználó 2021-ben vásárolta meg a Balatonkenese, Berek majori telepet – ahol az azt megelőző 25-30 évben is baromfitartást folytattak – majd 2023-ban nekiállt a telep felújításának és átalakításának pulykatartás céljából. Kapacitás bővítés nem történt, és az istállók átépítésére sem volt szükség, mert a mélyalmos pulykatartás nem igényel ketreceket.

A telepen alkalmazott technológia egyszerű, az állomány pár naposan kerül beszállításra, majd előnevelés után 6 hetesen (kb. 2,1 kg/egyed súllyal) kerül kiszállításra, évi 6-7 alkalommal. 2024-ben 6 turnusban 168 952 pulyka nevelése történt, 28 159 db/turnus.

Mindkét istálló B38-as téglafalazatú, betonozott aljzatú, szigetelt hullámpala fedéssel. Az istállókban körbálás szalmabálák vannak szétterítve, ez marad a 6 hetes előnevelés alatt, majd a pulykaállomány kiszállítása után kerül a trágyás szalma kiürítésre és elszállításra. A kitrágyázás után egy alapos seprés következik, majd magasnyomású vízzel mossák ki az istállókat és zsiroló alkalmazása után utóöblítik. Ezt követi a fertőtlenítés.

Összesen ((4 x 478) + 1005) m<sup>2</sup> terület áll rendelkezésre, ahol 15 cm vastagságú almozás esetén: 2917 x 0,15 => 437,5 m<sup>3</sup> mennyiségű almostrágya tárolható.

A telephely állattartó épületeiben keletkező trágya mennyisége 2024-ben 367,3 t volt.

6 x 6 hetes turnusban, összesen 168 952, turnusonként 28 159 pulyka került a telepre.

367,3 / (28,2 x 36) = 0,362 t almostrágya keletkezik hetente 1000 pulykára vonatkoztatva.

Maximális férőhellyel, heti 0,362 t szennyezett alommal, illetve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben (továbbiakban: **Nitrát rendelet**) szereplő irányszámokkal számolva 1 turnusban:

(31,1 x (0,362 t / hét x 6 hét)) / 0,8 t/m<sup>3</sup> = 84,4 m<sup>3</sup> almostrágya keletkezhet, ami az évet tekintve, 7 turnussal számolva => 591,0 m<sup>3</sup>

Megállapítom, hogy a rendelkezésre álló trágyatárolási kapacitás elegendő, a 6 havi tárolási kapacitás biztosított. A telephely megfelel a **Nitrát rendelet** 8. § (8) bekezdésben foglaltaknak.

Kitrágyázás alkalmával a trágyával szennyezett szalma azonnal elszállításra kerül, szerződéses partner almostrágyaként veszi át, majd mezőgazdasági területen hasznosítja.

A takarítás során keletkező csurgalékvizet a seprésből származó trágyamaradék szívja fel, majd ez is elszállításra kerül a trágyával együtt, így csurgalékvíz gyűjtőakna létesítése nem szükséges.

Az etetés, itatás, gyógyszeradagolás komplett új automata vezérlőberendezésekkel megoldott. Az etetés 2 etetővonalon, az itatás 1 itatóvonalon, szelepes itató berendezéssel történik, 2 sorban elhelyezett 40 db harangitatóval.

Az elhullott állatok gyűjtésére a telepen 2 db 240 l-es mélyhűtő áll rendelkezésre, majd szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el a szolgáltató által biztosított konténerben.

A telephelyen nem tárolnak vegyi anyagokat (fertőtlenítőszerket). Környezetre veszélyes anyagok szállítása a száraz trágyát kivéve nem történik. A telepen gépek, berendezések nem üzemelnek. A közlekedés, szállítás a telep teljes területén burkolt felületen megoldott.

2024-ig a telep vízellátását a települési hálózatra való rákötéssel oldották meg. A telepen 2024-ben egy mélyfúrású kút került kialakításra a 35700/4474-11/2023.ált. iktatószámú vízjogi létesítési engedély alapján. Jelenleg a kút vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárása folyamatban van, de már ez a kút biztosítja az állattartáshoz szükséges vizet.

**Környezethasználó** a kút vizét haszonállat-állományának itatására használja, ami mezőgazdasági célú vízhasználatnak, míg a kút, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 35. pontja alapján mezőgazdasági célú kútnak minősül.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm.rendelet 10.§ (2a) bekezdése értelmében „mezőgazdasági célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízilétesítmény esetében vízügyi és vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény szerinti öntözési igazgatási szerv jár el”.

Fentiekből megállapítható, hogy a mezőgazdasági célú vízhasználat nem tartozik az illetékességembe és hatáskörömbébe, ezért az állattartó telep vízellátására vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szempontú szakkérdés vizsgálatot nem áll módomban lefolytatni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a értelmében: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja.”

**A pulykatelep vízigényét jelen eljárás során illetékesség hiányában nem vizsgáltam, mert az MVF/707/2026 ügyszámon indult vízjogi üzemeltetési engedélyezés, és a hozzá kapcsolódó vízgazdálkodási szakvélemény kialakítása az Agrár- és Élelmiszer-gazdaságért Felelős Minisztérium hatáskörébe tartozik.**

A telep csatornahálózattal nem rendelkezik, közműpótlóként egy felszín alatt elhelyezett, 5 m<sup>3</sup>-es szennyvíztároló acéltartály szolgál. Szükség szerint, szerződéses partnerrel, tengelyen szállítatják el az összegyűlt szennyvizet, ami 2024-ben 32 m<sup>3</sup> volt. A telepen technológiai szennyvíz, szennyezett víz az istállók mosatása során keletkezik, ezen szennyvizet egy 10 m<sup>3</sup>-es aknában gyűjtik és a trágyakiszállításkor a trágyára visszalocsolják.

A telepre hulló csapadék a telep területén elszikkad. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik, hiszen a tevékenység kizárólag zárt térben történik.

A tevékenységből származó talajszennyezést az üzemelés ideje alatt nem észleltek, a 2025 szeptemberében végzett földtani vizsgálati jegyzőkönyv alapján a területen jelenleg egyik komponens tekintetében sem tapasztalható B szennyezettségi határérték túllépés.

A következő vizsgálat 2027-ben esedékes.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Balatonkenese „Fokozottan érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Balatonkenese a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A telephely szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a) területen helyezkedik el.

A rendelkezésemre álló információk alapján – a hatáskörömbe utalt kérdéseket figyelembe véve megállapítottam, hogy **üzemszerű működés esetén a vizek minőségi veszélyeztetése nem valószínűsíthető.**

**Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, tehát vízügyi és vízvédelmi szempontból továbbra is engedélyezhető."**

Az **5.3.1 - 5.3.2** pontokban "a trágyatárolóra vonatkozó előírásokat tettem a **Nitrát rendelet** alapján. Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (8) bekezdése értelmében a trágyatároló méretének 6 havi trágya befogadására kell alkalmasnak lennie.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvtv.**) 6.§ (1) bekezdés b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján" az **5.3.3 - 5.3.13** pontokban "előírásokat tettem."

Az **5.3.3 - 5.3.13** pontokban "foglalt felszíni vízvédelmi előírásokat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **FvR.**) kibocsátókra vonatkozó általános előírásai, a felszín alatti vízvédelmi előírásokat a **faviR.** alapján hoztam.

A **faviR.** 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység. Ennek értelmében" a rendelkező rész **5.3.8** pontjában "előírtam, hogy a 3 db állattartó épületben történő trágyatárolásra vonatkozóan szennyezőanyag-elhelyezési engedéllyel kell rendelkezni.

A szennyezőanyag elhelyezési kérelemhez szükséges dokumentációt a **faviR.** 4. számú mellékletnek megfelelő tartalommal kell elkészíteni. A dokumentáció elkészítését elővizsgálat kell, hogy megelőzze, melyet az végezhet, aki a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint vízföldtani szakterületre vonatkozó jogosultsággal, vagy a környezetvédelem szakterületen belül víz- és földtani közeg védelem részterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkezik. A dokumentáció leadásával együtt a jogosultságot igazolni szükséges.

A **faviR.** 8. § b) pontja szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A **faviR.** 47. § (3) bek. szerint a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg

a mintavételeket - ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is - csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A tevékenység felszín alatti vízre és földtani közegre gyakorolt esetleges hatásainak ellenőrzése céljából a szennyezőanyag elhelyezési tevékenységgel érintett terület környezetében megfelelő gyakoriságú földtani közeg mintavételezést és minőségi vizsgálatok elvégzését írtam elő" az **5.3.9 pontban**.

Az **5.3.10 pontban** "foglalt előírás jogalapja a **faviR. 5. sz. mellékletének 7. pontja**.

A **faviR. 10. § (1) bekezdése alapján** a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható. A fentiek alapján a "**5.3.11 - 5.3.12 pontokban** "előírást tettem."

A rendelkező rész **5.3.13 pontjában** "a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR. 19. § (1) bekezdése alapján tettem.**"

#### **A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatók meg:**

**Összefoglalóan megállapítható, hogy a Telephely üzemeltetésére vonatkozóan kizáró ok nem merült fel, a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és a szakkérdés vizsgálatokban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 79. §-a alapján környezetvédelmi működési engedélyt adtam az Engedélyes részére.**

A döntés jogalapja a Kvt. 79. § (1) bekezdés a) és b) pontja, a Kvt. 81. § (1)-(2) bekezdése.

A Telephely üzemeltetésének **3.0 pontja** szerinti ismertetését a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) és c) pontjai, valamint a Kvt. 81. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejéről a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkeztem a **6.1 pontban**.

A **7.0 pontokban** foglalt bejelentési kötelezettségek jogalapja a Kvt. 82. §-a, illetve a Kvt. 81. § (2) bekezdése, 81. § (1) bekezdés d) pontja és a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A *környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a mellékletében foglaltakra tekintettel környezetvédelmi megbízottat kell foglalkoztatni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **7.4 pontban** írtam elő.

Az Ákr. 132. §-ra figyelemmel a **8.3 pontban** adtam tájékoztatást a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész **9.0 pontjában** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja a felfüggesztés időtartamára tekintettel 2026. június 24. Az ügyintézés a jelen határozat közzétevése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ákr. 89. §-ában foglaltakra figyelemmel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes honlapján való közzétételéről, melyről a **10.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének*

szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **11.0 pont**ban rendelkeztem.

A rendelkező rész **12.0 pont**jában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról: A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A döntés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a KvHAT 5. §-a, valamint a Kvt. 79. §-a és 81. §-a, illetékességét a KvHAT 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint**

**A főispán helyett eljáró  
Dr. Vajda Viktória főigazgató  
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt  
főosztályvezető**

Kapják:

1. Hosszú Erzsébet meghatalmazott (ügyfélkapu)
2. *Tájékoztatásul:* Aranykorona Zrt. (CK: 11843009)
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
4. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: 166301915)
5. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
6. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja
7. Irattár

Véglegessé válás után

Hatósági nyilvántartás