



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/03386-36/2026.	<b>Tárgy:</b>	Környezetvédelmi engedély a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítése projekt tárgyában
<b>Ügyintéző:</b>	Szkurszky Zsolt	<b>Hiv. szám:</b>	-
<b>Szerv. egység:</b>	Környezetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/550-902		

### HATÁROZAT

- 1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **ABS TWO HUN Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13, KÜJ: 104452853) részére a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítése tevékenységre, a **HATÁS-KÖR 2000 Kft.** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: **Meghatalmazott**) által összeállított és az eljárás során benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a tudomásomra jutott adatok alapján, a jelen határozatban előírt kötelezettségek betartása mellett

#### környezetvédelmi engedélyt adok.

#### 2.0 Engedélyes megnevezése, azonosítók:

**2.1 Engedélyes megnevezése: ABS TWO HUN Korlátolt Felelősségű Társaság**

(a továbbiakban: **Engedélyes**)

**2.2 Engedélyes székhelye: 2030 Érd, Budafoki út 10.**

**2.3 KSH szám: 27290228-7020-113-13**

**2.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 104452853**

**2.5 A telephely azonosító adatai:**

Kapcsolóállomás és transzformátor állomás, valamint az összekötő 400 kV-os légvezeték a Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz. alatti ingatlanokon.

(a továbbiakban: **Telephely**)

## 2.6 Környezetvédelmi Területi Jel: 103407301

EOV koordináták: X= 183 563; Y= 524 303

### 3.0 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok:

#### 3.1 A telephely kiterjedése:

A telephely Veszprém vármegyében, Nyirád külterületén, a településtől Ny-ra helyezkedik el, a Nyirád 0124/2 és a 0124/18 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Az érintett ingatlanok:

Ingatlan	Ingatlan területe (m <sup>2</sup> )	Használati jellege szerint
0124/2	17 521	szántó
0124/18	6 970	kivett telephely

#### 3.2 A kapcsolóállomás súlyponti EOV koordinátái:

EOV X: 183 514 m; EOV Y: 524 204 m

#### 3.3 A telephely megközelítése, szállítási útvonalak:

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

#### 3.4 A telephely összesített hatásterülete:

Nyirád 080/9, 080/10, 0111/3, 0111/4, 0111/5, 0124/2, 0124/4, 0124/7, 0124/18, 0129, 1103/1, 1103/2, 1103/3, 1104, 1107, 1108, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113/1, 1113/2, 1113/3, 1114/4, 1114/1, 1114/2, 1114/3, 1114/4, 1115/8, 1115/9, 1118/1, 1118/2, 1118/3 hrsz.

#### 3.5 Az engedélyezett tevékenység részletes leírása:

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az alállomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új alállomás új 400 kV-on, sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe.

A hálózati csatlakozási pont az új Nyirád 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősínje. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv alapján a Nyirád térségében épülő alállomások Nyirád 0124/2 hrsz.-ú területen kerültek elhelyezésre. A két erőműi transzformátorállomás 400/35 kV-os alállomási diszpozícióval került kialakításra.

A közel 420 MW névleges teljesítőképességű erőmű hálózati csatlakozásához több alállomás létesítése is szükséges.

A három darab alállomás a következő felosztásban valósul meg:

- Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás: 1,5 megszakító
- Nyirád Foxhill 400/35 kV-os transzformátor állomás  
o 400 kV: blokk-kapcsolású transzformátor mező

- o 35 kV: egy gyűjtősínes tokozott kapcsolóberendezések
- Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás
  - o 400 kV: blokk-kapcsolású transzformátor mező
  - o 35 kV: egy gyűjtősínes tokozott kapcsolóberendezések

A Dokumentáció a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemelésének hatásait vizsgálja.

#### 400 kV-os kapcsolóállomás

Az alállomások területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 2 db reléház

Az új 400 kV-os kapcsolóállomás a villamosenergiát termelő naperőműi alállomások közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az alállomás egy 400 kV-os távvezeték, egy 200 és egy 220 MVA-os erőmű fogadására alkalmas módon valósul meg. Ennek megfelelően az állomás 400 kV-os feszültség szinten másfél megszakító kiépítésben, két teljeskörűen kiépített mezőssorral kerül megvalósításra. Távolatilag az állomást két 2 db másfél megszakító mezőssorral lehet bővíteni.

#### Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás

Az alállomás területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 4 db kapcsoló és vezénylőépület

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az alállomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új alállomás új 400 kV – on sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV –os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe. A sodronyos vezeték telepítésével kapcsolatos építési tevékenység max. 1 hónapot vesz igénybe.

A kapcsolóállomás és transzformátor állomás alapozása max. 1 hónapot vesz igénybe.

A tervezett tevékenység helyszíne

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

A beruházásnak országon túli hatása nincs.

Az érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz

A létesítés megkezdésének időpontja: az építési engedély véglegessé válását követően, legkorábban 2027.03.31.

A létesítés tervezett időtartama: előreláthatólag kb. 24 hónap.

## **4.0 Előírások, szükséges intézkedések:**

### **4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások**

- 4.1.1** A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen. Ennek érdekében a munkaterületen keletkező

kiporzást szükség szerint locsolással, nagyobb földmunkák esetén pedig folyamatos permetező locsolással kell mérsékelni.

- 4.1.2 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni.
- 4.1.3 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.
- 4.1.4 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

## 4.2 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 4.2.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő munkagépekkel és gépjárművekkel, az elővigyázatosság elvének figyelembevételével lehet végezni, valamint körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat.
- 4.2.2 A kivitelezési munkák ideje alatt a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.
- 4.2.3 A létesítés megkezdése előtt az Engedélyesnek a létesítési időszakra vonatkozóan aktualizált zajvédelmi munkarészt kell készíttetnie, melynek tartalmazni kell azokat a műszaki és munkaszervezési intézkedéseket, melyekkel biztosítható a megengedett zajterhelési határértékek teljesülése.

**A zajvédelmi munkarészt a létesítés megkezdése előtt 30 nappal az Engedélyesnek meg kell küldenie a Kormányhivatal részére.**

- 4.2.4 Amennyiben a **4.2.3 pont** szerinti zajvédelmi munkarész szerint az építési kivitelezési munkálatok zajkibocsátása műszaki vagy munkaszervezési megoldással nem csökkenthető a külön jogszabályban megengedett határértékre, a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól a Kormányhivatalhoz benyújtandó kérelemmel.
- 4.2.5 Az Engedélyesnek a használatbavételt megelőző próbaüzem - vagy amennyiben próbaüzemet nem folytatnak le, úgy a használatbavétel - megkezdését be kell jelenteni a Kormányhivatalnak és az üzemelés megkezdését **követő 30 napon belül szabványos műszeres méréssel ellenőriztetnie kell a teljes Telephely üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés mértékét** a legnagyobb zajterheléssel járó normál üzemmenet mellett.
- 4.2.6 A zaj- és rezgésvédelmi követelményeknek való megfelelés igazolására a **4.2.5 pont** szerinti mérési jegyzőkönyvet és a mérések alapján készített szakértői véleményt az Engedélyesnek meg kell küldenie a Kormányhivatal részére a mérést követő 30 napon belül.
- 4.2.7 Amennyiben a **4.2.6 pont** szerinti szakértői vélemény szerint a Telephely zajvédelmi hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség található, úgy az Engedélyesnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet is be kell nyújtani a Kormányhivatal felé.

### **4.3 Földtani közeg védelmi előírások:**

**4.3.1** A kivitelezéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, valamint a kioldódó szennyezőanyagot tartalmazó anyagok kültéri, fedetlen és műszaki védelem nélküli helyen történő tárolása – akár ideiglenes jelleggel is – tilos. Az üzemanyag töltést, a munkagépek javítási munkálatait úgy kell elvégezni, hogy üzemanyag, kenőanyag a talajba, felszín alatti vízbe ne kerülhessen.

**4.3.2** A havária esetekre a kivitelezőnek, majd az üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie. A tervnek tartalmaznia kell, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le-, vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra. A kivitelezési területet fel kell szerelni kárelhárítási eszközökkel, és meg kell bízni egy felelős személyt, aki szükség esetén azonnal megkezdheti a kárelhárítást. A szennyező anyag földtani közegre, felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről, valamint a szennyezett földtani közeg észleléséről a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

### **4.4 Éghajlatvédelmi előírások:**

**4.4.1** Nagyobb csapadék hozamoknál annak elvezetését meg kell oldani a csapadékvíz gyűjtő és a befogadó rendszer megfelelő méretezésével.

### **4.5 Kulturális örökségvédelmi előírások**

**4.5.1** A kivitelezés földmunkáit – az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen – régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, az érintett lelőhelyek területén olyan (vágóéllal ellátott kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén régészeti tükörfelület kialakítására. A régészeti megfigyelés biztosítására a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.

**4.5.2** Régészeti emlék/lelet előkerülése esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

### **4.6 Táj- és természetvédelmi előírások**

**4.6.1** A munkálatok során a terület-igénybevételt a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni. A munkálatok befejeztével az érintett terület rendezését (tereprendezés, növénytelepítés) haladéktalanul el kell végezni, megelőzve ezzel az idegenhonos, inváziós fajok megtelepedését és elterjedését.

**4.6.2** A kivitelezés megtervezése során biztosítani kell, hogy a munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő úthálózat kerüljön igénybevételre, a szomszédos területeket kímélni kell.

**4.6.3** A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben, a vegetációs- és fészkelési időszakon kívül – szeptember 1. és március 1. között – kerüljön sor, illetve hogy az útpálya és tartozékai által közvetlenül

nem érintett faegyedek a kivitelezés ideje alatt történő megóvása biztosított legyen (törzsvédelem, elkerítés).

**4.6.4** Az építést úgy kell végezni, hogy az árkok és munkagödrök csak a szükséges legrövidebb ideig maradjanak nyitva, a munkaárkokba esetlegesen bekerülő állatok (elsősorban védett kétlábúak és hüllők) kijutási lehetőségének biztosításáról, szükség esetén kimentéséről gondoskodni kell.

**4.6.5** A kivitelezés során az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok esetleges bekövetkezéséről a **Kormányhivatalt** haladéktalanul értesíteni kell, és meg kell kezdeni a kárelhárítást.

**4.6.6** Az építési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építéssel és deponálással bolygatott zöldfelületek esetében a gyom- és inváziós fajok betelepülésének és terjedésének megakadályozására.

#### **4.7 Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából:**

**4.7.1** A tervezett beruházás földmunkái során a talaj humuszos termőrétegének a megmentéséről, és eredeti funkciójának megfelelő további hasznosításáról gondoskodni kell.

**4.7.2** Amennyiben a termőföldön tervezett földmunkák területigénye a 400 m<sup>2</sup>-t, illetve vonalas létesítmények esetén 500 fm-t meghaladja, akkor a tervezett beruházás további engedélyezési eljárásaiban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatához talajvédelmi tervet kell készíttetni a talajvédelmi előírások megalapozása érdekében.

#### **4.8 Hulladékgazdálkodási előírások**

**4.8.1** A tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék kezelésére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatók át további kezelésre.

**4.8.2** A hulladék hasznosítására, ártalmatlanítására – a környezeti és gazdasági hatékonyság figyelembevételével kiválasztott – lehető legközelebbi, arra alkalmas létesítményben kerülhet sor.

**4.8.3** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.

**4.8.4** Amennyiben a kivitelezés során keletkezett hulladékok mennyisége túllépi a jogszabály szerinti küszöbértéket, abban az esetben hulladék nyilvántartó lap kitöltése szükséges, melyet a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolásával együtt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal részére a kivitelezés befejeztével meg kell küldeni.

#### **4.9 Vízügyi és vízvédelmi előírások**

**4.9.1** A területen kút létesítése egyedi vizsgálat eredményétől függően engedélyezhető.

**4.9.2** A tisztított csapadékvíz csak zárt csapadékvízgyűjtő aknában gyűjthető, ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell, a zárt csapadékvíz-gyűjtő aknák elhelyezését a helyszínrajzokon is fel kell tüntetni.

**4.9.3** Akkumulátor a területen nem tárolható.

**4.9.4** A savas víz tárolót víz- és savállóan kell kialakítani.

## 5.0 Szakhatósági előírások:

### 5.1 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/350-2/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (címe: 8200 Veszprém, József Attila u. 36.; a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19., KSH szám: 23129933 7112 113 05) kérelmére, a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

#### **h o z z á j á r u l o k.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### 5.2 Az eljárásban - kijelölés alapján - szakhatóságként közreműködő Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjének 6/50-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-s (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata” elnevezésű környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció alapján VE/30/00341/2026. ügyiratszámom indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés tárgyában szakhatóságként – az alábbi kikötésekkel – hozzájárulok:

- A szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-al jelölt helyeken a telekhatárok mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhoz, több fajtából álló cserje és alacsonyra növő fafajok telepítendőek min. 6 m szélességgel.
- Alállomás és az energiatárolók tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajtából, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhoz cserjesáv alkalmazásával történjen.
- Tájbaillesztési dokumentáció készítendő.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdekében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

## 6.0 Érvényességi idő és felülvizsgálat:

6.1 A környezetvédelmi engedély **2036. június 30-ig** hatályos.

6.2 A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: **Kvt.**) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt.73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.

## 7.0 Értesítési és bejelentési kötelezettség

- 7.1 A kivitelezési tevékenység megkezdését a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban be kell jelenteni.
- 7.2 A környezetvédelmi engedélyben alapul vett üzemeltetési körülmények, a létesítmények kiterjedésének jelentős megváltozását, illetve a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az engedélyes személyének változását az érdekelt köteles a Kormányhivatalhoz **tizenöt napon belül** írásban bejelenteni.
- 7.3 Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változások három év alatt elérik a *környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) vonatkozó pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Kormányhivatalnak.
- 7.4 Az Engedélyes azonnal köteles jelenteni a Kormányhivatalnak a havária eseményeket, a tervezettől eltérő üzemi állapotokat.

Az Engedélyes a lehető legrövidebb időn belül köteles értesíteni a következő hatóságokat bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti víz, a levegő vagy a földtani közeg veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8200 Veszprém, József Attila u. 36., telefon: 88/550-878) a levegő, a felszín alatti víz és a földtani közeg, az épített környezet, az élővilág, és természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetése vagy szennyezése esetén
- A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 31., telefon: 88/620-808, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófa helyzet esetén
- A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát (8200 Veszprém, József A. u. 36., telefon: 88/550-928) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemi állapot kialakulása esetén.

Az értesítés részeként meg kell adni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, valamint a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes a tevékenysége során bekövetkező környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről köteles haladéktalanul értesíteni, továbbá az észleléstől számított 8 napon belül írásban is tájékoztatni a Kormányhivatalt.

- 7.5 A tevékenység szüneteltetését, befejezését legkésőbb a szüneteltetést, felhagyást megelőző **30. napig** írásban a Kormányhivatalhoz be kell jelenteni. A tevékenység felhagyásának bejelentésével egyidejűleg meg kell küldeni a Kormányhivatalnak a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan elkészített ütemezett tervet.

## 8.0 A szabályozás köre

- 8.1 Jelen határozat nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.
- 8.2 Jelen határozat egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- 8.3 A Kormányhivatal a jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.4 A Kormányhivatal **a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül** a tevékenység megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 9.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1.012.500 Ft, – azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint – amelyet az Engedélyes köteles viselni. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## 10.0 Közhírré tétel:

**Jelen határozattal megkeresem a telepítés helye szerinti település (Nyirád) jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított ötödik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről** és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.**

- 11.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

- 12.0 **Jelen határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni.**

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, **a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.**

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az [epapir.gov.hu](http://epapir.gov.hu) oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 506.250 Ft, (ötszázhat ezer-kétszázötven forint).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 10.125 Ft (tízezer-százhuszonöt forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél megbízásából a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelte a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítése projekt megvalósítására vonatkozóan elkészített környezeti hatástanulmány dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/03386/2026. ügyiratszám**on környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység a **Khvr.** 3. számú mellékletének 76. pontjában foglaltak („Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – légvezetéknel 35 kV-tól”) alapján a környezetvédelmi hatóság **előzetes vizsgálatban** hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Kormányhivatal a VE/30/06975-35/2025. ügyiratszámú határozatában megállapította, hogy **a tervezett tevékenységből adódóan a felszín alatti vizeket érintően jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért vízvédelmi és egyben ivóvízbázis védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt.**

A 2026. január 9-én benyújtott környezeti hatástanulmány dokumentáció alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárás lezárásaként kiadott **VE/30/00341-29/2026. ügyiratszámú határozatban** a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálati véleményben foglaltakra tekintettel **a Kormányhivatal a környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet elutasította**, mivel a kapcsolóállomás, a transzformátor állomás és a hozzá kapcsolódó létesítmények létesítése és üzemeltetése (olajos víz szikkasztása) a dokumentációban foglaltak alapján nem volt elfogadható.

Előzőekre tekintettel került benyújtásra a tárgyi kérelem és a Dokumentáció.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a **VE/30/03386-3/2026. ügyiratszám**on tájékoztattam a Meghatalmazottat a teljes eljárásra való áttérésről.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025.(VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A tárgyi tevékenységre vonatkozó **igazgatási szolgáltatási**

**díj mértéke** a Díjr. 4. melléklet 14. pontjára tekintettel 1.012.500,- Ft, azaz egymillió-tizenkétezer-ötszáz forint, melynek megfizetése a kérelem benyújtásakor igazolásra került.

Az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetése:

A Khvr. 8. § (1) bekezdése szerint **a környezeti hatásvizsgálati eljárásról a VE/30/03386-4/2026. ügyiratszámú közleményt adtam ki**, melyet az érintett nyilvánosság, a Kvt. 98. § (1) bekezdése szerinti civil szervezetek értesítése érdekében közzétettem a Kormányhivatal honlapján.

Továbbá a Khvr. 8. § (2) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról szóló közleményt, és azzal a kérelem és mellékletei elektronikus példányát VE/30/03386-5/2026. ügyiratszámom megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti jegyzőnek – Nyírad Község jegyzőjének (Túskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző).

A Khvr. 8. § (2) bekezdése szerint kértem a jegyzőt, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodjon a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről.

A Túskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Tv/91-5/2026. számú értesítése alapján a VE/30/03386-4/2025. ügyiratszámú közlemény 2026. március 9. napján közzétételre került a Nyírad Község hirdetőtábláin, valamint a Túskevári Közös Önkormányzati Hivatal honlapján.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A Kvt. 91/C. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a Khvr. 9. § (1) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **közmeghallgatást kell tartani**.

A fentiekre tekintettel **a VE/30/03386-26/2026. ügyiratszámú végzéssel 2026. április 30-ára közmeghallgatást tűztem ki**.

A Khvr. 9. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság **értesíti a közmeghallgatásról** az ügyben érdekelt szakhatóságokat és az érintett önkormányzatokat, a környezethasználót, továbbá a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult egyesületet, és más társadalmi szervezeteket, ha az eljárásban való részvételi szándékukat bejelentették és ügyféli minőségüket a környezetvédelmi hatóság számára igazolták. A Khvr. 9. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat közhírré teszi, valamint azokat közhírré tétel érdekében megküldi az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek. A jegyző a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról és helyéről.

A fentiek alapján gondoskodtam a közmeghallgatást kitűző, VE/30/03386-26/2026. ügyiratszámú végzésnek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről, továbbá kértem a jegyzőt, hogy a kézhezvételt követően gondoskodjon a közmeghallgatásra vonatkozó adatok helyben szokásos módon történő nyilvános közhírré tételéről és a közhírré tételt követő három napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

A Túskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Tv/91-7/2026. számú értesítése alapján a VE/30/03386-26/2025. ügyiratszámú végzés közzétételre került 2026. március 26-án Nyírad Község hirdetőtábláin, valamint a Túskevári Közös Önkormányzati Hivatal honlapján.

**A 2026. április 30-án 10.30 órai kezdettel a Nyirád Község Önkormányzata épületében megtartott közmeghallgatáson** a Kormányhivatal képviselői, az Engedélyes képviselői, valamint Nyirád Község polgármestere megjelentek, azonban az érintett nyilvánosság részéről nem jelent meg senki.

A meghirdetett közmeghallgatás, mint eljárási cselekmény a nyilvánosság megjelenésének elmaradása miatt nem került megtartásra. A közmeghallgatás elmaradásának tényét feljegyzés rögzíti, mely feljegyzés tájékoztatásul a Kormányhivatal honlapján közzétételre került, figyelemmel a Khvr. 9. § (9) bekezdésében foglaltakra.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

#### Adatkérés, hiánypótlás, tényállás tisztázás:

**A VE/30/03386-28/2026. ügyiratszámú végzésben** hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívtam fel a Meghatalmazottat az alábbiakra tekintettel:

A Dokumentációban bemutatott zajszempontú hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 6.§ d) pontja alapján került meghatározásra. A tervezett tevékenység területétől Ny-i irányban falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek találhatóak, melyeknél a bemutatott számítások szerint kb. 31 dB az üzemelés zajterhelése. Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció a háttérterhelésre vonatkozóan információt nem tartalmaz, ezért a falusias lakóterületre meghatározott hatásterület feltételezhetően védett létesítményeket érint.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kvhat.R.**) 3. melléklet 17. sorában nevesített hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során - egyebek mellett - vizsgálni szükséges a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését. A Khvr. 6. melléklet 2. e) pontja szerint a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell a telepítés, működés és felhagyás során keletkező hulladékok típusát és mennyiségét. A benyújtott Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmaz információt, adatokat a létesítés során várhatóan képződő építési-bontási hulladékokkal, valamint a képződő hulladékok gyűjtésével és kezelésével kapcsolatban.

A Meghatalmazott a VE/30/03386-29/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában a felhívásnak eleget tett.

**A VE/30/03386-32/2026. ügyiratszámú végzésben** környezetvédelmi területi jel (KTJ) igénylésre hívtam fel a Meghatalmazottat, mivel megállapítottam, hogy a Telephely nem rendelkezik a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet 1 § b) pontja szerinti KTJ azonosítóval.

A Meghatalmazott a VE/30/03386-34/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában igazolta a hiánypótlás teljesítését.

**A VE/30/03386-33/2026. ügyiratszámú végzésben** a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és iratbenyújtásra hívtam fel a Meghatalmazottat az alábbiakra tekintettel.

A ZajR 2. számú mellékletének 1.6 pontja szerint meg kell adni azokat az irányokat (területeket, épületeket), ahol zajcsökkentési intézkedések nélkül is határérték alatti zajkibocsátás várható. A Dokumentáció a Telephelytől kb. 100-re Ny-i irányban található falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területekre, épületekre tér ki, ezért adatok megadását kértem.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 3.§ (2) bekezdése szerint az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a ZajHÉ 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni. A Dokumentáció a telepítési időszakra vonatkozó zajkibocsátást az alapozási munkák zajkibocsátásának vizsgálatával jellemzi, mely a vizsgált időszak max. 1 hónapra terjed ki. A Dokumentáció szerint a teljes telepítési időszak kb. 24 hónap, azonban nem részletezi, hogy a kivitelezés várhatóan milyen ütemekre (szakaszokra) bontható, illetve nem vizsgálta a teljes telepítési időszakra vonatkozóan a zajterhelési határértékek teljesülését.

A Dokumentációban bemutatott zajvédelmi szempontú, a telepítési (létesítési) fázisra vonatkozó hatásterület ZajR 6.§ d) pontja alapján került meghatározásra. A Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz.-ú telephelytől (a továbbiakban Telephely) Ny-i irányban falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területek találhatók, melyre tekintettel a falusias lakóterületre vonatkozó zajterhelési határértékeket kell figyelembe venni a hatásterület meghatározásánál.

A Khvr. 6. számú melléklet 2. e) pontja előírja a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusának és mennyiségének vizsgálatát. A Dokumentáció nem tartalmazza a felhagyásra vonatkozó zajkibocsátás és zajvédelmi követelményeknek való megfelelésének vizsgálatát, ezért a Khvr. 6. számú mellékletének 2. e) pontjára és 3. b) pontjára tekintettel a 1.4 pont szerinti előírást tettem.

A Khvr rendelet 6. számú mellékletének 2. e) pontja alapján megállapítottam, hogy a benyújtott Dokumentáció nem tartalmaz a tervezett tevékenységre vonatkozóan rezgésvédelmi vizsgálatokat. A ZajR 2. számú mellékletének 6. pontja tartalmazza a rezgésvédelmi munkarész, rezgésvédelmi szakvélemény tartalmi követelményeit. A rezgésforrás hatásterületének meghatározására a ZajR 8.§-a tesz előírást, melynek pótlását kértem.

A Meghatalmazott a VE/30/03386-35/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában teljesítette a VE/30/03386-33/2026. ügyiratszámú végzésben előírtakat.

#### Szakhatósági megkeresések:

A környezeti hatásvizsgálati eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 4. sorában meghatározott szakkérdés vonatkozásában **a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét szakhatóságként kell bevonni.**

Előzőek miatt VE/30/03386-13/2026. ügyiratszámom megkerestem a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, aki szakhatósági állásfoglalását **36900/350-2/2026.ált.** számon megadta.

Továbbá a Szakhat.R. 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sora szerint **a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Tekintettel arra, hogy az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy „a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”, a VE/30/03386-14/2026. ügyiratszámú végzésemmel a Szakhat.R. 1. mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági

állásfoglalás tekintetében a **Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét jelöltem ki.** Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője szakhatósági állásfoglalását 6/50-6/2026. ügyiratszámom megadta.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

#### **A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

Az új Nyirád ABS Two HUN 400/35 kV-os transzformátorállomás a MAVIR ZRt. tulajdonába kerülő Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás közvetlen közelében kerül megvalósításra. Az állomás egy 400 kV-os blokk-kapcsolású transzformátorral kerül megvalósításra.

Az új állomás új 400 kV-on, sodronyos kialakítással csatlakozik a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás kapcsoló-berendezésébe.

A hálózati csatlakozási pont az új Nyirád 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősínje. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv alapján a Nyirád térségében épülő állomások Nyirád 0124/2 hrsz.-ú területen kerültek elhelyezésre. A két erőműi transzformátorállomás 400/35 kV-os állomási diszpozícióval került kialakításra.

A közel 420 MW névleges teljesítőképességű erőmű hálózati csatlakozásához több állomás létesítése is szükséges.

A Dokumentáció a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/35 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemelésének hatásait vizsgálja.

#### **A tervezett tevékenység helyszíne**

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

A beruházásnak országon túli hatása nincs.

Az érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz

A létesítés megkezdésének időpontja: az építési engedély jogerőre emelkedését követően, legkorábban 2027.03.31.

A kivitelezés tervezett időtartama: előreláthatólag kb. 24 hónap.

#### **A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásai:**

##### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Az érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónához tartozik.

A tervezett beruházás Nyirád település külterületén, a településtől DNy-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése Nyirád irányából a 7321. számú úton történhet majd.

##### **Hatások a megvalósítás alatt**

A tervezett beruházás a tereprendezést, a kábelárkok kialakítását, transzformátorállomás és az összekötő légvezeték létesítését foglalja magában.

Légszennyezés a földmunkák, alapozás, szerkezetépítés során használt munkagépek (3 db billenőplató tehergépkocsi, 2 db kotró-rakodó, 1 db döngölő, 1 db betonmixer, 1 db betonpumpa, 1 db mobildaru), valamint a szállított anyagok rakodása és a tereprendezés révén várható.

A 400 kV-os sodronyos vezeték telepítése kb. 1 hónapot vesz igénybe, nappali 8 órás műszakban dolgoznak a területen. A gépjárművek és a munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

A kivitelezési munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10-40 m-es környezete. A bemutatott számítások szerint, az építési területen a **400 kV-os kapcsolóállomás és a 400/35 kV-os transzformátor állomás kivitelezése** okozta légterhelés a (NO<sub>x</sub>, CO) tekintetében, a *levegő védelméről* szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre („az egyórás (PM<sub>10</sub> szálló por esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, melynek hatásterülete **162 m**.

A **400 KV-os sodronyos vezeték** telepítése esetében az (NO<sub>x</sub>, CO)-re vonatkozó legnagyobb hatásterület a Levr. 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül „C” feltételre vonatkozóan alakul melynek a hatásterülete **67 m**.

A Dokumentáció alapján egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a beruházás területén kívül.

Fentiekre tekintettel a létesítés szakaszára vonatkozóan az **4.1.1-4.1.4 pontokban** tett levegőtisztaság-védelmi előírásokat, megállapításokat a Levr. 4. § és 26. § (2) bekezdései, a Levr. 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A **4.1.4 pontban** szereplő előírás jogalapja a Levr. 28. § (2) bekezdése.

#### Hatások az üzemeltetés alatt

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe.

A rendszeres ellenőrzés, az esetlegesen előforduló karbantartás miatt személygépkocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó légszennyezés elhanyagolható. Az állomáshoz kapcsolódó gépjármű forgalom minimális, 2-3 gépjármű naponta.

A fűtés a technológiai helyiségekben split klímaberendezéssel történik.

Helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

#### Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival. Hatásuk ugyanolyan, mint a telepítésre vonatkozó hatások. A tevékenység felhagyását követően minden addigi hatótényezője megszűnik.

#### Hatások havária esetén

Jelentős légszennyezőanyag kibocsátással járó havária esemény bekövetkezése a technológiai előírások betartása mellett nem várható.

**A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból a rendelkező rész 4.1.1-4.1.4 pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.**

#### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A Dokumentáció szerint a beruházással érintett ingatlanokon 3 db alállomás valósul majd meg, azonban a Dokumentáció a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád ABS Two Hun 400/34 kV-os transzformátor állomás létesítésének és üzemeltetésének hatásait vizsgálja.

A vizsgált Telephely Nyirád község Ny-i részén külterületen, különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-EN1) övezeti besorolású 0124/2 hrsz-ú és 0124/18 hrsz-ú ingatlanokon helyezkedik el.

A Telephelytől É-i irányban különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet (Kb-En), különleges bányaterület (Kb) és gazdasági terület: kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolású területek találhatók. K-i irányban a Telephelyet különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet (Kb-En) övezeti besorolású terület határolja, D-i irányban pedig a 7321. számú út, melyen túl szintén különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet Kb-En) övezeti besorolású területek vannak. A Telephely Ny-i irányban általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területtel határos, amit belterületi általános mezőgazdasági terület (Má) és gazdasági terület: egyéb ipari terület (Gipe) és falusias lakóterület (Lf) területek követnek.

A Telephelyhez legközelebbi védendő létesítmények a Telephely telekhatárától:

*Ny-i irányban:* kb. 100 m-re falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen lévő Nyirád 1111, 1113/1, 1113/2 és 1113/3 hrsz-ú ingatlanok un. Deákipusztán (jelenleg lakatlan ingatlan)

*É-i irányban:* Nemeshany, Petőfi u. 111. (189 hrsz). Távolság a beruházás helyétől: 9000 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

*D-i irányban:* Zalahaláp (Ódorögd) (0178/4), Távolság a beruházás helyétől: 3950 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

*K-i irányban:* Nyirád, Nyírfa u. 26. (911/74 hrsz.). Távolság a beruházás helyétől: 3800 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

A Telephely a Nyirádot és 7319. számú (Sümeg-Tapolca) utat összekötő 7321. számú úton közelíthető meg.

A Dokumentáció tartalmazza a KÖRNY-ACE Kft. által készített KA-26-KZ-03 számú háttérterhelési zajmérési jegyzőkönyvet, mely szerint a Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlanon jelenleg nappal 34,2 dB, éjszaka 28,9 dB értékű háttérterhelés mérhető.

#### Telepítési fázis:

A Dokumentáció alapján az építési kivitelezési munka kizárólag a nappali időszakra korlátozódik majd. A kivitelezés teljes időtartamát 24 hónapra becsülik, melybe az engedélyezési eljárásokat is beleszámolták. A kivitelezési munkák várhatóan max. 14 hónapot vesznek igénybe a következő ütemezés szerint: földmunkák 1-2 hónap, alapozási munkák 1 hónap, szerkezet építés: 4-5 hónap, belső szerelési (villamossági) munkák: 5-6 hónap.

Jelenleg a kivitelező személye még nem ismert. A Dokumentáció kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolni: földmunkák - 1 db billenőplatós tehergépkocsi, 1 db kotrórakodó, 1 db döngölő; alapozás - 1 db billenőplatós tehergépkocsi, 1 db kotrórakodó, 1 db beton mixer, 1 db betonpumpa; szerkezetépítés - 1 db billenőplatós, 1 db mobildaru.

A Dokumentáció számításai szerint a fenti ütemezés mellett az építési-kivitelezési munkák zajterhelése a legközelebbi védendő lakóépületnél várhatóan a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek alatt marad.

A Dokumentáció külön vizsgálja a 400 kV-os sodronyos vezeték telepítésének zajterhelését, melynek építése legfeljebb 1 hónapot vesz igénybe. Feltételezhetően a következő zajforrásokot kell majd figyelembe venni: 1 db kosaras gépkocsi, 1 db autódaru, 1 db platós tehergépkocsi. A kivitelezés kb. 5

napot vesz majd igénybe. Kivitelezés zajterhelése a helyszíntől kb. 230 m-re lévő Deákipusztán kb. 52 dB.

A kivitelezési munkákat úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás a védendő létesítményeknél a ZajHÉ 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. A Dokumentáció szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan nem haladja meg ZajHÉ 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A fentiekre vonatkozóan a **4.2.1 - 4.2.2 pontban** tettem előírást.

Szükség esetén a zajszint csökkenthető munkaszervezéssel, kisebb teljesítményű gépek alkalmazásával, több munkagép egyidejű működésének elkerülésével. A telepített munkagépeknél alkalmazható mobil hanggátlóval körbekerítés, egyéb gépeken zajcsökkentő burkolatok alkalmazása. Tekintettel arra, hogy az építésre vonatkozóan jelenleg még tájékoztató jellegű adatok állnak rendelkezésre, a létesítéskor alkalmazott technológiák pontosítását követően a zajvédelmi munkarészt aktualizálni szükséges, amiről a **4.2.3 pontban** rendelkeztem.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással mégsem csökkenthető a ZajHÉ szerinti határértékre, úgy a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**). 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a ZajR 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Erre vonatkozóan a **4.2.4 pontban** tettem előírást.

A Dokumentációban meghatározásra került a létesítési fázisra vonatkozó ZajR 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti hatásterület. A létesítési fázis során a szerkezetépítési munkák zajterhelési hatásterülete a legnagyobb, ami 266 m.

#### Telepítéshez kapcsolódó szállítás:

A Dokumentáció a létesítési időszakban naponta 6 db személygépjármű és 3 - 4 db nagy tehergépjármű formalommal számol. A szállítás kizárólag nappal tervezett. A számítások szerint a 7321. számú út esetében a létesítéshez kapcsolódó forgalom okozta zajterhelés növekedésének mértéke 0,68 dB.

A fentiek alapján a létesítéshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

#### Működési fázis:

A Telephely zajforrásai nappali és éjjeli időszakban is fognak működni. Működési időtartamot min. 25. évre tervezik.

Főbb zajforrások: 400 kV-os kapcsolóállomás (MAVIR) berendezései (szakaszolók, megszakítók, áramváltó, feszültségváltó, segédüzemi transzformátor, stb.), Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás berendezései (szakaszolók, túlfeszültség korlátozók, támszigetelők, feszültségváltók, transzformátor, segédüzemi transzformátor. A zajforrások összegzett zajteljesítménye 81,03 dB(A).

A Dokumentáció számításai szerint a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóépületnél várhatóan 31 dB, ami nem haladja meg a ZajHÉ rendelet 1. melléklete szerinti vonatkozó zajterhelési határértékeket (éjjel 40 dB).

A Dokumentációban meghatározásra került a üzemelési fázisra vonatkozó zajszempontú hatásterület éjjeli és nappali időszakra is. A hatásterület kijelölésénél a Ny-i irányban lévő falusias lakóterületre vonatkozó határértékeket vették figyelembe a ZajR 6. § (1) bekezdés a) pontja szerint (30 dB), ami

éjszaka a számítások szerint 107 m. Az így meghatározott hatásterület védendő területek érint falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen: Nyírad 1113/2, 1111, 1113/3 hrsz.-ú ingatlanok.

Tekintettel arra, hogy a Dokumentációban bemutatott számítások szerint a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő ingatlanok találhatóak, az üzemelésre vonatkozó hatásterület pontosítása szükséges az üzemelés zajkibocsátásának műszeres vizsgálatával. A ZajR 10. § (1) és (3) bekezdése értelmében a zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, amennyiben a hatásterületen védendő létesítmények találhatóak. A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti űrlap alapján kell benyújtani. A fentiekre tekintettel a zajvédelmi követelmények teljesülésének ellenőrzése érdekében szabványos műszeres mérést írtam elő a ZajR 3.§ (1), (3) és 9.§ (1) bekezdése alapján a **4.2.5 - 4.2.7 pontok** szerint.

#### Működéshez kapcsolódó szállítás:

Az állomáshoz kapcsolódó gépjármű forgalom minimális lesz, naponta 2-3 gépjárművel lehet számolni.

A fentiek alapján az üzemeléshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

#### Felhagyás:

A felhagyás során a 400/35 kV-os alállomás nagyfeszültségű villamosmű megszüntetése történik. Főbb szakaszai: koncepció kidolgozása, műszaki felmérés (leltár), környezetvédelmi állapotvizsgálat, üzemén kívül helyezés, SF6 kezelése, transzformátorok leszerelése, bontási munkák, földelőrendszer megszüntetése, terület rekultivációja. A létesítmény felhagyása több tíz év múlva várható.

A felhagyási munkák zajterhelése a kivitelezési munkák zajterhelésével egyenértékű, mely alapján a hatásterület 266 méter körül várható.

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik.

#### Havária:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

#### Rezgésvédelem

A Dokumentációban a kivitelezési ütemekre vonatkozóan vizsgálták a várható rezgésterhelést. Összességében megállapítható, hogy létesítési fázis rezgésterhelése alatta marad a ZajHÉ 5. melléklete szerinti határértékeknek a legközelebbi védendő épületnél.

A működés során fellépő rezgést a Dokumentáció egy hasonló transzformátor állomáson végzett mérési eredmények alapján jellemzi. A vizsgát alapján a működésből származó rezgésterhelés a legközelebbi védendő épületnél alatta marad a marad a ZajHÉ 5. melléklete szerinti határértékeknek.

A felhagyás során a létesítéshez hasonló rezgés-kibocsátásra lehet számítani.

**Zaj- és rezgés elleni védelem szempontból megállapítható, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült, a tervezett tevékenység a 4.2.1 – 4.2.7 pontok szerinti előírások betartása mellett engedélyezhető.**

#### **A földtani közeg védelme szempontból:**

A beruházási terület a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása alapján nem érint földtani közeg/felszín alatti víz szennyezettséggel kapcsolatos kármentesítési területet.

### *A létesítés hatásai*

A földre, földtani közegre a területfoglalás jelent közvetlen hatást. Az építési területen a talaj eredeti funkciója megváltozik, jelenlegi természetes állapota megszűnik, a terület az infrastrukturális létesítmények részévé válik.

A kivitelezési időszak negatív hatásait a földmunkák nagyságrendje és a bolygatott talaj eróziója. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával (talajtömörödés), az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A munkavégzés során különös figyelmet kell fordítani a munkaterület rendezettségi állapotának fenntartására, a szennyezés elkerülésére, építési tevékenység esetében a terület helyreállítására.

### *Havária*

A munkaterületen a kivitelezés során leginkább az esetleges havária helyzetek esetén kell talajszennyezéssel számolni.

A talajra szintetikus és/vagy ásványolaj az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek tömítéshibáiból, hibás hidraulikus munkahengereiből, illetve egyéb rendkívüli eseményből kerülhet. Ennek előfordulását meg kell előzni, illetve - amennyiben nem kerülhető el - a szennyeződés mértékét minimálisra kell csökkenteni. Az építési területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása nem végezhető. Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni. A munkagépek tárolására használt telepeken létrejövő esetleges talajszennyezést, vagy a veszélyes anyagok tárolásából eredő szennyezést mielőbb kármentesíteni kell.

### *Felhagyási fázis*

Kb. 30 év múlva kerül erre sor. A hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerülhet, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A fentiekre tekintettel a földtani közeg védelme érdekében a kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek rendszeres karbantartása, a túltöltés és elfolyás megakadályozására megfelelő intézkedésekkel végzett tankolás, szervizelés szükséges, valamint a havária helyzeteket, a szennyezett földtani közeg észlelését a Kormányhivatal felé jelenteni kell. Az előzőekre tekintettel a **4.3.1-4.3.2 pontokban** tettem előírást a Kvt. 6. §-a és 14-17. §-ai alapján, *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) és 12. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

**A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból a tervezett tevékenység a 4.3.1 – 4.3.2 pontok szerinti előírások betartása mellett engedélyezhető.**

### ***Éghajlatvédelmi szempontból:***

A vizsgált beruházás élettartama több, mint 15 év, ennek értelmében éghajlat által befolyásolt projektnek minősül.

A szélsőséges időjárási eseményeknek hatásai érinthetik mind a létesítményeket, mind a szolgáltatásokat.

A vizsgálat alapján semelyik vizsgált paraméterek esetében sem várható jelentős mértékű hatás, míg **közepes mértékű hatással** a szélviharok számának és intenzitásának növekedése, a hóvihar és jégeső

esetében lehet számolni. Kiemelkedő (extrém) vagy magas kockázattal a projekt esetében nem kell számolni.

A megfelelő vízvezetés biztosítása az egyik legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében. A megfelelő vízgazdálkodási infrastruktúra segítségével kell megoldani a víz hatékony távoltartását és elvezetését a létesítményektől. A vízvezetés tervezése során fel kell készülni az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiségre is. Fokozott figyelmet kell fordítani a megfelelő csapadékvíz elvezetése mellett a megfelelő erózióvédelemre is. A termőhelyi adottságoknak megfelelő növénytelepítés a talaj megkötésével csökkenti az esetleges károk bekövetkeztének lehetőségét, csökkenti a talajeróziót.

A fentiekre tekintettel az üzemeltetés időszakára vonatkozóan a **4.4.1 pontban** tettem előírást.

A burkolt területek lényegesen kisebb biológiai aktivitásúak, mint a növényzettel fedett területek, ezért ennek kompenzálására javasolt a rendelkezésre álló területeken minél nagyobb növényállomány telepítése. A növénytelepítés ugyan többletfeladatot ad a Kezelőnek, de kedvezően befolyásolja a mikroklimát. A növénytelepítés és gyepesítés kizárólag őshonos és tájban előforduló, a termőhelyi adottságoknak is megfelelő fajokkal történhet.

A szélsőséges hőmérsékletnek, aszálynak, tűzkár, ár- és belvíz **alacsony mértékű hatása** várható a vizsgálatok alapján.

A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembevétele javasolható.

A terület környezetében tényleges kockázatot jelentő felszíni vízfolyás nem található, így árvízvédelmi szempontból többlet beavatkozás nem indokolt. A kapcsolóállomás kialakítása a mértékadó belvízszint figyelembevételével került meghatározásra a kiviteli tervek készítése során.

Kivitelezés során az elérhető legjobb technikának megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. Ez alacsony fogyasztású és károsanyag kibocsátású munkagépek, illetve szállítójárművek használatával biztosítható. Továbbá az építési területen belüli anyagmozgatások minimalizálása érdekében az építési területen belüli átgondolt logisztika kialakítása szükséges.

A Dokumentáció klímavédelmi fejezetében bemutatott kockázatelemzés alapján a tervezett tevékenység a klímavédelem tekintetében a kevésbé kockázatos tevékenységek közé sorolható.

**A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból a 4.4.1 pont szerinti előírás betartása mellett engedélyezhető.**

#### Szakkérdések vizsgálata:

A **Kvhat.R.** 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Kvhat.R. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

#### **Közegészségügyi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 3. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/00636-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: Főosztály) **Nyírád, 0124/2 hrsz. alatti**

**ingatlanon tervezett 400kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában.**

A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a **dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

**A Főosztály hozzájárul a dokumentáció elfogadásához.**

**Indokolás**

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában.

A korábbi, VE/30/00341-29/2026. számú eljárás során a környezetvédelmi engedély iránti kérelem elutasításra került, mivel vízügyi és vízvédelmi szempontból kizáró ok merült fel az olajos csapadékvíz tervezett szikkasztása miatt. Az átdolgozott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a műszaki tartalom módosult: az üzemeltetés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a szociális helyiségekben képződő kommunális szennyvíz pedig zárt, előregyártott vasbeton tárolómedencében kerül gyűjtésre, ahonnan engedéllyel rendelkező vállalkozó szippantó kocsival szállítja el a szennyvizet. A felszín alatti vizek védelmét szolgálja továbbá, hogy a transzformátorok alatt olajfogó tálca és olajleválasztó műtárgy, az akkumulátorhelyiségnél pedig vízzáró savgyűjtő akna és saválló ballon kerül kialakításra. Tekintettel arra, hogy a létesítmény nem igényel állandó személyzetet, az időszakos karbantartási feladatok idejére tervezett vízellátási és elhelyezési körülmények a benyújtott dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból elfogadhatóak.

**A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.”**

**Kulturális örökségvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 4. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/00663-3/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból

az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:

1. A kivitelezés földmunkáit – az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen – régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, az érintett lelőhelyek területén olyan (vágóéllal ellátott kanállal felszerelt) munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén régészeti tükörfelület kialakítására. A régészeti megfigyelés

biztosítására a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.

2. Régészeti emlék/lelet előkerülése esetén – ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg – a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tární. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

A rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Nyirád – Bauxitbánya I., Nyirád – Bauxitbánya II., Nyirád – Bauxitbánya III. elnevezésű, nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyeket érinti.

Tárgyi létesítmény a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak, továbbá a 23/G. § (1) bekezdése értelmében kiemelt beruházásnak minősül. Tárgyi beruházásra a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti, próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentációt készített, amelynek során a beruházással érintett területen a fenti régészeti lelőhelyeket azonosították.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeknek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a régészeti terepmunkát végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárással kapcsolatos szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg, ami a megelőző feltárást módjaként régészeti megfigyelést javasol. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése alapján nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Az Öv. rendelet 36. § (2) bek. alapján a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárást vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni. Kiemelt jelentőségű nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárást, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.
2. A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti

*megfigyelés keretében kell elvégezni.*

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.”*

**A fentiek szerint a rendelkező rész 4.5.1-4.5.2 pontjaiban örökségvédelmi szempontú előírásokat tettem.**

**Táj- és természetvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 5. sor):**

A beruházás Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz.-ú külterületi ingatlanokat érinti, melyek nem képezik országos jelentőségű védett természeti terület részét, továbbá nem tartoznak *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé sem. A legközelebb eső védett természeti területek a légvonalban megközelítőleg 1 km távolságra, északkeletre található Nyirádi Sár-álló Természetvédelmi Terület, illetve a nyugati irányban ~1,3 km távolságban elhelyezkedő Darvas-tó lefejtett bauxitlencse Természetvédelmi Terület. A tervezett építési tevékenység a jelentős távolság miatt nem okoz zavaró hatást a tárgyi országos jelentőségű védett természeti területeken.

A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteit, illetve a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

A kivitelezéssel érintett területen a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti érték és a **Tvt.** 6. § (3) bekezdése szerinti egyedi tájérték nem található, továbbá a rendelkezésemre álló, a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által szolgáltatott adatok alapján a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulása nem került rögzítésre.

A **Meghatalmazott** a **Dokumentáció** 7. számú mellékleteként benyújtotta a „*Nyirád, Deákipusztá, tervezett naperőmű területén elvégzett részletes botanikai felmérés eredményei*” elnevezésű, Czibula György élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő (szakértői névjegyzéki szám: SZ-016-2012.) által 2024. június 4-én készített dokumentációt (a továbbiakban: **botanikai felmérés**).

A részletes botanikai felméréshez kapcsolódó terepi felvételezéseket a 2024. május 22–29. közötti időszakban végezték el. A **botanikai felmérés** alapján az ingatlan legnagyobb része intenzíven művelt, felülvetett kaszáló, a déli rész pedig vetett lucerna. Védett növényfaj egyede nem került elő az ingatlanon. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) szerint megállapított élőhelytípusok közül jellegtelen száraz vagy félszáraz gyepek és magaskórósok (OC), évelő, nagyüzemi szántóföldi kultúrák (T2), vetett gyepek (T5), jellegtelen üde gyepek (OB) fordulnak elő. Az ingatlan területén a felmérés időpontjában tágtúrású, zavarást jól toleráló növényfajokat és gyomfajokat találtak.

Az érintett terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, környezetében telephely és napelemes kiserőmű található, ezért tájvédelmi szempontból a várható változások elfogadhatónak tekinthetők. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet jelentősen nem változik.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben

kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A **Tvt.** 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

**Az 4.6.1–4.6.6 pontokba foglalt táj- és természetvédelmi előírásokat a fent hivatkozott jogszabályhelyek figyelembevételével tettem.**

**Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel. A kérelmezett tevékenység az előírások betartásával a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.**

***Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 6. sor):***

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01410-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

*„Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás, és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.*

*A talajvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a rendelkező részben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. §, 44. §, 50. §. (2.) bekezdés szerinti előírással adta meg hozzájárulását.*

*A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bek., valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdés és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01410-4/2026. ügyiratszámú „VE/31/01410-2/2026 számú feljegyzés javítása” tárgyú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A Környezetvédelmi Osztály hivatkozási számú szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos megkeresésére kiadott VE/31/01410-2/2026 számú feljegyzésének a tárgyát és a hivatkozási számot az alábbiak szerint javítja Osztályunk:

A szakkérdés vizsgálatának tárgya: Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás, és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása.

Hivatkozási szám: VE/30/03386-10/2026.

**A talajvédelmi hatóság a VE/31/01410-2/2026 számú feljegyzésben foglalt, a módosítással nem érintett minden egyéb előírást változatlanul fenntartja.**

### **INDOKOLÁS**

Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás, és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásban talajvédelmi szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A talajvédelmi hatóság a VE/31/01410-2/2026 számú feljegyzésben a szakkérdés vizsgálatának tárgyaként a „környezeti hatásvizsgálati eljárás” kifejezés helyett „előzetes vizsgálati eljárás” kifejezést használt, és a hivatkozási számot is tévesen adta meg, amit jelen feljegyzés rendelkező részében foglaltak szerint kijavított.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52.§ (1) bek., valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 6. pontja, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdés és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

**A fentiek szerint a rendelkező rész 4.7.1-4.7.2 pontjaiban előírásokat tettem.**

**Erdőre gyakorolt hatások szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 7. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/01356-3/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóság, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi állásfoglalást teszi:

A hivatkozott szakkérdésben megküldött dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdőterületet.

Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

A tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az erdőtörvény hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

## Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani.

A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.”

### **Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 8. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 11042/2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályán indult (8200 Veszprém, József Attila u. 36.) „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában folytatott környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz szakhatóságként a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. számú szervezeti egysége (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) földvédelmi szempontból feltételek nélkül

**hozzájárul.**

### **INDOKOLÁS**

Osztályunkat a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a „A Nyirád, 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás és 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének” tárgyában a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében szakkérdésben adjon nyilatkozatot.

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Nyirád külterület 0124/2 helyrajzi számú ingatlan termőföld, melyre az ingatlanügyi hatóság 11119/11/2022. ügyiratszámom napelemes kiserőmű kialakítása céljára végleges más célú hasznosítási engedélyt adott ki.

A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozat kiadását a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont írja elő.”

### **Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Kvhat.R. 3. melléklet 9. sor):**

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda VE/05/00183-5/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az ABS TWO HUN Kft. (2030 Érd, Budafoki út 10.) által benyújtott, a „Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata”1 megnevezésű, „2026. február” keltezésű dokumentáció alapján indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban megkereste a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészt, hogy a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdését vizsgálja meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.624.) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megadta.

A Kr.624. 11. § (1) bekezdése és az 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészeti hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.218.) szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A Kr.218. 7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét. Előbbiek alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyát képező tervezett 400 kV-os **kapcsolóállomás** és 400/35 kV-os **transzformátor állomás** létesítése a Kr.218. 7. számú mellékletének 1.2. pontja szerint **nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építménynek.**

A 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték a Kr.218. 7. számú mellékletének II. A) 1.2.1.13. pontja alapján országos jelentőségű elem, azonban a Nyirád 400 kV-os alállomást a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezetékkel **összekötő szakasza**, valamint a **Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték nyomvonalának**

**kismértékű módosítása nem irányul az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására.**

A **fentiek alapján** a Kr.624. Hivatkozott rendelkezései az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: VmTrT.) való **összhang vizsgálatára**.

Tájékoztatom, hogy a **Lítér-Hévíz 400 kV-os távvezeték** a VmTrT. szerkezeti tervében beillesztett elemként szerepel.

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

**A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység területrendezési tervekkel való összhang tekintetében előírások nélkül engedélyezhető.**

**Hulladékgazdálkodási szempontjából (Kv.hat.R. 3. melléklet 17. sor):**

A létesítés során nem veszélyes csomagolási, építési-bontási (beton, fém, műanyag, kevert) és települési hulladékok, valamint a gépi berendezések működése, karbantartása, esetleges meghibásodása során veszélyes hulladékok - olajhulladékok, olajsűrők, akkumulátorok, veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok, törlőkendők, szennyezett talaj - képződhetnek. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A létesítés során keletkező hulladékokat konténerekben, illetve kisebb mennyiség (pl. műanyag) esetén fém hordókban gyűjtik majd, melyet hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cég részére adnak át.

A tervezett beruházás üzemelése során mindössze a karbantartási munkálatokból származó hulladékok és települési hulladékok keletkezésével szükséges számolni. A karbantartási munkálatok során a kivitelezéshez hasonlóan szerelési anyagok hulladéka, illetve csomagolási hulladékok keletkezése várható. Veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések cseréjekor lehet számítani. Havária jellegű eseményekből származó hulladékok keletkezése nem várható.

A felhagyás során nem veszélyes hulladékok - 16 02 14 *kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól*, 17 04 07 *fémkeverék*, 17 01 07 *beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól, 17 01 01 beton - képződhet*. Kezeléséről a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

A **4.8.1 pontban** szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése alapján tettem, mely szerint a hulladék birtokosának meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 3. § (1) bekezdésének d) pontját figyelembe véve írtam elő a **4.8.2. pontban** foglaltakat.

A **4.8.3. pontban** foglalt előírást a Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel tettem.

Amennyiben a létesítés során az építési-bontási hulladékok mennyisége túllépi az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **együttes rendelet**) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségi küszöbértéket, úgy az együttes rendelet 10. § (3) bekezdése alapján hulladék nyilvántartó lapot kell készíteni és a

hulladékkezelő átvételi igazolásával együtt a Kormányhivatal részére megküldeni, melyre tekintettel a **4.8.4. pontban** rendelkeztem.

**A tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból a rendelkező rész 4.8.1-4.8.4. pontjaiban szereplő előírások betartása mellett engedélyezhető.**

**Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Kv.hat.R. 8. melléklet 2. és 3. sor):**

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának (a továbbiakban: **Vízvédelmi Hatóság**) FE/TIVVO/02771-3/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálatának előírásait az **4.9.1-4.9.4 pontokban** szerepeltettem.

A szakkérdés vizsgálata során tett előírásait a Vízvédelmi Hatóság az alábbiak szerint indokolta:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/03386-6/2026. ügyiratszámom a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére, **Nyirád 0124/2 hrsz. alatti ingatlanon 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os transzformátor állomás kialakítás az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének** ügyében.

A megkereséshez csatolta Hatás-kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által összeállított 2025. január keltezésű „Nyirád 400 KV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének Környezetvédelmi Hatásvizsgálata” elnevezésű dokumentáció.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A három alállomásból jelen dokumentációban a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és a Nyirád (ABS Two Hun) 400/35 kV-os transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésének és üzemelésének hatásait vizsgálják.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok: Nyirád 0124/2, 0124/18 hrsz. alatti ingatlanok

**A kapcsolóállomás súlyponti EOY koordinátái:**

EOV X: 183 514 m; EOY Y: 524 204 m

Az alállomások területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület (3-4 fő időszakosan ott tartózkodó karbantartó létszám)
- 2 db reléház

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

- Fűtés: villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel
- Szellőzés:
  - o Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint
  - o WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés
  - o Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés
- Hűtés, fűtés: a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva
- Víz, csatorna ellátás: A hidegvíz ellátása a területen elhelyezett tartályból tervezett.

- A keletkező szennyvíz a zárt gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.
- Akkumulátor helyiség padló összefolyója savgyűjtő aknába csatlakozik.

Az utak beton burkolattal, a villamos nagy-berendezések beszállítását biztosító paraméterekkel, vonalvezetéssel, keresztmetszeti kialakítással, hosszesés nélkül épülnek. Tervezett tűzvíz tároló medencék megközelítésére beton burkolatú tűzoltóbeálló térburkolatok épülnek az önkormányzati úthoz csatlakozva.

A vízvezetés a szennyvíz, csapadékvíz, valamint olajos csapadékvíz elvezetését foglalja magába.

- Szennyvízelvezetés: a szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése, tárolása befogadó csatorna hiányában helyben, zárt szennyvíz tároló medencével történik, időszakos elszállítással.

A keletkező szennyvíz mennyisége azonos a vízigénnyel. A szennyvíz elhelyezését előregyártott vasbeton, zárt szennyvíz tároló tartály szolgálja, amelyből a szennyvizet szükség szerint szippantó kocsival elszállítják.

- Csapadékvíz elvezetés:

Feladata a területre hulló, a burkolatra, épületre kerülő csapadékvíz elvezetése. A csapadékvíz tiszta, közvetlenül befogadóba engedhető minőségű. Az állomási terület felületéről lefolyó tiszta csapadékvizek befogadója az állomás körül épülő övások. **A tisztított csapadékvíz vízzáró vasbeton medencébe kerül összegyűjtésre.**

- Savas víz tároló: az akkumulátor helyiségben az esetlegesen elcsöpögő szennyvizet az épületen kívül lévő aknában elhelyezett savas vizet gyűjtő aknába elhelyezett műanyag ballonba kell vezetni. A ballon felúszását és rögzítését a nyakánál lévő rögzítő füllel kell biztosítani. **Az aknát teljes körűen vízzáróan kell kialakítani,** a csapadékvíz felülről történő bejutásának, valamint az oldalsó hozzáfolyás lehetőségének megakadályozásával. A keletkező szennyvíz mennyisége az alkalmazott korszerű akkumulátortelep alkalmazása miatt minimális, az 50 literes saválló ballon ellenőrzése és esetleges cseréje normál üzemi körülmények között évente egy alkalommal történik.

### **Nyírad 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás**

Az alállomás területén több épület is elhelyezésre kerül:

- 1 db vezénylő épület
- 4 db kapcsoló és vezénylőépület

Az épületben az alábbi épületgépészeti rendszerek valósulnak meg.

- **Fűtés:** villamos direkt fűtés automatikus vezérléssel
- **Szellőzés:**
  - Akkumulátor helyiség: MSZ 1600-16 szerint
  - WC: mozgásérzékelővel működtetett mesterséges szellőzés
  - Előtér, raktár, mosdó: természetes szellőzés
- **Hűtés:** a technológiai helyiségekben (kivéve az akkumulátor helyiség) split klímaberendezéssel (automatikus vezérléssel) ellátva
- **Víz, csatorna ellátás:** a hidegvíz ellátása, a területen elhelyezett tartályból történik.
- A keletkező szennyvíz a gyűjtőből folyamatos elszállításra kerül.

Vízrendezés:

Az állomáshoz kapcsolódó gépjármű forgalom minimális, maximum 1 gépjármű naponta, de inkább hetente. Az állomás felé irányuló, illetve az állomás és létesítményeinek felületéről lefolyó csapadékvizek felfogására az állomás körül övárók épül. **A tisztított csapadékvíz vízzáró vasbeton medencében kerül összegyűjtésre.**

Vízellátás – csatornázás:

Az állomásokban ivóvíz biztosítása nem szükséges. A központi vezénylő épületében lévő szociális blokk vízigénye szakaszos. Kezelés, karbantartás során, 3-4 fő egy műszakban használja a vizes helyiségeket. Az épületben mosdó, WC kerül elhelyezésre, melyekhez szükséges ipari célú vizet fúrt kútból kell biztosítani. **Csak a központi vezénylőbe szükséges a vízellátás, a négy darab kapcsoló és vezénylőépületben nem.**

Oltóvíz biztosítása:

Az állomás tervezett oltóvíz igényét – ivóvíz és/vagy tűzvíz vezeték hálózat hiányában - zárt oltóvíz tároló medencét építésével tervezzük biztosítani. A tároló egyszeri feltöltése helyi fúrt kút létesítésével illetve tartálykocsis szállítással megoldható.

A tervezett létesítménynek vízigénye nincs, így vízellátásról, valamint szennyvízelvezetésről nem kell gondoskodni.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

Parkolók, útfelület: a parkolók gyeprácsos térkővel lesznek ellátva. A parkolót naponta maximum 1 db, de inkább hetente 1 db személygépkocsi fogja használni néhány óra időtartamra.

A belső utak felülete szilárd burkolatú. A lefolyó tiszta csapadékvíz a területen elszikkad. Ha olajszármazék csöpögne az útra, akkor a szilárd burkolat megakadályozza, hogy az beszivároгjon a talajba. Az utakat rendszeresen ellenőrzik, ha olajszármazékot találnak a burkolaton, akkor azt még mielőtt a csapadékvízzel bemosódhatna perlittel vagy homokkal felitatják.

A tervezett létesítmény és annak üzemeltetése az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A bemutatott térképek alapján az érintett terület érinti a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt **Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét.**

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint fokozottan érzékeny („1a”).

A dokumentáció előírásaim betartásával elfogadható, a transzformátor állomás területén keletkező olajos csapadékvizek gyűjtésének zárt tartályban történő megoldásával a terv alapján.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét (nem védőidom érintettség van, hanem védőterület) a jelenleg tervezett tevékenység nem veszélyezteti, ezért a környezeti hatásvizsgálat elfogadható.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi feltételek teljesítik a felszín alatti vizek

védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, illetve a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó követelményeket.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.”

### **Szakhatósági állásfoglalások:**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletben szereplő „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 4. pontja szerint a környezeti hatásvizsgálati eljárásba a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelem Igazgatóságát, a 4. pontja szerint a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát kell **szakhatóságként bevonni**.

A fentiekre tekintettel VE/30/03386-13/2026. ügyiratszámom megkerestem a **Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát, aki a 36900/350-2/2026.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását megküldte a Kormányhivatal részére.**

A **Veszprém Katasztrófavédelmi Igazgatósága** a 36900/350-2/2026.ált. ügyszámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az **5.1 pontban** szerepeltettem – a tervezett tevékenység végzéséhez előírások nélkül hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„A **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság** kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Kormányhivatal 2026. március 05-én megkereste a Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságát (székhely: 8200 Veszprém, Dózsa György utca 31.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 31/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 36900/350/2026.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a Kormányhivatal által közzétett dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg. A beruházás az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém vármegye vonatkozásában érinti.

A Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés: „A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálatához vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomás és Nyirád 400/35 kV-os (ABS TWO HUN) transzformátor állomás és az összekötő 400 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyének megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 19. sora határozza meg.”

A környezeti hatásvizsgálati eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdésére tekintettel a Szakhat.R. 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorában meghatározott szakkérdés vonatkozásában **a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy „a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél”, ezért a VE/30/03386-14/2026. ügyiratszámú végzésemmel a Szakhat.R. 1. mellékletének 9. táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a **Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjét jelöltem ki.**

Az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője szakhatósági állásfoglalását 6/50-6/2026. ügyiratszámom (Kormányhivatalnál VE/30/03386-21/2026. ügyiratszámom iktatva) megadta, – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **6.2 pontban** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.,

továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. tábla „Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelem mellékletét képező, 2026. február hónapban kelt környezeti hatásvizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az ABS Two Hun Kft. 4 db, egyenként 49,8 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi. Az erőműveknek a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasználásával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozását kell megvalósítania. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv alapján a Nyirád térségben épülő alállomások Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlanon kerülnek elhelyezésre. A tervezett beruházás a Nyirád 0124/2 és 0124/18 hrsz-ú ingatlanokat érinti.

Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2005. (XI.18.) Önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: HÉSZ) a Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlant Kb-En1\* jelű Különleges beépítésre nem szánt terület – megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolja, melyben 5 és 50 MW közötti névleges teljesítőképességű naperőmű, a telepítéshez és üzemeltetéshez kapcsolódó létesítmények, a csatlakozáshoz szükséges építmények és épületek valamint energiatárolók helyezhetők el, míg a Nyirád 0124/18 hrsz-ú ingatlant GKSZ2 jelű kereskedelmi, szolgáltató területfelhasználási egységbe sorolja, melyben elhelyezhető mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület.

A HÉSZ 21/A. § (4) bekezdés a), e), f) pontjai előírják, hogy a szabályozási tervben jelölt „Takaró növényzet telepítési sáv”-al jelölt helyeken a telekhatárok mentén, a kerítésen kívül takarásra alkalmas, tájhoz, több fajtából álló cserje és alacsonyra növekvő fajok telepítendőek min. 6 m szélességgel; alállomás és energiatárolók tájbaillesztése minden oldalról körülhatároló, többféle fajtából, min. 3 méter szélességben és lépcsőzetesen kialakított tájhoz cserjesáv alkalmazásával történjen; az övezet területére tájbaillesztési dokumentáció készítenendő.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdése szempontból – a HÉSZ vonatkozó előírásainak betartásával – nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást fenti kikötésekkel megadom.

A tényállás tisztázása során szakhatósági nyilatkozatomat a fenti előírásokat figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a fent hivatkozott 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.”

**Az Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője a szakhatósági állásfoglalásában kizáró okot nem állapított meg és a tervezett tevékenységhez a 6.2 pontban szerepeltetett kikötésekkel hozzájárult.**

### **Összefoglalás:**

**A Dokumentációban és a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak, valamint a szakkérdések vizsgálata során tudomásomra jutott adatok, információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységre a környezetvédelmi engedély a rendelkező rész 4.0 és 5.0 pontjában tett előírásokkal kiadható.**

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejéről a Khvr. 11. § (1) bekezdése a) pontja, valamint a 11. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.1 pontban**.

A Khvr. 11. § (3) bekezdése szerint az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni, melyről a **6.2 pontban** rendelkeztem.

A **7.0 pontban** foglalt bejelentési kötelezettségek jogalapja a Kvt. 82. §-a és a Khvr. 11. § (4) bekezdése.

A **8.3 pont** jogalapja az Ákr. 132. §-a és a 133. § (1) bekezdése.

A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak. Előzőekről a **8.4 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **9.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés jogalapja a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a Khvr. 10. §-a.

A Khvr. 10. § (3) bekezdése alapján – figyelemmel a Khvr. 5. § (6) bekezdésében foglaltakra – a **10.0 pont** szerint a jelen határozatot **megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének** (Nyírad), hogy a **határozat kézhezvételét követő ötödik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről**. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére tekintettel az Ákr. 89. §-ának figyelembevételével intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal internetes **honlapján való közzétételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **11.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **12.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek.

A határozat elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. §-a bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kvhat.R. 5. §-a, illetékességét a Kvhat.R. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint**

**A főispán helyett eljáró  
Dr. Vajda Viktória főigazgató  
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt  
főosztályvezető**

Kapják:

1. Hatás-kör 2000 Kft. (HK: 23129933)
2. *Tájékoztatásul:* ABS TWO HUN Kft. (HK: 27290228)
3. Nyirád Község Önkormányzata – ügyfél (hivatali kapu: 552428781)
4. Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – szakhatóság (hivatali kapu: 609142909)
5. Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – szakhatóság (hivatali kapu: 708215715)
6. Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – közzététel (hivatali kapu: 308025307)
7. Fejér Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (HK: 574019965)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda (HK: 566185331)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (HK: 555423120)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (hivatali kapun: 212502319)
13. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
14. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály (hivatali kapun: 775145983)
15. VEVKH honlap
16. Irattár

Véglegessé válás után:

17. Hatósági nyilvántartás