



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/30/04900-11/2026. **Tárgy:** Kármentesítési határozat módosítása
Ügyintéző: Szkurszky Zsolt **Hiv. szám:** -
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály
Telefon: 88/550-902 **Melléklet:** -

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 79., KSH: 32694422-5221-114-01; KÜJ: 104628492, a továbbiakban: **Ügyfél**) által benyújtott kérelem alapján – a **MÁV Tapolca Vasútállomás 1696/2 hrsz. alatti területen** (KTJ: 101996980; EOvx: 171 432, EOvy: 526 651) és annak környezetében (8300 Tapolca, 070/1 és 070/6 hrsz.) kimutatott szennyezettségre vonatkozóan kiadott – a **VE/30/06866-12/2024. ügyiratszám**on módosított és **VE/30/00426-3/2024. ügyiratszám**on kijavított, **VE/30/10100-20/2023. ügyiratszámú határozatot** (a továbbiakban: **alaphatározat**) a jelen határozat **2.0 pontjában foglaltak szerint**

módosítom.

2.0 Az alaphatározatban foglalt kármentesítési kötelezettségek kötelezettje az alábbira változik:

A kármentesítésre kötelezett:

MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 79..

KSH száma: 32694422-5221-114-01

KÜJ száma: 104628492

3.0 Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 286.200 Ft, azaz kétszáznyolcvanhatezer-kétszáz forint, melyet az Ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

6.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

7.0 Jogorvoslat

A jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. **Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de **a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az **Ügyfél** által benyújtott kérelem alapján 2026. április 22-én a **MÁV Tapolca Vasútállomás kármentesítési területre** (Tapolca 1696/2, 070/1 és 070/6 hrsz.) vonatkozóan kiadott, **tényfeltárási záródokumentációt elbíráló határozat módosítása** tárgyában VE/30/04900/2026. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az Ügyfél a Kormányhivatalhoz benyújtott, 9879-10/2026/PALYA iktatószámú levelében előadta, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-ből (a továbbiakban: **MÁV Zrt.**) a Polgári Törvénykönyv 3:45. § (1a) bekezdése szerinti leválással megalapításra került a MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Ügyfél), mely jogutód társaság 2025. január 1. napjától megkezdte működését.

A leválás során a korábban a MÁV Zrt. tulajdonában vagy vagyonkezelésében álló ingatlanok tulajdonjoga, illetve vagyonkezelői joga, az ingatlanokhoz kapcsolódó valamennyi kötelezettséggel és pénzügyi forrással együtt az Ügyfélre szállt.

Az Ügyfél a beadványában nyilatkozott arról, hogy a MÁV Tapolca Vasútállomás kármentesítési területre vonatkozóan VE/30/10100-20/2023. ügyiratszámom kiadott, a VE/30/06866-12/2024. ügyiratszámom módosított és VE/30/00426-3/2024. ügyiratszámom kijavított kármentesítési határozatban (alaphatározatban) foglalt kötelezettségeket a MÁV Zrt. helyett maga kívánja teljesíteni. Erre tekintettel kérte, hogy a fenti határozatokba kötelezettként az Ügyfél kerüljön a MÁV Zrt. helyett.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül a hiánypótlási felhívás kiadásának szükségessége miatt nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/04900/2026. ügyiratszámom indult kármentesítési eljárást teljes eljárásban folytattam le, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján **VE/30/04900-4/2026.** ügyiratszámom tájékoztattam az Ügyfelet.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése és a Díjr. 1. számú mellékletének 7.2.1.3, 7.2.2.3 és 11. pontjai szerint az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 286.200 Ft, azaz „kétszáznyolcvanhatezer-kétszáz” forint, melynek befizetése a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem került igazolásra.

A fentiekre tekintettel VE/30/04900-6/2026. ügyiratszámom hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet. Az Ügyfél a felhívást követően a VE/30/04900-7/2026. ügyiratszámom iktatott beadványában igazolta az igazgatási szolgáltatási díj befizetését.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére és az Ákr 5. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, **az eljárásról a VE/30/04900-5/2026.** ügyiratszámom értesítést tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A Kvt. 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás **hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.**

A szennyezettséggel érintett ingatlanok a Tapolca 1969/2, 070/1, 070/6 hrsz. alatti ingatlanok, így ezen tapolcai ingatlanok tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték **ügyfélnek minősül.**

Az előzőek miatt az Ákr. 5. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – az ügyféli jogok és kötelezettségek megismerése érdekében – **VE/30/04900-9/2026. és VE/30/04900-10/2026. ügyiratszámom értesítettem a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfeleket az eljárásról.**

Az Ügyfél beadványa szerint a Tapolca, 1696/2 hrsz.-ú ingatlan (vasútállomás) vagyonkezelői joga a GYSEV Zrt.-hez került, ezért a GYSEV Zrt.-t is értesítettem az eljárásról.

Az ügyféli jogosultsággal rendelkező értesített személyek, szervezetek az eljárás során nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A rendelkezésre álló információk és a kérelemben foglaltak alapján a **2.0 pontban** az alaphatározatban előírt kármentesítési kötelezettségek kötelezettjét a MÁV Zrt.-ről az Ügyfélre módosítottam.

A **3.0 pontban** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerint a döntés rendelkező része tartalmazza a felmerült eljárási költséget. Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, melyről a **4.0 pontban** adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint a határozatot megküldöm a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfelek részére, valamint közlöm azokkal a szakkérdést vizsgálókkal, akikkel az alaphatározatot közöltem.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel a **5.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. június 20. Az ügyintézés a jelen határozat közzéte iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a **6.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **7.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslatról:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közzétételével véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

**A főispán helyett eljáró
Dr. Vajda Viktória főigazgató
nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt
főosztályvezető**

Kapják:

1. MÁV Pályaműködtetési Zrt. (HK: 32694422)
2. *Tájékoztatásul:* MÁV Magyar Államvasutak Zrt. (hivatali kapun: 10856417)
3. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (hivatali kapun: 421025759)
4. Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (hivatali kapun: 10008676)
5. A Tapolca, 070/1, 070/6 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa (postán)
6. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (hivatali kapun: 343728994) – *vezetékjogra tekintettel*
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730) - *földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jogra tekintettel*
8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (hivatali kapun: 574019965)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (hivatali kapun: 457389379)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hivatali kapun: 166301915)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlap (közzététel)
12. Irattár

Véglegessé válás után:

13. Hatósági Nyilvántartás