



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05724-7/2026.	Tárgy:	Levegőtisztaság-védelmi engedély
Ügyintéző:	Dobainé Dienes Judit	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	Kibocsátási határértékek
Telefon:	88/550-890		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Észak-Pesti Centrumkórház - Honvédkórház** (székhelye: 1134. Budapest, Róbert Károly krt. 44., KSH törzsszám: 15848288, KÜJ: 103996952, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére az **Balatonfüredi Kardiológiai Rehabilitációs Intézet**, 8230 Balatonfüred Szabadság utca 5., 360/2 hrsz. (KTJ: 100458407, EOVS koordináták: X= 179780, Y= 562533, a továbbiakban: **Telephely**) alatti telephelyén fűtés és melegvíz szolgáltatási tevékenységhez kapcsolódó P1 és P2 jelű pontforrásokra a

működési engedélyt megadom.

2.0 A Telephely esetében az elérhető legjobb technika szerint alkalmazott technológiák környezetvédelmi besorolását, a légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit és a kibocsátott anyagok felsorolását a jelen engedély melléklete tartalmazza.

3.0 A Telephely helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátására vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékletben szereplő kibocsátási határértékeket állapítom meg.

4.0 Egyéb rendelkezések:

4.1 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a Telephely rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodni.

4.2 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM – légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság-védelmi jelentést tenni.

4.3 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, az OKIR kapun keresztül LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal részére elektronikusan – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** – az engedélykérelmet megküldeni.

4.4 A melléklet szerinti 1. számú „Fűtés” megnevezésű technológia **P1** jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és nyomása kivételével – amennyiben füstgáz sebessége és

a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **háromévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni, tekintettel arra, hogy a pontforráshoz tartozó tüzelőberendezés **teljes** névleges bemenő hőteljesítménye **1398 Kw_{th}**.

Határidő: első alkalommal 2028. december 31.

A melléklet szerinti 2. számú „Szükségáram ellátás” megnevezésű technológia P2 jelű pontforrásának légszennyező anyag kibocsátását és a füstgáz jellemzőit a kén-dioxid, szilárd anyag, valamint a füstgáz sebessége és nyomása kivételével – amennyiben füstgáz sebessége és a nyomása esetében a füstgáz térfogatárama számítással is meghatározható - **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

Határidő: első alkalommal 2026. december 31.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek. A mérés tervezett időpontjáról a Kormányhivatalt 15 nappal a mérés előtt írásban kell értesíteni.

- 4.5** Az időszakos mérés során alkalmazandó mintavételi helyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 4.6** A mérőhely kiépítése, valamint a mérésekhez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 4.7** Az üzemeltető köteles a pontforrásra vonatkozó időszakos kibocsátásmérésről készült szakértői véleményt a tárgyévi légszennyezőanyag kibocsátásra vonatkozó adatszolgáltatáshoz mellékelten a Kormányhivatalnak megküldeni.
- 4.8** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott forrásáról és az ehhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 4.9** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított **hat** évig köteles megőrizni.
- 5.0** Üzemzavar esetén az üzemeltető köteles a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 6.0** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a LAL adatcsomagnak, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Kormányhivatal hivatalból szankcionálásra irányuló eljárást indít, továbbá vizsgálja az eljárási bírság kiszabásának vagy egyéb szankciónak a szükségességét.
- 7.0** A Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.0** **Jelen engedély a véglegessé válásától számított 5 évig érvényes, amelytől visszaszámítva az új engedélykérelmet 2 hónappal korábban kell a Kormányhivatalhoz benyújtani.**

- 9.0** Az igazgatási szolgáltatási díjat, amely jelen esetben 86 400 Ft, azaz *nyolcvanhatezernégyszáz* forint, a Kérelmező köteles viselni, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 10.0** **A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.**
- 11.0** Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresettel lehet kérni.
- A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.
- A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.
- A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:
- Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Kormányhivatal/Járási Hivatal
- A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.
- A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
- A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.
- A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.
- 12.0** Intézkedem a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Telephely helyhez kötött P1 és P2 jelű légszennyező pontforrásaira kérelmet (a továbbiakban: **Dokumentáció**) nyújtott be a Kormányhivatalhoz 2026. június 1. napján, melyre vonatkozóan a VE/30/05724/2026. ügyiratszámom közgazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 5. §-ra, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére, VE/30/05724-3/2026. ügyiratszámom a társadalmi szervezetek tájékoztatása érdekében az eljárás megindulásáról szóló értesítést a Kormányhivatal honlapján közhírré tettem.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre. Az OKIR rendszerben megállapítottam, hogy a Telephelyhez tartozó KTJ számhoz nem a valós helyrajzi szám van rendelve. Erre való tekintettel a VE/30/05724-4/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Kérelmezőt. Továbbá kértem a Kérelmezőt, hogy nyújtson be LAL – levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést az OKIR kapun keresztül, mivel az OKIR rendszerben a Telephelyre vonatkozóan 1 db pontforrás szerepel (P1), azonban a benyújtott kérelemben 2 db pontforrásra kéri a levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt (P1 - Kazán kémény és P2 - szükségáramforrás).

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat 2026. július 02. napján lerőta, a befizetési igazolást csatolta, valamint az OKIRkapun keresztül a KTJ-OBJ – telephely változásjelentést a Balatonfüred 360/2 hrsz.-hoz kapcsolódóan hivatalból kijavítottam 2026. július 07-én.

Meghatalmazott a LAL – levegőtisztaság-védelmi változásjelentést 2026. július 16. napján OKIR kapun keresztül beküldte, melyet 2026. július 16-án (adatcsomag száma: 4640130, iktatási szám: VE/30/06625-1/2026) 2026.07.16-ei fordulónappal elfogadtam.

A kérelemnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **Levr.**) 5. melléklete szerinti műszaki szempontú vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

A pontforráshoz kapcsolódó tevékenységek ismertetése:

A Kérelmező Telephelyén működő kazánok az épületegyüttes fűtését és melegvíz ellátását biztosítják.

1. számú technológia (T1): Fűtés

A gázkazánokkal a telephely üzemeltetéséhez szükséges melegvíz előállítását végzik. A P1 jelű pontforrásra 1 db Viessmann Vitoplex 200 SX2A típusú (névleges bemenő hőteljesítmény 478 kW) blokk gázégővel szerelt, földgáz tüzelőanyaggal működtetett kazánberendezés és 2 db Viessmann Paromat Duplex TR típusú (névleges bemenő hőteljesítmény kazánonként 460 kW) blokk gázégővel szerelt, földgáz tüzelőanyaggal működtetett kazánberendezés csatlakozik, melyek névleges bemenő hőteljesítménye összesen 1398_kW. A berendezések automatikus üzemben működnek, a gázégők földgáz felhasználása összesen 139,8_m³/h. A füstgázok elvezetését hőszigetelt lemezkémény biztosítja. A P1 jelű „Kazánkémény” megnevezésű pontforrás talajszint feletti kibocsátási magassága 25 m.

2. számú technológia (T2): Szükségáram ellátás

A telephely vészhelyzeti villamos energia ellátását, áramkimaradás esetén dízel üzemanyaggal működtetett szükségáramforrás biztosítja. A P2 pontforráshoz egy Kirsch D-350-4 IWE típusú, dízel üzemanyaggal működtetett szükségáramforrás (bevitt névleges hőteljesítmény 752 kW, leadott villamos teljesítmény 350 kVA; 280 kW) csatlakozik, melynek maximális üzemanyag felhasználása 63,5 kg (~75 l) óránként. A berendezés éves tervezett üzemideje az 50 üzemórát nem éri el.

A P 2 jelű „Dízel generátor kéménye” megnevezésű pontforrás technológia talajszint feletti kibocsátási magassága 16m.

Energia és anyagfelhasználás

A telephelyen villamos energia, dízel olaj, valamint földgáz energia felhasználás történik.

Technológia azonosítója 1.

- A felhasznált tüzelőanyag fajta: gáz halmazállapotú tüzelőanyag.
- A felhasznált tüzelőanyag típusa: földgáz.
- A felhasznált tüzelőanyag tervezett éves mennyisége: 150.000 m³.
- A felhasznált tüzelőanyag fűtőértéke: 34,00 MJ/m³.

Technológia azonosítója 2.

- A felhasznált tüzelőanyag fajta: folyékony halmazállapotú tüzelőanyag.
- A felhasznált tüzelőanyag típusa: dízel olaj.
- A felhasznált tüzelőanyag várható éves mennyisége: 250 kg
- A felhasznált tüzelőanyag fűtőértéke: 42,65 MJ/kg.

A kérelemhez csatolt „14. Hatásterület lehatárolás” című fejezet alapján a legnagyobb hatásterület a P1 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok (CO, NO_x) tekintetében, a Levr. 2. § 14. pontjában található meghatározások közül a „C” feltételre („az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amely a pontforrás geometriai középpontja körül húzott **239 m** sugarú körrel jellemezhető.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a Telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak.

A határozat rendelkező részének **3.0** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

Az 1. számú technológia „Fűtés” megnevezésű technológia P1 jelű pontforrására vonatkozó határértékek *a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (továbbiakban: **FMr.**) 4. mellékletének 2. pontjában található táblázat F oszlopa alapján kerültek megállapításra.

A 2. számú „Szükségáram ellátás” megnevezésű technológia **P2** jelű pontforrására vonatkozó határértékek pedig az **Fmr.** 1. mellékletének 3. pontjában található táblázat C oszlopa és a 3.1 pontja alapján kerültek megállapításra.

A rendelkező rész **4.1** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A **4.2** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés alapján, a **4.3** szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem.

A rendelkező rész **4.4** pontja szerinti előírást *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VMr.**) 12. § (1)-(2) bekezdése és a VMr. 15.§ (1) bekezdés b) pontja, a VMr. 15.§ (3) bekezdése, valamint a 14. számú melléklet 1.3 pontja és az FMr. 8. § (1) és (2) b) pontjai alapján állapítottam meg.

Az emissziómérési határidő meghatározásánál figyelembe vettem a ENERGO TRADE KFT. Környezetvédelmi Vizsgálólaboratórium (NAH akkreditációs szám: NAH-1-1277/2021) által a P1 jelű pontforráson elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvét és 687-25-128 azonosító jellel 2025.12.17. napján kiadott vizsgálati jelentését.

A Dokumentáció alapján a 2. számú „Szükségáram-ellátás” megnevezésű technológiához kapcsolódó dízel aggregátor éves tervezett üzemideje az 50 üzemórát nem éri el, azonban a tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h felett van (63,5 kg/h), melyre vonatkozóan a helyhez kötött motorok esetében **a kibocsátási határértékeket alkalmazni kell**. A vonatkozó határértéknek való megfelelés bizonyítása érdekében a **P2** jelű pontforrás **szennyező anyag kibocsátását méréssel kell ellenőrizni**. Erre vonatkozóan a **4.4 pontban** tettem előírást, hivatkozva az **FMr. 4. § (13) bekezdés a) és b) pontjára**.

A határozat **4.5 pontjában** szereplő időszakos mérés mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a **VMr. 16. §-a** szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhelyek kiépítéséről és fenntartásáról szóló, az üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a **VMr. 7. §-a (4.6 pont)**.

A Kormányhivatal részére történő levegőtisztaság-védelmi szakértői vélemény beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **4.7 pontjában** a **VMr. 19. § (3) bekezdése** szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményeire vonatkozóan a **VMr. 18. § (1) bekezdés** alapján a **4.8 pontban** rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **4.9 pontjában** hívtam fel a figyelmet a **VMr. 18. § (1) bekezdés c) pontjára** és az **FMr. 8. § (10) bekezdésére** tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **5.0 pontjában** a **Levr. 6. mellékletének 6. és 7. pontjai** szerint előírást tettem.

A jelen határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén a Kérelmezővel szemben a Kormányhivatal szankcionálásra irányuló eljárást indít a **Levr. 34. § (1) bekezdés** alapján. Amennyiben a követelmények a meghatározott határidőig nem kerülnek benyújtásra, akkor – az **Ákr. 77. §-ára** figyelemmel – mérlegelem az eljárási bírság kiszabásának, valamint egyéb szankció alkalmazása érdekében hivatalbóli eljárás indításának szükségességét (6.0 pont).

Felhívom a figyelmét, hogy a levegővédelmi követelmények megsértéséhez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a **Levr. 9. melléklete** szabályozza. Tájékoztatom, hogy a hatályban lévő **Levr. 9 melléklete** a következő bírságtételeket is tartalmazza:

9. melléklet

(1.) Engedélyköteles légszennyező pont- és diffúz forrás engedély nélküli üzemeltetése, légszennyező forrásonként 3 000 000 Ft; (14.) A környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott intézkedési tervben szereplő határidő be nem tartása 1 500 000 Ft;

(30.) Az éves levegőtisztaság-védelmi jelentés kötelezettségének vagy a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés változás-bejelentési kötelezettségének nem vagy nem megfelelő teljesítése 1 000 000 Ft. (6.0 pont).

A határozat rendelkező részének **7.0 pontjában** a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményére az **Ákr. 132-133. §-ban** foglaltakat figyelembe véve figyelmeztettem a Kérelmezőt.

Jelen határozat **8.0 pontjában** a **Levr. 25. § (5) bekezdés** alapján rendelkeztem.

Jelen határozat **9.0** pontjában az eljárási díjról az Ákr. 81. § (1) és 129. § (1) bekezdései alapján rendelkeztem.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklete 3. pontja szerint a díj pontforrás működtetés engedélyezésénél forrásonként 43.200 Ft, a benyújtott kérelem alapján 2 db pontforrás működését kívánják engedélyeztetni, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke összesen 86 400 Ft, azaz *nyolcvanhatezer négyszáz forint*. A Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedek (**10.0** pont).

A rendelkező rész **11.0** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg.

A rendelkező rész **12.0** pontja szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről. A döntés nyilvános közhírré tételéről szóló rendelkezésemnek a jogalapja az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdése.

Az ügyintézési határidő 2026. július 30. napja. Az ügyintézészt jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat a Levr. 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint került kiadásra.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. §-a és a Levr. 22. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlicsné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Gémes M. Mirtill
osztályvezető

Kapják:

1. ÉPC-HK (HK: 15848288)
2. Irattár

Véglegessé válás után:

3. Hatósági Nyilvántartás

MELLÉKLET

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 100458407
A telephely megnevezése: ÉPC-HK Balatonfüredi telephely
A telephely címe: 8230 Balatonfüred, Szabadság út 5.
KÜJ: 103996952
Ügyfél neve: ÉPC-HK
Ügyfél cím: 1134 Budapest 13. ker., Róbert Károly krt. 44. (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 1020
A technológia megnevezése: Fűtés

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok (SO ₂ és SO ₃) mint SO ₂	1	P1	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	3	P1	Külön jogszabályi alapon
SZÉN-DIOXID	999	P1	Határértékkel nem szabályzott
Szén-monoxid	2	P1	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 Kazán kémény

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
---	-------------------------	------------	----------------------------------	----

KÉN-DIOXID	2025.2	35.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2025.2	100.0 mg/m3 füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2026.3	250.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2025.2	5.0 mg/m3 füstgáz	-	3

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 1072

A technológia megnevezése: Szükségáram ellátás

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-dioxid (SPECIFIKUS)	13	P2	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok (NO és NO2) mint NO2	3	P2	Külön jogszabályi alapon
Szilárd anyag	7	P2	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P2	Külön jogszabályi alapon

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P2 Dízel generátor kéménye

A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZÉN-MONOXID	2026.3	245.0 mg/m3 füstgáz	-	15
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2026.3	1500.0 mg/m3 füstgáz	-	15
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2026.3	50.0 mg/m3 füstgáz	-	15

Megjegyzés