



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06044-9/2026.	Tárgy:	Műszaki beavatkozási határozat módosítása
Ügyintéző:	Monostori Márton	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-896		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **Nitrokémia Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., KSH: 11327646-7112-114-19, KÜJ:100225565, a továbbiakban: **Ügyfél**) által – a Papkeszi, volt Colorchemia gyárterületen (KTJ: 101184886) feltárt ún. „hordós góc” (Berhida, 0131 hrsz.) kármentesítési területre kiadott, műszaki beavatkozásra kötelező határozat módosítása tárgyában – benyújtott kérelem alapján a VE/30/0251-7/2025. ügyiratszámmon kiadott **műszaki beavatkozást elrendelő határozatot** (a továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbi **2.0-3.0 pontokban** foglaltak szerint

módosítom,

2.0 Az alaphatározat **5.6 és 5.7 pontjában** megállapított – összefoglaló jelentés és FAVI adatszolgáltatás benyújtására vonatkozó – határidőket az alábbiakra módosítom:

5.6 **Határidő:** első alkalommal a munkálatok megkezdését követő félév utolsó hónapját követő hónap utolsó napja, majd félévente.

5.7 **Határidő:** első alkalommal a munkálatok megkezdését követő félév utolsó hónapját követő hónap utolsó napja, majd félévente.

3.0 Az alaphatározat **7.0 pontját** az alábbira cserélem:

7.0 **A beavatkozás elvégzésének határideje: 2029. december 31.**

4.0 Az alaphatározat itt nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

5.0 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

6.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 **A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.** A jelen határozat – **bírószági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül** a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó **keresettel lehet kérni.**

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Az ügyfél azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon nem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomásra jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ide értve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál az Ügyfél által benyújtott kérelem alapján **VE/30/06044/2026. ügyiratszám**on 2026. június 16. napján a beavatkozást elrendelő határozat módosítása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül nem volt lefolytatható, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel az eljárást **teljes eljárásban folytattam le**, melyről az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/06044-2/2026. ügyiratszám on tájékoztattam az Ügyfelet.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket a környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg. Erre tekintettel a tárgyi közigazgatási hatósági eljárásról a **VE/30/06044-3/2026. ügyiratszámú értesítést** tettem közzé a Kormányhivatal honlapján.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. A

Kvt. 90. § (2) bekezdése szerint környezetveszélyeztetés, valamint környeztkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környeztkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, **ügyfélnek minősül**. Fentiekre tekintettel **VE/30/06044-6/2026. ügyiratszámom értesítettem az eljárásról** a Kvt. 90. § (2) bekezdése szerinti ügyfeleket.

A fentiek szerint ügyféli jogosultsággal rendelkező értesített személyek, szervezetek az eljárás során nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

Szakkérdések vizsgálata:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 12. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a 4. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 4. melléklet szerinti környezetvédelemmel összefüggő eljárásokban a 4. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak. Továbbá a Korm. rendelet 12/A. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság eljárásában a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Korm. rendelet 8. számú melléklet 8. pont):

Az eljárásban közreműködő Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: **Vízügyi Hatóság**) az FE/TIVVO/05340-2/2026 iktatószámon adta meg szakkérdés véleményét:

„NITROKÉMIA Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., KÜJ: 100225565, KSH: 11327646-7112-114-19) részére a csatolt kérelem és a hatósági nyilvántartások alapján **Papkeszi hordós gócterület - műszaki beavatkozásra kötelező határozat módosítási kérelem elbírálás** tárgyában indult eljárásban a **vízügyi és vízvédelmi**

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a **kérelem** vízügyi és vízvédelmi szempontból elfogadható.

INDOKOLÁS

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06044-4/2026. iktatószámon a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. mellékletben szereplő táblázat 8. pontja alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **NITROKÉMIA Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8184 Balatonfűzfő, Munkás tér 2., KÜJ: 100225565, KSH: 11327646-7112-114-19) részére, alapján **Papkeszi hordós gócterület - műszaki beavatkozásra kötelező határozat módosítási kérelem elbírálás** tárgyában. A kérelemhez csatolásra került a Nitrokémia Zrt. által írt NK/2026/01564-1 és NK/I/2026/01594 iktatószámú levélben a műszaki beavatkozáshoz szükséges mintavételek, előrehaladási jelentések és a műszaki beavatkozás határidejének meghosszabbítását kéri, mivel a három gócterület az ún. „hordós góc”, az ún. „arzen góc” és a szulfanilsav üzem területen együtt kezelendő, azonban 2 ügyben még a hatóság döntésére várnak. A kérelem vízügyi- és vízvédelmi szempontból indokolt, így elfogadható.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.) Korm. rendelet 30.§-a alapján a környezetvédelmi hatóság a szakértőként megkereshető vízügyi igazgatóság véleményének mérlegelésével hoz határozatot a tényfeltárási és beavatkozási szakaszokban, illetve azokat követően folytatott monitoring végzéséről, esetleges kiegészítéséről, a monitorozás folytatásáról, a monitorozás befejezéséről, a kármentesítés befejezéséről.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés megküldésével lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.”

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. sor):

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: **Főosztály**) a rendelkezésre álló dokumentációt a felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmének, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata, továbbá a vizek állapotának megfigyelését biztosító monitoring tervezésének véleményezése és a szennyezés okozta humán egészségügyi kockázatok vizsgálat tekintetében **szakmai szempontból megvizsgálta.**

A Főosztály hozzájárul a műszaki beavatkozásra kötelező határozat módosítása iránti kérelem elfogadásához.

Kapcsolódó előzmények ismertetése:

A gyár több évtizedes történelme alatt folytatott tevékenysége jelentős felszín alatti környezeti kár kialakulásával járt. A gyártelep területét 1999-et követően több alkalommal vizsgálták, ezek alapján kármentesítés is indult.

A 2005 évben indult, és eredetileg 2008-ra befejezni tervezett kármentesítés határidőre nem vezetett eredményre. A módosított határidő 2011. december 31. lett. A kármentesítő rendszer monitoringja során 2010. decemberében a PT-07 kútban 23 540 µg/l, a PT-08 kútban 3 207 µg/l, a PT-02 kútban 350 µg/l arzénkoncentrációt mértek. Az arzénszennyeződésre vonatkozóan a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: KDT KTVF) 11207/11. ügyszámú (47065/11. ikt. sz.) határozatában 2011-ben részletes tényfeltárást rendelt el. Továbbá, a KDT KTVF 30704/2011. ügyszámú (12392/12. ikt. sz.) határozatában kifejtette, hogy „az alaphatározat kiadásától eltelt időszak óta a szennyezettségi viszonyokban jelentős változás állt be, és a kialakított mentesítési rendszer jelenlegi formájában már nem teljes mértékben képes a leghatékonyabban ellátni feladatát”, ezért a 2012. év során részletes tényfeltárási záródokumentáció és beavatkozási terv benyújtását írta elő, melynek határideje az Ügyfél kérésére többször módosításra került.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: KDT KTF) 18530/2013. ügyszámú (6841/2014. ikt. sz.) határozatában a tényfeltárási záródokumentációt elfogadta és műszaki beavatkozási terv benyújtását és kármentesítési monitoring üzemeltetését rendelte el. A határozat a felszínközeli földtani közeg Hg tartalma esetében 1,3 mg/kg „D” kármentesítési célállapot határértéket írt elő.

Ezt követően az Ügyfél 2015 folyamán megbízta az FTR 2000 Kft.-t, hogy az IMSYS Kft. által készített tényfeltárási záródokumentáció alapján műszaki beavatkozási tervet készítsen.

A koncepció egyes részeit az Ügyfél 2016 és 2022 közt végrehajtotta, de további szisztematikus tényfeltárási munkákra nem került sor. A koncepció részeként vizsgálták a felszíni-felszínközeli Hg szennyezettséget a délnyugati területen és a telephely központi területein, és ezeknek a vizsgálatoknak az alapján a Hg tekintetében „D” kármentesítési célállapot határérték javaslat készült, amelyet a Fejér Megyei Kormányhivatal KTF-15036/2016 sz. határozatával elfogadott, és a Hg-ra a „D” kármentesítési célállapot határértéket 25 mg/kg értékben állapította meg.

Ezt követően az Ügyfél 2022-ben megbízta az Adept Enviro Kft-t, hogy első lépésben végezze el a területen található szennyező források teljes körű felmérését („góckutatás”), ami korábban csak részben történt meg, és az eredmények, valamint a korábbi tényfeltérési és beavatkozási, valamint monitoring adatok felhasználásával készítsen tényfeltérési javaslatot. Ezen góckutatási munkák során a 2015-ben azonosított hordós góc vizsgálatára is sor került. A vizsgálatok során elvégzett szűrővizsgálat a hordóban lévő anyag Hg, TPH és PAH tartalmát mutatta. A szennyezőforrásban lévő anyag összetétele alapján Hg tartalmú folyékony szerves anyag elégetése történhetett a helyszínen. A „hordós-góc” önálló szennyezettségként való azonosítása a góckutatás eredményeinek feldolgozása során történt meg.

A fentiek szerinti, a „hordós-góc”-ra vonatkozóan benyújtott tényfeltérési záródokumentációt és beavatkozási tervet a Kormányhivatal VE/30/0251-7/2025. ügyiratszámú határozatában (alaphatározat) elfogadta, továbbá a földtani közegre a beavatkozást elrendelte.

A benyújtott kérelem tartalma:

Tekintettel arra, hogy a tényfeltérás során 3 gócterület, az ún. „hordós góc”, az ún. „arzén góc” és a szulfanilsav üzem területe mutatott szennyezettséget, a három gócterületre vonatkozóan az Ügyfél a 3 műszaki beavatkozási tervet egyszerre nyújtotta be. A három gócterület beavatkozásához szükséges depónia kialakítása egyben valósulna meg a benyújtott és részben elfogadott tervek szerint. Tekintettel arra, hogy a három gócterület együttes beavatkozása tervezett és célszerű, ezért a „hordós góc” műszaki beavatkozásának megkezdésére még nem került sor.

Fentiekre tekintettel Ügyfél kérte az alaphatározatban foglalt határidőknek a módosítását.

A módosítási kérelem elbírálása:

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 21. § (11) bekezdése szerint **a kármentesítés bármely szakaszának végrehajtására vonatkozó határozatban megállapított határideje az ügy összetettségére tekintettel, kivételes esetben módosítható.**

A Vízügyi Hatóság a **FE/TIVVO/05340-2/2026 iktatószámú szakkérdés vizsgálatában külön előírások nélkül hozzájárult a kérelemben foglaltak elfogadásához.**

A fentiekre tekintettel – a rendelkezésre álló bizonyítékok, a szakkérdés vizsgálatok együttes mérlegelése alapján – **az alaphatározatnak a jelen határozat rendelkező rész 2.0-3.0 pontja szerinti módosításáról döntöttem.**

A **4.0 pontban** rendelkeztem az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részeinek változatlan hatályban maradásáról.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján az eljárási költség viseléséről a **5.0 pontban** rendelkeztem. A Kvt. 96 § c) pontja értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló rendeletben meghatározott tevékenységek esetében az Ügyfél mentesül az igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól.

A határozatot a Kvt. 90. § (2) bekezdésére tekintettel megküldöm ügyfelek részére.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel az **6.0 pont** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. augusztus 14. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről **7.0 pontban** adtam tájékoztatást.

A **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdése, és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rendelet 5. §-a, illetékességét a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlicsné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Nitrokémia Zrt. (hivatali kapun: 11327646)
2. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
3. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Hk: 457389379)
4. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (hivatali kapun: 343728994)
5. POLY-GLASS KERESKEDELMİ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. (hivatali kapun: 12193534)
6. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (hivatali kapun: 148877953)
7. Irattár

Véglegessé válás után:

8. Hatósági Nyilvántartás