



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/06192-33/2026.	Tárgy:	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	Monostori Márton	Hiv. szám:	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-896		

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KÜJ: 104452853, KSH törzsszám: 27290228, a továbbiakban: **Kérelmező**) megbízásából eljáró **HATÁS-KÖR 2000 Kft.** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „*Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 KV-os hálózati csatlakozása a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával a Nyirád 0111/3 hrsz-on és a tervezett kerítés- és övárokszakasz Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata*” elnevezésű dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján **VE/30/06192/2026. ügyiratszám**on **indult** előzetes vizsgálati eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat állapítom meg:

1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

2.1 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

2.1.1 A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során **fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell**, szükség szerint locsolással, a **durva földmunkák idején pedig folyamatos permetező locsolással**. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

2.1.2 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.

2.1.3 A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami

megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást. A kerékpárút építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztán tartásáról gondoskodni kell.

2.2 Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

2.2.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő munkagépekkel és gépjárművekkel, az elővigyázatosság elvének figyelembevételével lehet végezni, valamint körültekintően kell megválasztani és alkalmazni a zajcsökkentő hatású műszaki és/vagy munkaszervezési megoldásokat.

2.2.2 A kivitelezési munkák ideje alatt a zajt keltő tevékenységek tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

2.3 Földtani közeg védelmi szempontból:

2.3.1 A kivitelezéshez használt munkagépek és tehergépkocsik üzemanyaggal történő töltése csak megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen, illetve berendezéssel történhet. Az építési területen nem végezhetők a munkagépek javítási és karbantartási munkálatai.

2.3.2 A betonozási munkálatokkal keletkező (pl. mosás) szennyezett vizet tilos a talajra kiereszteni.

2.3.3 Az esetlegesen elszennyeződő csapadékvizek szikkasztása tilos, zárt tartályban külön kell gyűjteni és elszállítani.

3.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Kulturális örökségvédelmi szempontjából

3.1.1 A kivitelezés mélyítéssel járó földmunkáit régész szakember jelenlétében, régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelés biztosítására a gyűjtőterületén érintett Laczkó Dezső Múzeummal (8200 Veszprém, Török Ignác u. 7.) kell szerződést kötni.

3.1.2 Régészeti emlék/lelet előkerülése esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tárni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

3.2 Táj- és természetvédelmi szempontból

3.2.1 A létesítési engedélyezés megtervezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy fa- és cserjékivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben kerüljön sor, amelyet a vegetációs és költési időszakon kívülre, azaz október 1. és március 15. közötti időszakra kell időzíteni.

3.2.2 A kivitelezés megtervezése során az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni, és biztosítani kell a természetes, természetközeli növényzet, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvását. Az

építési engedélyezési eljárás során a tervezett depóniák és ideiglenes parkolók által igénybe vett területeket helyszínrajzon be kell mutatni.

- 3.2.3** A munkálatok úgy kell megtervezni, hogy a közvetlenül nem érintett fa egyedek a kivitelezés ideje alatt megóvásra kerüljenek (törzsvédelem, elkerítés). Az építési engedélyre vonatkozó dokumentációban be kell mutatni a beruházással megszűnő zöldfelület kompenzációját.

3.3 Földvédelmi szempontból

- 3.3.1** A beruházás során a hatásterülettel érintett termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

3.4 Erdőre gyakorolt hatások szempontjából

- 3.4.1** Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.
- 3.4.2** A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

3.5 Termőföld minőségi védelme szempontjából:

- 3.5.1** A tervezett beruházás földmunkái során a talaj humuszos termőrétegének a megmentéséről, és eredeti funkciójának megfelelő további hasznosításáról gondoskodni kell.
- 3.5.2** A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

3.6 Állami főépítészeti szempontból

- 3.6.1** A tervezett kapcsolóállomások 400 kV-os hálózati csatlakozásának nyomvonala a területrendezési tervekkel nincs összhangban, ezért az összhang hiányát, mint kizáró okot legkésőbb a tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

4.0 Szakhatósági állásfoglalás:

- 4.1** Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Ajka Város címzetes főjegyzőjének 6/50-11/2026 számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

*„**ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró **HATÁS-KÖR 2000 Kft.** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére **indult** „Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 kV-os hálózati csatlakozása a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata” elnevezésű környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció alapján **VE/30/06192/2026. ügyiratszám**on **indult előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdés tárgyában szakhatóságként **hozzájárulok**.*

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

5.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500 Ft, azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint*, melyet a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

6.0 Közhírré tétel:

Jelen határozattal megkeresem a tevékenység telepítési helye szerinti település (Nyírad) **jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

7.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

8.0 Jelen határozat ellen, a közléstől számított 15 napon belül, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 187.500 Ft (*száznyolcvanhétezer-ötszáz forint*).

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással

teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció alapján 2025. június 23. napján a Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 kV-os hálózat csatlakozása a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításának tárgyában előzetes vizsgálat indult a VE/30/06192/2026 ügyiratszámom.

A tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú melléklet 76. pontja („Villamos vezeték, légvezetéknel 35 kV-tól”) alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatóság megkeresése nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel, az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése alapján VE/30/06192-2/2026. ügyiratszámom tájékoztattam a Meghatalmazottat a **teljes eljárásra való áttérésről**.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) FM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint **igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni** a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja a Díjr. 1. számú melléklet 8. főszámú pontja alapján 337 500 Ft, azaz **háromszázharminchétezer-ötszáz forint**. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Közzététel

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/06192-3/2026. ügyiratszámom közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján 2026. június 24. napján. A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján, VE/30/06192-4/2026 ügyiratszámú levélben a közleményt, a Dokumentáció elérhetőségét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

Nyirád Község Jegyzőjének Tv/783-2/2026. ügyiratszámú tájékoztatása (ügyiratszám: VE/30/06192-22/2026) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2025. július 09. napján közhírré tételre került a Nyirád település hirdetőtábláin, valamint a www.tuskevarikozoshivatal.hu honlapon.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiek alapján VE/30/06192-21/2026. ügyiratszámom értesítettem a tervezett tevékenység helye szerinti település (Nyirád) önkormányzatát az eljárásról, valamint felhívtam a figyelmét, hogy a Dokumentációra vonatkozóan levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzattól az eljárás során ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

Érintettek tájékoztatása

Tekintettel arra, hogy a tervezési terület által érintett Nyirád 0111/3 és 0124/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait - a 2025. június 24-én lekért tulajdoni lap alapján - az eljárás megindításáról VE/30/06192-12/2026., VE/30/06192-13/2026., VE/30/06192-14/2026. ügyiratszámokon tájékoztattam, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Az értesített részéről észrevétel, valamint ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem nem érkezett.

Szakhatósági megkeresés

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró *szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázatának 20. sorára, továbbá az Ákr. 23. § (4) bekezdésére („A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.”) tekintettel a VE/30/06192-23/2026. ügyiratszámom a Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és megkerestem Ajka Város Főjegyzőjét, mint szakhatóságot a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdés kapcsán.

Megkeresés

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-a, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és az Ákr. 62. § (1) bekezdése alapján VE/30/06192-24/2026. ügyiratszámom **adatszolgáltatás céljából megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot** (a továbbiakban: **Igazgatóság**), mint természetvédelmi kezelőt. Az Igazgatóság 2849-2/2026. ügyiratszámú, a Kormányhivatalnál VE/30/06192-26/2026 ügyiratszámom iktatott beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

Az Igazgatóság által megküldött adatszolgáltatásra tekintettel a Meghatalmazottat VE/30/06192-30/2026. ügyiratszámom - az Ákr. 76. §-a szerint - értesítettem a bizonyítási eljárásról és biztosítottam a bizonyítékok megismerését.

Szakkérdések vizsgálata

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Kvhat.R.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a **Kvhat.R.** 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálata során az alábbiak kerültek megállapításra.

Közegészségügyi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 3. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály VE/NEF/01408-2/2026 iktatószámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"...A Főosztály a rendelkezésre álló dokumentációt – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A Főosztály hozzájárul a dokumentáció elfogadásához.

Indokolás

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Főosztálytól előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.

A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel."

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 4. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügy és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01561-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

Tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában Kérelmező a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) készíttetett, amelyet kérelméhez mellékel. Az elkészített ERD adatai alapján a beruházás ismert régészeti lelőhelyet nem érint. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. Nagyberuházás megvalósítása esetén a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a régészeti megfigyelést a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum végezheti. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti

feladatellátást kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (1) bekezdése alapján a beruházó a megelőző feltárás elvégzésére írásbeli szerződést köt, ha a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.

Megállapításra került a tervezett tevékenység kapcsán, hogy a rendelkező rész 3.1.1-3.1.2 pontjainak betartása mellett kulturális örökségvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 5. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tervezett beruházás a Nyirád 0124/2 és 0111/3 hrsz.-ú külterületi ingatlanokat érinti, melyek nem képezik országos jelentőségű védett természeti terület részét, továbbá nem tartoznak az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben felsorolt Natura 2000 területek közé sem.

A legközelebb eső védett természeti területek a légvonalban megközelítőleg 1,3 km távolságra nyugati irányban elhelyezkedő **Darvas-tó lefejtett bauxitlencse Természetvédelmi Terület**, a megközelítőleg 1,5 km távolságra északkeleten található **Nyirádi Sár-álló Természetvédelmi Terület**, illetve a szintén 1,5 km-re kezdődő **Felső-Nyirádi-erdő és Meggyes-erdő** elnevezésű, HUBF20011 kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület. A tervezett építési tevékenység a jelentős távolság miatt nem okoz zavaró hatást a tárgyi országos jelentőségű védett természeti területeken.

A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat övezeteit, illetve a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.

A kivitelezéssel érintett területen a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege védett természeti érték és a **Tvt.** 6. § (3) bekezdése szerinti egyedi tájérték nem található.

Jelen eljárás során a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet értelmében adatkéréssel fordultam a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságához (továbbiakban: **Igazgatóság**). Az **Igazgatóság** által szolgáltatott biotikai adatok alapján a Nyirád 0111/3 hrsz.-ú ingatlanon 2026. július 16-án rögzítésre került egy, a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő töviszúró gébics (*Lanius collurio*) egyede.

Kérelmező a Dokumentáció 7. számú mellékleteként benyújtotta a „Nyirád, Deákipuszt, tervezett naperőmű területén elvégzett részletes botanikai felmérés eredményei” elnevezésű, Czibula György élővilágvédelmi és tájvédelmi szakértő (szakértői névjegyzéki szám: SZ-016-2012.) által 2024. június 4-én készített dokumentációt (a továbbiakban: **botanikai felmérés**).

A részletes botanikai felméréshez kapcsolódó terepi felvételezéseket a 2024. május 22–29. közötti időszakban végezték el. A **botanikai felmérés** alapján a 0124/2 hrsz.-ú ingatlan legnagyobb része intenzíven művelt, felülvetett kaszáló, a déli rész pedig vetett lucerna. Védett növényfaj egyede nem került elő az ingatlanon. Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) szerint megállapított élőhelytípusok közül jellegtelen száraz vagy félszáraz gyepek és magaskórósok (OC), évelő, nagyüzemi szántóföldi kultúrák (T2), vetett gyepek (T5), jellegtelen üde gyepek (OB) fordulnak elő. Az ingatlan területén a felmérés időpontjában tágtűrésű, zavarást jól toleráló növényfajokat és gyomfajokat találtak.

Az érintett terület jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll, környezetében telephely és napelemes kiserőmű található, ezért tájvédelmi szempontból a várható változások elfogadhatónak tekinthetők. A beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet jelentősen nem változik.

A **Tvt. 5. § (1)** bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt. 6. § (2)** bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A **Tvt. 7. § (2)** bekezdésének c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt. 8. § (1)** bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A **Tvt. 17. § (1)** bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt. 43. § (1)** bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az **3.2.1-3.2.2** pontokba tett, a munkálatok térbeli/időbeni korlátozására, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvására vonatkozó továbbtervezési szempontok jogalapja a **Tvt. 5. § (1)** bekezdése, **17. § (1)** bekezdése, **31. §-a**, **42. és 43. § (1)** bekezdései.

Az **3.2.3** pontban, a fás növényzet megóvására, és a terület helyreállítására vonatkozó szempontokat a **Tvt. 5. § (1)** bekezdése, **6. § (2)** bekezdése, **7. § (2)** bekezdés c) pontja és **8. § (1)** bekezdése alapján tettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a tervezett beruházás fenti továbbtervezési szempontok mellett jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 6. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02682-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A talajvédelmi hatóság a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, a rendelkező részben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. § szerinti előírással adta meg hozzájárulását.

Erdőre gyakorolt hatások szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 7. sor)

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02684-2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétele nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a <https://portal.nebih.gov.hu/fasitas> weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során káros hatások fogják érni, azonban ezek mértéke csekély, így ezek elviselhetőek, tolerálhatóak lesznek.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki.

Földvédelmi szempontból (Kvhat.R. 3. melléklet 8. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 11101/2/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

„...A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Nyirád külterület 0124/2 helyrajzi számú ingatlan termőföld, melyre az ingatlanügyi hatóság 11119/11/2022. ügyiratszámú napelemes kiserőmű kialakítása céljára végleges más célú hasznosítási engedélyt adott ki.”

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz a Földhivatali Osztály 1. számú szervezeti egysége földvédelmi szempontból hozzájárul.

Területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Kvhat.R. 3. melléklet 9. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda VE/05/00677-3/2026. ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tervezett kapcsolóállomások **400 kV-os hálózati csatlakozásának nyomvonala** a területrendezési tervben **nem szerepel**, ezért annak területi elhelyezéséhez (beillesztéshez) területrendezési hatósági engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A 400 KV-os távvezeték szakasz beillesztése tárgyában VE/05/01076/2026. ügyiratszámon az állami főépítési hatáskörben eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál **térségi területfelhasználási engedély kérelem elbírálása van folyamatban**. Az eljárás 2026. július 06-án indult.

Előbbieket alapján a tervezett beruházás jelenleg nincs összhangban a területrendezési tervekkel.

Hulladékgazdálkodási szempontjából (Kvhat.R. 3. melléklet 17. sor):

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

Létesítés:

A helyszínen a munkafolyamatok (gödör ásás, illetve meglévő oszlop bontása) során nem veszélyes hulladék keletkezik:

- 17 05 04 (föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03*-tól): kb. 3,2 tonna (2 m³);
- 17 04 07 (fémkeverék): kb. 1,5 tonna;
- 17 01 01 (beton): kb. 0,6-0,8 tonna.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége eléri *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla) a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

Az építés helyszínén havária esetén keletkezhet veszélyes hulladék. Amennyiben a járművek, munkagépek hidraulika-, motorolaja, üzemanyaga, fagyálló folyadék elfolyyna, azt azonnal felitatják homokkal, s a felitató anyagot, szennyezett földet vastag falú műanyagzsákba gyűjtik össze. Az összegyűjtött hulladékot a kivitelező cég saját telephelyére szállítja, s azt veszélyes hulladékként engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. A területre a gépek feltankolva jönnek, így ott üzemanyag tárolás, töltés nincs. Járműjavítást a helyszínen nem végeznek. A járművek, munkagépek javítását a kivitelező cég központjában vagy szakszervizben végzik, tehát az abból adódó hulladékok kezelése is ott történik.

Üzemeltetés:

A tervezett létesítmény működése során hulladékok nem keletkeznek.

Felhagyás:

A felhagyásra kb. 50 év múlva kerülhet sor. A bontás során 17 02 02 azonosító kódú (üveg), 17 04 05 azonosító kódú (vas és acél), 17 04 07 azonosító kódú (fémkeverék), 17 04 11 azonosító kódú (kábel, amely különbözik a 17 01 10*-tól) és 17 01 01 azonosító kódú (beton) hulladék keletkezése várható.

A keletkező hulladékokat elkülönítve gyűjtik majd, és engedéllyel rendelkező kezelő/gyűjtő szervezetnek adják át.

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (Kvhat.R. 8. melléklet 2. és 3. sor):

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály FE/TIVVO/05218-2/2026 ügyiratszámú hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

"...megállapítottam, hogy a kapcsolóállomás és a hozzá tartozó távvezeték létesítése és üzemeltetése az előzetes vizsgálat alapján előírások nélkül elfogadható, nem veszélyezteti a a felszíni és felszín alatti vizek állapotát."

A szakkérdés vizsgálat indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály VE/30/06192-5/2026. ügyiratszámon a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálytól a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján szakkérdés vizsgálatát kérte **ABS TWO HUN Kft.** (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., KSH: 27290228-7020-113-13., KÜJ: 104452853) részére, **Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 kV-os hálózati csatlakozása a Litér- Hévíz 400 kV-os távvezeték felszakításával - előzetes környezetvédelmi vizsgálat** ügyében. A megkereséshez csatolta Hatás-kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) által összeállított 2026. június keltezésű „Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 KV-os hálózati csatlakozása a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával előzetes környezetvédelmi felülvizsgálata” elnevezésű dokumentáció.

A benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett, új 400 kV-os kapcsolóállomás helye: Nyirád 0124/2 hrsz.

A hálózati csatlakozási pontot az új kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősinjénél kell kialakítani.

Tervezik a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték kialakítását rácsos acélszerkezetű oszlopokon. A beruházás által érintett ingatlanok: Nyirád 0111/3 és 0124/2 hrsz. alatti ingatlanok.

A két oszlop EOY koordinátái:

173. sz. oszlop:	EOVX: 183 300 m;	EOVY: 524 066 m
173/A oszlop:	EOVX: 183 409 m;	EOVY: 524 034 m

A távvezeték üzemeltetéséhez vízre nincs szükség, így szennyvíz sem keletkezik.

A tervezett létesítmény és annak üzemeltetése az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol felszín víz érintettség hiányában.

Az érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: 219/2004. Korm. rendelet) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint fokozottan érzékeny („1a”).

A bemutatott térképek alapján az érintett terület érinti a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt **Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét.**

A tervezett tevékenységet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet nem tiltja.

A tervezett tevékenység során nem csökken a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe szennyező anyag nem kerülhet be.

A dokumentáció vízügyi- és vízvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadható.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a DRV Zrt. üzemeltetésében lévő, a 35700/2583-20/2017.ált., 35700/6011-5/2016.ált., 103/2007. ügy- és 56479/2013 iktatószámú határozatokkal módosított 103/2007. ügy- és 10251/2013. iktatószámú határozattal kijelölt Nyirádi térségi vízbázis hidrogeológiai **„A” védőterületét** (nem védőidom érintettség van, hanem védőterület) a jelenleg tervezett tevékenység nem veszélyezteti, ezért az előzetes vizsgálat elfogadható.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi feltételek teljesítik *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet*, illetve *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet* felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó követelményeket.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 11. § (1) bekezdés, 12/A §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.”

**A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján
a következők állapíthatók meg:**

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező 4 darab, egyenként 49,8 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi.

Az erőműveknek a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozásával kell megvalósítani. A hálózati csatlakozási pont az új Nyirád 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősinje. A jóváhagyott Hálózati Csatlakozási Terv (alapján a Nyirád térségében épülő alállomások Nyirád 0124/2 hrsz.-ú területen kerültek elhelyezésre. A két erőműi transzformátorállomás 400/35 kV-os alállomási diszpozícióval került kialakításra.

A 400 kV-os hálózati adatok:

Névleges feszültség: 400 kV

A villamos készülékek legnagyobb feszültsége: 420 kV

A rendszer csillagpontja hatásosan földelt

Fázisszám: 3

Névleges frekvencia: 50 Hz

Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték adatai a tervezéssel érintett szakaszon:

Névleges feszültség: 400 kV

Áramvezető: 3x(2x500/65) ACSR

Védővezető: 1xSFPOC/SFSJ-J- 9783 96 optikai szál as OPGW és
1xAA/St 96/36 24 szál as OPGW (normál védővezetőként üzemeltetve)

Oszlopok: 172. sz.: IPOLY OT+9
173. sz.: IPOLY OSF (150°-175°)+0
174. sz.: KAPOSVÁR PTK+0

Szigetelők: 172. sz.: KT kompozit szigetelőlánc
173. sz.: KF/KF kompozit szigetelőlánc
174. sz.: KT kompozit szigetelőlánc

Tervezett új szakaszok adatai:

Névleges feszültség: 400 kV

Áramvezető: rendszerenként 3x(2x500/65) ACSR

Védővezető: 96 optikai szál as OPGW és 95/55 ACSR

Oszlopok: KATICA I. két védővezetős, egy/kétrendszerű kialakítású rácsos
acélszerkezetű oszlopok (Litér-Hévíz 400 kV beforgatás)

Szigetelők: egysapkás üvegszigetelő tagokból kialakított kettős feszítőláncok

Optikai kábelösszeköttetés

A Litér-Hévíz 400 kV-os távvezetéken jelenleg két OPGW védővezetővel szerelt. A távvezeték bal oldali védővezetője 1xSFPOC/SFSJ-J- 9783 96 optikai szál as OPGW, melynek a jelenlegi 173. sz. oszlopon kötéspontja található. A jobb – tehát a tervezett MAVIR kapcsolóállomás felőli – oldalon 1xAA/St 96/36 24 szál as OPGW van felhelyezve.

Az új 173. számú oszlopon kötéspont kerül kialakításra a 96 szál as OPGW számára. A bal oldali meglévő és megmaradó 172. sz. oszlopon, az OPGW tartószerelvénye legyen feszítőszerelvényre cserélve és az oszlopon legyen 3 kábel fogadására alkalmas optikai kötéshely kialakítva. Ezen kötéshelyből alépitményes kapcsolatot kell létesíteni a Nyirád 400 kV-os kapcsolóállomásba. A behúzó kábel szálszáma 96, de kifejtetni legfeljebb 48 szál at kell. Mivel ez az oszlop a kapcsolóállomástól csak

pár tíz méterre áll, könnyebben megvalósítható és a költségek is jelentősen csökkennek. A 172-173. sz. oszlopok közé új SM96 OPGW kerül a lebontott helyett.

A két külön kötődobozos megoldás esetén Litér és Hévíz között megmarad a meglévő 24 szálás OPGW kapcsolat, illetve a 96 szálás OPGW első 48 szállja is közvetlen optikai kapcsolatot biztosít. A fenti kialakítással megmarad a Litér-Hévíz, és létrejön a Litér-Nyirád és Nyirád-Hévíz optikai kapcsolat.

A jobb oldali 24 szálás OPGW a felhasító oszlopra átmenő feszítő megfogással kerül felhelyezésre. A közelebbi (179. sz. oszlopon lévő) kötődoboznál levő tartalék felhasználásával újra kell szabályozni a teljes kötésközt.

A meglévő 172. sz. és az új 173. sz. meglévő és új oszlop és a kapcsolóállomási fogadóportálok melletti távközlési aknában elhelyezendő kötődobozok között mindkét rendszeren ugyanaz a típusú 96 optikai szálás OPGW sodrony kerül felszerelésre, akárcsak a 172-173 sz. oszlopok közötti szakaszon. A kis rendelési mennyiségeket figyelembe véve így csökkentve a sodronybeszerzés diverzifikációját.

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Az ország többi területe” légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A Dokumentációban az előzetes vizsgálat tárgyát képező légvezeték létesítéséhez kapcsolódóan az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőterhelés – elsősorban nitrogénoxidok, szén-monoxid és szálló por – térben és időben koncentrált lehet, ezért az építkezések közvetlen környezetében problémát okozhat. A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből, és az oszlopállításból porterhelésre lehet számítani.

A kivitelezésnél fellépő környezeti terhelések alapvető jellemzője, hogy átmeneti és viszonylag rövid időtartamú. A jelentősebb munkagép működéssel járó építési munkálatok a rendelkezésre álló ütemterv szerint kb. két hónap alatt megtörténnek.

Fentiekre tekintettel a durva földmunkák időszakában a porképződés csökkentése és ezáltal az egészségügyi határérték alatti terhelés elérése érdekében a Dokumentációban is említett szükséges intézkedési szempontokat tettem az **2.1.1-2.1.3** pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 4. §-a alapján.

Hatások az üzemeltetés alatt

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, szennyező pontforrásnak nem minősül, hatásterület nem értelmezhető.

Hatások a felhagyás alatt

A tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz.

Hatások havária esetén

A haváriát előidéző lehetőségek a szállításnál, tárolásnál, másfelől meghibásodás esetén, elsősorban egy tüzeset következtében fordulhatnak elő. Nagyobb havária eseménynél a Katasztrófavédelmi

Hatóság szakmai irányításával történik a kárelhárítás, az illetékes Környezetvédelmi Hatóság bevonása mellett. Összességében megállapítható, hogy havária esemény bekövetkezésének valószínűsége igen csekély.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból – intézkedési szempontok betartása mellett – jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció szerint Nyirád külterületén tervezett kapcsolóállomások 400 kV-os hálózati csatlakozása valósul majd meg az érintett Nyirád 0111/3 hrsz ingatlanon a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával, melyhez kerítés -és övárokszakasz létesítéséhez a Kérelmező Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálatot nyújtott be a Kormányhivatalnak.

A vizsgált tervezési terület Nyirád község Ny-i részén külterületen, különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület (Kb-EN1) övezeti besorolású 0124/2 hrsz-ú és 0111/3 hrsz-ú ingatlanokon helyezkedik el.

A Tervezési területtől É-i irányban különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet (Kb-En), különleges bányaterület (Kb) és gazdasági terület: kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz) övezeti besorolású területek találhatók. K-i irányban a különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet (Kb-En) övezeti besorolású terület határolja, D-i irányban pedig a 7321. számú út, melyen túl szintén különleges, megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló övezet (Kb-En) övezeti besorolású területek vannak. A Területet Ny-i irányban általános mezőgazdasági terület (Má) övezeti besorolású területtel határos, amit belterületi általános mezőgazdasági terület (Má) és gazdasági terület: egyéb ipari terület (Gipe) és falusias lakóterület (Lf) területek követnek.

A telephelyhez legközelebbi védendő létesítmények a telephely telekhatárától:

Ny-i irányban: kb. 100 m-re falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen lévő Nyirád 1111, 1113/1, 1113/2 és 1113/3 hrsz-ú ingatlanok un. Deákipusztán (jelenleg lakatlan ingatlan)

É-i irányban: Nemeshany, Petőfi u. 111. (189 hrsz). Távolság a beruházás helyétől: 9100 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

D-i irányban: Zalahaláp (Ódörögd) (0178/4), Távolság a beruházás helyétől: 3850 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

K-i irányban: Nyirád, Nyírfu u. 26. (911/74 hrsz.). Távolság a beruházás helyétől: 4000 m. Rendezési terv szerinti besorolása: Lf: falusias lakóterület

A telephely a Nyirádot és 7319. számú (Sümeg-Tapolca) utat összekötő 7321. számú úton közelíthető meg.

Telepítési fázis:

A Dokumentáció alapján az építési kivitelezési munka kizárólag a nappali időszakra korlátozódik majd. A kivitelezés időtartamát 2 hónapra becsülik. A telepítési munka kb. 5 munkanapot fog igénybe venni, napi 8 órás munkarendben. A gép-járművek és munkagépek általában nem egyszerre működnek és működési idejük kevesebb, mint napi 8 óra.

Jelenleg a kivitelező személye még nem ismert. A Dokumentáció kivitelezés során a következő zajt keltő munkagépekkel lehet számolt: 1 db kosaras gépkocsi (teljesítmény: 96 kW), 1 db autódaru (teljesítmény: 180 kW), 1 db platós tehergépkocsi (teljesítmény: 160 kW)

A Dokumentáció számításai szerint a fenti ütemezés mellett az építési-kivitelezési munkák zajterhelése a legközelebbi védendő lakóépületnél várhatóan *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek alatt marad.

A Dokumentáció szerint a 400 kV-os sodronyos vezeték telepítésének zajterhelése az első védendő objektumnál a kb. 230 m-re lévő Deákipusztán kb. 52 dB.

A kivitelezési munkákat úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás a védendő létesítményeknél a **ZajHÉ** 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. A Dokumentáció szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál várhatóan nem haladja meg ZajHÉ 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A fentiekre vonatkozóan a **2.2.1 - 2.2.2 pontban** tettem előírást.

A Dokumentációban meghatározásra került a létesítési fázisra vonatkozó *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti hatásterület. A létesítési fázis zajterhelési hatásterülete 220 m.

Telepítéshez kapcsolódó szállítás:

A Dokumentáció a létesítési időszakban naponta 1 db személygépjármű és 2 - 3 db nagy tehergépjármű formalommal számol. A szállítás kizárólag nappal tervezett. A számítások szerint a 7321. számú út esetében a létesítéshez kapcsolódó forgalom okozta zajterhelés növekedésének mértéke 0,60 dB.

A fentiek alapján a létesítéshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Működési fázis:

Az üzemelés alatt a légvezeték zajkibocsátásával és rezgésterheléssel nem kell számolni.

Működéshez kapcsolódó szállítás:

Az állomáshoz kapcsolódó gépjármű forgalom minimális lesz, eseti ellenőrzésekkor 2-3 gépjárművel lehet számolni.

A fentiek alapján az üzemeléshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Felhagyás:

A létesítmény felhagyása több tíz év múlva várható.

A felhagyási munkák zajterhelése a kivitelezési munkák zajterhelésével egyenértékű, mely alapján a hatásterület 220 méter körül várható.

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik.

Havária:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

Rezgésvédelem

A Dokumentációban a kivitelezésre vonatkozóan vizsgálták a várható rezgésterhelést. Összességében megállapítható, hogy létesítési fázis rezgésterhelése alatta marad a ZajHÉ 5. melléklete szerinti határértékeknek a legközelebbi védendő épületnél.

A működési fázisban nem releváns.

A felhagyás során a létesítéshez hasonló rezgésbocsátásra lehet számítani.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontból megállapítható, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült, a tervezett tevékenység a 2.2.1 – 2.2.2 pontok szerinti előírások betartása mellett jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz és engedélyezhető.

A földtani közeg védelme szempontból:

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezési tevékenységgel érintett Nyírad 0124/2 és 0111/3 hrsz.-ú ingatlanok kármentesítési területet nem érintenek.

A telepítés során tereprendezést nem végeznek. A területen humuszmentést nem kell végezni. Földmunkával az oszlopok alapozása jár.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz. A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

Kivitelezés

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén gondoskodni kell a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

Üzemelés

Az üzemelés során nem számolhatunk a talaj szennyezésével.

Felhagyás

A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival. Hatásuk ugyanolyan, mint a telepítésre vonatkozó hatások. A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a talaj szempontjából. Rekultiváció megvalósítható.

Havária

A Dokumentáció alapján havária esetén a munkagépek meghibásodása következtében olajelfolyás következhet be, ami a talajra kerülhet. Ennek hatására a talaj szennyeződik. A terület talajvíztartó rétegeire a gyenge vízvezető képesség jellemző, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni. Ilyen esetekben azonnal meg kell kezdeni a szennyező forrás megszüntetését, a szennyezett talaj

eltávolítását. A kárelhárításhoz szükséges eszközök mind a kivitelezés, mind az üzemelés során rendelkezésre fognak állni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján, az 2.3.1 - 2.3.3 pontok szerinti előírások betartása mellett földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tevékenység helyszíne miatt elsősorban a következő éghajlati paraméter változásokkal összefüggő, a végzett **tevékenységet esetlegesen befolyásoló hatások**:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére. A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

A súlyos viharok várható kockázata **közepes**. A szélsőséges hőmérsékletnek, aszálynak, tűzkár, ár- és belvíz **alacsony mértékű hatása** várható a vizsgálatok alapján.

A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembevétele javasolható.

A terület környezetében tényleges kockázatot jelentő felszíni vízfolyás nem található, így árvízvédelmi szempontból többlet beavatkozás nem indokolt.

Összességében a vizsgált tevékenység hatásterülete nem nagy kiterjedésű és a hatásterületen jelentkező környezeti hatások sem jelentősek, így **a tervezett tevékenység a feltételezett hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére nincs jelentős hatással.**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakhatósági állásfoglalás:

A kijelölt **Ajka Város címzetes főjegyzője** 6/50-11/2026 számon adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész **4.0 pontjában** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály az ABS TWO HUN Kft. (székhely: 2030 Érd, Budafoki út 10., továbbiakban: Ügyfél) meghatalmazásából eljáró HATÁS-KÖR 2000 Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult tárgyi eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. tábla „Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelem mellékletét képező, 2026. június hónapban kelt előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az ABS Two Hun Kft. 4 db, egyenként 49,8 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi. A tervezett erőműveknek a Litér-Hévíz 400 kV-os távvezeték felhasításával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozását kell megvalósítania. A csatlakozás kialakításához 1 db tartóoszlop elbontása és 2 db új oszlop elhelyezése tervezett. A beruházással érintett ingatlanok helyrajzi száma: 0124/2 és 01113/2 hrsz.

Nyirád Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2005. (XI.18.) Önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv (továbbiakban: HÉSZ) a Nyirád 0124/2 hrsz-ú ingatlant Kb-En1* jelű Különleges beépítésre nem szánt terület – megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület területfelhasználási egységbe, míg a Nyirád 01113/2 hrsz-ú ingatlant Má1 jelű általános mezőgazdasági területfelhasználási egységbe sorolja. A HÉSZ mindkét területfelhasználási egységben nem tiltja a nyomvonalas jellegű építmények elhelyezését.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdése szempontból nem kifogásolható, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A tényállás tisztázása során szakhatósági nyilatkozatomat a fenti előírásokat figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § alapján adtam ki. Hatáskörömet és illetékességemet a fent hivatkozott 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet állapította meg.”

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint, hogy a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A Khvr. 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **2.0-3.0** pontjaiban szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.

A határozat jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja és 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81 § (1) bekezdése és 129. § (1) bekezdése alapján a **5.0 pontban** rendelkeztem. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026. augusztus 6. Az ügyintézés a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az eljárásban részt vett település (Nyírad) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **6.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a Kvt. 71. § (3) bekezdésére és az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tételéről**.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint gondoskodok, melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A **8.0 pontban** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről:

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az Ákr. 116. §-a, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a Khvr. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az Ákr. 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a Díjr. 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor a fellebbezési határidő leteltét követő napon a döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a Kvhat.R 5. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kvhat.R 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása és a Kormányhivatal ügyrendje alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlicsné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

- 1) HATÁS-KÖR 2000 Kft. (hivatali kapu: 23129933)
- 2) ABS TWO HUN Kft. (hivatali kapu: 27290228)
- 3) Nyirád Község Önkormányzata (hivatali kapu: 552428781)
- 4) Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
- 5) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
- 6) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, (HK:
555423120)
- 7) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
- 8) Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (hivatali kapun: 566185331)
- 9) Ajkai Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 609142909)
- 10) Tüskevári Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 308025307)
- 11) VEVKH honlapján
- 12) Irattár

Véglegessé válás után:

- 13) Hatósági nyilvántartás