



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: ZA/203/MB/00358-6/2025

Ügyintéző: Bedő György

Telefon: 93/ 536-875, 70/505-6117

Tárgy: Elsőfokú közigazgatási hatósági
döntés közlése

Melléklet: -

Hiv. szám: -

K Ö Z H Í R R É T É T E L

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom az érintetteket, hogy a „**Gellénháza, Új út 132 hrsz., villamosenergia-ellátása**” megnevezésű közcélú villamos hálózatra vonatkozó vezetékJogi engedély ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint I. fokú műszaki biztonsági hatóság döntést hozott.

Az eljáró hatóság neve: Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály

Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.

A döntés száma: ZA/203/MB/00358-5/2025

A döntés tárgya: VezetékJogi engedély

A döntés kelte: 2025. október 06.

A kérelmező neve: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
(címe: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.)

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A döntés rendelkező része:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (címe: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a „**Gellénháza, Új út 132 hrsz., villamosenergia-ellátása**” megnevezésű közcélú villamos hálózat építését

E N G E D É L Y E Z E M

ÉPÍTÉSÜGYI, ÖRÖKSÉGVÉDELMI, MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI, MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16., Telefon: (36 93) 509-519

E-mail: meresugy.nagykanizsa@zala.gov.hu, KRID: 752842371, Honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu>

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékJogot megalapítom az alábbi feltételekkel:

1. A közcélú hálózat nyomvonalát a „daday és D” Bt. (8900 Zalaegerszeg, Nyár u. 1.) – Rakos Ferenc felelős tervező (Kamarai szám: 20-0086) által tervezett „VNYÉ-01” rajzszámú nyomvonalrajz (munkaszám: 2/2024), valamint a Földmérő Kft. (8800 Nagykanizsa, Garay u. 21.) – Kéri Eszter földmérő mérnök (földmérő ig. szám: 10623) által készített 1-118-0/2025 és 1-118-1/2025 munkaszámú változási vázrajzok ábrázolják.

A közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

Az **1. táblázat** tartalmazza a közcélú hálózat által **közterületet érintő** ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékJogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

1. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os légvezeték és biztonsági övezete által érintett terület	Oszlop és az általa elfoglalt terület	
		[m ²]	[db]	[m ²]
Gellénháza belterület	119	64	3	3

A **2. táblázat** tartalmazza a közcélú hálózat által érintett **nem közterületi** ingatlanokat:

2. táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os légvezeték és biztonsági övezete által érintett terület	Oszlop és az általa elfoglalt terület	
		[m ²]	[db]	[m ²]
Gellénháza belterület	132	1	-	-

A határozat véglegessé válása után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a **vezetékJogot a 2. táblázatban meghatározott ingatlanra** az engedélyes javára – a területkimutatásban és változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékJoggal érintett területnagyságnak megfelelően - az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

2. A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:
 - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően 0,4 kV-os föld feletti vezetéket építhet,
 - a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően tartószerkezetet helyezhet el,
 - az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.
3. A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján
 - a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,

- b) az elosztó hálózat mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
 - c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
4. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. és 3. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.
5. A hálózati engedélyes az 2. és 3. pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. § (4) bekezdés szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Külön feltételek:

1. A közcélú hálózat megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a közcélú hálózat – bele nem értve a kiefeszültségű hálózati elemeket – üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kiefeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
2. A villamosmű, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A villamosmű, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg.

3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja (a továbbiakban: építési engedélyes) az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
5. Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.
6. Ha a villamosművet, termelői vezetéket, magánvezetéket, közvetlen vezetéket és azok tartószerkezeten elhelyezett, külső, illetve belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezéseit az engedélyes nem kívánja fenntartani, az engedélyes köteles a Hatósághoz benyújtani a megszüntetés tudomásulvétele iránti kérelmet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII. 23.) Korm. rendelet 34/B. § (1) bekezdésében meghatározott bontási tevékenység tekintetében.
7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakhatósági állásfoglalások:

- Gellénházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(Száma: Gel/616-5/2025., ü.i.: Rákos Krisztina)

„A „daday és D” Bt. (B900 Zalaegerszeg, Nyár utca 1.) részéről érkezett, Gellénháza, Új utca 132. hrsz. villamosenergia ellátásával kapcsolatos, Rakos Ferenc tervező (ny.sz.: 20-0086) által készített dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megküldött megkeresésére a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
(Száma: 2355-2/2025/h; ü.i.: Halász László alezredes)

„A „daday és D” Műszaki és Kereskedelmi Betéti Társaság (8900 Zalaegerszeg Nyár u. 1.) 2/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Gellénháza, Új út 132 hrsz. villamosenergiaellátása tárgyában az alábbi **előzetes szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Maradéktalanul be kell tartani továbbá az érintett közművek, kezelők és üzemeltetők engedélyezéssel kapcsolatban kiadott nyilatkozataiban foglaltakat!

A megállapított eljárási díj 109.500,- Ft, mely az eljárás költségviselője által megfizetésre került.

Az eljárás ügyintézési határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

Közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a közlemény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

E határozat a közléssel véglegessé válik, a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszéken keresettel megtámadható. A per a Zala Vármegyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) ellen indítható meg. A keresetlevelet a Kormányhivatal útján lehet előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet e-Papír szolgáltatáson keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <https://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Tájékoztatom a jelen eljárásban résztvevő ügyfeleket, hogy a kereset benyújtására nyitva álló idő alatt a dokumentációba a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály irodájában (8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6.) ügyfélfogadási időn belül ügyféli jogosultságának igazolása mellett betekinhetnek.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.”

A döntés indokolásának kivonata:

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2025.09.09-én a „**Gellénháza, Új út 132 hrsz., villamosenergia-ellátása**” megnevezésű közcélú villamos hálózat építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, amely alapján 2025.09.10-én közigazgatási hatósági eljárás indult. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának,

valamint a vezetékJog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A döntés megtekinthető a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6. szám alatti hivatali helyiségben az ügyintézővel telefonon előre egyeztetett időpontban.

A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Nagykanizsa, az elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Sárdi Andrea
osztályvezető

A közzététel napja: 2025.10.06. 16:00

A levétel napja: 2025.10.21. 16:00