



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: ZA/203/MB/00063-10/2026
Ügyintéző: Bedő György/Szilágyi-Lamm Lilla
Telefon: 93/ 536-875, 70/505-6117

Tárgy: Elsőfokú közigazgatási hatósági
döntés közlése
Melléklet: -
Hiv. szám: -

K Ö Z H Í R R É T É T E L

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom az érintetteket, hogy a „**Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop + vezeték csere**” megnevezésű közcélú villamos hálózatra vonatkozó vezetékjogi engedély ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint I. fokú műszaki biztonsági hatóság döntést hozott.

Az eljáró hatóság neve: Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály
Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.

A döntés száma: ZA/203/MB/00063-9/2026

A döntés tárgya: Vezetékjogi engedély

A döntés kelte: 2026. március 05.

A kérelmező neve: E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
(címe: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.)

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A döntés rendelkező része:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (címe: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a „**Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop + vezeték csere**” megnevezésű közcélú villamos hálózat építését

E N G E D É L Y E Z E M

és egyben a vezetékjogot megalapítom az alábbi feltételekkel:

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a kérelem mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a „daday és D” Bt. (8900 Zalaegerszeg, Nyár u. 1.) – Rakos Ferenc felelős tervező (Kamarai szám: 20-0086) által tervezett „VNYÉ-01” rajzszámú nyomvonalrajz (munkaszám: 13/2025), valamint a Földmérő Kft. (8800 Nagykanizsa, Garay u. 21.) – Kéri Eszter földmérő mérnök (földmérő ig. szám: 10623) által készített 1-164-1/2025 és 1-164-2/2025 munkaszámú változási vázrajzok ábrázolják.

A közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázatok tartalmazzák:

1.a táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os földkábel és biztonsági övezete által érintett terület	Elosztószekrény és az általa elfoglalt terület		Oszlop és az általa elfoglalt terület nagysága	
		[m ²]	[db]	[m ²]	[db]	[m ²]
Zalaegerszeg zártkert	23460/2	22	-	-	-	-
Zalaegerszeg zártkert	23477/1	2	1	1	1	1
Zalaegerszeg zártkert	23479	9	-	-	-	-

1.b táblázat

Helység	Ingatlan-nyilvántartás helyrajzi száma	0,4 kV-os csatlakozó földkábel és biztonsági övezete által érintett terület	Elosztószekrény és az általa elfoglalt terület	
		[m ²]	[db]	[m ²]
Zalaegerszeg zártkert	23477/1	4	-	-
Zalaegerszeg zártkert	23479	11	-	-

A határozat véglegessé válása után megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a **vezetékjogot az 1.a és 1.b számú táblázatban meghatározott ingatlanokra** az engedélyes javára – a területkimutatásban és változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően - az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

2. A hálózati engedélyes e határozat alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően 0,4 kV-os föld alatti vezetékét építeni,
- a műszaki leírásnak és a nyomvonalrajznak megfelelően nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést elhelyezni,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.

3. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján
 - a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
 - b) az elosztó hálózat mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
 - c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
4. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. és 3. pont szerinti tevékenységét túlni köteles.
5. A hálózati engedélyes az 2. és 3. pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. § (4) bekezdés szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Külön feltételek:

1. A közcélú hálózat megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a közcélú hálózat – bele nem értve a kifesztültségű hálózati elemeket – üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kifesztültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
2. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az

ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja (a továbbiakban: építési engedélyes) az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
5. A létesítendő villamos hálózat biztonsági övezetében betartandó tilalmakat és korlátozásokat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 10.- 14/A. §-a írja elő.
6. Ha a villamosművet, termelői vezetéket, magánvezetéket, közvetlen vezetéket és azok tartószerkezeten elhelyezett, külső, illetve belső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezéseit az engedélyes nem kívánja fenntartani, az engedélyes köteles a Hatósághoz benyújtani a megszüntetés tudomásulvétele iránti kérelmet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII. 23.) Korm. rendelet 34/B. § (1) bekezdésében meghatározott bontási tevékenység tekintetében.
7. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakhatósági állásfoglalások:

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
(Szám: 760-2/2025., ü.i.: Nagyvárad Róbert)

„,daday és D Bt.” (8900 Zalaegerszeg, Nyár u. 1.) megbízásában eljárva, a **Rakos Ferenc** tervező megkeresésére, a **„Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop+vezeték csere” megnevezésű létesítményhez a**

**0,4 kV-os földkábel, 0,4 kV-os szabadvezeték építéséhez
településrendezési szempontból – kikötés nélkül – hozzájárulok.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy a nyomvonal által érintett területek esetében a tulajdonosi hozzájárulást be kell szerezni!

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője
(Szám: 1846-5/2025., ü.i.: Tánczos Zsolt)

„„daday és D” Bt., mint tervező által kérelmezett **Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop+vezeték csere tárgyú - módosított tervdokumentációjú - engedélyezési eljárásához helyi természetvédelemre kiterjedően kikötés nélkül hozzájárulok, egyúttal a korábban kiadott, 1846-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásomat visszavonom.**

Megállapítom, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási hatósági eljárás illetékmentes.

Állásfoglalásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
(Szám: 10308-2/2025/h; ü.i.: Hosszu István őrnagy)

„A „daday és D” Műszaki és Kereskedelmi Bt. (8900 Zalaegerszeg Nyár u. 1.) 13/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop + vezeték csere tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A villamos hálózat létesítésére vonatkozó szakkérdések vizsgálata tekintetében érkezett nyilatkozatok:

- Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(Szám: ZA/KTO/00443-2/2026.; ü.i.: Vigóczki Dávid)

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.) megkereste osztályomat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.) kérelmező által betérjesztett **„Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop + vezetékcsere”** megnevezésű közcélú villamos hálózatra vonatkozó vezetékjogi engedélyezési eljárásban. A benyújtott kérelem és a kérelemhez mellékelt „daday és D” BT. (8900 Zalaegerszeg Nyár u. 1.) Rakos Ferenc felelős tervező által készített építési engedélyezési dokumentáció alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdéseket megvizsgáltam. Az engedély tájvédelmi, levegőtisztaság és zajvédelmi szempontból az alábbi

kikötéssel kiadható:

1. Száraz, meleg, napos időben az építési területen a kiporzás elleni védelemről – locsolással – gondoskodni kell.
2. A madárpusztulások elkerülése érdekében az adott szakaszon szükségszerűen előforduló összetett oszlopok (feszítő, kapcsoló, transzformátor) körében csak a burkolt vezetős hálózat építési technológiájának megfelelő típusú és elhelyezésű gépek, készülékek és szerelvények alkalmazhatók. A vonatkozó technológiai előírásokat teljes körűen be kell tartani. Az új tartóoszlopokon tervezett, háromszögű vezetőelrendezésű fejszerkezet esetén a VÁT-H 21 irányterv vagy a 2011-es, Környezetbarát 22 kV-os Szabadvezeték Hálózat (Madárvédelmi Kialakítások) a VÁT-H 2 és VÁT-H 20 Típustervek követendők.
3. A VÁT-H30 szerinti OTR állomásoknál a feszítőoszlopokon – a madarak védelme érdekében – minden egyes leszálló primer vezetékét burkolt vezetékből kell készíteni. Amennyiben a túlfeszültség korlátozó az oszloppcsúcsban helyezkedik el, akkor azt madárvédő sapkával kell burkolni. A túlfeszültség korlátozó a nagyfeszültségű biztosító aljzatban is lehetséges.

Ezen hozzájárulás további hatósági engedélyek, tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Maradéktalanul be kell tartani továbbá az érintett közművek, kezelők és üzemeltetők engedélyezéssel kapcsolatban kiadott nyilatkozataiban foglaltakat!

A megállapított eljárási díj 243.400,- Ft, mely az eljárás költségviselője által megfizetésre került.

Az eljárás ügyintézési határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény (továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdésében foglalt, az ügyintézési határidőkbe be nem számító időtartamok figyelembe vételével a döntés meghozatalakor még nem telt le, ezért az ügyfél részére visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A döntés közlésének napja a közlemény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

E határozat a közléssel véglegessé válik, a közléstől számított 30 napon belül a Veszprémi Törvényszéken keresettel megtámadható. A per a Zala Vármegyei Kormányhivatal (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi u. 10.) ellen indítható meg. A keresetlevelet a Kormányhivatal útján lehet előterjeszteni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet e-Papír szolgáltatáson keresztül. A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <https://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha - az okirati bizonyítást ide nem értve - bizonyítást kell lefolytatni.

Tájékoztatam a jelen eljárásban résztvevő ügyfeleket, hogy a kereset benyújtására nyitva álló idő alatt a dokumentációba a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály irodájában (8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6.) ügyfélfogadási időn belül ügyféli jogosultságának igazolása mellett betekintheznek.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.”

A döntés indokolásának kivonata:

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2026.01.20-án „**Zalaegerszeg, Borostyán sor oszlop + vezetékek csere**” megnevezésű közcélú villamos hálózat építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be, amely alapján 2026. január hó 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások és szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A döntés megtekinthető a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 8800 Nagykanizsa, Rózsa utca 6. szám alatti hivatali helyiségben az ügyintézővel telefonon előre egyeztetett időpontban.

A közleményt a hatóság a honlapján helyezi el.

Nagykanizsa, az elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Bedő György
műszaki biztonsági szakügyintéző

A közzététel napja: 2026.03.05. 12:00

A levétel napja: 2026.03.20. 12:00