



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/KTO/00197-17/2026.**

Ügyintéző: Dávid Dea

Jogi előadó: dr. Égető Nikoletta

Telefon: (92) 795-065

Tárgy: GRÓT-BROYLER Állattenyésztési
Kft. részére ZA/KTO/02342-5/2024.
számon kiadott egységes
környezethasználati engedély
módosítása

Érdemi döntés

Melléklet: ZA/KTO/00197-17/2026_M1

ZA/KTO/00197-17/2026_M2

HATÁROZAT

A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., a továbbiakban: Grót-Broyler Kft.) részére a Zalavég 030/9 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartó tevékenység végzéséhez 2022. november 23. napján ZA/KTO/00529-43/2022. ügyiratszámon, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárás alapján kiadott, majd ZA/KTO/02342-5/2024. számon módosított és egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedélyt, mint végleges határozatot

módosítom,

és a módosításokkal együtt egységes szerkezetbe foglalva a Grót-Broyler Kft. és a Gróti-Csirke Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) részére

egységes környezethasználati engedélyt

adok az alábbiakban részletezettek szerint:

I.

Engedélyes és az engedélyezett létesítmény adatai

1. A környezethasználók adatai:

I. ütem (1-10 db istálló):

- Név: Grót-Broyler Állattenyésztési Kft.
- Székhely: 8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.
- KÜJ: 100430413
- Adószám: 12647291220
- KSH azonosító szám: 12647291-0147-113-20

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (+36-92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

II. ütem (11-20 db istálló):

- Név: Gróti-Csirke Kft.
- Székhely: 8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.
- KÜJ: 104566840
- Adószám: 32582259220
- KSH azonosító szám: 32582259-0147-113-20

2. Az engedélyezett létesítmény adatai:

- Telephely megnevezése: Mikosdpusztai baromfitelep
- Cím: 8792 Zalavég, Mikosdpusztai 030/9 hrsz.
- EOV: X = 189215; Y = 495185
- KTJ: 102975302

3. A tevékenység megnevezése:

- Telephelyen folytatott tevékenység: nagy létszámú állattartás (520.000 db férőhelyen brojler csirke nevelés)
- A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján történő besorolása:

- 2. sz. mellékletének 11. pont a) alpontja alapján

Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfifenyésztésre, több mint 40.000 férőhely baromfi számára.

4. A telephelyen tervezett tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja:

- A fő tevékenység TEÁOR'08 száma: 0147'08 – Baromfifenyésztés
- NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

A tevékenység helye:

A telephely megvalósítása Zala megyében, Zalavég 030/9 hrsz. alatt került sor. A telep a Zalavégről Hosszúpereszteg irányába vezető alsórendű közlekedési útról balra beágazó behajtó úton keresztül közelíthető meg. A tervezett tevékenységgel érintett Zalavég 030/9 hrsz-ú, „kivett ipartelep” művelési ágba besorolt, 35 ha 766 m² nagyságú ingatlan az engedélyes Grót-Broyler Kft. tulajdonát képezi.

Az érintett telephely főként mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el.

Zalavég község közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A tevékenység területigénye:

Az engedélyes Grót-Broyler Kft. tulajdonában levő 030/9 hrsz.-ú „kivett ipartelep” művelési ágba besorolt telephelye 35 ha 0766 m² nagyságú. A telephelyen 20 db, egyenként 1420,93 m² hasznos alapterületű baromfinevelő istálló üzemeltetése tervezett. A baromfitelep megvalósítása két ütemben tervezett (10-10 db istálló). Ebből 10 db istálló megépült. Az istállók takarításából származó technológiai szennyvíz gyűjtése a kétistállónként kialakításra kerülő 20 m³-es mosóvíz gyűjtőaknában történik.

Istállók férőhelyszáma, kapacitása:

Megnevezés	Hasznos terület (m ²)	Max. férőhely (egyed baromfi)	Betelepített létszám	Tevékenységet végez
1.-10. számú istálló (megépített)	10 x 1.420,93	10 x 26.000	10 x 29.500	Grót-Broyler Kft.
11.-20. számú istálló (tervezett)	10 x 1.420,93	10 x 26.000	10 x 26.000	Gróti-Csirke Kft.

1. táblázat: Istálló férőhelyek száma, kapacitása

Technológiai jellemzők:

A baromfitelep megvalósítása két ütemben tervezett. Első ütemben 10 db istálló megvalósítására került sor, összesen 260.000 db baromfi férőhellyel. A betelepítés 295.000 db baromfival történik, majd a 35. napon 35.000 db csirke 2 turnusban történő előszedése és vágóhídra szállítása után a fennmaradó 260.000 db baromfi nevelése tovább folyik. A második ütemben az első ütemmel megegyező darabszámú és méretű istálló megvalósítása tervezett. A telephelyen végső állapotként 20 db istállóban összesen 520.000 db baromfi férőhellyel tervezett az állattartó tevékenység.

A baromfitelepen „brojler” csirke nevelése történik, amely a külön felüli súlyú, úgynevezett sütni való csirke nevelését jelenti. A telephelyen ún. Big Dutchman technológiát alkalmaznak, amely automatizált takarmányozási, itatási és szellőztetési rendszert, valamint almos rendszerű trágyakezelést foglal magában.

A hizlalási idő a napos kortól 6 hetes (kb. 42 napos) korig terjed. Nagyságrendileg 9 hetenként kerül sor az egy napot igénybe vevő naposcsibe szállításra. A 34-45 napos - 6 hetes hizlalási időn túl maradó 3 hétből fél hetet a kész csirkék vágóhídra szállításra tesz ki, a maradék idő pedig a baromfi ólak kitrágyázására, fertőtlenítésére, és a napos csibék fogadásának előkészítésére szolgál.

Kapcsolódó létesítmény:

Az épületek üzemeltetéséhez kerékfertőtlenítő, konténeres állati tetem gyűjtő, alomtároló, kommunális szennyvízakna, mosóvíz gyűjtőakna, valamint tűzivíztározó létesül.

III.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása

A telephelyen összesen 20 db, azonos méretű, egyenként 1420,93 m² alapterületű baromfinevelő istálló üzemeltetése tervezett. Egy istállóban 26 000 db baromfi férőhelyet alakítanak ki. A baromfitelep istállóit két ütemben tervezik megvalósítani. A dokumentáció alapján ütemenként 10-10 db istálló építenek fel. Az első és második ütem épületeit kettő különböző helyszínen, kb. 230 méter x 130 méter nagyságú területen építik fel. A távolság az istállók között mintegy 10 méter lesz.

A baromfiistállók légterének klímabeállítását – a szellőzést (ventilátorok működését), páratartalmat (párásító berendezések), fűtést – a „Hotraco Fortica” típusú multifunkciós számítógép automatikusan vezérli.

Az 1-10. és 11-20. istállóban épületenként 9 db Euroemme EM 50 tip. nagyteljesítményű alagútszellőzést biztosító véghomlokzati axiál ventilátor, illetve 2-2 db Euroemme ED 36HE típusú oldalfali keresztzellőzést biztosító axiál ventilátor üzemeltetése tervezett. Az épületek falain 73 db TPI 1800-VFG-C típusú műanyag légbeejtőt terveznek kialakítani.

Minden baromfinevelő épületben 8 db Robur M40 típusú, 48 kW teljesítményű, földgáz üzemű hőlégfűvő biztosítja a fűtést. A szociális épület fűtését kis teljesítményű tartályos PB gázüzemű kazánról biztosítják. A berendezések teljesítménye nem éri el a 140 kW-ot, ezért nem minősülnek bejelentés köteles pontforrásnak.

Az esetleges áramkimaradások esetére, a telephely energiaigényének fenntartása érdekében egy dízel üzemű szükség áramforrás kerül beépítésre a szociális épület egyik helyiségében. Az aggregátor 140 kW – nál kisebb hőteljesítményű.

Tekintettel arra, hogy a kazánok füstgázai nem közös kéményen keresztül kerülnek kivezetésre, valamint az aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye nem haladja meg a 140 kW teljesítményt, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra a telephelyen.

A telephelyen tervezett tevékenység bűzkibocsátással jár. A szagkibocsátás hatásterületét a jogszabályi előírásoknak megfelelően 3 SZE értékre határolták le. A telephelytől a legközelebbi védendő épületek keleti irányban kb. 270 méter távolságra, valamint déli irányban 500 méterre találhatóak. A hiánypótlási dokumentációban közölt számítások alapján az egyes ütemek istállóinak hatásterületének kiterjedése 222 méter, amely területen belül védendő ingatlan nem található.

A telep almostrágyás technológiával kerül megvalósításra, amelynek összegyűjtésére az istállók állományváltást követően kerül sor. A keletkezett almostrágya az istállók takarítása során közvetlenül tehergépjármű kerül felpakolásra és kiszállításra mezőgazdasági hasznosítás céljából. Az istállók nedves takarításához kapcsolódóan két istállóként 20 m³ mosóvíz gyűjtésre alkalmas földalatti betonozott aknák kerülnek kialakításra, ütemenként 5 db, összesen 10 db.

A kommunális szennyvizet egy mintegy 10 m³ nagyságú, földalatti zárt vasbeton aknában gyűjtik, amelyből a szennyvizet szippantással szállítják el.

Az elhullott állati tetemek számára a telephely bejárata mellett alakítanak ki 17,70 m² hasznos alapterületű tárolót.

A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások

A baromfitelep a közútkezelő fenntartásában lévő közúton 7359-es számú Zalabér-Kám összekötő úton közelíthető meg. A telepre történő ki- és beszállítás ezen a szilárd útburkolattal ellátott úton történik.

A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik az alkalmoszerű anyagmozgatási tevékenység, amelyhez 1 db mezőgazdasági vontatót és 1 db rakodó gépet kívánnak alkalmazni.

A telephely nappali gépjárműforgalma a következő: napi rendszerességgel 4-5 db személygépkocsi, heti 7-8 db takarmányszállító tehergépkocsi. A trágya kiszállításakor kb. 35 db mezőgazdasági vontató elhaladása várható.

A szállítás levegőterhelése minimális mértékű, gyakorlatilag nem mutatható ki.

A BAT-nak való megfelelés a levegővédelem szempontjából:

Az elérhető legjobb technikáknak megfelelő tartási technológia biztosítja a baromfitelep bűzkibocsátásának minimalizálását.

Az állattartási rendszer biztosítja a felületek szárazon maradását. A trágya felülete felett a légsebesség alacsony, mivel a szellőzés elszívósos rendszerű a légbeejtőkön keresztül. Az alom száraz marad a turnus teljes ideje alatt.

Állományváltáskor az almostrágyát lehetőség szerint egyből a mezőgazdasági - területekre hordják ki.

Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok üzemeltetése, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom, a tápanyag adagolása, feltöltése, valamint az állomány rakodása jár zajhatással.

Az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető, az épület zajcsökkentő hatása miatt a környezeti zajterhelés szempontjából nem jelentős. A legközelebbi védendő ingatlanok távolsága kb. 283 m. Az elvégzett számítások alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő ingatlanok nem találhatók.

A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelem védelme szempontjából:

Az üzem működése zajvédelmi szempontból megfelel az egységes környezethasználati engedélyben foglalt előírásoknak.

A védendő épületek környezetében a zajterhelési határértékek a közölt számítások alapján teljesülnek.

Az istállók szellőzését biztosító ventilátorok megfelelő műszaki állapotú, korszerű, karbantartott berendezések.

Földtani közeg védelme

Trágyakezelés: A tervezett és megvalósult épületekben az állatok tartása egyaránt almostrágyás tartástechnológiával történik, amelynek összegyűjtésére az istállók állományváltását követően kerül sor. A keletkezett almostrágya az istállók takarítása során közvetlenül tehergépjárműre kerül felpakolásra és kiszállításra mezőgazdasági hasznosítás céljából.

A telephelyen turnusonként keletkező almostrágya elhelyezésére trágyatároló nem létesül. A telephelyen átmeneti jelleggel sem tárolnak almos trágyát.

Az épületek száraz takarítását követően a nedves takarítás nagy nyomású mosóberendezésekkel történik. A keletkező mosóvíz gyűjtésére kétistállónként 20 m^3 -es föld alatti betonozott akna létesült. A mosóvíz gyűjtőaknába csak havária (betegség, elhullás) esetén kerül szennyvíz. A nedves takarítás mosóvíz mennyisége minimális, amely felításra, felszárításra kerül.

Vízellátás: A telephely vízellátása Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlan északi részén az istálló épületek mellett tervezett 2 db mélyfúrású kút létesült. A vizet az állatok itatására, az istállóépületek takarítására, valamint a dolgozók szociális és ivóvízellátására használják. Várható éves vízfogyasztás turnusonként: 20.245 m^3 .

Szennyvízkezelés: A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 2 db 10 m^3 -es föld alatti zárt vasbeton szennyvíztárolóban történik, ahonnan szükség szerinti gyakorisággal, arra engedéllyel rendelkező szakcéggel elszállítatják.

Csapadékvizek elvezetése: Az istállók és egyéb épületek tetőfelületeire hulló csapadékvíz az istállók közötti zöldfelületen elsikkad. A zárt tartástechnológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Talajvíz monitoring: Az ingatlantól ÉK-i irányban kb. 750 m távolságban találhatóak a Szajki-tavak, K-i irányban kb. 900 m-re folyik a Csörgető-patak, Ny-i irányban kb. 100 m-re pedig a Széplaki-patak.

A tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer nem létesül.

Alapállapot vizsgálat: Az alapállapot felmérését két különböző időpontban végezték.

Az alapállapot vizsgálat során a földtani közeg és a felszín alatti vizek állapotának megismerésére első alkalommal 3 db mintavételi hely került kijelölésre. A 3 db kijelölt furatból 3 mélységközegből, a felszín alatt 2 m-ről, 4 m-ről illetve 6 m-ről történt talajminta vétel. A talajminták vizsgált paramétereinek mért értékei nem haladják meg a 6/2009 (IV.14.) KvVM-FVM-EüM rendeletben szereplő "B" szennyezettségi határértékeket. A mintavételi furatokat 10 méterig mélyítették, de talajvíz

nem volt kimutatható a vizsgálattal érintett területen, így talajvíz mintavételre a nagy mélység okán nem volt lehetőség.

Második alkalommal a területen korábban üzemelő lengyár szikkasztómedencéinek környezetében további 3 db feltáró fúrás került kijelölésre. A 3 db kijelölt furatból 2 mélységközegből, a felszín alatt 4 m-ről illetve 6 m-ről történt talajminta vétel. A talajminták vizsgált paramétereinek mért értékei ebben az esetben sem haladják meg a 6/2009 (IV.14.) KvVM-FVM-EüM rendeletben szereplő "B" szennyezettségi határértékeket.

A második körben kijelölt 3 db furatból kettőnél talajvíz mintavételre is volt lehetőség.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a telephelyről vett talajvíz mintákban az ammónium, nitrit és nitrát esetében a „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentráció mutatható ki.

A tervezett létesítmények nem érintik a volt lengyár szikkasztómedencéinek területét.

Táj-és természetvédelem

Az érintett terület mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el, korábbi hasznosításából fakadóan antropogén hatásokkal terhelt.

A tervezési terület nem érint sem helyi, sem országos jelentőségű védett természeti területet.

Nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű, terület nélkül védett vagy védelemre tervezett természeti érték a területen nem található.

A Natura 2000 hálózat elemei a beruházás közvetlen vagy közvetett hatásterületén nem találhatóak. A legközelebbi Natura 2000 terület a telephelytől 4 km-re délre található Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20037).

Az Ökológiai Hálózat elemei a beruházás közvetlen hatásterületén nem találhatóak, de a telephelytől nyugatra lévő patakmenti égeresek részei a Nemzeti Ökológiai Hálózat Ökológiai Folyosójának.

Éghajlatvédelem

A tervezett beruházás műszaki tartalma, valamint a környezeti hatások értékelése alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatása nem jelentős. Klímaváltozás szempontjából tevékenységre a szélsőséges időjárási körülmények okozta anyagi károk merülhetnek fel, valamint minimálisan a vízellátás veszélyeztetése fordulhat elő, mint fő klímakockázati tényező. Folyamatos karbantartással és megfelelő irányítástechnikával biztosítható a minél alacsonyabb kockázat.

A tervezett beruházás és a feltételezett hatásterülete nem rontja környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét. A tervezett korszerű állattartó telep összhangban van Zala Megye Klímastratégiájának célkitűzésével.

IV.

Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

A BAT (elérhető legjobb technika) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat, technológiákat jelenti.

A tevékenységre vonatkozóan magyar nyelvű BAT útmutató rendelkezésre áll (*„Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az intenzív baromfitartási tevékenység engedélyeztetése során”*).

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 6.6. pontjában meghatározott baromfi vagy sertés intenzív tenyésztése tevékenységekre vonatkoznak, melyek közül az Engedélyes, Zalavég 030/9 hrsz.-ú telephelyén az alábbi tevékenységet végzi:

- több mint 40 000 férőhellyel baromfi számára.

Általános BAT következtetések:

1. BAT: Környezetirányítási rendszerek (EMS):

- Környezetirányítási rendszer (EMS) a dokumentáció beadásával bevezetésre kerül, az oktatások, képzések a rendszer bevezetésével megkezdődnek.

2. BAT: Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Az állattartó telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istállótól délkeleti irányban kb. 270 m-re található. A telephely Zalavég településtől északi irányba nagyjából 500 m-re helyezkedik el.
- A telephely kiválasztásakor, ill. a telephelyen belül az istállók elhelyezésekor figyelembevételre kerültek az éghajlati viszonyok. A térség uralkodó széliránya ÉNY-i, mely DK-i elszállítódási irányt eredményez. A védendő érzékeny területek D-i és DK-i irányba helyezkednek el az állattartó teleptől.
- A telepvezetői munkát több éves gyakorlattal rendelkező munkavállaló fogja ellátni.
- A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket a berendezések karbantartásával kapcsolatos ismereteket, valamint az Üzemi Kárelhárítási Tervben foglaltak ismertetését is tartalmazza.
- A megelőző karbantartást rendszeresen elvégzik.

- Trágya elszállítását külső vállalkozó fogja végezni.
- A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek.
- A baromfitartás során keletkezett elhullott állati tetemeket az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt -vel kötött szerződés alapján fogják elszállítani. A tetemeket az általuk biztosított gyűjtőedényekbe, szennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjtik majd.

3. BAT: Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.

4. BAT: Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodva.

5. BAT: Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

- A szükséges vízmennyiség biztosítása 2 db mélyfúrású kútról történik.
- A vízfogyasztásról nyilvántartást vezetnek.
- Vízzsívárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik.
- Az istállók takarításakor magasnyomású berendezéseket használnak.
- Az állatok ivóvíz szükségletét csepegésmentes önitató (szelepes itató) berendezés biztosítja.
- Az önitató rendszert működését szervizperiódusonként ellenőrzik, szükség esetén javítják.
- A telephelyre hulló szennyezetlen csapadékvizek tisztítása, újrahasznosítása nem indokolt, azok a földtani közeget és a talajvizet nem terhelve elszikkadnak.

6. BAT: Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telep rendezettsége, tisztántartása folyamatos.
- A telephelyen mélyalmos tartástechnológia van. Állományváltáskor kitrágyázást követően az istállók takarítása magasnyomású berendezéssel történik.
- Az állatok ivóvíz szükségletét csepegésmentes önitató (szelepes itató) berendezés biztosítja.
- Az épületek ereszcatornákkal ellátottak, a keletkező csapadékvizek az istállók közötti füves területre kerülnek kivezetésre. A szennyezetlen csapadékvizek a zöldfelületen elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.
- A kommunális szennyvíz gyűjtése zárt aknában történik.

7. BAT: A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A turnusok közötti ol takarítás során magasnyomású berendezést alkalmaznak. A keletkező mosóvizet két istállóként 1 db, azaz összesen 10 db, műszaki védelemmel ellátott aknában gyűjtik.
- A szociális szennyvizet földalatti, zárt vasbeton 20 m³-es gyűjtőaknában gyűjtik.
- Törekednek állományváltáskor arra, hogy az istállókból az almostrágya azonnal a mezőgazdasági vontatókra rakodva kiszállításra kerül a telepről, így kültéri trágyatárolás esetlegesen sem történik.

8. BAT: Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák:

- Az épületek optimális légcseréjét automatavezérlésű, nagy hatásfokú szellőző ventilátorokkal biztosítják.
- A szellőztetésre beépített ventilátorok alacsony energiaigényűek és alacsony zajkibocsátásúak.
- Az állatok tartására szolgáló épületek szigeteltek.
- Az istállóba energiatakarékos világító berendezések kerültek beépítésre.

10. BAT: A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Az állattartó telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istállótól délkeleti irányban kb. 270 m-re található. A telephely Zalavég településtől északi irányba nagyjából 500 m-re helyezkedik el.
- A telephely fő zajforrásai a ventilátorok, melyek nagy hatásfokúak, szabályozhatók, zajvédő tokkal ellátottak.
- Zajjal járó tevékenységet éjszaka és hétvégén nem folytatnak (kivéve a ventilátorok működése).
- Szabadtéri földmunkákat csak nappal végeznek a telepen.
- A szellőztető berendezések összehangolt működését automatizált rendszer biztosítja.
- A telephelyet gazdasági erdők (Eg), gazdasági ipari (Gip) és általános mezőgazdasági (Má) besorolású területek veszik körül.

11. BAT: Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Almozáshoz jó minőségű pelletet használnak.
- Alományag elterítése csak az állományváltást követő takarítási és fertőtlenítési munkákat követően történik, turnusonként egy alkalommal.
- A takarmánytárolók teljesen zárt rendszerűek, azokból porkibocsátás nem jellemző.

- A megfelelően kialakított szellőzési rendszer, az istállóklímája és a hőmérséklet szabályzáson keresztül, kiegészítve a technológiai egységek megfelelő karbantartásával, biztosítja, hogy a káros bomlási folyamatok miatt, porkibocsátás ne keletkezzen.

12. BAT: Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák:

- A telep bűzkibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a telep bűzkibocsátásának legnagyobb hatástávolsága 222 méter. A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istállótól kb. 270 m-re található, délkeleti irányban.

13. BAT: A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Az állattartó telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istállótól délkeleti irányban kb. 270 m-re található. A telephely Zalavég településtől északi irányba nagyjából 500 m-re helyezkedik el.
- A szellőzési irányok nyugati, délnyugati irányt mutatnak, a lakott területek déli irányban helyezkednek el a baromfitelephely képest. Az uralkodó szélirány ÉNy-i, DK-i elszállítódást eredményez a telephely környezetében.
- Az állatok és a felületek tisztán tartására törekednek, a beltéri hőmérsékletet automatikus rendszerrel biztosítják.
- A keletkezett almostrágya az istállók takarítása során közvetlenül tehergépjárműre kerül felpakolásra és kiszállításra mezőgazdasági hasznosítás céljából, így a telephelyen átmeneti jelleggel sem tárolnak baromfi almostrágyát.
- Az istállókból az almostrágya mezőgazdasági vontatókra rakodva kiszállításra kerül.
- A telepet déli irányból erdősáv övezi, ezáltal a természetes akadályok lecsökkentik a telephelyen belüli légmozgásokat.
- Hígtrágya nem keletkezik a tevékenység során.
- Természetes szellőztetésre csak havária (áramkimaradás) esetén kerülhet sor, minden nyílászáró kinyitásával.

23. BAT: A baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslése vagy kiszámítása a gazdaságban végrehajtott BAT révén

- Az ólak padozata tömör padló és mélyalmos technológiát alkalmaznak.
- A tömör padlót teljesen pellet borítja, amely igény szerint pótolható.
- A padló szigetelt, ezáltal az alomra történő páralecsapódás megelőzhető.
- A szilárd trágyát csak a nevelési ciklus végén távolítják el.

- Törekednek állományváltáskor arra, hogy az istállókból az almostrágya azonnal a mezőgazdasági vontatókra rakodva kiszállításra kerül a telepről, így kültéri trágyatárolás esetlegesen sem történik a telephelyen.
- Csepegésmentes önitatókat (szelepes itatókat) használnak, így elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, kiömlése.

24. BAT: Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Évi egy alkalommal számítás a nitrogén és a foszfor anyagmérlegének alkalmazásával, a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján.
- Az anyagmérleget minden állatkategóriára kiszámítják az alábbiak szerint:

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}};$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartott}}.$$

Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje-tartalmán alapul.

A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul.

- Az eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

25. BAT: A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Ammónia kibocsátás számítása:

$$Em_{\text{telep}} = \text{ÁSZ}_1 \times F\text{Rem}_1 + \text{ÁSZ}_2 \times F\text{Rem}_2$$

Em_{telep} = az érintett állattartó telep egész évre vetített összesített ammónia emisszió kibocsátása

$\text{ÁSZ}_{1,2}$ = a telepen található adott korcsoportú állatok száma db-ban

$F\text{rem}_{1,2}$ = az adott állatfajhoz és korcsoportozhoz tartozó emissziós tényező (faktor) $\text{kgNH}_3/\text{év/db}$.

- Telepre vonatkoztatott várható összes emisszió:

$$555.000 \text{ db} \times 0,15 = 44.250 \text{ kg/év}$$

$$\text{Állatállomány: } 44.250 \text{ db} \times 2,5 \text{ kg (élőállat)} = 737.500 \text{ kg élőállat/turnus}$$

$$44.250/737.500 = 0,06 \text{ kg/férőhely/év}$$

- A BAT-AEL a legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan NH_3 -ban kifejezett ammónia 0,01-0,08 NH_3 kg/férőhely/ év.

27. BAT: A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Az épületekben a levegőbe kerülő por mennyisége $E_{\text{por}} = \sim 10 \text{ mg/s}$
Egy állattartó telep légcseréje szükséglete $128.000 \text{ m}^3/\text{óra}$.
Az órási tervezési irányérték összes szilárd (TPM) esetében és határérték $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- Az elvégzett modellezés alapján a tervezési irányérték az istállók ~ 50 méteres körzetében teljesül.
- Az épületek közvetlen környezetében a porkoncentráció levegőkörnyezeti hatása elhanyagolható mértékű.

29. BAT: Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

- A vízfogyasztásról nyilvántartást vezetnek.
- Az áramfogyasztást villanyórával mérik, és nyilvántartást vezetnek róla.
- A földgázfogyasztást mérik és nyilvántartást vezetnek róla.
- A beérkező és távozó állatok számáról, a takarmányfogyasztásról állománynaplóban olanként napi nyilvántartást vezetnek.
- A trágya elszállítását szállítólevéllel igazolják.

32. BAT: A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

- Mélyalmos tartástechnológiát folytatnak.
- Az ólak padozata tömör padló. A tömör padlót teljesen alom borítja, amely igény szerint pótolható. A padló szigetelt, ezáltal az alomra történő páralecsapódás megelőzhető. A szilárd trágyát csak a nevelési ciklus végén távolítják el.
- Az épületek optimális légcseréjét automatavezérlésű szellőző ventilátorokkal biztosítják.
- Csepegés mentes önitatókat (szelepes itató) használnak, így elkerülhető a víz alomra történő szivárgása, kiömlése.
- Az istállók levegőjének hőmérsékletét és páratartalmát automatikus érzékelők szabályozzák, így megfelelő az alom nedvességtartalma.

V.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, véglegessé vált módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben hatóságunkra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul, legkésőbb 8 napon belül, hatóságunkra be kell nyújtani.
5. Az környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközből megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos. **Határidő: tárgyév február 28.**
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. A tevékenység végzése során a jelen döntésben meghatározott adatszolgáltatásokat, teljesítenie kell. Az adatszolgáltatások leírását jelen döntés tartalmazza.
8. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
9. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
10. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról,

valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.

11. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

Földtani közeg védelme

12. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
13. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
14. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.
15. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
16. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges.
17. A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése kizárólag a vízzáróan kialakított aknában történhet.
18. A telephelyen keletkező almos trágya mennyiségéről nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak a helyszíni ellenőrzések alkalmával be kell mutatni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani. **Az október 31. és február 15. közötti tilalmi időszakban az almos trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.**
19. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, továbbá a 2. számú melléklet 11. a) pontja alapján Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni. A terv benyújtásának határideje: az üzemszerű működés megkezdését követő 3 hónapon belül.
20. Az üzemi terveknek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 1. számú melléklete szerinti adatokat, dokumentumokat és nyilvántartásokat kell tartalmazniuk.

Zajvédelem

21. A teljes beruházás elkészülte után, használatbavételi eljárást követő 90 napon, a legnagyobb zajterhelés idején ellenőrző mérésekkel kell igazolni a zajkibocsátási határértékek betarthatóságát. Amennyiben ezen időszak alatt a telephelyen tervezett

tevékenység az üzemszerű állapotot nem éri el, elektronikus úton jelezzék a környezetvédelmi hatóság felé az üzemszerű működés kezdetét és a zajmérés tervezett időpontját is. A mérést követő 30 napon belül a mérés jegyzőkönyvét be kell küldeni osztályomnak. Amennyiben a mérés során határérték túllépés tapasztalható, a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a határérték túllépés megszüntetése érdekében tett, illetve a tervezett intézkedések leírását.

Levegőtisztaság-védelem

22. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
23. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkorai szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
24. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
25. **A II. ütem használatbavételét követően is az I. ütem és II. ütem forrásainak bűzkibocsátására vonatkozó szagmérést az üzemszerű működés megkezdését követő 3 hónapon belül el kell végezni.** A mérési eredmények alapján a diffúz forrás hatásterületének lehatárolását el kell végezni. A dokumentumokat a kézhezvételt követő 30 napon belül be kell nyújtani osztályomhoz.
26. A II. ütem diffúz forrásait legkésőbb a használatbavételi engedélyezés előtt az OKIR rendszerbe rögzíteni kell.
27. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell osztályom felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére.
28. A 2. számú mellékletében található bűzvédelmi övezet az alábbi ingatlanok területét érinti: Zalavég 019/1, 020/54, 030/10, 030/12, 030/14, 030/2, 030/3, 030/4, 030/6, 030/7, 030/8, 030/9, 31, 034/1, 034/15, 034/2, 034/3, 034/4, 034/5, 034/6, 034/7, 034/8, 38, 039/1, 039/7, 043/1, Mikosszéplak 0126/6.
29. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet elhelyezni lakóépületet, üdülőépületet, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épületet, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Vízvédelem

30. A telephelyen végzett tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
31. A telephelyen trágya csak az istállóépületekben tárolható.

32. A 20 m³-es mosóvíz gyűjtő aknában összegyűjtött mosóvíz, és a kerékfertőtlenítő medencében lévő fertőtlenítőszeres szennyvíz arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval szállítható el, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.
33. A képződő kommunális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.
34. A szennyezés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását és befejezéskor a területet fel kell takarítani.

Termőföld mennyiségi védelme

35. Az ingatlan igénybevételét úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Termőföld minőségi védelme

36. A tervezett beruházást, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
37. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl.: talajszennyezés, szennyezett víz, vagy trágyalé elfolyás, építési törmelék, műszaki hulladék, talajtömörödés, pangó víz, stb.) a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
38. A beruházó-, az üzemeltető- és a nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait – *pl.: az adatszolgáltatást megalapozó nyilvántartást, az alátámasztó bizonylatokat (pl. szállítólevél, számla, átvételi elismervény, stb.), a beküldött adatlap másolatot, a talajvédelmi tervet, a tápanyag-vizsgálati eredményt, a tápanyag-gazdálkodási tervet, stb.* – 5 évig megőrizni.
39. A mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles az évenkénti – naptári évre vonatkozó – adatszolgáltatását megalapozó, folyamatos, naprakész nyilvántartást vezetni a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
40. Az üzemeltető, ill. a nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles az alábbiakban részletezettek szerinti adattartalmú – *a kitöltési útmutatónak megfelelően kitöltött* – elektronikus adatlapot adatot szolgáltatni a naptári évet követő év március 31-ig a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak (a továbbiakban: **NÉBIH**). Az adatlapot és kitöltési útmutatóját a **NÉBIH** a honlapján teszi közzé. (<https://portal.nebih.gov.hu>)
41. Az adatlapnak, ill. a naprakész nyilvántartásnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- a) adatszolgáltatási időszak,
 - b) a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó természetes személy neve, címe, szervezet esetén megnevezése, székhelye,
 - c) az állattartó telep megnevezése, címe,
 - d) az állatállomány éves átlagos létszáma,
 - e) az év folyamán keletkezett trágya mennyisége a tárgyévben, trágyafeldolgozás adatai,
 - f) a trágyatároló kapacitása és a tárgyév utolsó napján tárolt szerves trágya mennyisége,
 - g) a legeltetéssel hasznosított terület adatai:
 - ga) helyrajzi száma,
 - gb) település neve,
 - gc) terület mérete (ha),
 - gd) MePAR blokkazonosítója,
 - h) legelőn töltött napok száma a legelő állatok állatfaj kódja és a legeltetett állatok száma szerinti bontásban,
 - i) a trágyakijuttatás tárgyevi adatai:
 - ia) terület helyrajzi száma,
 - ib) település neve,
 - ic) MePAR blokkazonosító,
 - id) termesztett növény fajtája,
 - ie) termés mennyisége (t/ha),
 - if) trágyázott terület mérete (ha),
 - ig) szerves trágya típusa (kód),
 - ih) hígtrágya mennyisége (m³/ha),
 - ii) istállótrágya kijuttatásának módja,
 - ij) kijuttatott istállótrágya mennyisége (t/ha),
 - ik) szerves trágyával kijuttatott N hatóanyag mennyisége (kg/ha),
 - il) N műtrágya hatóanyag mennyisége (kg/ha),
 - j) a más gazdálkodónak átadott vagy más gazdálkodótól átvett trágyáról szóló nyilatkozat.
42. A szerves trágya hasznosítási módjában bekövetkezett változást 30 napon belül be kell jelenteni a talajvédelmi hatóság részére.
43. A nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie. [A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési

program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (a továbbiakban: **FVM r.**)]

44. Tilos hígtrágya, trágyalé, továbbá a trágyatárolók csurgalékvezeinek bevezetése a vizekbe.
45. Az évente mezőgazdasági területre szerves trágyával kijuttatott nitrogén hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha értéket, beleértve a legeltetés során az állatok által elhullajtott trágyát, továbbá a szennyvizekkel, szennyvíziszapokkal, valamint szennyvíziszap komposztal kijuttatott mennyiséget is. Legeltetésből, továbbá az állattartó telepről származó kijuttatásra kerülő nitrogén hatóanyag mennyiségének meghatározásakor az **FVM r. 1. számú mellékletében** meghatározott értékekkel kell számolni.
46. Tilos trágyát kijuttatni:
 - a) őszi kalászosok esetén november 30-tól január 31-ig,
 - b) egyéb esetben november 30-tól február 15-ig,
 - c) 17%-nál meredekebb lejtésű területre,
 - d) fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajra.
 - e) A trágyázás során a tápanyagok közvetlenül vagy közvetve, beszivárgás vagy erózió útján sem juthatnak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében nem juttatható ki szerves trágya:
 - i) tavak partvonalától mért 20 méteres sávban,
 - ii) egyéb felszíni vizektől mért 5 méteres sávban; a védőtávolság 3 m-re csökkenthető, ha a mezőgazdasági művelés alatt álló tábla 50 m-nél nem szélesebb és 1 ha-nál kisebb területű,
 - iii) forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól mért 25 méteres körzetben.
47. A mezőgazdasági területen a tápanyag-gazdálkodás tervezése során a kijuttatandó tápanyagok mennyiségének meghatározásakor figyelembe kell venni a talaj tápanyag-ellátottságát, a termesztett növénynek a termőhely adottságaihoz igazított termésszintjéhez tartozó tápanyagigényét.
48. A kijuttatandó tápanyagok mennyiségének kiszámításánál az alkalmazott értékek nem haladhatják meg az **FVM r. 1–4. számú mellékleteiben** szereplő értékeket.
49. A kijuttatott istállótrágyát a kijuttatást követő 4 órán belül, egyenletesen a talajba kell dolgozni.
50. Az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására. A trágyatároló kapacitása az **FVM r. 8. § (1), illetve a (11) bekezdésében** foglaltak szerint csökkenthető. Ha a mélyalmos tartás esetén, valamint az extenzív legeltetéses állattartás ideiglenes szálláshelyein képződött trágya, illetve a karámföld az e rendeletben meghatározott szabályok szerint közvetlenül termőföldre kerül, akkor trágyatároló építése nem szükséges abban az esetben, ha a trágya felhalmozódása az istállóban vagy az ideiglenes szálláshelyen legalább 6 hónapig biztosított. Az alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen kijuttatás az e rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.

51. Elszívárgás elleni védelem nélküli ideiglenes trágyakazal nem létesíthető és nem tartható fenn:
- a) vízárt, pangóvízes területen, valamint alagsóvezett táblán,
 - b) november 30. és február 15. között mezőgazdasági művelés alatt álló táblán, valamint fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajon.
 - c) A fentiekben foglaltak figyelembevételével ideiglenes trágyakazal mezőgazdasági táblán csak abban az esetben létesíthető, ha:
 - i) felszíni víz nincs 100 m távolságon belül,
 - ii) a talajvíz legmagasabb szintje a külön jogszabály szerinti mezőgazdasági parcella azonosító rendszer (a továbbiakban: MePAR) szerint 1,5 méter alatt van, illetve
 - iii) a talajvíz legmagasabb szintje a MePAR szerinti egységben 1,5 méter felett van ugyan, de a tárolt trágyakazal közvetlen környezetében a talajvíz szintje 1,5 méter alatt van.
 - d) Az adott évben felhasználandó mennyiségnél több istállótrágya ideiglenes trágyakazalban a mezőgazdasági művelés alatt álló táblán nem tárolható.
 - e) Az ideiglenes trágyakazal minden évben más helyszínen kell kialakítani.
 - f) Ideiglenes trágyakazalban a trágya maximum 2 hónapig tárolható.
52. Szennyvíz, szennyvíziszap, vagy az ezekkel szennyezett vizek mezőgazdasági területen (termőföldön) történő felhasználása csak a hatóságunk által erre vonatkozóan kiadott engedély birtokában történhet.
53. Hígrágya termőföldön történő felhasználása, ill. a termőföldön történő felhasználás szempontjából a hígrágyával azonos elbírálás alá eső az almozásos állattartásnál keletkező, az állati bélsárnak és vizeletnek, valamint a csurgalék és technológiai víznek az alomanyagok által fel nem vett folyékony halmazállapotú része, a trágyalé is csak a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: **Szolgvt.**) 23. § (1) bekezdés előírásának megfelelően a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentés-, ill. a bejelentés megtörténtéről kiadott igazolás birtokában történhet.
54. A Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen (baromfitelepen) folytatott tevékenység végzése során egyebek tekintetében be kell tartani a talajvédelmi vonatkozású jogszabályok (pl.: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény- (a továbbiakban: **Tfvt.**), a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet- (a továbbiakban: **Korm r.**), az **FVM r.**, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet, stb.), továbbá a megkeresés mellékleteként megküldött – fentebb hivatkozott – dokumentumokban előírtakat.

Hulladékgazdálkodás

55. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
56. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:
- 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.
 - (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
 - a) veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - b) nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - c) nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-otmeghaladja.
 - (4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.
 - (5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.
 - 13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségeire vonatkozó előírásai szerint teljesíti.
57. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
58. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.

Táj- és természetvédelem

59. Az üzem működését úgy kell kialakítani, hogy a nyugatra lévő Széplak-patak és a keletre található Csörgető-patak, valamint a talajvíz minősége ne romoljon.

Kulturális örökségvédelem

60. A beruházás tervezése során vizsgálni kell az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének szükségességét.
61. A kivitelezés során az szükséges mértékű régészeti beavatkozást el kell végezni.

Közegészségügy

62. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek függvényében és csökkentése érdekében a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott, esetlegesen veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
63. A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
64. A környezetvédelmi engedélyezési eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
65. ☐A munkavégzők részére a területen biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvízvételzés lehetőségét. A keletkezett kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtéséről, kezeléséről és elszállíttatásáról engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kötött szerződés útján gondoskodni kell.
66. A telep területének tisztántartásáról, a vizesblokkok folyamatos takarításáról, fertőtlenítéséről, valamint a helyszínen keletkező szilárd és folyékony hulladékok (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megfelelő, zártan történő gyűjtéséről és elszállíttatásáról folyamatosan gondoskodni kell.
67. A tisztító és fertőtlenítő szerek, takarító eszközök elkülönített, zártan történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
68. A tisztító és fertőtlenítő szerek használata, mozgatása, tárolása során a kémiai biztonságról szóló módosított 2000. évi XXV. Törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.
69. Az érintett telephely területének rágcsáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végeztetni.
70. A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.

Erdővédelem

71. A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

Az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetésekre vonatkozó előírások

72. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában – anyagmérleg alkalmazásával, illetve a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével évente egyszer el kell végezni. A monitorozásról nyilvántartást kell vezetni.
73. Az levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását – anyagmérleg alkalmazásával, illetve a kibocsátási tényezők alapján – évente egyszer el kell végezni. A monitorozásról nyilvántartást kell vezetni.
74. A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről szóló dokumentum 3. Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 3.2. táblázatában foglalt a legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerok tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó BAT-AEL NH₃ kg/férőhely/év értékek betartásáról nyilvántartást kell vezetni.
75. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, a legjobb elérhető technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
76. Az engedélyesnek a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:
 - 1.1. a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - 1.2. a feletetett takarmány nyers fehérje tartalmának csökkentéséről, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával,
 - 1.3. a rendszeres, illetve igény szerinti megfelelő minőségű alomanyag állattartó épületbe történő juttatásáról,
 - 1.4. a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - 1.5. a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - 1.6. a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - 1.7. a környezetszennyezést megelőző hulladékgyűjtést biztosító hulladéktároló edényzetek, illetve munkahelyi gyűjtőhelyek alkalmazásáról,
 - 1.8. az állattartó épületek belső légterének megfelelő szellőztetéséről
 - 1.9. az állattartási tevékenység kellemetlen szaghatását hatékonyan csökkentő készítmény alkalmazásáról,
 - 1.10. a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - 1.11. a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,

1.12. valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:

- 1.12.1. a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint a kellemetlen szaghatások,
- 1.12.2. a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
- 1.12.3. a forgalom okozta zaj-terhelés,
- 1.12.4. a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- 1.12.5. a tüzesetek.

- 77. A telephelyi létesítmények és az épületgépészeti berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
- 78. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
- 79. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkori elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások

- 80. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezet-szennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokon található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.
- 81. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
- 82. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
- 83. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, Hatóságomra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

VI.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések, szakkérdések vizsgálata

(A ZA/KTO/02342-5/2024. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt ZA/KTO/00529-43/2022 határozatra vonatkozóan, mely magában foglalja mindkét határozat állásfoglalásait, kikötéseit)

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/1988-7/2022.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) kérelmére, a Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett baromfitelep létesítésének összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési - eljárásában megküldött ZA/KTO/00529-4/2022. számú szakhatósági megkeresésére a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tevékenység engedélyezéséhez az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

- 1. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.*
- 2. A telephelyen trágya csak az istállóépületekben tárolható.*
- 3. A 20 m³-es mosóvíz gyűjtő aknák és a 10 m³-es kommunális szennyvíz gyűjtő aknák vízzáró és szulfátálló betonból építhetők.*
- 4. A képződő szociális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.*
- 5. A tervezett 2 db mélyfúrású kút kivitelezése csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg. A megépített kutak hasznosítása véglegessé vált vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/381-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) megbízásából eljáró SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Zalavég 030/9 hrsz. alatti ingatlanra tervezett baromfitelep vonatkozásában az összevont - környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására – eljárásban engedély kiadásához, az ipari baleseteknek és a természeti

katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Zalaszentgrót) 17035/2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39. (továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) szakkérdés vizsgálat céljából küldött megkeresése alapján indult eljárásban, Grót –Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.- adószáma: 12647291-2-20) kérelmére, az SZ & L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által készített „Grót- Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz.-on tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélykérelme (PÁLYÁZAT).” című engedélyezési dokumentációja–tervszáma: 1/2022- alapján

a földvédelmi szakkérdésben az alábbi szakvéleményt adom:

A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés érdekében

- az ingatlan igénybe vételét úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza”*

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00788-7/2022/T32. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Tisztelt Cím, a ZA/KTO/00529-39/2022. számú megkeresése és a mellékelt Zala Megyei Főügyészség / Közjogi Szakág (8900 Zalaegerszeg, Gasparich M. u. 20.) T.K. 1808/2022/2. számú ügyészi jelzése alapján a ZA/KTO/00529-33/2022. számú egységes környezethasználati engedélyhez kiadott ZAF/010/00788-3/2021/T32 számú szakmai véleményemet módosítom és egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint adom ki:

A ZA/KTO/00529-5/2022 számú megkeresése és a [http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler Kft Zalaveg Mikosdpusztazip](http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler_Kft_Zalaveg_Mikosdpusztazip) linken elérhető mellékletei – egységes környezethasználati engedélyezés tárgyú kérelem (azonosító: EPAPIR-20220211-9836); Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) kérelme (kelt: Zalaszentgrót, 2022. február 11.); befizetési igazolás; meghatalmazás; az Sz & L Environmental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által 2022. január-februárban készített 1/2022 tervszámú alapállapot jelentés (címe: „Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég, 030/9 hrsz.-on tervezett baromfitelep 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 13. számú melléklete szerinti alapállapot-jelentés”), pályázat (címe: „Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég, 030/9 hrsz.-on tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélykérelme (PÁLYÁZAT)”) és üzemi kárelhárítási terv (címe: „Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz.-on tervezett nagy létszámú baromfitelep üzemi kármentesítési terve 2022” – alapján a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) részére a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég, 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív

állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély az alábbi feltételekkel kiadható:

1. A tervezett beruházást, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl.: talajszennyezés, szennyezett víz, vagy trágyalé elfolyás, építési törmelék, műszaki hulladék, talajtömörödés, pangó víz, stb.) a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
3. A beruházó-, az üzemeltető- és a nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait – pl.: az adatszolgáltatást megalapozó nyilvántartást, az alátámasztó bizonylatokat (pl. szállítólevél, számla, átvételi elismervény, stb.), a beküldött adatlap másolatot, a talajvédelmi tervet, a tápanyag-vizsgálati eredményt, a tápanyag-gazdálkodási tervet, stb. – 5 évig megőrizni.
4. A mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles az évenkénti – naptári évre vonatkozó – adatszolgáltatását megalapozó, folyamatos, naprakész nyilvántartást vezetni a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
5. Az üzemeltető, ill. a nitrátérzékeny területen mezőgazdasági tevékenységet folytató köteles az alábbiakban részletezettek szerinti adattartalmú – a kitöltési útmutatónak megfelelően kitöltött – elektronikus adatlapon adatot szolgáltatni a naptári évet követő év március 31-ig a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak (a továbbiakban: NÉBIH). Az adatlapot és kitöltési útmutatóját a NÉBIH a honlapján teszi közzé. (<https://portal.nebih.gov.hu>)
6. Az adatlapnak, ill. a naprakész nyilvántartásnak az alábbi adatokat kell tartalmaznia:
 - a) adatszolgáltatási időszak,
 - b) a mezőgazdasági tevékenységet folytató gazdálkodó természetes személy neve, címe, szervezet esetén megnevezése, székhelye,
 - c) az állattartó telep megnevezése, címe,
 - d) az állatállomány éves átlagos létszáma,
 - e) az év folyamán keletkezett trágya mennyisége a tárgyévben, trágyafeldolgozás adatai,
 - f) a trágyatároló kapacitása és a tárgyév utolsó napján tárolt szerves trágya mennyisége,
 - g) a legeltetéssel hasznosított terület adatai:
 - ga) helyrajzi száma,
 - gb) település neve,
 - gc) terület mérete (ha),
 - gd) MePAR blokkazonosítója,

h) legelőn töltött napok száma a legelő állatok állatfaj kódja és a legeltetett állatok száma szerinti bontásban,

i) a trágyakijuttatás tárgyévi adatai:

ia) terület helyrajzi száma,

ib) település neve,

ic) MePAR blokkazonosító,

id) termesztett növény fajtája,

ie) termés mennyisége (t/ha),

if) trágyázott terület mérete (ha),

ig) szerves trágya típusa (kód),

ih) hígtrágya mennyisége (m³/ha),

ii) istállótrágya kijuttatásának módja,

ij) kijuttatott istállótrágya mennyisége (t/ha),

ik) szerves trágyával kijuttatott N hatóanyag mennyisége (kg/ha),

il) N műtrágya hatóanyag mennyisége (kg/ha),

j) a más gazdálkodónak átadott vagy más gazdálkodótól átvett trágyáról szóló nyilatkozat.

7. *A szervestrágya hasznosítási módjában bekövetkezett változást 30 napon belül be kell jelenteni a talajvédelmi hatóság részére.*
8. *A nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie. (A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet – a továbbiakban: **FVM r.** –)*
9. *Tilos hígtrágya, trágyalé, továbbá a trágyatárolók csurgalékvizének bevezetése a vizekbe.*
10. *Az évente mezőgazdasági területre szervestrágyával kijuttatott nitrogén hatóanyag mennyisége nem haladhatja meg a 170 kg/ha értéket, beleértve a legeltetés során az állatok által elhullajtott trágyát, továbbá a szennyvizekkel, szennyvíziszapokkal, valamint szennyvíziszap komposzttal kijuttatott mennyiséget is. Legeltetésből, továbbá az állattartó telepről származó kijuttatásra kerülő nitrogén hatóanyag mennyiségének meghatározásakor az **FVM r.** 1. számú mellékletében meghatározott értékekkel kell számolni.*
11. *Tilos trágyát kijuttatni:*
 - a) *ősz kalászosok esetén november 30-tól január 31-ig,*
 - b) *egyéb esetben november 30-tól február 15-ig,*
 - c) *17%-nál meredekebb lejtésű területre,*
 - d) *fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajra.*

- e) *A trágyázás során a tápanyagok közvetlenül vagy közvetve, beszivárgás vagy erózió útján sem juthatnak a felszíni vizekbe. Ennek érdekében nem juttatható ki szerves trágya:*
 - i) *tavak partvonalától mért 20 méteres sávban,*
 - ii) *egyéb felszíni vizektől mért 5 méteres sávban; a védőtávolság 3 m-re csökkenthető, ha a mezőgazdasági művelés alatt álló tábla 50 m-nél nem szélesebb és 1 ha-nál kisebb területű,*
 - iii) *forrástól, emberi fogyasztásra, illetve állatok itatására szolgáló kúttól mért 25 méteres körzetben.*
- 12. *A mezőgazdasági területen a tápanyag-gazdálkodás tervezése során a kijuttatandó tápanyagok mennyiségének meghatározásakor figyelembe kell venni a talaj tápanyag-ellátottságát, a termesztett növénynek a termőhely adottságaihoz igazított termésszintjéhez tartozó tápanyagigényét.*
- 13. *A kijuttatandó tápanyagok mennyiségének kiszámításánál az alkalmazott értékek nem haladhatják meg az **FVM r. 1–4.** számú mellékleteiben szereplő értékeket.*
- 14. *A kijuttatott istállótrágyát a kijuttatást követő 4 órán belül, egyenletesen a talajba kell dolgozni.*
- 15. *Az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására. A trágyatároló kapacitása az **FVM r. 8. § (1)**, illetve a (11) bekezdésében foglaltak szerint csökkenthető. Ha a mélyalmos tartás esetén, valamint az extenzív legeltetéses állattartás ideiglenes szálláshelyein képződött trágya, illetve a karámföld az e rendeletben meghatározott szabályok szerint közvetlenül termőföldre kerül, akkor trágyatároló építése nem szükséges abban az esetben, ha a trágya felhalmozódása az istállóban vagy az ideiglenes szálláshelyen legalább 6 hónapig biztosított. Az alkalmazott technológiának biztosítania kell, hogy ne történjen kijuttatás az e rendelet előírásai szerint tiltott vagy trágyázásra nem alkalmas időszakban.*
- 16. *Elszivárgás elleni védelem nélküli ideiglenes trágyakazal nem létesíthető és nem tartható fenn:*
 - a) *vízjárta, pangóvízes területen, valamint alagcsövezett táblán,*
 - b) *november 30. és február 15. között mezőgazdasági művelés alatt álló táblán, valamint fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajon.*
 - c) *A fentiekben foglaltak figyelembevételével ideiglenes trágyakazal mezőgazdasági táblán csak abban az esetben létesíthető, ha:*
 - i) *felszíni víz nincs 100 m távolságon belül,*
 - ii) *a talajvíz legmagasabb szintje a külön jogszabály szerinti mezőgazdasági parcella azonosító rendszer (a továbbiakban: MePAR) szerint 1,5 méter alatt van, illetve*
 - iii) *a talajvíz legmagasabb szintje a MePAR szerinti egységben 1,5 méter felett van ugyan, de a tárolt trágyakazal közvetlen környezetében a talajvíz szintje 1,5 méter alatt van.*
 - d) *Az adott évben felhasználandó mennyiségnél több istállótrágya ideiglenes trágyakazalban a mezőgazdasági művelés alatt álló táblán nem tárolható.*
 - e) *Az ideiglenes trágyakazal minden évben más helyszínen kell kialakítani.*
 - f) *Ideiglenes trágyakazalban a trágya maximum 2 hónapig tárolható.*

17. Szennyvíz, szennyvíziszap, vagy az ezekkel szennyezett vizek mezőgazdasági területen (termőföldön) történő felhasználása csak a hatóságunk által erre vonatkozóan kiadott engedély birtokában történhet.
18. Hígrágya termőföldön történő felhasználása, ill. a termőföldön történő felhasználás szempontjából a hígrágyával azonos elbírálás alá eső az almozásos állattartásnál keletkező, az állati bélsárnak és vizeletnek, valamint a csurgalék és technológiai víznek az alomanyagok által fel nem vett folyékony halmazállapotú része, a trágyalé is csak a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: **Szolgvtv.**) 23. § (1) bekezdés előírásának megfelelően a talajvédelmi hatóságnak történő bejelentés-, ill. a bejelentés megtörténtéről kiadott igazolás birtokában történhet.
19. A Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telepen (baromfitelepen) folytatott tevékenység végzése során egyebek tekintetében be kell tartani a talajvédelmi vonatkozású jogszabályok (pl.: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény- (a továbbiakban: **Tfvt.**), a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet- (a továbbiakban: **Korm r.**), az **FVM r.**, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet, stb.), továbbá a megkeresés mellékleteként megküldött – fentebb hivatkozott – dokumentumokban előírtakat.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02510-2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kérte a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában.

A hatóságunkhoz beküldött dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. számú mellékletének 1. pontjának a) alpontja, valamint 2. számú melléklet 11. pontjának a) alpontja alapján folytatni kívánt tevékenysége során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:

1. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
2. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.

3. *A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.*
4. *A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02510-6/2022. számú állásfoglalásának módosítását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A Zala Megyei Főügyészség felhívta hatóságom figyelmét, hogy a ZA/HGO/02510-2/2022. iktatószámon megküldött szakvélemény nem tartalmaz iránymutatást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás gyakoriságára, valamint annak adattartalmára vonatkozóan.

Fentiek miatt a hatóságom által ZA/HGO/02510-2/2022. iktatószámon kiadott szakvéleményét a rendelkező részben foglalt kikötésekkel egészítettem ki.

Kikötéseimet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/318-3/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdés és az 5. melléklet 1.4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz. ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési-eljárás ügyében az engedély megadásához kulturális örökségvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi feltételekkel:

- A beruházás tervezése során vizsgálni kell az Előzetes régészeti dokumentáció készítésének szükségességét.
- A kivitelezés során az szükséges mértékű régészeti beavatkozást el kell végezni.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/4560-3/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: hatóság, Hivatal) a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár utca 1.) által Zalavég 030/9 hrsz. szám alatti ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárásában – közegészségügyi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan kikötéssel nem él.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy

1. a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani, valamint a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
2. az egészségügyi kártevők elleni védekezésről, a költségek fedezéséről, valamint a szükséges rendszabályok és eljárások végrehajtásáról az érintett terület vagy épület tulajdonosa (bérlője, használója, kezelője), illetőleg a gazdálkodó szerv vezetője vagy üzemeltetője (a továbbiakban együtt: fenntartója) köteles gondoskodni.
3. ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani a létesítményen belül azon vízkivételi helyen, ahol emberi fogyasztás és tisztálkodás céljára rendeltetésszerűen vételeznek vizet.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/01813-3/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásuk ügyében a fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi állásfoglalás-t adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység szakkérdés vizsgálata során:

A beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. A beruházás ellen kifogást nem emelek.

A környező erdők védelmében az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A szomszédos erdőket nem érheti a beruházás területéről kiinduló káros hatás, károsítás, ill. a beruházás nem idézhet elő a környező erdők életkörülményeiben az erdők fennmaradását veszélyeztető változást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1296-3/2022 számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., KÜJ szám 100430413) megbízásából eljáró SZ&L Environment Kft. a Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelep vonatkozásában engedélyezési eljárásra irányuló kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz.

A beruházás célja intenzív, 520.000 férőhelyes baromfitelep létrehozása.

A beruházás Zalavég 030/9 hrsz.-ú, művelési ág alól kivett területére tervezett. A helyrajzi szám nem része védett, vagy Natura 2000 területnek. Közvetlenül nem érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózatot. A terület egy része felhagyott iparterület, egy részén pedig évtizedek óta felhagytak a mezőgazdasági tevékenységgel is. A felhagyott területen, ahogy a környezeti hatásvizsgálat is bemutatja, találhatók védett állatfajok, azonban ezek populációja nem jelentős. A terület növényzete jellemzően degradált. Környezetvédelmi szempontból az üzem működését úgy kell kialakítani, hogy a nyugatra lévő Széplak-patak és a keletre található Csörgető-patak, valamint a talajvíz vízminősége ne romoljon.

A beruházás megvalósulása esetén a fás szárú növényzet eltávolítása költési és vegetációs időn kívül javallott.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/1769-2/2022. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárásban a határozat kiadásához a hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/757-4/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz. alatt tervezett intenzív állattartó telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban benyújtott megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A csatolt tervdokumentáció, valamint a 2022. április 20-án hiánypótlásként megküldöttek alapján megállapítottam, hogy a tervezett állattartó telep meghatározott levegőtisztaság-védelmi, valamint zajvédelmi hatásterületén belül Vas megyében védendő ingatlan nem található.

A fentiekre való tekintettel a tervezett állattartó telep építése az illetékességi területünkön környezetvédelmi érdekeket nem sért.”

VII.

Jelen eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai, kikötései

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya VA/TIV/00513-2/2026. számon megadott szakkérdés vizsgálatában megadott válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) kérelmére indult, a Zalavég 030/9 hrsz. alatti baromfitelepen nagy létszámú állattartási tevékenység végzésére kiadott ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló hatósági eljárásában megküldött ZA/KTO/00197-3/2026. számú megkeresésére a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálandó szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi szakvéleményt adja.

A ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbi előírásokkal járulok hozzá:

1. A telephelyen végzett tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el.
2. A telephelyen trágya csak az istállóépületekben tárolható.
3. A 20 m³-es mosóvíz gyűjtő aknában összegyűjtött mosóvíz, és a kerékfertőtlenítő medencében lévő fertőtlenítőszeres szennyvíz arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval szállítható el, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.
4. A képződő kommunális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni, az elszállítások számláit hatósági ellenőrzések alkalmával be kell mutatni.
5. A szennyezés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását és befejezéskor a területet fel kell takarítani.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0168-2/2026. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva a GRÓT-BROYLER Állattenyésztési Kft. (8790. Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) megbízásából az SZ & L Enviromental Kft. (2943. Bábolna, Akácfa u. 11.) által a Zalavég, Mikospusztá 030/9. helyrajzi szám alatti

baromfitelepén folytatott tevékenység vonatkozásában elkészített és benyújtott „Zalavég 030/9 hrsz.-on baromfitelep Egységes Környezethasználati Engedély módosítása” megnevezésű dokumentáció elfogadása és egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem ügyében a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál ZA/KTO/00197-3/2026. iktatószám alatt folyamatban lévő eljárásban a dokumentáció elfogadásához és a korábban kiadott ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosításához a szakkérdés tekintetében hatáskörébe tartozó szempontból hozzájárul az alábbi feltételekkel:

- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek függvényében és csökkentése érdekében a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott, esetlegesen veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.
- A környezetvédelmi engedélyezési eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
- A munkavégzők részére a területen biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvízvételzés lehetőségét. A keletkezett kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtéséről, kezeléséről és elszállíttatásáról engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kötött szerződés útján gondoskodni kell.
- A telep területének tisztántartásáról, a vizesblokkok folyamatos takarításáról, fertőtlenítéséről, valamint a helyszínen keletkező szilárd és folyékony hulladékok (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megfelelő, zártan történő gyűjtéséről és elszállíttatásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A tisztító és fertőtlenítő szerek, takarító eszközök elkülönített, zártan történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A tisztító és fertőtlenítő szerek használata, mozgatása, tárolása során a kémiai biztonságról szóló módosított 2000. évi XXV. Törvény, valamint a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat be kell tartani.
- Az érintett telephely területének rágcsgáló- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezteni.
- A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.”

A Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Csehimindszenti Kirendeltsége M/46-3/2026. számú állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Zalaegerszeg) mint eljáró hatóság ZA/KTO/00197-12/2026. ügyiratszámú megkeresésére

a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. egységes környezethasználati engedélyének módosítási eljárásához a szakhatósági **hozzájárulást kikötés nélkül megadom.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/346-2/2026. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárásban a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi tájékoztatást adom.

Megállapítottam, hogy az állattartó telep bővítésének figyelembevételével meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterületén, valamint tervezett védelmi övezet területén Vas vármegyében védendő ingatlan nem található.

A fentiekre való tekintettel az állattartó telep bővítése okán meghatározott védelmi övezet kijelölésének illetékességi területünkön környezetvédelmi szempontból nincs akadálya.”

VIII.

Jelen engedély 2027. május 31. napjáig érvényes. Ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – **2027. május 31-ig** ismételten végleges engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást Hatóságomnak 15 napon belül be kell jelenteni.

IX.

Határozatom ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1177 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal

közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

A Grót-Broyler Kft. a 20.250,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségének eleget tett.

Indokolás

Hatóságom a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., KÜJ szám: 100430413, a továbbiakban: Grót-Broyler Kft.) részére a Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló összevont engedély kérelme alapján 2022.11.23. napján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. sz. mellékletének 11. pont a) alpontja szerint ZA/KTO/00529-43/2022. számon egységes környezethasználati engedélyt adott. Az engedély 2027. május 31-ig érvényes.

A Grót-Broyler Kft. a 2024. július 10. napján benyújtott kérelmében, a Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett baromfitelep vonatkozásában, a ZA/KTO/00529-43/2022. számú egységes környezethasználati engedély megosztását kérte. A kérelem alapján az engedélyben az engedélyesek között a Grót-Broyler Kft., mint tulajdonos/üzemeltető, míg a Gróti-Csirke Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) mint bérlő szerepelne. A kérelem alapján az I. és II. ütemben ugyanazon tevékenység fog folyni. A telepek egyszerre lesznek betelepítve, illetve kitelepítve. Trágyakezelés, trágyaelszállítás egy ütemben fog történni, járványvédelmi szempontokat is figyelembe véve. Kijelentették továbbá azt is, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem kizárólag a Gróti-Csirke Kft. bérlőként való feltüntetésére irányul, és kérték a döntés egységes szerkezetbe foglalását. Hatóságom a ZA/KTO/00529-43/2022. ügyiratszámom, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárás alapján kiadott, egységes környezethasználati engedélyt, mint végleges határozatot módosította és a módosításokkal együtt egységes szerkezetbe foglalva a Grót-Broyler Kft. és a Gróti-Csirke Kft. részére 2024. október 02. napján ZA/KTO/02342-5/2024. számon egységes környezethasználati engedélyt adott.

A ZA/KTO/02342-5/2024. számú határozatban egységes szerkezetbe foglalt ZA/KTO/00529-43/2022 határozat indokolása – mely indokolás magában foglalja mindkét határozat indokolását – az alábbi:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., KÜJ szám: 100430413, a továbbiakban: Grót-Broyler Kft.) által a Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelep (KTJ: 102975302) vonatkozásában benyújtott egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelme alapján ZA/KTO/02342/2024. szám alatt 2024. július 10. napján eljárás indult Hatóságomnál. A Grót-Broyler Kft. a 2024. július 10. napján benyújtott kérelmében, a Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett baromfitelep vonatkozásában, a ZA/KTO/00529-43/2022. számú egységes környezethasználati engedély megosztását kérte. A kérelem alapján az engedélyben az engedélyesek között a Grót-Broyler Kft., mint tulajdonos/üzemeltető, míg a Gróti-Csirke Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) mint bérlő szerepelne.

Hatóságom az egységes környezethasználati engedélyt jelen módosításával együtt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 20/A. § (14) bekezdése szerint egységes szerkezetbe foglalva adja ki.

Jelen határozatban egységes szerkezetbe foglalt ZA/KTO/00529-43/2022. számú határozat indokolása az alábbi:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., KÜJ szám: 100430413) megbízásából eljáró SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.), a Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló összevont engedély kérelme, mely alapján Hatóságomnál 2022. február 12. napján eljárás indult.

Megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem, valamint az SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által készített dokumentáció teljes körűen megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben foglaltaknak, illetve az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről, valamint a befizetést igazoló bizonylat megküldéséről az Engedélyes gondoskodott.

A Zala Megyei Főügyészség T.K. 1808/2022/2. számú ügyészi jelzése szerint a ZA/KTO/00529-33/2022. számon hozott döntésében az ügy érdemét nem érintő, csekély súlyú jogsértést tárt fel, és indítványozta a felülvizsgált döntés módosítását. Hatóságom a hivatkozott jelzésben foglaltaknak megfelelően a ZA/KTO/00529-33/2022. számú határozatot felülvizsgálta, a jogsértés orvoslása érdekében az érintett hatóságokat megkereste, hogy az eljárás során adott állásfoglalásukat a részükre történő kötelező adatszolgáltatás módjára, tartalmára és gyakoriságára vonatkozó előírásokkal egészítse ki.

A módosítást megelőző eljárásban:

A Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint Hatóságom 2022. március 28. napján közmeghallgatást tartott Zalavég Község Önkormányzatának termében.

A közmeghallgatáson elhangzó kérdések a helyszínen megválaszolásra kerültek, továbbá az ügyet érdemben befolyásoló kérdések kivizsgálása az eljárás során megtörtént.

A dokumentációt tartalmazó [http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler Kft Zalaveg Mikosdpusztazip](http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler_Kft_Zalaveg_Mikosdpusztazip) linken történő közzététel csatolásával megkerestem az ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező szakkérdés megadására jogosult szerveket, valamint szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

Hatóságom a kérelem beérkezését követően a Korm. rendelet 1. § 6b) pontja alapján tájékoztatta Zalavég Község Önkormányzatát.

Zalavég Község Önkormányzata ZGR/158-5/2022. számon az alábbiakat rögzítette:

„A ZA/KTO/00529-7/2022. ügyiratszámú, Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont-környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása tárgyú levélre hivatkozva a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) pontja alapján a megküldött kérelem és mellékletei vonatkozásában az alábbi észrevételeket tartalmazó nyilatkozatot teszem:

- Zalavég Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva a polgármester – a Kormány 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletének 1. §-a alapján kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás

alapján – Zalavég Község Önkormányzata Képviselő-testülete tagjainak írásbeli véleményére figyelemmel a 32/2021. (V.25.) számú határozatában döntött arról, hogy támogatja a Grót-Broyler Állattenyésztési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8790, Zalaszentgrót, Nyár u. 1.; adószáma: 12647291-2-20; cégjegyzékszáma: 20-09-064947) által a Zalavég külterület 030/9 hrsz-ú kivett ipartelep művelési ágú 35 ha 766 m² nagyságú ingatlan területén tervezett nagyüzemi tojótelep kialakítását és működését a vonatkozó jogszabályokban foglalt – különös tekintettel a környezetvédelmi előírások (légszennyezettség, zajvédelem) előírások betartásának kötelezettségével. A megküldött dokumentumok (így különösen:

az alapállapot-jelentés; a pályázat, valamint az üzemi kárelhárítási terv) tévesen arra hivatkoznak, hogy a Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal a ZGR/200-70/2021 számú határozatával támogatta a baromfitelep megvalósítását.

- A fenti hivatkozott 32/2021. (V.25.) számú határozat alapját képező, a Grót-Broyler Kft.-től érkezett megkeresés nagyüzemi tojótelep építéséről és működtetéséről szól, a megküldött dokumentumok azonban almostrágyás baromfitartó tevékenység keretében brojler csirke nevelése történik, amely a külön felüli súlyú, ún. sütnivaló csirke nevelését jelenti.
- A megküldött dokumentumban (pályázat) ellentmondás van a legközelebb eső lakóépület távolságát illetően, egyik helyen 800 m, másik helyen 500 m kerül említésre azzal, hogy a telephely mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el figyelemmel arra, hogy a bűzvédelmi távolság 314 m.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóságok megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat „Környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja alapján került sor.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indoklása:

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/1988-7/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/00529-4/2022. számú – 2022. március 1. napján érkezett – megkeresésével a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) kérelmére, a Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett baromfitelep létesítésének összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes

környezethasználati engedélyezési - eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett, az SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által készített 1/2022 számú környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Zalavég, Mikosdpusztá 030/9 hrsz.-ú területen első ütemben 10 db 26.000 baromfi férőhelyes, második ütemben szintén 10 db 26.000 baromfi férőhelyes brojlernevelő istálló létesítését tervezik. Mindkét ütem megvalósulása után az összes baromfi férőhelyszám 520.000 db. Az egyes istállók 1.420,93 m²-esek.

Vízellátás: A telephely vízellátását az istálló épületek mellett, a telephely É-i részén tervezett 2 db mélyfúrású kútról tervezik biztosítani. Éves vízigény kb. 42.000 m³/év. A vizet az állatok itatására, az istállóépületek takarítására, a dolgozók ivóvízellátására és szociális célra használják.

Trágyakezelés: A tervezett épületekben az állatok tartása mélyalmos tartástechnológiával történik. A turnusonként keletkező almos trágya várható mennyisége ~900 t. A keletkező almos trágyát az istállók takarításakor tehergépjárművel elszállítatják, és mezőgazdasági hasznosításra kerül. Kitrágyázás a felnevelt állomány elszállítását követően történik, évente max. 6 alkalommal. Trágyatároló nem létesül, a telephelyen még átmeneti jelleggel sem tárolnak almos trágyát.

Az épületek száraz takarítását követő nedves takarítást nagynyomású mosóberendezésekkel végzik, a keletkező mosóvíz gyűjtésére két-két istállónként egy-egy darab, mindkét ütem megvalósulása után összesen 10 db, 20 m³-es föld alatti beton akna létesül. Az aknába csak havária (betegség, elhullás) esetén kerül szennyvíz, az istállók nedves takarítása során keletkező mosóvíz mennyisége minimális, amely felítatásra, felszárításra kerül.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: A telephelyen keletkező kb. 10 m³/év mennyiségű kommunális szennyvíz gyűjtésére 2 db 10 m³-es föld alatti zárt vasbeton akna létesül a szociális épületek mellett. A szennyvíz elszállítatása szükség szerint történik arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval.

Fertőtlenítőszeres szennyvíz kezelése: A kerékfertőtlenítő medencében keletkező kb. 30 m³/év mennyiségű, valamint az istállók kitrágyázásakor leszerelt etetők és itatótálcák fertőtlenítőszeres mosása során keletkező kb. 2,5 m³/turnus mennyiségű fertőtlenítőszeres szennyvíz szippantó kocsival kerül elszállításra.

Csapadékvíz-elvezetés: A tetőfelületekre, és a burkolt felületekre hulló csapadékvíz a telephely burkolatlan felületein elszikkad. A zárt tartástechnológia következtében a telephelyre hulló csapadékvíz nem szennyeződik.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme: Az ingatlantól ÉK-i irányban kb. 750 m távolságban található a Szajki-tavak, K-i irányban kb. 900 m-re folyik a Csörgető-patak, Ny-i irányban kb. 100 m-re pedig a Széplaki-patak.

A tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer nem létesül.

Az alapállapot vizsgálat során első körben 3 db feltáró fúrást mélyítettek. A fúrásokban a talajvíz szintjét 10 m mélységig nem érték el, a talajvíz minőségére vonatkozóan vizsgálatot nem végeztek.

Második körben - a vízügyi hatóság tényállás tisztázása keretében történt felhívására - a területen korábban üzemelő lengyár szikkasztómedencéinek környezetében további 3 db feltáró fúrás került lemélyítésre. A 11F jelű és a 12F jelű mintavételi helyeken talajvízminta-vételére is volt lehetőség.

A 11F jelű fúrásból vett talajvízmintában a nitrit (8,9 mg/l) és a nitrát (52,2 mg/l) komponensek koncentrációja, a 12F jelű fúrásból vett talajvízmintában az ammónium (0,7 mg/l) és a nitrit (9,6 mg/l) komponensek koncentrációja meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVM-EÜM-FVM együttes rendelet 2. és 3. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határértékeket (ammónium: 0,5 mg/l, nitrit: 0,5 mg/l, nitrát: 50 mg/l). A 11F jelű fúrásban a megütött talajvízszint 5,30 m-en, a 12F jelű fúrásban 5,40 m-en volt.

Az istállóépületek és a szennyvízgyűjtő aknák műszaki védelemmel ellátottak, a tartástechnológia zárt rendszerű, a felszín alatti vizek, a csapadékvíz az üzemszerű működés során trágyával nem szennyeződhet. A tervezett létesítmények nem érintik a volt lengyár szikkasztómedencéinek területét.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfityénysztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) történő megfelelést vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás és trágyakezelés vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. Előírásaim betartása mellett a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Zalavég község közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet) 5. §-a, és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett, az SZ & L Environmental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által készített 1/2022 számú környezeti hatásvizsgálati és egységes

környezethasználati engedélyezési dokumentáció érdemi vizsgálatát követően - a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, a 10. § (1) és (2) bekezdései, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (9) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. (1) bekezdés a) és b) pontjai, és 44/B. §-a alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

A Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/381-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult engedély kiadására irányuló összevont - környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására –eljárásban a Hatóság, mint engedélyező hatóság 2022. március 1. napján megkereste a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a Hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2 aa), 2 ab), 2 da) és 2 db) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy:

- a telepítési hely környezetében nincs a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;

Az érintett település (Zalavég) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából III. (mérsékelten veszélyeztetett) katasztrófavédelmi osztályba tartoznak.

- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy a nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a természeti katasztrófáknak való kitétség és a telepítési hely ipari baleseteknek való kitétség feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az összevont - környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély kiadására – eljárásban engedély kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Zalaszentgrót) 17035/2/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„Grót –Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.- adószáma: 12647291-2-20) kérelmére, az SZ & L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa utca 11.) által készített „Grót- Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz.-on tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálata és egységes környezethasználati engedélykérelme (PÁLYÁZAT).” című engedélyezési dokumentációja alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Természetvédelmi Hatóságtól.

A Természetvédelmi Hatóság ZA/KTO/00529-5/2022 számú végzésével megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú mellékletének 1.7. pontja alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata céljából.

A Természetvédelmi Hatóság a http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler_Kft_Zalaveg_Mikosdpushta.zip webcímen bocsátotta rendelkezésre az eljáráshoz kapcsolódó dokumentációt.

A benyújtott dokumentációban megjelölt a tevékenység által érintett ingatlan: Zalavég külterület 030/9 hrsz. Az ingatlan- nyilvántartást megvizsgálva megállapítottam, hogy az érintett ingatlan teljes területe nem termőföld, kivett területnek minősül. A benyújtott dokumentációban megjelölt, tevékenységgel érintett ingatlan mezőgazdasági művelés alatt álló földrészzel közvetlenül szomszédos.

A benyújtott dokumentumokat- a Természetvédelmi Hatóság a ZA/KTO/00529-5/2022 számú megkeresését, a mellékletét képező dokumentációt megvizsgálva, a rendelkező részben foglalt előírást tettem.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 8. § ban foglaltak szerint:

(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálatát a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv (továbbiakban: Tftv. 7. és 8. §-a szabályozza. A Tftv. 2.§ 19. pontja alapján a törvény alkalmazásában „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;”

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00788-7/2022/T32.** számú állásfoglalásának indokolása:

Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég, 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont - környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárás lefolytatása” ügyében „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok áttanulmányozását követően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet 1.5. pontban előírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett a baromfitelep létesítése és üzemeltetése a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható, a tervezett tevékenység végzése a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti, azokra negatív hatást nem gyakorol.

A rendelkező rész 1) pontját a Tftv. 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 2) pontját a Tftv. 43. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 3) pontját a Tft. 46. §-ában-, és az FVM r. 10. § (6) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 4) pontját az FVM r. 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5) pontját az FVM r. 10. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 6) pontját az FVM r. 10. § (2a) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 7) pontját az FVM r. 10. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 8) pontját a Korm r. 6. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 9) pontját a Korm r. 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 10) pontját az FVM r. 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 11) pontját az FVM r. 4. § (2) bekezdés a), b) pontban-, (7-8) bekezdésében-, 5. § (1) bekezdés b) pont ba), bb) és bc) alpontjaiban foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 12) pontját az FVM r. 6. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 13) pontját az FVM r. 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 14) pontját az FVM r. 6. § (4) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 15) pontját az FVM r. 8. § (8-9) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 16) pontját az FVM r. 9. § (1) bekezdés a), b) pontjában- és (2) bekezdés a), b), c) pontjaiban és (3), (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 17) pontját a Tft. 49. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 18) pontját a Tft. 49. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező rész 19) pontját a megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumokban-, valamint a hivatkozott jogszabályokban foglaltak alapján írtam elő, tekintettel arra, hogy ezen jogszabályok tartalmaznak olyan esetekre is talajvédelmi vonatkozású előírásokat, amelyek jelen eljárásban nem feltétlenül alkalmazandók.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02510-2/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet I.

táblázatának 18. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A baromfitelep építményeinek építése során várhatóan keletkező hulladékok:
 - papír és karton csomagolási hulladék (HAK: 15 01 01)
 - műanyag csomagolási hulladék (HAK: 15 01 02)
 - beton (HAK: 17 01 01)
 - vas és acél (HAK: 17 04 05)
 - fémkeverék (HAK: 17 04 07)
 - föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól (HAK: 17 05 04)
 - szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (HAK: 17 06 04)
- Üzemelés során várhatóan az alábbi hulladékok keletkeznek:
 - papír és karton csomagolási hulladék (HAK: 15 01 01)
 - műanyag csomagolási hulladék (HAK: 15 01 02)
 - egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK: 20 03 01)
 - veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (HAK: 15 01 10*)
 - egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (HAK: 18 02 02*)
- Az üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.
- A felhagyás során várhatóan keletkező hulladékok:
 - papír és karton csomagolási hulladék (HAK: 15 01 01)
 - műanyag csomagolási hulladék (HAK: 15 01 02)
 - beton (HAK: 17 01 01)
 - téglák (HAK: 17 01 02)

- beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (HAK: 17 01 07)
- fa (HAK: 17 02 01)
- műanyag (HAK: 17 02 03)
- vas és acél (HAK: 17 04 05)
- fémkeverék (HAK: 17 04 07)
- szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól (HAK: 17 06 04)

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/02510-6/2022. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú levelében megkereste Osztályomat Grót-Broyler Állattenyésztési Kft., Zalavég 030/9 hrsz-ú ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában szakkérdés vizsgálata céljából.

A Zala Megyei Főügyészség felhívta hatóságom figyelmét, hogy a ZA/HGO/02510-2/2022. iktatószámon megküldött szakvélemény nem tartalmaz iránymutatást a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatás gyakoriságára, valamint annak adattartalmára vonatkozóan.

Fentiek miatt a hatóságom által ZA/HGO/02510-2/2022. iktatószámon kiadott szakvéleményét a rendelkező részben foglalt kikötésekkel egészítettem ki.

Kikötéseimet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/318-3/2022. számú állásfoglalásának indokolása:**

„A Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. Zalavég 030/9 hrsz. ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep vonatkozásában, összevont- környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési-eljárás ügyében 2022. 02.28-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy tárgyi beruházással érintett ingatlanon 18892. és 18893 sz. azonosítóval rendelkező régészeti lelőhelyek találhatók.

A tervezett beruházással összefüggő építési és egyéb hatósági engedélyezési eljárások során vizsgálni szükséges, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint a beruházás Nagyberuházásnak minősül-e. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a Kötv. 23/C-23/D § szerint Feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal, továbbá a kiemelt nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a Kötv. 23/E-23/G §., valamint a Kövszr. 37.§-45. § részletezi).

Tájékoztatom a T. Beruházót, hogy az ERD készítésével összefüggő régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a Kötv. 23/C. § (3) bekezdései, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.). 3. § (3) bekezdés alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14–16.) jogosult.

A Kötv. 21. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység csak a Kötv. és e rendelet alapján, valamint az e rendeletben meghatározott engedéllyel végezhető. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően az örökségvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdésben leírtak szerint mérlegelve határozza meg szükséges régészeti beavatkozás típusát, mértékét.

Mindezek alapján, mivel a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, a hozzájárulást a fenti előírásokkal adtam meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ZA-01/NEO/4560-3/2022.** számú állásfoglalásának indoklása:

„A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1.) kérelmező Zalavég 030/9 hrsz. szám alatti ingatlanra tervezett intenzív állattartó telep összevont – környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési – eljárásában szakkérdés vizsgálata érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) ZA/KTO/00529-5/2022 ügyiratszámom megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát.

A megkeresésben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I.3. pontjában előírt szakkérdés vizsgálatát kérte a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A http://zalajaras.hu/zoldhatosag/D22_006_Grot-Broyler_Kft_Zalaveg_Mikosdpusztazip elérési helyen mellékelt dokumentációk áttanulmányozása követően a hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Hatóság.

Szakkérdésre vonatkozó állásfoglalás szakmai jogalapját a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 24-27. §, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) Eü.M rendelet adja.

A rendelkező részben foglalt figyelemfelhívás alapját az 1997. évi CLIV. törvény 44. § (2) bekezdésében és a 46. §-ban, a 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 36. § (4) bekezdésében, valamint a 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak adják.

A járási hivatal népegészségügyi osztályának hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.3. pontja és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § határozza meg.

Illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdés és 2. számú melléklete, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

Az eljárásban szakkérdés vizsgálatként közreműködő **Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/01813-3/2022.** számú állásfoglalásának indokolása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a beruházás a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért a beruházás ellen kifogást nem emelek.

Felhívtam a figyelmet az alábbiakra:

- az Evt. általános és speciális előírásai, közöttük a 62-63. §-ai alapján a visszamaradó erdők védelme érdekében.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

Az eljárásban közreműködő **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 1296-3/2022** számon adott nyilatkozatát a rendelkező részben rögzítetteken túl nem indokolta.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya SZTFH-BANYASZ/1769-2/2022** számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyelet a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8780 Zalaszentgrót, Nyár u. 1, továbbiakban Engedélyes) meghatalmazása alapján az SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.), a továbbiakban: Tervező) kérelme alapján.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséséhez mellékelte, a Tervező által készített „Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanon tervezett baromfitelep megvalósításának környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélykérelme” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A tervezett beruházás célja nagy létszámú baromfitelep megvalósítása a Zalavég 030/9 hrsz.-ú ingatlanon.
- A tárgyi helyszín nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezett tevékenységgel érintett területeken, illetve közvetlen környezeteiben szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található.
- Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatása nem jelentős.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet végzését az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9/20. pontjában, valamint az Ákr. 55-56. §-ában foglaltak alapján hozta. A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVII. tv. (Bt). 43. § (3) és 44. § (1) bekezdésén alapul.”

Az eljárásban közreműködő Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/757-4/2022. szám alatti tájékoztatásának indoklása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pontján ; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

A tényállás tisztázása érdekében Hatóságom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján a ZA/KTO/00529-19/2022. számú végzésével hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlás teljesítése 2022. április 11. napján megtörtént.

Megállapítottam, hogy a kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentáció megfelel a Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van a Korm. rendelet 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 5. § (3) bekezdése alapján, az állattartásból származó bűzkibocsátásra, valamint a nevelt állatállomány számára tekintettel (520 000 db baromfi) védelmi övezet kijelölése szükséges. Az Lr. 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentációban benyújtott adatok szerint, a levegővédelmi követelmények a védelmi övezetben teljesülnek, a megállapított 222 méteres távolságon belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található, továbbá a védelmi övezet lakóingatlanokat sem érint.

A telephelyen fellépő bűz további csökkentésének érdekében védő növényzet telepítésére vonatkozó kötelezés kiírását tartottam indokoltnak.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése alapján „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik”.

A telephely létesítését követően az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője az Lr. 31. § (2) bekezdése alapján a tárgyévet követő év március 31-ig a területi környezetvédelmi hatóság részére a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést nyújt be.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan az Lr. 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy az Lr. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az Lr. 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát osztályom az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg. Az Lr. 5. § (5) bekezdése alapján meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a felügyelőség a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. Az Lr. 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált telephely Zalavég község külterületén helyezkedik el. A telephelytől déli irányban mintegy 500 méterre falusias lakóövezet található.

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok üzemeltetése, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajkibocsátással. Az épületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető.

A benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentációban közölt számítások alapján a telephely zajforrásainak a 283 méter nagyságú hatásterületén belül zajtól védendő ingatlanok nem találhatóak.

A teljes beruházás elkészülte után, használatbavételi eljárást követő 90 napon, a legnagyobb zajterhelés idején ellenőrző mérésekkel kell igazolni a zajkibocsátási határértékek betarthatóságát.

A baromfitelephez kapcsolódó szállítási tevékenység nem módosítja érdemben a 7359 jelű út viszonyait, így annak zajkibocsátását sem.

Határozatomat a Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés a) és b) pontja alapján hoztam meg.

Földtani közeg védelme

Az üzemelés során, normál üzemmenet és a műszaki fegyelem megtartása mellett a telephely és kapcsolódó létesítményei a földtani közeg állapotát nem veszélyeztetik. A létesítmények műszaki védelemmel ellátottak. A telepíteni kívánt technológia műszaki megfelelőségét rendszeresen és időszakos felügyelet során ellenőrzik.

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írtam elő. A padozat vízzáróságára vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettem.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) foglaltaknak megfelelően, az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást a Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen jogszabály 2. számú mellékletének 5.4 pontja alapján írtam elő.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

Táj- és természetvédelem

Az érintett Zalavég 030/9 hrsz.-ú terület mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el, korábbi hasznosításból fakadóan antropogén hatásokkal terhelt. Az érintett területen védett faj előfordulás nem ismert.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi ingatlan, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004 (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. A legközelebbi NATURA 2000 oltalom alatt álló terület az érintett ingatlan határától, déli irányban található: Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20037)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

A Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Hatóságom felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a Kvt. 96/B § (1), (4) bekezdései alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a tárgyév február 28. napja, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint.

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 120. § (1) bekezdése alapján:

„Ha a hatóság megállapítja, hogy a másodfokú hatóság, a felügyeleti szerv vagy a közigazgatási bíróság által el nem bírált döntése jogszabályt sért, a döntését annak közlésétől - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől - számított egy éven belül, legfeljebb egy ízben módosítja vagy visszavonja.”

Hatóságom a Zala Megyei Főügyészség T.K. 1808/2022/2. számú, 2022. október 17. napján érkezett ügyészi jelzésben foglaltaknak megfelelően a ZA/KTO/00529-33/2022. számú határozatot felülvizsgálta, és azt az egyes hatóságok részére történő kötelező adatszolgáltatás módjára, tartalmára és gyakoriságára vonatkozó előírásokkal, valamint a NOSE-P kóddal kiegészítette.

Határozatomat a Kvt. 66. §-a, 70. §-a valamint 71. § (1) bekezdés d) pontja alapján, valamint a Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja és 24. § (9) bekezdés a) pontja alapján, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdésére, valamint 81. § (1) bekezdésére figyelemmel.

A határozatomról szóló közhírré tételt az Ákr. 89. § (1), (2) bekezdései alapján a Zalavég Község Önkormányzatának részére közzététel céljából megküldésre, valamint Hatóságom hirdetőtábláján közhírré tételre kerül.

Az engedélyezési eljárás díjának meghatározása a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 1., 3. sz. melléklet 7. főszáma, valamint a 2. § (3) bekezdése alapján történt.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése teszi lehetővé. A Veszprémi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A.§-a értelmében a 4. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39.§ (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatása a Kp. 77.§-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.”

Hatóságom az egységes környezethasználati engedély módosítás érdekében 2024. július 10-én indult eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

Az ügyiratot megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem nem tartalmazza az egyedi környezeti azonosítókat a Gróti-Csirke Kft. vonatkozásában. Erre tekintettel 2024. július 16. napján

ZA/KTO/02342-3/2024. számon hiánypótlási felhívást adtam ki. Ugyanezen végzésben kértem a Grót-Broyler Kft.-t, hogy küldje meg nyilatkozatát, melyben részletesen kifejti, hogy a kérelemben szereplő megosztottság az állattartó telep napi működésében milyen változásokat fog eredményezni, illetve küldje meg nyilatkozatát arra vonatkozóan is, hogy a ZA/KTO/00529-43/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a Gróti-Csirke Kft. bérlőként való feltüntetésén kívül tartalmilag egyebekben kívánják-e módosítani.

A Grót-Broyler Kft. 2024.07.25. napján megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a Gróti-Csirke Kft. vonatkozásában az egyedi környezetvédelmi azonosító adat létrehozására irányuló kérelmet benyújtották. Kijelentették, hogy az I. és II. ütemben ugyanazon tevékenység fog folyni. A telepek egyszerre lesznek betelepítve, illetve kitelepítve. Trágyakezelés, trágyaelszállítás egy ütemben fog történni, járványvédelmi szempontokat is figyelembe véve. Kijelentették továbbá azt is, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem kizárólag a Gróti-Csirke Kft. bérlőként való feltüntetésére irányul, és kérték a döntés egységes szerkezetbe foglalását.

A Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

Tekintettel arra, hogy az engedély módosítása iránti kérelem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. melléklet 9. táblázatban kijelölt szakhatóságok hatáskörét, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletében kijelölt hatóságok hatáskörét nem érintette, Hatóságom nem keresett meg szakhatóságot az eljárása során.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Ezt követően az ügyiratot ismételten megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a Grót-Broyler Kft. által kért módosítás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A Korm. rendelet 20/A. § (14) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt módosításakor a korábbi módosításaival együtt kérelemre egységes szerkezetbe foglalja.”

Fentiek alapján a 2022. november 23. napján kelt ZA/KTO/00529-43/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt a kérelemnek megfelelően módosítottam, és egyúttal a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltam.

Határozatomat a Korm. rendelet 20/A. § (10), (11), (14) bekezdései és 24. § (9) bekezdés a) pontja, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és 81. § (1) bekezdésére.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján Hatóságom jelen határozatot annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

*Hatóságom **felhívja az Engedélyes figyelmét**, hogy a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a **tárgyév február 28. napja**, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a **felügyeleti díj mértéke százezer forint**.*

Az FM rendelet 3. melléklet (Egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenységek engedélyezésének igazgatási szolgáltatási díjai) 10. pontja (Egységes környezethasználati engedély módosítása) és 10.2 pontja (Nem jelentős változás) alapján a módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 15.000,- Ft mértékben állapítottam meg, melyet az Engedélyes 2024. augusztus 01. napján megfizetett.

A fellebbezési lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Hatóságom az egységes környezethasználati engedély módosítás érdekében 2026. január 12. napján indult eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

Jelen eljárásban Hatóságomhoz 2026. január 12. napján, a Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. (8790 Zalaszentgrót, Nyár u. 1., KÜJ: 100430413) által benyújtott, ZA/KTO/02342-5/2024. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély – nem jelentős – módosítására irányuló kérelme alapján ZA/KTO/00197/2026. szám alatt 2026. január 12. napján eljárás indult.

A kérelem alapján az I. ütemre tervezett 10 db istálló megvalósításra került, összesen 260.000 db baromfi férőhellyel. Az új piaci igényeket kielégítve a telephelyen 260.000 db baromfi helyett 295.000 db baromfi betelepítését tervezik. A 35. napon 35.000 db csirke leválogatása és vágóhídra szállítása után a fennmaradó 260.000 db baromfi nevelése nem változik.

A 314/2005. (XII. 25.) a Korm. rendelet 20/A. § (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A fentiekre figyelemmel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú

melléklet 3. pontja, illetve 12/A. § alapján a 8. melléklet 2. és 3. pontja szerint megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresésre került a Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály.

Tekintettel arra, hogy a telephely bűzvédelmi övezetének kiterjedése változik, és érinti Mikosszéplak Község külterületét Hatóságom a Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) I. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint a Rendelet 2. §-ban foglaltak alapján megkereste.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 16. sorszám 7. pont, illetve 21. sorszám 10.2. pontjai alapján 20.250 Ft.

A benyújtott dokumentációt és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem tartalmazza az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolását.

A hiánypótlás teljesítésére vonatkozóan Hatóságom az Ákr. 44. §-a alapján ZA/KTO/00197-10/2026. számú végzésével 2026. február 24. napján hiánypótlást rendelt el. A Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. a hiánypótlást 2026. március 02. napján teljesítette.

Fentiekre figyelemmel a kérelem alapján Hatóságom az alábbiakat állapította meg.

Földtani közeg védelme

Az alkalmazott technológiában a kérelem alapján földtani közeg védelmi szempontból releváns változás nem történik, így a kérelmezett tevékenység megvalósítása az alapengedélyben foglalt előírások betartása mellett nem sért földtani közeg védelmi érdeket.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett bővítés és az I. ütemre vonatkozóan elvégzett szagmérés eredményei alapján a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 5. § (3) bekezdése alapján, az állattartásból származó bűz kibocsátásra, tekintettel a már kijelölt védelmi övezet módosítása szükséges. Az Lr. 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén osztályom az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A mellékelt dokumentáció alapján a levegővédelmi követelmények a védelmi övezetben teljesülnek, megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található, továbbá a védelmi övezet lakóingatlanokat sem érint.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodnia kell.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást az Lr. 31. § (2) bekezdése alapján került rögzítésre.

A tevékenység bűz kibocsátására vonatkozóan az Lr. 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy az Lr. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A telephely bűz kibocsátása a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűz kibocsátást.

Az Lr. 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát osztályom az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg. Az Lr. 5. § (5) bekezdése alapján meglévő telephelyen tervezett új légszennyező forrás esetében a felügyelőség a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. Az Lr. 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált telephely Zalavég község külterületén helyezkedik el. A telephelytől déli irányban mintegy 500 méterre falusias lakóövezet található.

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok üzemeltetése, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zaj kibocsátással. Az épületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok zaj kibocsátása folyamatosnak tekinthető.

A benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentációban közölt számítások alapján a telephely zajforrásainak a 283 méter nagyságú hatásterületén belül zajtól védendő ingatlanok nem találhatóak.

A teljes beruházás elkészülte után, használatbavételi eljárást követő 90 napon, a legnagyobb zajterhelés idején ellenőrző mérésekkel kell igazolni a zaj kibocsátási határértékek betarthatóságát.

A baromfitelephez kapcsolódó szállítási tevékenység nem módosítja érdemben a 7359 jelű út viszonyait, így annak zaj kibocsátását sem.

Kikötéseimet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés a) és b) pontjának megfelelően tettem meg.

Táj- és természetvédelem

Az üzem és annak hatásterülete nem változik. A telephely területe nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem országos jelentőségű védett természeti terület. Természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Az egységes környezethasználati engedélyt jelen módosításával együtt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 20/A. § (14) bekezdése szerint egységes szerkezetbe foglalva adtam ki.

A jelen eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/00513-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. január 22-én érkezett megkeresésében tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóságot szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és 8. mellékletének 2. és 3. pontjai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés mellékleteként megküldött - az SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által 2025. december hónapban készített - egységes környezethasználati engedély módosítási dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Zalavég, Mikosdpusztá 030/9 hrsz.-ú területen 10 db, összesen 260.000 db baromfi férőhelyes brojlernevelő istálló létesült. Az egyes istállók 1.420,93 m²-esek. Az új piaci igényeknek megfelelően (kisebb súlyú baromfi vágása) 295.000 db baromfi betelepítését tervezik úgy, hogy a plusz 35.000 db baromfi előszedése és vágóhídra szállítása a betelepítést követő 35. napon történne.

Vízellátás: *A telephely vízellátását a 30418/301-3/2025.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő 2 db mélyfúrású kútról biztosítják. Lekötött vízigény: 26.937 m³/év. A vizet az állatok itatására, az istállóépületek takarítására, szociális és hűtési célra használják.*

Trágyakezelés: *Az épületekben az állatokat mélyalmos tartástechnológiával tartják. A keletkező almos trágyát az istállók takarításakor tehergépjárművel elszállítatják, majd mezőgazdasági hasznosításra kerül. Kitrágyázás a felnevelt állomány elszállítását követően történik, évente max. 6 alkalommal. Trágyatároló nem létesült, a telephelyen még átmeneti jelleggel sem tárolnak almos trágyát.*

Az épületek száraz takarítását követő nedves takarítást nagynyomású mosóberendezésekkel végzik. A keletkező mosóvíz gyűjtésére két-két istállónként egy-egy darab, összesen 5 db, 20 m³-es föld alatti beton akna létesült. Az aknába csak havária (betegség, elhullás) esetén kerül szennyvíz, az istállók nedves takarítása során keletkező mosóvíz mennyisége minimális, amely felitátásra, felszárításra kerül.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: A keletkező kommunális szennyvíz gyűjtésére 1 db 20 m³-es föld alatti zárt vasbeton akna létesült a szociális épület mellett. A szennyvíz elszállíttatása szükség szerint történik arra engedéllyel rendelkező vállalkozóval.

Fertőtlenítőszeres szennyvíz kezelése: A kerékfertőtlenítő medencében keletkező, valamint az istállók kitrágyázásakor leszerelt etetők és itatótálcák fertőtlenítőszeres mosása során keletkező kb. 2,5 m³/turnus mennyiségű fertőtlenítőszeres szennyvíz szippantó kocsival kerül elszállításra.

Csapadékvíz-elvezetés: A tetőfelületekre és a burkolt felületekre hulló csapadékvíz a telephely burkolatlan felületein elsikkad. A zárt tartástechnológia következtében a telephelyre hulló csapadékvíz nem szennyeződik.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme: Az ingatlantól ÉK-i irányban kb. 750 m távolságban található a Szajki-tavak, K-i irányban kb. 900 m-re folyik a Csörgető-patak, Ny-i irányban kb. 100 m-re pedig a Széplaki-patak.

A tevékenység felszín alatti víz minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer nem létesült.

A 2022. évi alapállapot vizsgálat során első körben 3 db feltáró fúrást mélyítették. A fúrásokban a talajvíz szintjét 10 m mélységig nem érték el, a talajvíz minőségére vonatkozóan vizsgálatot nem végeztek.

Második körben a területen korábban üzemelő lengyár szikkasztómedencéinek környezetében további 3 db feltáró fúrás került lemélyítésre. A 11F jelű és a 12F jelű mintavételi helyeken talajvízminta-vételére is volt lehetőség. A 11F jelű fúrásból vett talajvízmintában a nitrit (8,9 mg/l) és a nitrát (52,2 mg/l) komponensek koncentrációja, a 12F jelű fúrásból vett talajvízmintában az ammónium (0,7 mg/l) és a nitrit (9,6 mg/l) komponensek koncentrációja meghaladta a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVM-EÜM-FVM együttes rendelet 2. és 3. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határértékeket (ammónium: 0,5 mg/l, nitrit: 0,5 mg/l, nitrát: 50 mg/l). A 11F jelű fúrásban a megütött talajvízszint 5,30 m-en, a 12F jelű fúrásban 5,40 m-en volt.

Az istállóépületek és a szennyvízgyűjtő akna műszaki védelemmel ellátottak, a tartástechnológia zárt rendszerű, a felszín alatti vizek, a csapadékvíz az üzemszerű működés során trágyával nem szennyeződhet. A létesítmények nem érintik a volt lengyár szikkasztómedencéinek területét.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggésben bejelentett és nyilvántartott objektumok a telephelyen nincsenek.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) történő megfelelést vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás és trágyakezelés vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadékvíz elvezetése, a keletkező szennyvíz gyűjtése és elszállítása biztosított. Előírásaim betartása mellett a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Zalavég község közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A telephely területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. §-a, és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete szerint nitrátérzékeny terület.

A megkeresés mellékleteként megküldött - az SZ & L Enviromental Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által 2025. december hónapban készített - egységes környezethasználati engedély módosítási dokumentáció, valamint a rendelkezéseimre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, a 10. § (1) és (2) bekezdései, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (9) bekezdése, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-a alapján rendelkeztem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. mellékletének 2. és 3. pontjai állapítják meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0168-2/2026. számú állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy az elkészített dokumentáció elfogadásával és a meglévő ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosításával a Zalavég, Mikospusztá 030/9. helyrajzi szám alatti baromfitelepen folytatott tevékenység további végzése a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a ZA/KTO/02342-5/2024. számú egységes környezethasználati engedély módosításához, a benyújtott dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023.(I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet

- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet

- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet”

A Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Csehimindszenti Kirendeltsége M/46-3/2026 számú állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (Zalaegerszeg) mint eljáró hatóság ZA/KTO/00197-12/2026. ügyiratszámú megkeresésére a Grót-Broyler Állattenyésztési KFT. (Zalaszentgrót) egységes környezethasználati engedélyének módosítási eljárásában – Zalavég, Mikosdpuszta 030/9 hrsz. ingatlanon létesült baromfitelep – szakhatósági hozzájárulás kiadását kérte a csatolt iratanyag alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóság kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése vonatkozásában a települési önkormányzat jegyzője szakhatósággént jár el.

Megállapítottam, hogy a kérelemben foglalt létesítmény Mikosszéplak Község Önkormányzatának a község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2004. (VII.23.) önkormányzati rendeletében foglalt előírásoknak megfelel, így a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadtam.”

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/346-2/2026.szám alatti tájékoztatásának indoklása:

„A Vas Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. Rendelet 5 § (1) c) pontja; illetékességét a 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.”

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletében,

valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A.§ (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg.

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Az egységes környezethasználati engedélyt jelen módosításával együtt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (14) bekezdése szerint egységes szerkezetbe foglalva adtam ki.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (4) bekezdései alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a tárgyév február 28. napja, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a felügyeleti díj mértéke százezer forint.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, továbbá a 2. számú melléklet 11. pont a) alpontja alapján Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni.

Fentiek alapján felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy az üzemi kárelhárítási terv készítése kötelezettsége van.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10), (11), (14) bekezdése, a Kvt. 91. § (2) bekezdése alapján, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdésének, illetve 81. § (1) bekezdésének megfelelően.

Határozatom az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései, illetve 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8)-(9) bekezdése alapján a Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, Hatóságom hirdetőtábláján és honlapján közhírré tételre kerül.

A fellebbezési lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. Grót-Broyler Állattenyésztési Kft. – 8780 Zalaszentgrót, Nyár utca 1. (12647291220)
2. SZ & L Enviromental Kft – 2943 Bábolna, Akácfa utca 11.
3. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 9-11. (KRID: 151864308)
4. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
6. Mikosszéplak Község Önkormányzata – 9835 Mikosszéplak, Rákóczi F. u. 88.
7. Kámi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9841 Kám, Kossuth u. 26.
8. Irattár

Tájékoztatásul kapja (elektronikusan):

9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 9-11.
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17.
11. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
12. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi u. 36.
13. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály – 8790 Zalaszentgrót, Csány L. u. 2.
14. Zalaszentgróti Közös Önkormányzati Hivatal – 8790 Zalaszentgrót, Dózsa György u. 1.
15. Zalavég Község Önkormányzata – 8792 Zalavég, Béke u. 6.
16. Vas Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
17. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.