



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **ZA/KTO/00378-19/2026.** Tárgy: „Farmer Kiss” Kft. Szepetnek-Gyótapuszta 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata
Ügyintéző: Dávid Dea
Jogi előadó: dr. Égető Nikoletta
Telefon: (92) 795-064
Érdemi döntés

Melléklet 1.Helyhez kötött légszennyező források határértékei
ZA/KTO/00378-19/2026_M1
2.Bűzvédelmi övezet
ZA/KTO/00378-19/2026_M2

HATÁROZAT

A Farmer Kiss Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8861 Szepetnek-Gyótapuszta 085 hrsz., KÜJ szám: 100428018 , a továbbiakban: Engedélyes vagy „Farmer Kiss” Kft.) részére, a 2026. január 20. napján benyújtott, a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152) által készített **„Farmer Kiss” Kft. Szepetnek-Gyótapuszta 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata** című felülvizsgálati dokumentáció alapján nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására

egységes környezethasználati engedélyt

adok az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

Engedélyes és az engedélyezett létesítmény adatai

1. A környezethasználó, engedélyes neve és adatai:

- Név: Farmer Kiss Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.
- Székhely: 8861 Szepetnek, Gyótapuszta 085 hrsz.
- KÜJ: 100428018
- Vállalkozó adószáma: 11534828-2-20
- KSH azonosító szám: 11534828-0146-113-20

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39., Telefon: (+36-92) 795-065

E-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu, KRID: 542391755, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. Az engedélyezett létesítmény adatai:

- Telephely megnevezése: sertéstelep
- Cím: 8861 Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz. alatti terület
- EOVS: X= 119 600, Y=483 300
- KTJ: 101898097

3. A tevékenység megnevezése:

- Telephelyen folytatott tevékenység: nagy létszámú állattartás (11 720 db férőhelyen sertéstartás a fejlesztések megvalósulását követően)
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. sz. melléklet 11. pontja alapján történő besorolása:

Nagy létszámú állattartás intenzív baromfi-vagy sertéstenyésztés

b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

c) 750 férőhely kocák számára

4. A telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma és NOSE-P kódja:

- TEÁOR'08 szám: Sertéstenyésztés (0146)
- NOSE-P kód: Trágyakezelés 110.05

II.

A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

Tevékenység helye:

A sertéstelep Zala vármegyében, Szepetnek község külterületén található. A telepet három irányból mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi település (Semjénháza) kb. 1400 m távolságra található délnyugati irányban. Szepetnek a településtől északi irányban található, a teleptől mintegy 3300 méterre. A telephely a Mura vízgyűjtőjéhez tartozik, mely a teleptől délnyugati irányban található kb. 5 km távolságban. A telephelyhez legközelebbi vízfolyás a nyugatra található Rigáci árok.

A tevékenység területigénye:

Hrsz.	Terület	Művelési ág
085	58 500 m ²	kivett/major

Tevékenység leírása és kapacitása:

A Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz.-ú telephelyen nagy létszámú állattartás, sertéstenyésztés és hizlalási tevékenység valósul meg. A telephely egyes részein a sertéstenyésztés különböző fázisait elkülönítve végzik. A telepen koca és kan tartást, tenyésztést és hizlalást is végeznek. A telep fő termelési iránya a piaci viszonyokhoz igazodik. A malacokat 25 kg-os súly alatt részben értékesítik. A hizlalásra tartott malacokat 110 kg vágósúlyig hizlalják. A tervezett fejlesztést követően a hizlalást – a kocasüldő és egy technológiai puffer mennyiség kivételével fokozatosan leépítik, a szaporulat kb. 70 %-át 20 - 25 kg-os súllyal, mint malacot adják el, csak a maradék kerül helyben hizlalásra.

A célok elérése érdekében egy 1.000 férőhelyes kocaistálló, valamint egy 4.200 férőhelyes malacnevelő épület építése tervezett. A fejlesztés során a korszerűtlen almos tartástechnológiájú istálló leállítása, valamint 3 istálló bontása tervezett. A tervezett építést követően a telepen az összes férőhelyszám 11.720 férőhelyre nő, melyből malacnevelés 7.188 férőhelyen fog megvalósulni.

A meglévő épületenkénti kapacitás:

Istálló száma	Funkció	Terület (m²)	Jelenlegi kapacitás	Tervezett kapacitás	Tartástechnológi a
1	koca	460	200	200	lagunás
2	hizlalás	1.134	1.200	1.200	almos tartástechnológia
3	hizlalás	820,95	900	900	lagunás
4	koca, elletés	403,39	132	132	lagunás
5	hizlalás	352,52	100	0 (bontandó épület)	almos tartástechnológia
6	kanszállás	2 x72	15+150	0 (bontandó épület)	almos tartástechnológia
7	hizlalás	288,00	150	0 (bontandó épület)	almos tartástechnológia
11	malacnevelő (30 kg alatti)	1.380	1.620	1.620	lagunás
12	hizlalás	1.152	1.100	1.100	lagunás
13	hizlalás,koca, kanszállás, malacnevelés	1.729	1.368	1.368	lagunás

Tervezett kapacitás:

Istálló száma	Funkció	Terület (m ²)	Tervezett kapacitás	Tartástechnológia
1	koca	460	200	lagunás
2	hízlalás	1.134	1.200	almos tartástechnológia
3	hízlalás	820,95	900	lagunás
4	koca, elletés	403,39	132	lagunás
11	malacnevelő (30 kg alatti)	1.380	1.620	lagunás
12	hízlalás	1.152	1.100	lagunás
13	hízlalás, koca, kanszállás, malacnevelés	1.729	1.368	lagunás
14	kocaszállás (pályázattól függően)	3.145	1.000	lagunás
15	malacnevelő (pályázattól függően)	1.766,4	4.200	lagunás

Tervezett kapcsolódó létesítmények (szerves trágya gyűjtés és kezelés műtárgyai):

	Térfogat (m ³)		Kialakítása
	híg	szilárd	
Tároló			
Koca ellető és malacnevelő épület laguna rendszere	4.000	-	laguna rendszer
Hígtrágya tározó	500	-	vízzáró beton

Technológiai jellemzők:

A telepen az állattartás jelenleg 10 db épületben történik. Az engedélyes a BAT irányában végez folyamatos fejlesztéseket, melynek keretében a 3 db almos tartástechnológiájú istálló lebontása, s helyére 2 istálló tervezett építésével lagunás rendszerű sertéstartásra történő átállás történik. A 3 db (5.6.7. számú) almos tartástechnológiájú istállóban jelenleg nem történik állattartás

A fejlesztések során a telep kapacitása fokozatosan emelkedett. A sertéstelepen mind az etetés, mind az itatás automatavezérlésű. A hízók etetése az istállóépületek mellett kialakított silókból csigas adagolóval történik. A malacnevelőben a PigNic kombinált önetetőkől jutnak táphoz az állatok. Fűtés csak a malacnevelőkben található. Az előállított végtermék kb. 170 nap után kerül értékesítésre

(95-110 kg). Állománycsere alkalmával a kiürített kutricák rácspadozatát (fiaztatók, malacnevelők) és vízzáró padozatát (hizlaldák, tenyésztés- és süldőszállás) lemosás és fertőtlenítés.

Az engedélyes a piaci viszonyok alakulása végett a malacnevelő tevékenység megvalósítását tervezi. A malacok 30 kg alatti súlyban kerülnek értékesítésre. A telephelyen egy kb. 1.000 férőhelyes kocaszállás, vemhesítő, ellető istálló, továbbá egy 4.200 férőhelyes malacnevelő épület megvalósítása tervezett. A tervezett épületek a 3 almostrágyás technológiájú istálló helyén kerülnek kialakításra. A kocatartás a tenyésztési ciklusok szerint elkülönítetten lesz megvalósítva (12 csoportban 20-20 box). A vemhes kocák részére 48 db 10 férőhelyes boxot terveznek. A fiaztatás céljára 6 teremben termenként 36 kutricában 216 férőhely lesz kialakítva.

Kapcsolódó létesítmények:

- 3.600 m³-es hígtrágyatároló medence
- 4.500 m³-es hígtrágyatároló medence
- 500 m³-es hígtrágya gyűjtő (tervezett)
- 1.300 m³-es központi almostrágya tároló
- irodaépület szociális szennyvízgyűjtővel

III.

A tevékenység környezeti hatásai

Földtani közeg védelme

1. **Műszaki védelem:** Az állattartási tevékenységet műszaki védelemmel ellátott műtárgyakban, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorolhat jelentős negatív hatást.
2. **Szennyvízgyűjtés:** A telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy 5 m³ és egy 10 m³ térfogatú zárt aknában történik. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi. Befogadója a nagykanizsai szennyvíztisztító telep.

Technológiai szennyvíz a telephelyen nem keletkezik.

3. **Tartályok:** A telephelyen a fűtés 4 db felszín feletti 5 m³-es gáztartály biztosítja. Az üzemanyag tankolása a telephelyen belül 2 m³-es felszín feletti vastartályból történik.
4. **Trágyakezelés:** A lagunákból szakaszosan engedik le a hígtrágyát az istállóépületek mellett létesített gyűjtőaknába, majd onnan a 3.600 m³ és 4.500 m³ térfogatú nyitott hígtrágyatárolókba. A hígtrágya mezőgazdasági kihelyezésre kerül. A kijuttatásról nyilvántartást vezetnek.

A 2. sz. épületben mélyalmos tartás folyik, a keletkező almos trágya ideiglenes gyűjtésére az épület mellett lévő trágyatároló szolgál, a keletkező almos trágya gyűjtésére kihelyezésig 1.300 m²-es központi trágyatároló szolgál. A trágyatárolók beton aljzatúak, betonfallal határoltak,

csurgalékvíz gyűjtővel rendelkeznek, az 1.300 m²-es központi trágyatároló csurgalékvíze rácsos padlócsatornán keresztül a 3.600 m³-es hígtrágyatárolóba van vezetve. Az almos trágyát 240 ha nagyságú földterületen hasznosítják Szepetnek külterületén.

A tervezett épületek lagúna rendszere 4.000 m³ hígtrágya tárolására lesz alkalmas, így a tervezett hígtrágya tározó kapacitás több mint 9 havi hígtrágya mennyiség ideiglenes tárolását teszi majd lehetővé. A tervezett 500 m³-es hígtrágya tározó technikai igényeket szolgál, a leürítések és a kiszállítások ütemezett végrehajtásához. A telephelyen a lagúnás-hígtrágyás állattartást tervezik teljes körűen alkalmazni, az almos trágya területeket, az istállók melletti gyűjtőket és a központi trágyateret megszüntetik.

A szerves trágya gyűjtése és kezelés műtárgyai:

Épület jele, megnevezése	Hígtrágya (m ³)	Gyűjtőrendszer
1. épület	300	lagúna
2. épület – mosóvíz, csurgalék	50	földalatti zárt gyűjtő
3. épület – lagúnákból leeresztett	100 500	nyitott medence lagúna
4. épület – hígtrágya	35 25	lagúna földalatti zárt gyűjtő
5. épület – mosóvíz, csurgalék	2x20	földalatti zárt gyűjtő
6.épület – mosóvíz	70	földalatti zárt gyűjtő
7. épület – mosóvíz	25 és 30	föld alatti zárt gyűjtő
8. épület – üzemén kívül	700	lagúna
9. épület – üzemén kívül	-	megszüntetve
10. épület – hígtrágya	-	megszüntetve
Hígtrágya tároló I. tároló	3.600	nyitott medence
Hígtrágya tároló II. tároló	4.500	nyitott medence
Trágyatér 2. sz. épület mellett		nyitott tér
Trágyatér 5. sz. épület mellett		nyitott tér
Központi trágyatér	1.300 m ² (almostrágya)	nyitott tér
Összes térfogat	9.275 m ³ hígtrágya 1.300 m ³ almos trágya	

A tervezett szerves trágya gyűjtés és kezelés műtárgyai:

Épület jele, megnevezése	Hígtrágya (m ³)	Gyűjtőrendszer
Koca elető és malacnevelő épület lagúna rendszere	4.000	lagúna rendszer
Hígtrágya tározó	500	vízzáró beton

5. **Csapadékvíz-elvezetés:** A telepen kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer nincs, a csapadékvíz az épületek közötti füves területen, illetve az utak mellett kialakított árkokban szikkad el. A csapadékvizek telephelyi szennyeződésétől nem kell tartani, mivel a tetőfelületről lehulló csapadékvizek egyenes a zöldterületekre kerülnek levezetésre, a hígtrágya zárt rendszeren keresztül kerül a hígtrágyatároló medencékbe.
6. **Monitoring:** A tevékenység talajvízre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére 6 db monitoring kutat alakítottak ki. A kutakból évente egyszeri alkalommal akkreditált vízminőségvizsgálatot kell végeztetni pH, összes oldott anyag, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát és foszfát komponensekre. A monitoring kutak vizsgálati eredményei 2023. évben szennyezést nem mutattak. 2024. évben az 1. sz. monitoring kútban nitrit szennyezés volt kimutatható (1,34 mg/l). Az 1. sz. monitoring kút a trágyató dréncsőrendszerének szivárgásérzékelő kútja.

Monitoring kutak elhelyezkedése:

Kút jele	Hrsz.	EOV	
		X	Y
1. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 560	483 111
2. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 447	483 235
3. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 690	483 316
4. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 639	483 309
5. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 561	483 185
6. sz. kút	Szepetnek-Gyótapusztá 085	119 527	483 157

7. **Üzemi kárelhárítási terv:** Az engedélyes a telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan ZA/KTO/02759-7/2023. iktatószámú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Levegőtisztaság-védelem

A sertéstelepen üzemelő épületek időszakos fűtését az 1. számú (csoportos kocaszállás), a 3. számú (malacnevelés és hízlalás), és a 4. számú (egyedi kocatartás) épületekben 1-1 db 45 kW, a 11. számú (elető és malacnevelő), valamint a 12. számú (hízlalda) istállóban 2-2 db 45 kW teljesítményű, a telephelyen lévő PB tartályból üzemeltetett kazánokkal oldják meg.

A meglévő állattartó épületek elhasznált levegője az egyes épületek falába, illetve tetőszerkezetére szerelt 71 db, változó légszállítással üzemelő elszívó ventilátorokon keresztül távozik a környezetbe.

A tevékenység okozta bűzhatás hatásterületének meghatározására elvégzett számítás alapján a bűzkibocsátás hatástávolsága a szagküszöb értékre (1 SZE) vonatkoztatva 175 m. Mindezek alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a bővítést követően sem okoz Semjénháza település legközelebbi lakóházainál (1400 m) lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést.

Az eddig folytatott technológia mellett a telephelyen egy állati hullaégető berendezés üzemel, amely működése során az elhullott állatok tetemét égetik el. A berendezés működése során légszennyező anyagok távoznak a környezetbe. Az Addfield SB 750 típusú égető berendezés kapacitása kevesebb, mint 50 kg/óra állati tetem, töltési tömege 750 kg. A berendezés égőfejét gázolajjal üzemeltetik. A berendezéshez kapcsolódó utóégető berendezés (850 °C) biztosítja a füstgáz szennyezőanyag koncentrációinak minimális értékre való redukálását. A berendezés működése során keletkezett füstgázok a P2 jelű pontforráson át távoznak a levegőbe.

A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő:

Technológia megnevezése:	1. sz. technológia: Sertésenyésztés
Diffúz forrás megnevezése:	D1 Sertéstelep
Kapcsolódó létesítmény:	E2 Hígtrágya tároló I. E3 Hígtrágya tároló II. E4 Szilárd trágya tároló E5 Hízlalda I. E6 Hízlalda II. E8 Csoportos kocaszállás E11 Hízlalás, koca egydiállás, kanszállás E13 Malac nevelő
Légszennyező forrás kibocsátó felülete	7863,86 m ²

A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

A malacnevelésre történő átállás az állatok gyakrabban történő kitelepítésével jár, ami összességében napi 1-2 teherautó fordulót eredményez.

A trágya kihelyezése engedély alapján történik a környező mezőgazdasági területekre, lakott területeket nem érintve.

A szállítás levegőterhelése minimális mértékű, gyakorlatilag nem mutatható ki.

2. sz. technológia: Állati hulla égetése

Pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P2 égető berendezés kéménye	ADDFIELD SB 750 típusú állati hullaégető berendezés (E15)	4	0,196

Zaj- és rezgésvédelem

A telep működése során az istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok, valamint a telephelyen belüli szállítás és járműforgalom jár zajhatással.

A meglévő istállóépületek szellőztetésére szolgáló ventilátorok (71 db) zajkibocsátása folyamatosnak tekinthető. Az új épületekbe 12 db ventilátort terveznek beépíteni, 12.000 m³/h teljesítményű légszállítási kapacitással.

Az elszívó ventilátorok üzemeltetése a hőmérséklet és a termelési ciklus függvényében változik. Az istállóépületek szellőző ventilátorainak meghajtó motorjai az épületekben vannak elhelyezve, így a zajhatásuk az épületen kívül csekély mértékű.

A telephelyen jelenleg zajló, valamint a bővítést követően folytatandó tevékenységekből eredő zajhatás hatásterületének meghatározására elvégzett számítás alapján a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz határérték feletti zajterhelést. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a legközelebbi lakóterületet, így a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység vonatkozásában elmondható, hogy az érintett útvonalakon nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelést, ezért a szállítási tevékenységnek nincs a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 7. §-a alapján meghatározható hatásterülete. A telephez kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útvonalakon nem okoz határérték-túllépést.

Természetvédelem

A Szepetnek-Gyótapuszta 085 hrsz.-ú ingatlanon intenzív sertéstenyésztés zajlik, továbbá lapaj törzstenyésztet üzemel, melynek folytán erős antropogén hatásoknak kitett terület.

Az érintett ingatlan nem országos jelentőségű védett természetvédelmi terület, és nem szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek között sem. Az érintett ingatlantól északi irányban található a Dél-zalai homokvidék (HUBF20049) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

Éghajlatvédelem:

A tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős, az anyagmozgató szállító gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és azok felhasználása során szabadul fel széndioxid, illetve a sertéstartásból metán, mint üvegház hatású gázok.

A tevékenység által okozott klímavédelmi szempontból okozott hatások globális léptékben kismértékűnek tekinthetők.

IV.

Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés

A BAT (legjobb elérhető technika) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat, technológiákat jelenti.

A tevékenységre vonatkozóan magyar nyelvű BAT útmutató rendelkezésre áll (*„Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy létszámú sertéstelepek esetében”*).

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 6.6. pontjában meghatározott baromfi vagy sertés intenzív tenyésztése tevékenységekre vonatkoznak, melyek közül az Engedélyes, Pötréte 017/1 hrsz-ú telephelyén az alábbi tevékenységet végzi:

- több, mint 2000 férőhellyel (30 kg feletti) hízósertés számára, valamint
- több, mint 750 férőhellyel tenyészkoca számára.

Általános BAT következtetések:

1. BAT: Környezetirányítási rendszerek (EMS):

A sertéstelepre vonatkozó helyi sajátosságokat figyelembe vevő környezetirányítási rendszer kiépítése, bevezetése és működtetése hosszabb távon nem tervezett. A tevékenység folytatása során a BAT előírásokat figyelembe veszik, teljesítik azokat.

2. BAT: Jó gazdálkodás, környezeti hatások megelőzése és csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A sertéstartó telep meglévő, több évtizeddel ezelőtti létesült. A védendő érzékeny területektől való megfelelő távolság biztosított, a legközelebbi lakóingatlanok Semjénháza lakóingatlanai ~1400 m-re találhatók.
- A felszíni vizek szennyeződésétől nem kell tartani. A tevékenység során keletkező szennyezőanyagok tárolása (trágya) megfelelő műszaki védelemmel történik, azok

hasznosítását, ártalmatlanítását dokumentáltan, a környezetszennyezés maximális kizárásával valósítják meg, továbbá a felszíni vizek távolsága is biztosítja ezt.

- A dolgozók belépésükkor képzést kapnak, amely oktatás a baleset- és tűzvédelmi ismeretek oktatásán túlmenően a telep tevékenységével kapcsolatos alap környezetvédelmi ismereteket is tartalmazza, valamint beosztásuktól függően – a berendezések jó karbantartásával kapcsolatos ismereteket is.
- Az Üzemi tervben foglaltak ismertetése szintén része a dolgozók képzésének. Az Üzemi terv karbantartása, felülvizsgálata, aktualizálása folyamatos.
- A kármentesítő anyagok rendszeresen, szükség szerint pótlásra kerülnek.
- A telepen jellemzően saját munkaerővel, de szükség esetén szakember bevonásával történik a berendezések tervszerű megelőző karbantartása, javítása.
- Az ólakban elhullott állatokat a telepen kialakított gyűjtőhelyre szállítják, ahol fedett konténerben kerülnek elhelyezésre, de már saját hullaégető is került telepítésre.

3. BAT: Takarmányozás, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia kibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A vásárolt táptípusokban szintetikus aminosav található, premixek, szóják használata biztosított. A premixekben emésztést segítő adalékok, enzimek (NSP és fitáz) találhatóak, melyek jelentősen javítják a takarmányok tényleges emészthetőségét.
- A takarmányokban felhasznált sertés premixek nagy mennyiségű szintetikus aminosav kiegészítést tartalmaznak. Az emésztést segítő segédanyagokat a Magyar Takarmánykódex kötelező előírásairól szóló 44/2003. (IV. 26.) FVM rendelet előírásait betartva alkalmazzák.
- A sertéstelepen nevelt malacok és hízósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1”. Az üres, vemhes és szoptató kocák is állapotuknak megfelelő „szoptató koca” és „vemhes koca” takarmányozásban részesülnek.
- A malacok, hízó és –koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár.
- A takarmány premix tartalmaz esszenciális aminosavakat, mint ol. metionin, treonin.
- Törekednek a takarmányadag nyersfehérje-tartalmának csökkentésére és aminosavakat is tartalmaz a premix.

4. BAT: Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A sertéstelepen nevelt malacok és hízósertések esetében többfázisú takarmányozást alkalmaznak: „prestarter-starter-malac1-malac2-hízó1”. Az üres, vemhes és szoptató kocák is állapotuknak megfelelő „szoptató koca” és „vemhes koca” takarmányozásban részesülnek.
- A malacok, hízó és –koca sertések az életkoruknak leginkább megfelelő beltartalmú takarmányt fogyasztják, így elkerüljük az állatok életkorából és súlyából adódó fehérje igény indokolatlan túllépését, a fehérje túletetést. A takarmányok fehérje tartalma minden fázissal csökken, ami költséghatékony és egyben kisebb környezetterheléssel is jár.

- A takarmánypremix tartalmaz fitáz enzimeket, aminek alkalmazásával viszont a gabonamagvak foszfortartalma nagyrészt felszabadítható, a hasznosulás mértéke elérheti a 44-46 %-ot. Ennek révén egyrészt az ásványi foszfor kiegészítés mennyisége, valamint a bélsár foszfortartalma, így a környezet foszforterhelése is csökkenthető, még azonos mértékű foszfor visszatartás mellett is. Cél: az összes kiválasztott foszfor alábbi értéken tartása hízósertés esetében 3,5- 5,4 kiválasztott P_2O_5 kg-ja/állatférőhely/év.
- A takarmánypremix tartalmaz szerves foszfátokat.

5. BAT: Hatékony vízfelhasználás céljából alkalmazott BAT technikák

- Nyilvántartást vezetnek a mérőóráról leolvasott értékek alapján. A vízmérő óra hitelesített.
- Vízszivárgás, víz elfolyás észlelése esetén azonnali beavatkozás történik: a hibát egyszerű javíthatóság esetén azonnal elhárítják, ettől eltérő esetben jelenti a dolgozó felettesének a meghibásodását, és intézkedés történik a sürgős javításra.
- Magas nyomású mosó berendezéssel ellátott a telep, ezzel történik a padozat és a falazat, valamint a szennyezett felületek mosása, tisztítása.
- Korszerű itató berendezések biztosítják az ad libitumot – szabad hozzáférést- a sertéseknek.
- Az önitató rendszert működését ellenőrzik, szükség esetén javítják.

6. BAT: Szennyvízképződés csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Gazdasági és környezetvédelmi érdek is a vízfelhasználás optimalizálása.
- A telephelyre hulló csapadékvizek a zárt lagúnás rendszer, illetve a kapcsolódó földalatti elvezetések okán nem szennyeződnek. A zöld felületekre hulló csapadékvizek helyben elszikkadnak.
- A tetőfelületekre hulló szennyezetlen csapadékvizeket ereszcsonnával gyűjtik össze, majd a telephely zöld felületeire vezetve elszivárognak a talajba. A szennyezetlen esővíz elkülönítése megvalósul.

7. BAT: A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A lagúnákból a hígtrágyát szakaszosan eresztik le az istálló épületek melletti létesített gyűjtőaknába és onnan a gyűjtőmedencékbe. A szilárd trágya gyűjtőhelyekről a csurgalék elvezetése a rácsos padlócsatornán keresztül a trágyagyűjtő aknába történik. A lagúnák, trágyaterek és gyűjtők vízzáró betonozással készültek, több, mint 6 havi tárolókapacitás a telephelyen biztosított. A tervezett épület lagúna rendszere 4000 m³ hígtrágya tárolására alkalmas, így a tervezett hígtrágya tározó kapacitás több, mint 9 havi hígtrágya mennyiség egyidejű tárolására alkalmas. A tervezett 500 m³ -es hígtrágya tározó technikai igényeket szolgál a leürítések és a kiszállítások ütemezett végrehajtásához. A telephelyen a lagúnás-hígtrágyás állattartást tervezik teljes körűen alkalmazni, az almostrágya területeket, az istállók melletti gyűjtőket és a központi trágyateret megszüntetik.
- A hígtrágya termőföldre történő kijuttatását az engedélyes a talajvédelmi hatóság jóváhagyásával végzi.

8. BAT: Hatékony energiafelhasználás érdekében alkalmazott BAT technikák:

- Automatizált ventilátorok és szellőztető berendezéseket alkalmaznak.

- Az istállókba a fűtés/hűtés és a szellőzést automatikusan vezérelt, berendezésekkel biztosítják.
- Meglévő épületek szigeteltsége elegendő energetikai szempontból.
- Az istállókba folyamatosan energiatakarékos világító berendezések kerülnek beépítésre.

10. BAT: A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 1400 m-re található.
- Az istállók nyílászárói zárt állapotban vannak, tekintettel arra is, hogy az automata szellőztető rendszer megköveteli ezt. A zárva tartott nyílászárók és az istállók falazatának és tetejének szigeteltsége is csökkenti az épületekből kiszűrődő zajokat. Jelentős zajjal járó tevékenységeket hétvégén és éjszaka nem végeznek a telephely szabadtéri területein. A berendezéseket tapasztalt munkavállalók üzemeltetik.
- A nagy hatásfokú ventilátorok és az alkalmazott önetető rendszer biztosítják a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.
- Az alkalmazott ventilátorok alacsony zajszintű berendezések, továbbá működésük automatika által vezérelt.

11. BAT: Porkibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Törekednek a durvább alomanyag használatára.
- Heti 2-3 alkalommal friss alomanyag elhelyezése történik az almos tartástechnológiájú istállókban.
- A alkalmazott önetető rendszer biztosítják a különböző korcsoportú sertések számára a szabad hozzáférést a takarmányozáshoz.
- Zárt rendszerű önetető rendszert alkalmaznak.
- Az istállókban a szellőzést korszerű automatikusan vezérelt, programozható berendezésekkel biztosítják.

12. BAT: Bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése érdekében alkalmazott BAT technikák:

- A tevékenység bűzhatása nem érint érzékeny területeket. A telep bűzkibocsátásnak hatásterülete védendő létesítményeket nem érint. Az elvégzett számítások és a szakirodalmi adatok alapján a sertéstelep bűzkibocsátásának legnagyobb hatástávolsága 1 SZE/m^3 a telephely 175 méteres körzetében. A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 1400 m-re található.

13. BAT: A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- A telephelyhez legközelebbi lakóépület a legközelebbi istálló kibocsátó forrásától kb. 1400 m-re található.
- A jelenleg alkalmazott tartástechnológia és a tervezett fejlesztés keretében megvalósítani kívánt lagúnás istállók megfelel a BAT előírásainak, törekedve az egyes környezeti elemekbe történő kibocsátás minimalizálására. A hígtrágyához a lagúnákban és a hígtrágya tárolókban

szagmegkötő adalékot - MICROCAT-DL – adnak, ezáltal csökken a szerves gázokkal járó rothadás, bűzterhelés csökken, fedőkéreg alakul ki.

- Az almos-és hígtrágyatároló elhelyezkedésén meglévő telep révén már nem lehet változtatni, azonban a trágyatároló műtárgyak megfelelően lett telepítve, tekintettel az uralkodó szélirányra (É-i).
- A tárolóban lévő hígtrágyát csak kitározáskor keverik, csökkentve a felkavarodás mindennapi elkerülését.
- A hígtrágya kijuttatása talajvédelmi engedélyben foglaltak szerint történik.
- A hígtrágya kijuttatáskor mielőbb bedolgozásra kerül (talajvédelmi kijuttatási engedély szeirnt).

14. BAT: A szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

- Az almostrágya tárolóban törekednek a kibocsátási felület minimalizálására.

15. BAT: A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának használatát foglalja magában, a következő prioritási sorrendben.

- Az almostrágya tárolók betonozott aljzatúak –és oldalfallal ellátottak, továbbá csurgalékgyűjtő aknákkal rendelkeznek.
- Az almostrágya tárolók tárolása kapacitása legalább 6 havi trágyatárolási kapacitású.
- A felszíni vízfolyások távolsága és az alkalmazott műszaki megoldások miatt felszíni vizekbe történő trágyalé elfolyás nem fordulhat elő.

16. BAT: A hígtrágya tárolásából eredő ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazott BAT technikák

- Törekednek a hígtrágyatározó medencék rendszeres ürítéséről – tilalmi időszakot kivéve -, hogy azok telítettsége ne haladja meg a 80%-os mértéket.
- A hígtrágyatározók kiürítését megelőzően a műtárgyakba beépített szárnylapátos keverő biztosítja a biztonságos leüríthetőséget. A keverő használata időszakos, alkalmanként történik, csökkentve így a felkavarodás által előforduló ammónia kibocsátást.

18. BAT: A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból származó szennyeződések megelőzése céljából alkalmazott BAT technikák

- A tározók monolit vasbeton kialakításúak, vízzáró tulajdonsággal bírnak.
- A trágyatároló műtárgyak tároló kapacitása elegendő 6 havi trágyamennyiség tárolására.
- A hígtrágya-rendszerhez kapcsolódó gyűjtőaknák, medencék szigeteltek (saválló beton), műszaki védelemmel ellátottak.
- Rendszeresen ellenőrzik a hígtrágya-elvezető, kezelő és gyűjtő rendszer elemeit.

20. BAT: A szilárd trágya kijuttatásából a talajba és a vízbe történő nitrogén- és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák mindegyikének használatát foglalja magában

- A szilárd trágya kihelyezésekor az engedélyes a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait betartja.

21. BAT: A hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében az alábbi BAT technikák alkalmazásával

- A hígtrágya a kijuttatás után betárcsázásra kerül.

22. BAT: A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba

- A 0 érték jellemzi, ami azt jelenti, hogy szinte azonnal bedolgozásba kerül.

24. BAT: Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

Az anyagmérleg minden, a gazdaságban nevelt állatkategóriára kiszámításra került, az alábbi egyenlettel:

$$N_{\text{kiválasztott}} = N_{\text{étrend}} - N_{\text{visszatartás}}$$

$$P_{\text{kiválasztott}} = P_{\text{étrend}} - P_{\text{visszatartás}}$$

Az $N_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend nyersfehérje tartalmán alapul. A $P_{\text{étrend}}$ a felvett takarmánymennyiségen és az étrend teljes foszfortartalmán alapul. A nyersfehérje és a teljes foszfortartalom a takarmány adatlapban szereplő adatokból került meghatározásra.

Az $N_{\text{visszatartás}}$ és a $P_{\text{visszatartás}}$ a szakirodalmi adatok alapján került meghatározásra.

Malacok esetében:

Éves állatlétszám (db)	3.600
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	600
Takarmány nyersfehérje-tartalma (%)	16,99
Takarmány N tartalma (%)	2,71
Takarmány P_2O_5 tartalma (%)	0,55

N-étrend	4,07	kg N / férőhely / év
N-visszatartás	1,63	kg N / férőhely / év
N-kiválasztott	2,44	kg N / férőhely / év
P-étrend	0,83	kg N / férőhely / év
P-visszatartás	0,21	kg N / férőhely / év
P-kiválasztott	0,62	kg N / férőhely / év

Hízók esetében:

Éves állatlétszám (db)	7 600
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	2 400
Takarmány nyersfehérje-tartalma (%)	19,68
Takarmány N tartalma (%)	3,14
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma (%)	0,61

N-étrend	9,93	kg N / férőhely / év
N-visszatartás	3,28	kg N / férőhely / év
N-kiválasztott	6,65	kg N / férőhely / év

P-étrend	1,93	kg N / férőhely / év
P-visszatartás	0,48	kg N / férőhely / év
P-kiválasztott	1,44	kg N / férőhely / év

Ivarzó és vemhes kocák esetében:

Éves állatlétszám (db)	260
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	320
Takarmány nyersfehérje-tartalma (%)	19,5
Takarmány N tartalma (%)	3,12
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma (%)	1,25

N-étrend	38,34	kg N / férőhely / év
N-visszatartás	17,25	kg N / férőhely / év
N-kiválasztott	21,09	kg N / férőhely / év

P-étrend	15,38	kg N / férőhely / év
P-visszatartás	3,85	kg N / férőhely / év
P-kiválasztott	11,54	kg N / férőhely / év

Szoftató anyagokak esetében:

Éves állatlétszám (db)	140
Felhasznált takarmány mennyiség (tonna)	200
Takarmány nyersfehérje-tartalma (%)	16,79
Takarmány N tartalma (%)	2,68
Takarmány P ₂ O ₅ tartalma (%)	0,65

N-étrend	38,32	kg N / férőhely / év
N-visszatartás	15,33	kg N / férőhely / év
N-kiválasztott	22,99	kg N / férőhely / év

P-étrend	9,29	kg N / férőhely / év
P-visszatartás	2,32	kg N / férőhely / év
P-kiválasztott	6,96	kg N / férőhely / év

Fenti eredményeket összevetve a BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy a kiválasztott N és P mennyisége megfelelő.

25. BAT: A BAT a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Az ammóniakibocsátást az egyes állatkategóriák által kiválasztott nitrogén mennyisége alapján becslik, a teljes nitrogén (vagy teljes ammónia nitrogén – TAN) árama, valamint párolgási együtthatók (VC) alapján, a trágyakezelés minden szakaszára vonatkoztatva (állattartás, tárolás, kijuttatás).

Alkalmazandó egyenlet:

$$E = N * VC$$

ahol:

E - az állattartó épület, a trágyatároló vagy a kijuttatás éves NH₃- kibocsátása (pl. az NH₃ kg-ja/férőhely/év).

N - az éves teljes kiválasztott, tárolt vagy kijuttatott nitrogén vagy TAN (pl. N kg-ja/férőhely/év).

VC - a párolgási együttható (dimenzió nélküli, az állattartó rendszerhez, a trágya tárolásához vagy a kijuttatási technikához kapcsolódik), a levegőbe kibocsátott TAN vagy összes nitrogén arányát mutatja meg.

Utónevelt malacok esetében:

$$E = 2,44 * 0,13 = 0,32 \text{ NH}_3 \text{ kg-ja/férőhely/év}$$

Hízók esetében:

$$E = 6,65 \cdot 0,28 = 1,86 \text{ NH}_3 \text{ kg-ja/férőhely/év}$$

Ivarzó és vemhes kocák esetében:

$$E = 21,09 \cdot 0,22 = 2,19 \text{ NH}_3 \text{ kg-ja/férőhely/év}$$

Anyakocák esetében:

$$E = 22,99 \cdot 0,22 = 5,06 \text{ NH}_3 \text{ kg-ja/férőhely/év}$$

A kapott értékeket összehasonlítva az alábbi táblázatban meghatározott BAT-AEL értékekkel megállapítható, hogy megfelel az abban előírt értékeknek

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák	0,2-2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	Anyakocák(a malacokat is ideértve) rekeszekben	0,4-5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03-0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósértés	0,1-2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a légszűrő rendszerek használatával függ össze.
⁽²⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH₃/férőhely/év.
⁽³⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁴⁾ A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁵⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁶⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁷⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH₃/férőhely/év.
⁽⁸⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.10. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH₃/férőhely/év.

* (A Bizottság (EU) 2017/302 Végrehajtási határozatának mellékletében, a BAT következtetések táblázatban szerepelnek a BAT-AEL tartományok.

2.1. táblázat: BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan)

27. BAT: A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával

- Az állattartó telep bűzkibocsátásának mértéke az ammóniakibocsátás mértékétől függ. Az ammónia kibocsátás megfelel a BAT-AEL értékeinek.

29. BAT: Az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása

- A vízfogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik.

- A villamos energia fogyasztás rögzítése hitelesített mérőórákkal történik.
- Napi, illetve havi nyilvántartást vezetnek a tüzelőanyag fogyasztásról, a beérkező és távozó állatok számáról (ideértve adott esetben a születést és az elhullást is), a takarmányfogyasztásról, valamint a trágyatermelésről (híg- és almos trágya)

30. BAT: Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása

- A hízó istálló és az elletők hígtrágya-eltávolítása gyakori öblítéssel történik.
- Az ólakban teljes rácspadozat van.
- A telephelyen hígtrágyás technológiát alkalmaznak.
- Az utónevelt malacokat battériás istállóban nevelik.
- A hígtrágyához adagolt szagcsökkentő adalékanyagok savasítják a hígtrágyát.

V.

Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások

Általános előírások

1. A tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a létesítményt működtetni, hogy kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Olyan módosítás vagy átépítés, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó, jogerős módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.
3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben hatóságunkra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul hatóságunkra be kell nyújtani.
5. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközből megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos. **Határidő: tárgyév február 28.**
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően – amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti – a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 0630/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell

értesíteni. Egyéb esetekben (a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 0670/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.

8. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban – az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett – az engedélyes köteles közreműködni.
9. A kárelhárítás után hátramaradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
10. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.
11. Az Engedélyes a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által kiadott, ZA/KTO/02759-7/2023. számú üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melyet az időközben bekövetkezett változások bejelentési kötelezettségétől függetlenül, 5 évenként felül kell vizsgálni. Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata **2028.** évben válik esedékessé.

Földtani közeg védelme

12. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
13. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
14. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben
15. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
16. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges.
17. A keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése kizárólag a vízzáróan kialakított aknában történhet.
18. A meglévő hígtrágya gyűjtők és tározók vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben szivárgás érzékelhető, haladéktalanul gondoskodni kell annak megszüntetéséről.

19. A tervezett istállót és laguna rendszert, valamint 500 m³-es hígtrágya tározót vízzáróan kell megépíteni. A tározó anyagát úgy kell megépíteni, hogy korrózióknak ellenálljon, és legalább 20 év élettartama legyen. A műszaki megfelelésséget használatbavételkor igazolni kell.
20. A hígtrágyát évente olyan gyakorisággal kell kijuttatni, hogy a tároló kapacitás mindenkor maximális telítettsége ne haladja meg a 85 %-ot. A hígtrágya elhelyezésére ütemtervet kell készíteni, a kihelyezéséről (a kijuttatott trágya mennyiségéről, a felhasználás helyéről és módjáról) pedig nyilvántartást kell vezetni.
21. A meglévő hígtrágya gyűjtők és tározók vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. Amennyiben szivárgás érzékelhető, haladéktalanul gondoskodni kell annak megszüntetéséről.
22. A telepen üzemeltetett monitoring kút mintavételi eredményeit értékelő jelentéssel egyidejűleg minden év **december 20-ig** meg kell küldeni Hatóságom, valamint a Vízügyi Hatóság részére is.
23. A telephelyen keletkező almos trágya mennyiségéről nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak a helyszíni ellenőrzések alkalmával be kell mutatni. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani. **November 30. és február 15. közötti tilalmi időszakban trágya termőföldre történő kihelyezése tilos.**

Levegőtisztaság-védelem

24. A pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit a határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint állapítom meg.
25. A táblázatban mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 5% O₂ tartalmú véggázra vonatkoznak.
26. A légszennyező pontforrás üzemeltetését a légszennyező anyagok kibocsátásának minimalizálása érdekében a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
27. A pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét öt évente méréssel kell meghatározni. A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét meghatározó méréseket a feladatai szerinti **akkreditálással rendelkező szervezettel** kell elvégeztetni az utolsó mérés időpontjától számított öt éven belül. Az utolsó mérésre 2021. június 4-én került sor. A mérést a hatályos mérési szabványban előírt mérőhely kialakításával kell biztosítani. A mérésről készített jegyzőkönyvet 5 évig szükséges megőrizni.
28. Az üzemeltető a légszennyező forrásokra köteles a megfelelő formanyomtatványon (LM lap) légszennyezés mértéke éves bejelentést tenni a hatóságom felé. A bejelentést minden év március 31-ig kell teljesíteni. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
29. Az adatlap (alapbejelentés) adatainak megváltozása esetén alapbejelentő lapon (LAL lap) változásjelentést kell tenni a változást követő 30 napon belül.
30. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Hatóságom felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére. A rendkívüli légszennyezést okozó technológia, pontforrás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

Természetvédelmi előírások

31. Az érintett ingatlanon dolgozókat a természetvédelmi előírásokról kötelező tájékoztatni.
32. Az érintett ingatlanok területén az Engedélyes köteles az inváziós növényfajok terjedését megakadályozni.
33. Az érintett ingatlanok területén védett, illetve fokozottan védett állat megtelepedését megakadályozni tilos, (pl.: fecskefészkek), a fészkek eltávolítása, áthelyezése Természetvédelmi Hatóság engedélyéhez kötött.

Vízvédelemi előírások

34. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek, csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el.
35. A telephelyen hígtrágya és almos trágya csak a megfelelő műszaki védelemmel ellátott lagunákban, hígtrágyatárolókban és a központi almostrágya tárolótéren tárolható.
36. A tervezett épületek alatti lagunák és az 500 m³-es hígtrágya tározó vízzáró, tervezői méretezéssel kiszámított szilárdságú (vastagságú és minőségű), valamint szulfátálló betonból készíthetők, amelyet a kivitelezőnek igazolnia kell. Élettartamuk legalább 20 év legyen.
37. A telephely trágyatároló kapacitásának biztosítania kell legalább 6 havi trágyamennyiség befogadását.
38. A tervezett épületeket és az 500 m³-es hígtrágya tározót felszíni víztől, valamint ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti vízkivételtől legalább 100 m-es távolságban kell megépíteni.
39. A trágyát évente olyan gyakorisággal kell kijuttatni, hogy a tároló kapacitás mindenkor maximális telítettsége ne haladja meg a 85 %-ot. A trágya elhelyezésére ütemtervet kell készíteni, kihelyezéséről pedig nyilvántartást kell vezetni. A termőföldön történő felhasználás a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás alapján február 15. és november 30. között történhet.
40. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvíz ideiglenes gyűjtése az 5 és 15 m³ térfogatú zárt gyűjtőkben történhet, elszállítását az önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni és hatósági ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.
41. A figyelőkutakból évente - vízszintészelés mellett - akkreditált vízminőségvizsgálatot kell végeztetni az alábbi komponensekre: pH, összes oldott anyag, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt **minden év december 31-ig** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.
42. A tervezett telephelyi engedélyköteles létesítményekről használatbavételig a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 16. §-a szerinti (FAVI) adatszolgáltatást kell a vízvédelmi hatóság felé teljesíteni.

Közegészségügyi előírások

43. A felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében mind a közegészségügyi, mind pedig a vonatkozó jogszabályi előírásokat szigorúan be kell tartani.

44. A környezetvédelmi működési engedélyezési eljárással érintett területen nem végezhető olyan tevékenység, amely közvetlenül, vagy közvetve az emberi egészségre és a környezetre (talajra, vízre, levegőre nézve) káros hatást fejt ki.
45. Fokozott figyelemmel kell lenni a hulladékképződés (települési folyékony- és szilárd-, továbbá a veszélyes hulladék) megelőzésére, a képződő hulladék mennyiségének csökkentésére, a jogszabályban előírt hulladékgyűjtés, hulladékkezelés és tárolás szabályaira.
46. A munkavégzők részére a területen biztosítani kell az illemhelyhasználat, kézmosás, ivóvízvételzés lehetőségét. A keletkezett kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtéséről, kezeléséről és elszállítatásáról engedéllyel rendelkező szolgáltatóval kötött szerződés útján gondoskodni kell.
47. A köz- és magánterületeket a közegészségügyi jogszabályi előírásoknak és a vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani és használni.

Hulladékgazdálkodási előírások

48. A keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
49. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően nyilvántartást kell vezetni.
50. A keletkező hulladékok gyűjtési módját az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelően kell megvalósítani.
51. Az üzemeltetés során a keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően adatszolgáltatást kell teljesíteni az alábbiak szerint:
 - 11. § (1) Az adatszolgáltatást a hulladéktermelő telephelyenként és hulladéktípusonként teljesíti a telephelyén képződött valamennyi hulladékról.
 - (2) A hulladéktermelő - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége
 - veszélyes hulladék esetén a 200 kg-ot,
 - nem veszélyes hulladék esetén - a c) pont kivételével - a 2000 kg-ot,
 - nem veszélyes építési-bontási hulladék esetén az 5000 kg-ot meghaladja.
 - (4) Ha a tárgyévben a képződött hulladék mennyisége a hulladéktermelő telephelyén nem éri el a (2) bekezdésben meghatározott mennyiséget, nem volt hulladékkészlete, és nem történt hulladékátadás, az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelőnek csak a 3. melléklet 1. pontja szerinti adattartalommal kell teljesítenie az adatszolgáltatási kötelezettségét.
 - (5) Az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

- 13. § (1) Az adatszolgáltatásra kötelezett az adatszolgáltatást a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesíti

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások

52. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, a legjobb elérhető technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
53. Az engedélyesnek a legjobb elérhető technika alkalmazásával intézkednie kell:
- 53.1. a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - 53.2. feletett takarmány nyers fehérje tartalmának csökkentéséről, elsősorban szintetikus aminosavak alkalmazásával,
 - 53.3. a rendszeres, illetve igény szerinti megfelelő minőségű alomanyag állattartó épületbe történő juttatásáról,
 - 53.4. a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - 53.5. a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - 53.6. a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - 53.7. a környezetszennyezést megelőző hulladékgyűjtést biztosító hulladéktároló edényzetek, illetve munkahelyi gyűjtőhelyek alkalmazásáról,
 - 53.8. az állattartó épületek belső légterének megfelelő szellőztetéséről
 - 53.9. az állattartási tevékenység kellemetlen szaghatását hatékonyan csökkentő készítmény alkalmazásáról,
 - 53.10. a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - 53.11. a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - 53.12. valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - 53.12.1. a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint a kellemetlen szaghatások,
 - 53.12.2. a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - 53.12.3. a forgalom okozta zaj-terhelés,
 - 53.12.4. a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,

53.12.5. a tüzesetek.

54. A telephelyi létesítmények és az épületgépészeti berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
55. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
56. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkori elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások

57. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezet-szennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokon található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.
58. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
59. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
60. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció, hatóságomra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

VI.

Szakhatósági állásfoglalások, kikötések, szakkérdések vizsgálata

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/00739-2/2026. számú állásfoglalásában szereplő kikötések a rendelkező rész V. fejezetén (Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások) belül a vízvédelmi előírások alatt kerültek rögzítésre.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0237-2/2026. számú állásfoglalásában szereplő kikötések a rendelkező rész V. fejezetén (Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások) belül a közegészségügyi előírások alatt kerültek rögzítésre.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/00506-2/2026. szám alatt rögzített állásfoglalásában szereplő kikötések a rendelkező rész V. fejezetén (Üzemelési

feltételek, környezetvédelmi előírások) belül a hulladékgazdálkodási előírások alatt kerültek rögzítésre.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Nagykanizsa) 13021/2026. számú állásfoglalásában úgy nyilatkozott, hogy a „Farmer Kiss” Kft. Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárással összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogást nem emel.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a ZA/201/116-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatnak kulturális örökségvédelmi vonatkozása nincs.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/00546-2/2026. számú állásfoglalásában a tevékenység ellen kifogást nem emel.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00529-2/2026/T32. számú állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.

VII.

Jelen engedély 2036. április 30. napjáig érvényes. Amennyiben a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani akként, hogy – a folyamatos jogszerű működés érdekében – ezen időpontig ismételtén véglegessé vált engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

Felhívom figyelmét, hogy az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente felül kell vizsgálni. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt a határozat kiadásakor érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően legkésőbb **2031. január 31. napjáig** be kell nyújtani Hatóságomhoz.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonos változást hatóságomnak 15 napon belül be kell jelenteni.

VIII.

Döntésem ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1177 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.) benyújtandó fellebbezésnek van helye. Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is

előterjesztheti. Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a törvény szerint elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést, a benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el.

Az eljárás 337.500,- Ft mértékben megállapított igazgatási szolgáltatási díját kérelmező megfizette.

Indokolás

A Farmer Kiss Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (8861 Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz., KÜJ szám: 100428018, KTJ szám: 101898097, a továbbiakban: „Farmer Kiss” Kft.) megbízásából eljáró Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152.) által a Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep vonatkozásában benyújtott **„Farmer Kiss” Kft. Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata** című dokumentáció (készítette: Nardai Környezetvédelmi Kft. tervszám: TERV-12/6/2025. készült 2025. december-2026. január) elfogadására irányuló kérelme alapján ZA/KTO/00378/2026. szám alatt, 2026. január 20. napján Hatóságomnál eljárás indult.

Az Engedélyes Szepetnek-Gyótapusztá 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep vonatkozásában ZA/KTF/01/00641-18/2021. számon kiadott – ZA/KTF/00641-24/2021. és a ZA/KTF/00641-32/2021. számú határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt – egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, az engedély 2031. április 30-ig érvényes azzal a feltétellel, hogy környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20/A. § (4) bekezdésének figyelembevételével az engedélyt 5 éven belül felül kell vizsgálni.

A benyújtott dokumentációt és a rendelkezésemre álló adatokat áttanulmányozva megállapítottam, hogy az OKIRkapu rendszerben lévő LAL adatbázisban a tárgyi telephelyre vonatkozó adatok pontatlanok, valamint bűzvédelmi övezet kiterjedésének lehatárolása is pontatlan. A hiánypótlás teljesítésére vonatkozóan Hatóságom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján ZA/KTO/00378-11/2026. számú végzésével 2026. február 03. napján hiánypótlást rendelt el, melyet az Engedélyes 2025. február 11-én teljesített.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM Rendelet) 3. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Megállapítottam, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről, valamint a befizetést igazoló bizonylat megküldéséről az Engedélyes gondoskodott.

Megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció megfelel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A dokumentációkat tartalmazó https://zalajaras.hu/zoldhatosag/D24_094_ZA_KTO_00378-1_2026_M_Farmes-Kiss.Kft._felulvizsgalat.zip linken történő közzététel csatolásával megkerestem az

ügyben feladat- és hatáskörrel rendelkező szakkérdés megadására jogosult szerveket, valamint szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

Hatóságom a kérelem beérkezését követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatta Szepetnek Község Önkormányzatát. Az Önkormányzat részéről az eljárás során az ügygel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 7., 8. pontjának, valamint 12/A. § alapján a 8. számú melléklet 2., 3. pontjának figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Az ügyben eljáró szakhatóság megkeresésére az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján került sor.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály VA/TIV/00739-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026. január 26-án érkezett megkeresésében tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóságot szakkérdés vizsgálata vonatkozásában kereste meg.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 12/A. §-a és 8. mellékletének 2. és 3. pontjai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) által készített TERV-12/6/2025. számú - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyen 1986 óta csirke- és sertéstartást, 1990 óta kizárólag sertéstartást, 1999 óta a sertéstenyésztés mellett sertéshizlalást is végeznek 10 db istálló épületben.

A telephelyen egy 1.000 férőhelyes kocaszállás, vemhesítő, ellető istálló (14. jelű) és egy 4.200 férőhelyes malacnevelő épület (15. jelű) építését tervezik, mely fejlesztés után a malacnevelés férőhelyeinek száma 7.188 db, az összes férőhelyszám 11.720 db lesz.

A tervezett új épületek a 3 db elbontásra kerülő almos tartástechnológiájú istálló (5., 6., 7. jelű) helyén kerülnek megépítésre, lagunás-hígtrágyás tartástechnológiával. Így az 1. jelű istálló és a 4. jelű kocaszállás kiváltásra kerülnének.

A kocatartás a tenyésztési ciklusok szerint elkülönítetten kerül megvalósításra (12 csoportban 20-20 bokszt). A vemhes kocák részére 48 db 10 férőhelyes boxot terveznek. A fiaztatás céljára 6 teremben, termenként 36 kutricában 216 férőhely kerül kialakításra.

A sertéstelep meglévő épületenkénti kapacitása:

Épület sorsz.	Funkció	Terület (m ²)	Jelenlegi kapacitás	Tartástechnológia
1.	koca	460	200	lagunás
2.	hízalás	1.134	1.200	almos
3.	hízalás	820,95	900	lagunás
4.	koca, elletés	403,39	132	lagunás
5.	hízalás	352,52	100	almos
6.	kanszállás	2 x 72	15+150	almos
7.	hízalás	288,00	150	almos
11.	malacnevelő (30 kg alatti)	1.380	1.620	lagunás
12.	hízalás	1.152	1.100	lagunás
13.	hízalás, koca, kanszállás, malacnevelés	1.729	1.368	lagunás

A sertéstelep tervezett épületenkénti kapacitása:

Épület sorsz.	Funkció	Terület (m ²)	Tervezett kapacitás	Tartástechnológia
1.	koca	460	200	lagunás
2.	hízalás	1.134	1.200	almos
3.	hízalás	820,95	900	lagunás
4.	koca, elletés	403,39	132	lagunás
11.	malacnevelő (30 kg alatti)	1.380	1.620	lagunás
12.	hízalás	1.152	1.100	lagunás
13.	hízalás, koca, kanszállás, malacnevelés	1.729	1.368	lagunás
14.	kocaszállás (pályázattól függ)	3.145 (nettó)	1.000	lagunás
15.	malacnevelő (pályázattól függ)	1.766,4 (nettó)	4.200	lagunás

Vízellátás: A telep ivóvízellátása a 10.252/1/2004.I. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelő Szepetnek K-9 kat. sz. mélyfúrású kútból történik. Engedélyezett vízkivétel: 15.632 m³/év. A telephely ásott kútja tartalék kútként funkcionál.

Kommunális szennyvíz gyűjtése: A telephelyen keletkező szociális szennyvíz (porta és irodaépület) mennyisége 10 m³/év. Gyűjtése egy 5 m³ (irodaépületnél) és egy 15 m³ (portaépületnél) térfogatú zárt gyűjtőben történik. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását engedéllyel rendelkező vállalkozó végzi.

Trágyakezelés: A telephelyen teljes körűen a hígtrágyás tartástechnológia alkalmazását tervezik megvalósítani. Állománycsere alkalmával a kiürített kutricák rácspadozatát (fiaztatók, malacnevelők) és vízzáró padozatát (hízaladák, tenyész- és süldőszállás) lemossák és fertőtlenítik. A lagunákból a hígtrágyát szakaszosan eresztik le az istálló épületek mellett létesített gyűjtőaknába és onnan a gyűjtőmedencékbe. A szilárd trágya gyűjtőhelyekről a csurgaléklé elvezetése a rácsos padlócsatornán

keresztül a trágyagyűjtő aknába történik. A lagunák, trágyaterek és gyűjtők vízzáró betonozással készültek, a több mint 6 havi tárolókapacitás a telephelyen biztosított. A tervezett épület laguna rendszere 4.000 m³ hígtrágya tárolására alkalmas, így a tervezett hígtrágya tározó kapacitás több, mint 9 havi hígtrágya mennyiség egyidejű tárolására alkalmas. A tervezett 500 m³-es hígtrágya tározó technikai igényeket szolgál a leürítések és a kiszállítások ütemezett végrehajtásához. Az almostrágya tároló területeket, az istállók melletti gyűjtőket, és a központi trágyateret a fejlesztést követően megszüntetik.

A hígtrágya és az almos trágya a talajvédelmi hatóság által kiadott igazolás alapján mezőgazdasági területen kerül felhasználásra.

A trágyatárolás meglévő műtárgyai:

Épület jele, megnevezése	Hígtrágya (m ³)	Gyűjtőrendszer
1. épület	300	laguna
2. épület - mosóvíz, csurgalék	50	föld alatti zárt gyűjtő
3. épület - lagúnákból leeresztett	100 500	nyitott medence laguna
4. épület - hígtrágya	35 25	laguna föld alatti zárt gyűjtő
5. épület - mosóvíz, csurgalék	2 x 20	föld alatti zárt gyűjtő
6. épület - mosóvíz	70	föld alatti zárt gyűjtő
7. épület - mosóvíz	25 és 30	föld alatti zárt gyűjtő
8. épület - üzemén kívül	700	laguna
9. épület - üzemén kívül	-	megszüntetve
10. épület – hígtrágya	-	megszüntetve
Hígtrágya tároló I. tároló	3.600	nyitott medence
Hígtrágya tároló II. tároló	4.500	nyitott medence
Trágyatér 2. sz. épület mellett		nyitott tér
Trágyatér 5. sz. épület mellett		nyitott tér
Trágyatér 2. sz. épület mellett		nyitott tér
Központi trágyatér	1.300 m ² (almostrágya)	nyitott tér
Összes térfogat	9.275 m ³ hígtrágya + 1.300 m ³ almostrágya	

Tervezett műtárgyak:

Épület jele, megnevezése	Hígtrágya (m ³)	Gyűjtőrendszer
Kocaellető és malacnevelő épület laguna rendszere	4.000	laguna rendszer
Hígtrágya tározó	500	vízzáró beton

Csapadékvíz-elvezetés: A telepen kiépített csapadékvíz-elvezető rendszer nincs, a csapadékvíz az épületek közötti füves területen, illetve az utak mellett kialakított árkokban szikkad el.

Felszín alatti vizek védelme: A talajvíz szintje a telephely és környezete területén 7 - 10 m mélységen húzódik, áramlási iránya Ny-i. A homokos talajvíztartó réteg felett döntően agyagos jellegű képződmények helyezkednek el. A sertéstelepen a szennyeződések időbeli változásainak nyomon követésére 6 db monitoring kutat alakítottak ki. A 2., 3. és 4. sz. figyelőkutak a telephely középső zónájában, az 1., 5. és 6. sz. figyelőkutak a talajvíz áramlási irányában kerültek kialakításra. A vízminőséget évente egy alkalommal akkreditált laboratóriummal vizsgálattják. A 2021-2025. években

végzett vizsgálatok eredményei 2022. évben ammónium szennyezést mutattak mind a 6 db figyelőkútban (4,24 - 6,06 mg/l), 2021. évben nitrít szennyezést a 6. sz. figyelőkútban (0,69 mg/l) és 2024. évben az 1. sz. figyelőkútban (1,34 mg/l), 2021. évben nitrát szennyezést az 1. és 2. sz. figyelőkutakban (80,8 mg/l, 81,4 mg/l), 2021. évben foszfát szennyezést az 1. és 2. sz. figyelőkutakban (0,72 mg/l, 0,60 mg/l) és 2022. évben mind a 6 db figyelőkútban (0,81 - 1,02 mg/l).

A felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. és 3. mellékletében szereplő (B) szennyezettségi határértékek: ammónium 0,5 mg/l, nitrít 0,5 mg/l, nitrát 50 mg/l, foszfát 0,5 mg/l.

A telephelyen havária esemény a vizsgált időszakban nem következett be, a határértékek feletti szennyezőanyag-koncentrációt vélhetően a környező mezőgazdasági területekről kimosódott trágya okozhatta. Az épületek és a trágyatároló műtárgyak műszaki védelemmel ellátottak, üzemszerű működés során a felszíni, felszín alatti vizek a tevékenységből adódóan várhatóan nem szennyeződnek.

A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett és nyilvántartott objektumok:

Objektum megnevezése	KTJ szám
Szilárd burkolatú trágyatároló teknők	100757654
Hígtrágya, csurgalékvíz gyűjtők	100757665
Portaépület szennyvíztárolója	101897931
1. sz. épület (kocaszállás) trágyalégyűjtői	101897942
1. sz. épület (kocaszállás) szalmás trágyatárolója	101897953
Központi hígtrágyatároló	101897964
3. sz. épület (hizlalda) trágyalégyűjtője	101897975
4. sz. épület (ellető+malacnevelő) trágyalégyűjtője	101897986
Irodaépület szennyvíztárolója	101897997
Központi almostrágya-tároló	101898008
1620 fh-es malacnevelő trágyalégyűjtője	101898019
2. sz. épület (hizlalda) almostrágya tárolója	101898020
2. sz. épület (hizlalda) trágyalétárolója	101898031
5. sz. épület (kocaszállás) trágyalétárolója	101898042
5. sz. épület (kocaszállás) almostrágya tárolója	101898053
6. sz. épület (kanszállás) trágyalétárolója	101898064
7. sz. épület trágyalétárolója	101898075
7. sz. épület almostrágya tárolója	101898086

A telephely vízellátási módjai a 10.252/1/2004.I. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek, a vízellátás, a szociális szennyvíz gyűjtése, a keletkező hígtrágya és szilárd trágya kezelése, a csapadékvíz-elvezetés megoldott. Előírásaim betartása mellett a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Az eljárás során vizsgáltam az intenzív sertéstenyésztésre vonatkozó elérhető legjobb technikának (2010/75/EU irányelv) való megfelelést vízfelhasználás és trágyakezelés, a trágya mezőgazdasági felhasználása vonatkozásában, melynek során megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a BAT követelményeknek.

Tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A legközelebbi vízfolyás ÉNy-i irányban ~200 m távolságban a Gyurgyánci-patak.

Szepetnek közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telep, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) által készített TERV-12/6/2025. számú - környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, 8. §-a, 10. § (1), (2) és (10) bekezdései, a 16. § (1) bekezdése, és a (2) bekezdés aa) pontja, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. § (1) és (3) - (8) bekezdései, valamint 5. számú mellékletének 5.2. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B. §-a, valamint a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés b) pontja alapján rendelkeztem.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. mellékletének 2. és 3. pontjai állapítják meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0237-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján megkereséssel fordult a Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához (a továbbiakban: Főosztály).

A Hatóság a megkeresésében a Kormányrendelet 3. számú melléklet 3. pontja szerinti - a környezetés település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni

vizek védelmére kiterjedően a vonatkozó higiénés és egészségvédelmi, közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés vizsgálata - tekintetében szakági vélemény, állásfoglalás kiadását kérte.

Az ügyben a benyújtott dokumentációk, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció tartalma és a rendelkezésre álló adatok alapján a Főosztály megállapította, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásával a 8861. Szepetnek, Gyótapusztá 085. helyrajzi szám alatti állattartó telepen folytatott tevékenység további végzése a megvizsgálni kért szakkérdés tekintetében a fent részletezett feltételekkel felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Erre tekintettel a Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdés értelmében a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elfogadásához a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében feltételek kikötésével hozzájárult.

Jelen szakági vélemény - figyelemmel a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 31. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, a Zala Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 7/2025. (II.28.) utasítása (a továbbiakban: Utasítás) V. fejezet C) alfejezet 1. pont 1.3. alpontjában, az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 7. pont 7.1. pontjában, valamint az Utasítás V. fejezet C) alfejezet 8. pont 8.1. alpontjában foglaltakra - a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése - 3. számú melléklet 3. pontja -, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés d) pontja szerint hatáskörben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességi ok alapján került kiadásra.

A Főosztály a szakági véleményének kialakításakor az alábbi jogszabályok ügyre vonatkozó rendelkezéseit vette figyelembe:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. Törvény
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM. rendelet

- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály ZA/HGO/00506-2/2026. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalásomat kérte a „Farmer Kiss” Kft. Szepetnek- Gyótapuszta 085 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § bekezdése alapján, az I. számú melléklet 9. táblázatának 22. pontja szerint a Hulladékgazdálkodási Osztály hatáskörébe tartozó vizsgálandó szakkérdés:

„Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfeleltetésére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata. Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztálya a fentieknek megfelelően az alábbiakat állapította meg:

- A sertés tenyésztés, hizlalás, mint technológia nem eredményez jelentős mennyiségű technológiai hulladékot.
- A bontások és építkezések során keletkező hulladék a fővállalkozásban a feladatokat végző, a területet átvevő vállalkozásnál keletkezik.
- Veszélyes hulladékok a telephelyeken végzett tevékenységből az állatgyógyászat és a karbantartás során keletkeznek. Ezeket a hulladékokat a telephelyen a keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőkben gyűjtik össze és elszállításukat az ártalmatlanító, vagy hasznosító végzi.
- A nem veszélyes hulladékok gyűjtése és ártalmatlanítása a közszolgáltatóval kötött szerződés szerint heti rendszerességgel történik. Ezek a vegyes települési kommunális hulladék kategóriába tartozó hulladékok a rendszeres lakossági hulladék begyűjtéssel megegyezően vannak kezelve. Esetenként a szelektíven gyűjthető csomagolóanyagot szintén a közszolgáltatónak adják át.

Kikötéseimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. (Nagykanizsa) 13021/2026. számú szakvéleményének indokolása:

„A megkeresésben rögzített mellékletek elérési útját tartalmazó link megnyitását követően a letöltött dokumentumok érdemi vizsgálata alapján megállapításra került, hogy a Farmer Kiss Kft. (8861 Szepetnek, Gyótapuszta 085. hrsz. továbbiakban: Megbízó vagy Kft.) Szepetnek-Gyótapuszta 085 hrsz. alatti telepén nagy létszámú sertéstartást végez a ZA/KTF/01/00641-18/2021. számon kiadott – ZA/KTF/00641-24/2021. és a ZA/KTF/00641 32/2021. számú határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt - egységes környezethasználati engedélye alapján, mely 2031. április 30-ig érvényes, a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció hatósághoz történő benyújtásának ideje 2026. január 31. Fentiek miatt a folyamatos jogszerű működés érdekében környezetvédelmi felülvizsgálatot készített és nyújtott be a Nardai Környezetvédelmi Kft. (9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152.) a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály részére jóváhagyás céljából.

Az iratanyag vizsgálata során megállapításra került, hogy az eljárás termőföld igénybevételeivel nem jár, és a környező termőföldek művelhetőségét, azok osztályba sorozással megállapított minőségét érdemben nem befolyásolja, ezért a környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelme szempontjából hatóságunk kikötés nélkül hozzájárul.

Az első fokú szakmai vélemény a termőföld mennyiségi védelmének szakkérdésében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § (5a), 7. § (2), (3), 8/A. § alapján került kiadásra.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA/201/116-2/2026. számú állásfoglalásának indokolása:

„A Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Zöld Mező Agro Kft. Farmer Kiss Kft. Szepetnek-Gyótapuszta 085. hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata ügyében 2026. 01.26-án az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt tervdokumentáció és az Örökségvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a vizsgálattal érintett terület ismert régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a környezetvédelmi felülvizsgálatnak kulturális örökségvédelmi vonatkozása nincs.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, valamint a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. §: (1) bekezdés a.) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/00546-2/2026. számú szakvéleményének indoklása:

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tevékenység a többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) szerinti erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint, ezért szakhatósági hozzájáruláson kívül kikötés nélkül megadom.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 7. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § d) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00529-2/2026/IT32. számú szakvéleményének indokolása:

„Tisztelt Cím a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a Farmer Kiss Kft., Szepetnek-Gyótapuszta sertéstelep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása kapcsán „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” szakkérdés tekintetében keresett meg.

Szakmai véleményemet a megkeresés mellékleteként megküldött FVD áttanulmányozását követően a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 6. pontjában előírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a sertéstelep – vonatkozó jogszabályokban és a FVD-ban foglaltak betartásával történő – további üzemeltetése talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a Rendelet 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

Földtani közeg védelme

A földtani közegre vonatkozó előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. § (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írtam elő. A padozat vízzáróságára vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettem.

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírást ugyanezen rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 2. számú mellékletének 5.4. pontja alapján írtam elő.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a keletkező trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

Levegőtisztaság-védelem

Szagforrást jelentenek a telephelyen lévő istállók, valamint a nyitott hígtrágya tároló medencék és az almostrágya tároló (melynek jelentősége csökken a tervezett fejlesztéssel).

A telephelyen keletkező hígtrágyát jelenleg egy 3600 m³-es és egy 4500 m³-es nyitott hígtrágya tárolóban gyűjtik.

A bővítés során lagúnás technológiával üzemelő istállókhöz 1 db, 500 m³ térfogatú hígtrágya gyűjtő kerülhet kialakításra, melynek technológiai kiváltása (közvetlen kijuttatás szántóföldre, illetve meglévő

rendszerbe, tárolóba való kapcsolása még vizsgálat alatt van költséghatékonysági okok miatt). Az új istálló lagúnarendszerében további 4000 m³-nyi tárolási kapacitás kerül kialakításra.

A felülvizsgálati dokumentáció a telephely szagkibocsátását és hatásterületét pontatlanul határozta meg, valamint az OKIRkapu rendszerben rögzített adatokat frissítése miatt osztályom hiánypótlási felhívást adott ki. A hiánypótlási felhívásban foglaltak az engedélyes teljesítette. A tevékenység okozta szaghatás hatásterülete (1 SZE/ m³) 175 m-ben került megállapításra, amely a hiánypótlási dokumentációban ábrázolásra került. Bűzvédelmi övezet kiterjedését a határozat 2. számú melléklete tartalmazza.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. Korm. rendelet) 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A 306/2010. Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A Kft. a telephelyén az eddig folytatott technológia mellett a telephelyen egy Addfield SB 750 típusú állati hulla égető berendezést is üzemeltet. A berendezés égőfejét gázolajjal üzemeltetik. A berendezéshez kapcsolódó utóégető berendezés (850 °C) biztosítja a füstgáz szennyezőanyag koncentrációinak minimális értékre való redukálását. A berendezés működése során keletkezett füstgázok a P2 jelű pontforráson át távoznak a levegőbe.

A benyújtott engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a pontforrás működése megfelel a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a 306/2010. Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a 306/2010. Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a 306/2010. Korm. rendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Jelen határozatot a 306/2010. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés, 25. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények figyelembe vételével adtam ki. Az engedély érvényességi idejét a 306/2010. Korm. rendelet 25. § (5) bekezdésében rögzítettek alapján állapítottam meg.

A légszennyezési kibocsátási határérték megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. rendelet) 7. § (1)-(2) bekezdése, valamint 6. sz. melléklet 2.1.1. pontja (O- és C-osztály), 2.2. pontja (C- és D-osztály) történt.

A pontforráson távozó légszennyező anyagokra vonatkozó mérési kötelezettséget a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 15. § (1) és (3) bekezdései alapján, a 14. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, valamint a 306/2010. Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 12. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti, a VM rendelet 6. § (1) bekezdésére figyelemmel.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a 306/2010. Korm. rendelet 31. § és 32. § alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) és 7. számú (LM lap) melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

Zaj- és rezgésvédelem

A felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephely zajforrásainak hatásterületén belül nem találhatóak zajtól védendő objektumok, területek, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

Táj- és természetvédelem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. § (2) bekezdésében foglaltak alapján: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A csatolt dokumentumok alapján a tervezett tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, tájvédelmi érdeket nem sért, ezért ahhoz hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások

Megállapítottam, hogy a kérelem megfelel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, összhangban van ezen rendelet 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó 9. sz. mellékletében foglaltakkal és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 5 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi Engedélyest.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

Hatóságom a felülvizsgálati eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A Kvt. 91. § (3) bekezdés szerint: *„Az egységes környezethasználati engedély kormányrendeletben meghatározott határidőn belül történő felülvizsgálatára irányuló eljárásban az ügyintézési határidő hatvanöt nap.”*

A Kvt. 73. § (1) bekezdése alapján: *„Az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.”*

A Kvt. 74. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.

A Kvt. 75. § (1) bekezdésében foglaltak rögzítik, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálatnak mire kell kiterjednie.

A Kvt. 76. § (2) bekezdése szerint az érdekelt felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valóságáért.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése értelmében az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a Korm. rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély meghatározott időre, de legalább tíz évre adható meg.

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy az Engedélyes rendelkezik a tevékenység végzéséhez szükséges gépekkel, eszközökkel, berendezésekkel, a tevékenység végzéséhez szükséges személyi feltételek rendelkezésre állnak.

A fentieket figyelembe véve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a kérelemnek helyt adva, az engedély kiadásáról határoztam.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a Kvt. 96/B. § (1) és (4) bekezdései alapján éves felügyeleti díj fizetési kötelezettsége van, melynek határideje minden évben a **tárgyév február 28. napja**, továbbá az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó nagy létszámú állattartási tevékenység esetében a **felügyeleti díj mértéke százezer forint**.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, továbbá a 2. számú melléklet 11.

pont b) alpontja alapján Üzemi Kárelhárítási Tervet kell készíteni. A telephely rendelkezik ZA/KTO/02759-7/2023. számon elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel. **Tájékoztatom az Engedélyest, hogy az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálata 2028. évben esedékes.**

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a Kvt. 70. §-a, valamint 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. §, 19. §, 20/A. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, illetve (6) bekezdése alapján, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével hoztam meg, az Ákr. 80. § (1) bekezdésének, illetve 81. § (1) bekezdésének megfelelően.

Határozatomat az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdései, illetve 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8)-(9) bekezdése alapján a Szepetneki Közös Önkormányzati Hivatal részére közzététel céljából megküldtem, Hatóságom hirdetőtábláján és honlapján közhírré tettem.

Az engedélyezési eljárás díjának meghatározása az EM rendelet 3. számú mellékletének 7. főszám és 10.1. alszám alapján történt.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Zalaegerszeg „időbélyegző szerint”

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Németh József
főosztályvezető

Kapja (elektronikusan):

1. „Farmer Kiss” Kft. – 8861 Szepetnek, Gyótapusztá 085 hrsz. (melléklettel)
2. Nardai Környezetvédelmi Kft. – 9700 Szombathely, Szent Imre Herceg u. 152. (melléklettel)
3. Szepetneki Közös Önkormányzati Hivatal – 8860 Szepetnek, Petőfi u. 70.
4. Zala Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 9-11.
5. Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
6. Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre. u. 17.
7. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál utca 81.
8. Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós u. 36.
9. Zala Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 2. – 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
10. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
11. Szepetnek Község Önkormányzata – 8861 Szepetnek, Petőfi utca 70.
12. Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hirdetőtáblája
13. Zala Vármegyei Főügyészség - 8900 Zalaegerszeg, Jókai Mór u. 2.
14. Irattár